# Отчет по решению задачи оптимизации методом сопряженных градиентов

Тишина Ульяна

December 12, 2024

# Contents

# 1 Введение

В данном отчете рассматривается метод сопряженных градиентов для решения задачи оптимизации квадратичной функции. Описаны постановка задачи, реализация метода на языке Python, и приведены результаты тестовых примеров с визуализацией процесса оптимизации.

## 2 Постановка задачи

Рассмотрим задачу оптимизации функции многих переменных (пусть х вектор, состоящий из нескольких переменных):

$$f(x) \to min,$$
 (1)

## 3 Метод сопряженных градиентов

Метод сопряженных градиентов — это итеративный метод, используемый для нахождения минимума функций.

Этот метод хорошо применим для выпуклых функций, поэтому сначала нужна проверка на выпуклость. Необходимо задать гессиан (матрица 2-х частных проиводных) и проверить ее на положительную определенность. Сделаем это так: возьмем несколько точек и проверим знак гессиана в них. Если хотя бы в одной точке гессиан отрицателен, то такая функция не положительно определена. Если такая функция выдает ответ: функция положительно определена, то это не точно, ведь мы могли просто не проверить функцию на тех точках, где она не положительно определена.

## 4 Реализация проверки на выпуклость

Код на Python, реализующий метод сопряженных градиентов, представлен ниже:

```
x = np.linspace(-10, 10, 10)
x_range = np.array(np.meshgrid(x, x, x)).T.reshape(-1, 3)
y_range = np.array(np.meshgrid(x, x)).T.reshape(-1, 2)
check_x_range = np.array(np.meshgrid(x, x, x, x)).T.reshape(-1, 4)

def check_convexity(func, grad_func, hessian_func, x_range):
    for x in x_range:
        H = hessian_func(x)
        eigenvalues = np.linalg.eigvals(H)
        if not np.all(eigenvalues >= 0):
            return False
    return True
```

## 5 Реализация функций над векторами и матрицами

```
# mult float and vector
def mult(a, arr):
    return np.array([i*a for i in arr])
\# add 2 vectors
def add(arr1, arr2):
    \mathbf{try}:
         return np.array([arr1[i]+arr2[i] for i in range(len(arr1))])
    except TypeError:
        arr1+arr2 [0]
\# dot of 2 vectors
def mydot(arr1, arr2):
    \mathbf{try}:
         ans=0
         for i in range(len(arr1)):
             ans+=arr1 [ i ] * arr2 [ i ]
        return ans
    except:
        return arr1*arr2[0]
# norm of vector
def norm(arr):
    return sum(i**2 for i in arr)**0.5
\# take grad
\mathbf{def} my grad(f, x, h=1e-5):
    grad = np.zeros_like(x)
    for i in range(len(x)):
        xh = x.copy()
        x_h = x.copy()
        xh[i] += h
        x h[i] = h
        grad[i] = (f(xh) - f(x_h))/h/2
    return grad
```

## 6 Реализация метода сопряженных граиентов

Код на Python, реализующий метод сопряженных градиентов, представлен ниже:

```
def conjugate_gradient5(f, grad_f, x0, tol=1e-6, max_iter=200,
         alpha max=1.0, c=0.5, rho=0.5, alpha min=1e-8, max f = 1e15):
         \operatorname{arr} f = [f(x0)]
    x = x0
    r = mult(-1, my grad(f, x))
    d = r
    ans = {"message": "ok",}
            "status": 0,
            "nit": 0,
            "x": x,
            f_{\min} : arr_f[-1],
            "arr f": arr f}
    for i in range (max iter):
         ans ["nit"]+=1
         alpha = alpha max
         \mathbf{while} \ \ f(\mathrm{add}(x, \ \mathrm{mult}(\mathrm{alpha}\,, \ \mathrm{d}))) \ > \ f(x) \ + \ c \ * \ \mathrm{alpha} \ *
                           mydot(my grad(f, x), d) and alpha > alpha min:
              alpha *= rho
         if abs(f(x)) > = max f:
              ans["message"] = 'too_big_f_or_too_small'
             ans["x"], ans["f_min"], ans["arr_f"], ans["status"] = x, arr_f[-1],
             return ans
         if alpha < alpha min:</pre>
             ans["message"] = 'too_small_alpha'
             ans["x"], ans["f_min"], ans["arr_f"], ans["status"] = x, arr_f[-1],
             return ans
         x = add(x, mult(alpha, d))
         arr f.append(f(x))
         r_{new} = mult(-1, my_{grad}(f, x))
         beta = mydot(r new, r new) / mydot(r, r)
         d = add(r new, mult(beta, d))
         r = r new
         if norm(r) < tol:
```

## break

 $ans \, [\,"x\,"\,] \,\,, \,\, ans \, [\,"f\_min\,"\,] \,\,, \,\, ans \, [\,"arr\_f\,"\,] \,\,= \, x \,, \,\, arr\_f \, [\,-1] \,, \,\, arr\_f \,\,$   $\textbf{return} \,\, ans$ 

## 7 Проверка работы

$$f = x^{2} + y^{2} + z^{2},$$

$$g = x^{3} + y^{3} - 3xy,$$

$$-2x^{3} + 4x^{2} + x^{4} - 3x^{2} + 2 * x^{2} * x - 5x_{0}$$

$$fun3 = -2x_0^3 + 4x_0^2 + x_1^4 - 3x_1^2 + 2 * x_2^2 * x_1 - 5x_2 + x_3^4 - x_3^2 * x_0^2 - 10$$
$$fun4 = (x_0 + 3)^4 + (x_1 - 1)^2 + (x_2 - 2)^2 + (x_3 + x_0)^2$$

$$fun5 = -2x_0^3 + 4x_0^2 + x_1^4 - 3x_1^3 - 4x_2^3 + 2x_2^4 - 5x_3 + x_3^2 + 10 + x_0 + x_1 + x_2 + x_3$$

## 7.1 Пример 1

#### 7.1.1 Реализация

#### 7.1.2 Проверка выпуклости

```
x_range = np.array(np.meshgrid(x, x, x)).T.reshape(-1, 3) is_convex = check_convexity(f, grad_f, hessian_f, x_range) print(f\"f(x, y, z) is_convex: \{is_convex\}\")

Вывод: f(x, y, z) is convex: True Начальную точку возьмем (1,1,6) x0_1 = np.array([1, 1, 6])
```

#### 7.1.3 Применение МСГ

```
res1 = conjugate_gradient5(f, grad_f, x0_1)
```

## 7.2 Пример 2

#### 7.2.1 Реализация

```
def g(x):
    x, y = x
    return x**3 + y**3 - 3*x*y

def grad_g(x):
    x, y = x
    return np.array([3*x**2 - 3*y, 3*y**2 - 3*x])

def hessian_g(x):
    x, y = x
    return np.array([[6*x, -3], [-3, 6*y]])
```

#### 7.2.2 Проверка выпуклости

#### 7.2.3 Применение МСГ

```
res2 = conjugate gradient5(g, grad g, x0 2)
```

## 7.3 Пример 3

#### 7.3.1 Реализация

```
\mathbf{def} \operatorname{check\_fun}(\mathbf{x}):
    x0, x1, x2, x3=x
    \mathbf{return} \ \ -2*x0**3 \ + \ 4*x0**2 \ + \ x1**4 \ - \ 3*x1**2 \ + \ 2*x2**2 \ * \ x1 \ - \ 
                   5*x2 + x3**4 - x3**2 * x0**2 - 10
\mathbf{def} grad check \mathrm{fun}(\mathbf{x}):
    x0, x1, x2, x3=x
    return np.array([-6*x0**2 + 8*x0 - 2*x3**2 * x0,
              4*x1**3 - 6*x1 + 2*x2**2,
              4*x2 * x1 - 5,
              4*x3**3 - 2*x3 * x0**2
def hessian check fun(x):
    x0, x1, x2, x3=x
    return np.array([[-12*x0 + 8 - 2*x3**2, 0, 0, -4*x3*x0],
               [0, 12*x1**2 - 6, 4*x2, 0],
               [0, 4*x2, 4*x1, 0],
              [-4*x3*x0, 0, 12*x3**2 - 2*x0**2]]
```

#### 7.3.2 Проверка выпуклости

```
check_x_range = np.array(np.meshgrid(x, x, x, x)).T.reshape(-1, 4) is_convex = check_convexity(check_fun, grad_check_fun, hessian_check_fun, check_print(f"check_fun(x, y, z, k) is convex: √{is_convex}")

Вывод: check_fun(x, y, z, k) выпуклая: False.
Начальную точку возьмем (-1,-1,-1,-1)
```

#### 7.3.3 Применение МСГ

check x 0 = [-1, -1, -1, -1]

```
check_res = conjugate_gradient5(check_fun, grad_check_fun, check_x_0)
```

## 7.4 Пример 4

#### 7.4.1 Реализация

#### 7.4.2 Проверка выпуклости

#### 7.4.3 Применение МСГ

```
res4 = conjugate_gradient5(fun4, grad_fun4, fun4_x0)
```

## 7.5 Пример 5

#### 7.5.1 Реализация

```
\begin{array}{l} \textbf{def} \ \ \text{fun5}\,(\,x\,) : \\ x0\,,\,x1\,,\,x2\,,\,x3 = x \\ \textbf{return} \\ -2*x0**3+4*x0**2+x1**4-3*x1**3-4*x2**3+2*x2**4-5*x3+x3**2+10+x0+x1+x2+x3 \\ \textbf{def} \ \ \text{grad\_fun5}\,(\,x\,) : \\ x0\,,\,x1\,,\,x2\,,\,x3 = x \\ \textbf{return} \ \ [-6*x0**2+8*x0+1, \quad 4*x1**3-9*x1**2+1, \\ -12*x2**2+8*x2**3+1, \quad -5+2*x3+1] \\ \textbf{def} \ \ \text{hessian\_fun5}\,(\,x\,) : \\ x0\,,\,x1\,,\,x2\,,\,x3 = x \\ \textbf{return} \ \ [[-12*x0+8,0\,,0\,,0]\,, \quad [0\,,12*x1**2-18*x1\,,0\,,0]\,, \\ [0\,,0\,,-24*x2+24*x2**2\,,0]\,, \quad [0\,,0\,,0\,,2]] \end{array}
```

#### 7.5.2 Проверка выпуклости

```
 \begin{array}{l} \operatorname{fun5}\_x\_\operatorname{range} = \operatorname{np.array}\left(\operatorname{np.meshgrid}\left(x, \ x, \ x, \ x\right)\right). T.\operatorname{reshape}\left(-1, \ 4\right) \\ \operatorname{is\_convex} = \operatorname{check\_convexity}\left(\operatorname{fun5}, \ \operatorname{grad\_fun5}, \ \operatorname{hessian\_fun5}, \ \operatorname{fun5}\_x\_\operatorname{range}\right) \\ \operatorname{print}\left(\operatorname{f"fun5}\left(x, \cup y, \cup z, \cup k\right) \cup \operatorname{is\_convex}: \cup \left\{\operatorname{is\_convex}\right\}"\right) \\ \operatorname{Bывод:} \ \operatorname{fun5}(x, y, z, k) \ \operatorname{is} \ \operatorname{convex}: \operatorname{False} \\ \operatorname{Hачальную} \ \operatorname{точку} \ \operatorname{возьмем}\left(-0.5, 2.5, 1.5, 2.0\right) \\ \operatorname{fun5}\_x0 = \left[-0.5, 2.5, 1.5, 2.0\right] \\ \end{array}
```

#### 7.5.3 Применение МСГ

```
res5 = conjugate gradient5 (fun5, grad fun5, fun5 x0)
```

## 8 Результаты работы программы на примерах

## 8.1 Результаты

```
resses for fun1
message : ok
status : 0
nit : 14
x : [-3.67238076e-08 -3.67238076e-08 -1.87282572e-07]
f_min : 3.777203792212465e-14
arr_f: [38, 0.75, 0.1524390243898475, 0.010501657291865944, 0.00106218
        resses for fun2
message : too big f or too small
status : 1
nit: 3
x : [-58194131.7081309
                         3242624.75525305]
f_min : -1.970436465556398e+23
arr_f : [552, -6745437.0, -1.970436465556398e+23]
        resses for fun3
message : too big f or too small
status : 1
nit : 3
x : [ 4.23473057e+04 -1.01930764e+04 -1.20000000e+01 7.18505095e+03]
f_min : -7.92705188228059e+16
arr_f : [-3, -2103.0, -7.92705188228059e+16]
        resses for fun4
message : ok
status : 0
nit : 129
x : [-2.99472138    1.000000011    2.000000033    2.9947211 ]
f_min : 7.765895255094651e-10
arr_f : [18.75, 8.561424314820293, 5.013255506297735, 2.237968559061228
        resses for fun5
message : ok
status : 0
x : [-0.11506934 2.19826555 1.43969263 2. ]
f_min : -2.281788806256098
arr_f : [-0.4375, -1.9115416371215739, -2.1783969318084497, -2.25231665
```

Figure 1: Процесс оптимизации для примеров

# 8.2 Графики

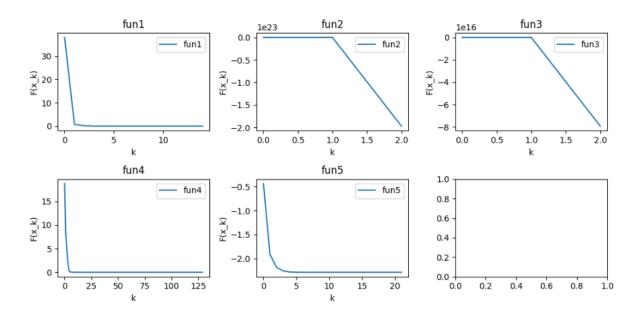


Figure 2: Процесс оптимизации для примеров

# 9 Эксперименты с параметрами на примере 5

Возьмем начальные точки от -50 до 50 с шагом 0,2

Table 1: Вывод только успешных результатов

$x_0$	$x_{min}$	$f_{min}$	nit	status	mes	$f_{right}$	$stat_{right}$
[-1, -1, -1, -1]	[-0.12, -0.31, -0.27, 2.00]	5.55	93	0	ok	-2.94e + 202	2
[-0.4, -0.4, -0.4, -0.4]	[-0.12, -0.31, -0.27, 2.00]	5.55	38	0	ok	5.55	0
[-0.2, -0.2, -0.2, -0.2]	[-0.12, -0.31, -0.27, 2.00]	5.55	30	0	ok	5.55	0
[0, 0, 0, 0]	[-0.12, -0.31, -0.27, 2.00]	5.55	38	0	ok	5.55	0
[0.2, 0.2, 0.2, 0.2]	[-0.12, -0.31, -0.27, 2.00]	5.55	37	0	ok	5.55	0
[0.6, 0.6, 0.6, 0.6]	[-0.12, 2.20, 1.44, 2.00]	-2.28	155	0	ok	-2.28	0
[1.0, 1.0, 1.0, 1.0]	[-0.12, 2.20, 1.44, 2.00]	-2.28	157	0	ok	-2.28	0
[1.2, 1.2, 1.2, 1.2]	[-0.12, 2.20, 1.44, 2.00]	-2.28	91	0	ok	-2.28	0

С бОльшей точностью см. на гитхабе, файл task3.ipynb

Теперь поэкспериментируем с шагом rho, на который мы изменяем alpha. Точность будет задана  $0{,}0001$ . Начальную точку возьмем  $(0{,}0{,}0{,}0)$ , т.к. в ней (см. выше) метод сходится.

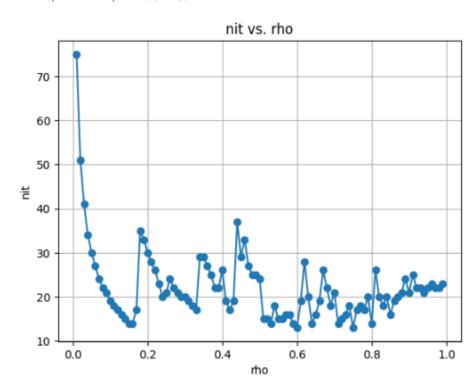


Figure 3: Вывод только успешных результатов

Теперь попробуем несколько видов остановки метода и посмотрим на точность выводимых результатов.

Возьмем норму градиента, норму шага и разность значений f. Начальную точку возьмем  $=(0,\,0,\,0,\,0)$ . Значение f, которое выдает встроенный сетод minimize, равен 5.548828333952681. Вывод реализованного метода:

```
norm grad
message ok
status 0
nit 22
x [-0.11506929 \ -0.31235628 \ -0.26604444 \ 1.999999997]
f min 5.54882833393948
x0 [0.0, 0.0, 0.0, 0.0]
norm step
message ok
status 0
nit 8
x = \begin{bmatrix} -0.11536704 & -0.31233456 & -0.26557075 & 1.99641519 \end{bmatrix}
f \min 5.548842508550054
x0 [0.0, 0.0, 0.0, 0.0]
dif f
message ok
status 0
nit 12
x \ [-0.11507592 \ -0.31236762 \ -0.26602964 \ 1.99987639]
f min 5.548828350747011
x0 [0.0, 0.0, 0.0, 0.0]
```

Точность была задана = 1е-7. Хуже всех результат при выборе остановки нормы шага. Выбор разности f и нормы градиента дают нужную точность, но при сравнении с эталонным результатом - лучше оказалась норма градиента.

## 10 Выводы

Пример 1: выпуклая функция, минимум найден успешно

Пример 2,3: минимум не был найден - решение ушло на - бесконечность

Пример 4: минимум найден успешно

Пример 5: если взять точку, далекую от решения, то решение не будет найдено - функция завершится из-за не найденного alpha. Если подобрать точку, близкую к минимуму, то программа успешно находит минимум, как показано на картинках.

В данном отчете была продемонстрирована реализация метода сопряженных градиентов для оптимизации различных функций. Полученное решение подтверждает эффективность метода только для выпуклых функций. Визуализация показывает процесс сходимости к оптимальному решению, можем сделать вывод, что сходимость сверхлинейная.

На примере 5 эмпирическим путем было показано, что лучше брать начальную точку, близкую к решению (хотя ее можно и подобрать, просто потребуется несколько запусков), гhо брать =0.6, а метод сстановки брать = норма градиента. При выборе таких параметров метод будет наимболее эффективен.