Flexibility as a Driver of Decentralization:

A Multi-Regional Optimization Framework for Power Systems

1. Introduction

- Problematique : Lessor des energies renouvelables intermittentes entraine de nouveaux besoins de flexibilite a des echelles de plus en plus decentralisees.
- Contexte : Acteurs comme Enedis, PPE regionales, reconfiguration des reseaux de distribution vs transport.
- Question de recherche : La flexibilite implique-t-elle une decentralisation de la gestion des systemes electriques ?
- Hypothese centrale : La coordination regionale du stockage, de lactivation de la demande et des echanges limite les couts dajustement tout en valorisant les ressources locales.
- Contribution : Modele original couplant DR, stockage, interconnexions interregionales ; application a plusieurs scenarios.

2. Etat de lart et positionnement

- 2.1 Flexibilite et variabilite des EnR : besoins croissants de flexibilite (Maia & Zondervan, Chen et al., Oskouei).
- 2.2 Role du stockage et du Demand Response : role central de la flexibilite locale, limites des approches isolees.
- 2.3 Approches multi-regionales : peu de travaux integrent simultanement DR, stockage et echanges interregionaux.
- 2.4 Lacune identifiee : necessite dun niveau intermediaire danalyse entre le local (microgrids) et le national (ENTSO-E).

3. Cadre conceptuel

- 3.1 Residu de demande comme cur du modele : RDr(t) = Demand (Solar + Wind) DR(t).
- 3.2 Typologie des flexibilites considerees : Dispatch pilotable, stockage, DR, echanges interregionaux.
- 3.3 Echelles de coordination : Debat sur la maille pertinente (postes sources, DR Enedis regionales, RT vs RD).

4. Methodologie

- 4.1 Formulation mathematique : Optimisation lineaire : variables, contraintes, fonctions objectif.
- 4.2 Integration des couts : Couts de dispatch, DR, stockage, flux interregionaux, penalites slack/curtailment.
- 4.3 Configuration des scenarios : Journee dhiver, ete, annee complete, etc.
- 4.4 Donnees utilisees : Donnees RTE, Enedis, ODRE ; capacite DR, technologies de stockage, profils de charge.

5. Resultats

- 5.1 Benchmark mono-regional vs multi-regional : Reduction des couts, recours aux imports, taux de curtailment.
- 5.2 Analyse de la cooperation interregionale : Partage des surplus, flux denergie et efficacite des echanges.
- 5.3 Priorisation des ressources renouvelables locales : Impact sur le dispatch thermique, taux de stockage.
- 5.4 Sensibilite aux couts de transport et a la structure DR : Simulation avec variation du cout des flux.

6. Discussion

- 6.1 Implications pour la gouvernance multi-niveaux : Regulations regionales integrant la flexibilite.
- 6.2 Perspectives pour les operateurs de reseau : Enedis, RTE, role des PPE et DR operationnelles.
- 6.3 Limites du modele : Donnees incertaines, granularite temporelle, hypotheses DR.
- 6.4 Lien avec les dynamiques europeennes : Reflexion sur les architectures imbriguees.

7. Conclusion

- Resume des apports.
- Confirmation de lhypothese de depart.
- Voies de recherche futures (ex. : signaux prix, incertitudes, planification investissements).