به نام خدا



هوش مصنوعي

تمرین پیاده سازی دوم

دانشکده مهندسی کامپیوتر

دانشگاه صنعتی شریف

استاد:

جناب آقای دکتر عبدی

نام و نام خانوادگی: امیرمهدی نامجو

۱ کتابخانههای موردنیاز

ابتدا باید این پکیجها برای اجرای درست کد نصب شوند. دستور نصب هر کدام در زیر آمده است:

pip install numpy

pip install pandas

کاربرد این دو که کاملاً مشخص است. تقریباً در هر کاری که مربوط به تحلیل داده باشد، نیاز به استفاده از این دو کتابخانه داریم. در این جا هم کاملاً از DataFrame های pandas استفاده خواهیم کرد.

pip install scikit-learn

از این کتابخانه، صرفاً برای فرآیند تقسیم بندی داده به دو بخش داده تست و آزمایشی استفاده کردهام. از ویژگیهای دیگر آن نظیر خود پیاده سازی درخت تصمیم، به هیچ وجه استفاده نشده است.

pip install graphviz

pip install GvGen

این دو کتابخانه، برای به تصویر کشیدن گراف به صورت بصری به کار رفتهاند. باید توجه داشت که graphviz یک موتور رندر گرافیکی گراف است و باید فایلهای اجرایی آن به صورت جداگانه از سایت آن دانلود و نصب بشوند. همچنین باید اطمینان حاصل کرد که پوشه bin آن در PATH سیستم قرار بگیرد. برای مثال در سیستم عامل ویندوز ۱۰ با معماری ۶۴ بیتی، در صورت انتخاب مسیر نصب پیشفرض باید این آدرس:

C:\Program Files (x86)\Graphviz2.38\bin

در PATH سیستم و کاربر قرار بگیرد.

این موتور رندر گرافیکی، در اصل با زبان خاص خودش به نام dot کار میکند که زبان قابل فهمی است ولی برای این که خیلی درگیر مراحل تبدیل ساختار درختی ساخته شده توسط خودم به زبان آن نباشم، از کتابخانه GvGen استفاده کردهام. با این کتابخانه به راحتی میتوان با انجام یک DFS ساده روی ساختار درختی پیاده سازی شده توسط خودم، ارتباطات گراف برای GvGen را تعریف کرده و در نهایت این کتابخانه، کد قابل اجرا توسط graphviz را تولید میکند. توجه کنید که اگر یک بار برنامه را اجرا کنید و graphviz خروجی خود را نمایش بدهد، قبل از اجرای مجدد باید خروجی قبلی که یک فایل pdf است، بسته بشود. زیرا graphviz در اجرای بعدی، دوباره اقدام به نوشتن روی همان فایل میکند و در صورت باز بودن فایل، با خطا رو به رو خواهد شد.

در صورتی که graphviz را نصب نکرده باشید، می توانید خطوط انتهایی کد را به این شکل تغییر دهید تا به جای نمایش گرافیکی، نمایش متنی گراف را مشاهده کنید:

makeVisualGraph(mytree)
mytree.display()

به دلیل همین ایجاد شدن فایل جدید، پروژه باید حتماً در پوشهای اجرا شود که کاربر فعلی دسترسی write روی آن داشته باشد. البته طبیعتاً اگر مثلاً با اکانت adminstrator باشید و یا در لینوکس، فرآیند اجرا از طریق sudo انجام شود، نباید مشکل خاصی پیش بیاید.

کد مربوط به بخش رستوران

ابتدا کد مربوط به این بخش را بر اساس شبه کد اسلایدهای کلاس نوشتهام. به ترتیب توابع استفاده شده را در زیر خواهم آورد و کاربرد آنها را توضیح میدهم:

```
def entropy_func(q):
    return -(q * math.log2(q))
def B_func(q):
    if q == 0 or q == 1:
         return 0
    return entropy_func(q) + entropy_func(1 - q)
تابع اول، صرفاً عبارت پرتکرار استفاده شده در محاسبه آنتروپی را حساب میکند و دومی هم بر اساس یک
               B(0.5)=1 که بگیرد مقدار B (طبق تعریف اسلایدها) را محاسبه میکند. مثلاً q
def remainder(df: pd.DataFrame, col_name, res_name):
    all_p_count = len(df[df[res_name] == 1])
    all_n_count = len(df) - all_p_count;
    all_values = df[col_name].unique()
    s = 0.0
    for k in all_values:
         dcol = df[df[col_name] == k]
         pk = len(dcol[dcol[res_name] == 1])
         nk = len(dcol[dcol[res_name] == 0])
         s = s + ((pk + nk) / (all_p_count + all_n_count)
          * B_func((pk / (pk + nk))))
    return s
```

این تابع، طبق تعریف اسلایدها، مقدار remainder را حساب میکند. برای این کار هم صرفاً value های موجود در ستون مربوطه DataFrame بررسی میشود. زیرا سایر value ها هر چند مقادیر معتبری هم باشند، وقتی در DataFrame نباشند، قطعاً ضریب • ایجاد میکنند. در متغیرهای ورودی این تابع col name مشخص کننده عنوان ستونی (ویژگی) است که قصد تست آن را داریم و res_name هم مشخص کننده نام ستونی است که نتایج در آن نوشته شدهاند. (برای اینکه برنامه بتواند تعداد موارد مثبت و منفی را بشمارد)

```
def gain(df: pd.DataFrame, col_name, res_name):
    all_p_count = len(df[df[res_name] == 1])
    all_n_count = len(df) - all_p_count;
    entrop = B_func((all_p_count / (all_n_count + all_p_count)))
    rem = remainder(df, col_name, res_name)
    return B_func((all_p_count / (all_n_count + all_p_count)))
     - remainder(df, col_name, res_name), entrop, rem
این تابع gain را حساب میکند و در ضمن، هم gain و هم آنتروپی و هم gain را بر میگرداند که
                                             بعداً بتوان در Node ها ذخيره كرد.
def chooseAttribute(df, attributes, res_name):
    attributes_importance = {}
    entropy = {}
    remains = {}
    for attr in attributes:
         attributes_importance[attr], entropy[attr],
          remains[attr] = gain(df, attr, res_name)
    answer = max(attributes_importance.items(),
     key=operator.itemgetter(1))[0]
    return answer, attributes_importance[answer],
     entropy[answer], remains[answer]
این تابع، نسبت به همه attribute های باقی مانده، میزان gain را بررسی کرده و بر اساس آن بهترین ویژگی
```

را پیدا کرده و به همراه مقادیر مربوط به gain و آنتروپی و remaining آن به تابعی که آن را صدا زده است،

```
def isAllSame(df: pd.DataFrame):
    a = df.to_numpy()
    return (a[0] == a[1:]).all()
```

این تابع بررسی میکند که آیا تمامی اعضای یک DataFrame یکی هستند یا نه. در اصل در هنگام کاربرد، فقط یک ستون DataFrame را که شامل نتایج است به آن پاس میدهیم که صرفاً ببیند که آیا به تقسیم بندی رسیدهایم که همه در آن یکسان باشند یا نه.

```
class DecisionFork:
    def __init__(self, attr, default_child=None, branches=None,
     entropy=None,gain_=None, remainder_=None):
        self.attr = attr
        self.default_child = default_child
        self.branches = branches or {}
        self.entropy = entropy
        self.gain_ = gain_
        self.remainder_ = remainder_
    def __call__(self, example):
        attr_val = example[self.attr]
        if attr_val in self.branches:
            return self.branches[attr_val](example)
        else:
            return self.default_child(example)
    def add(self, val, subtree):
        self.branches[val] = subtree
    def display(self, indent=0):
        name = self.attr
        print('Test', name)
        for (val, subtree) in self.branches.items():
            print(' ' * 4 * indent, name, '=', val, '==>',
            subtree.display(indent + 1)
    def __str__(self):
        return str(self.attr + '\n' + 'Entropy =' + str(self.entropy)
         + '\n' + 'Gain =' +
                   str(self.gain_) + '\n' +
                    'Remainder = ' + str(self.remainder_))
```

این کلاس مربوط به پیاده سازی Node های تصمیم گیری می شود. عناصر اصلی آن یکی attr است که نام attribute مورد تست را ذخیره می کند. دیگری defualt child است که در اصل برای هر گره این را قرار

می دهیم که در صورتی که در میان مواردی که در داده اموزشی داریم، مقدار خاصی موجود نبود و در مورد آن مقدار train صورت نگرفت، در صورتی که در تست به آن برخورد کرد، سراغ کدام حالت برود. branches که یک آرایه است که همه Node های فرزند این Node را نگه می دارد. سه مورد بعدی هم که اطلاعات مربوط به آنترویی و ... این گره هستند.

تابع __call _ هم برای این است که بتوانیم خود این Node را مانند یک تابع روی یک مثال صدا بزنیم و به صورت بازگشتی، مراحل مختلف تا رسیدن به نتیجه طی شود. تابع display هم در ابتدا برای نمایش متنی درخت به صورت بازگشتی و با

تابع display هم در ابتدا برای نمایش متنی درخت به صورت بازگشتی و با indentation متفاوت برای فرزندان، طوری که ساختار درختی مشخص شود، قرار داده بودم که اکنون که بعداً که امکان رسم گرافیکی را فراهم کردم، عملاً این تابع کارایی ندارد.

class DecisionLeaf:

```
def __init__(self, result, entropy=None):
    self.result = result
    self.entropy = entropy

def __call__(self, example):
    return self.result

def display(self, indent=0):
    print('RESULT =', self.result)

def __str__(self):
    return ' ' + str(self.result) + '\n' +
        'Entropy =' + str(self.entropy)
```

این کلاس هم همان طور که مشخص است، برای نقاط برگ که نتیجه نهایی مشخص می شود، مورد استفاده قرار گرفته است.

```
def pluarlity_value_node(df: pd.DataFrame, outcome_name):
    all_p_count = len(df[df[outcome_name] == 1])
    all_n_count = len(df) - all_p_count;
    entropy = B_func((all_p_count / (all_n_count + all_p_count)))
```

return DecisionLeaf(df.mode()[outcome_name][0], entropy=entropy)

این تابع برای ساخت یک DecisionLeaf استفاده می شود. به این شکل که بررسی می کند فراوانی کدام DecisionLeaf در DataFrame داده شده بیشتر است و آن را به عنوان نتیجه DataFrame یک از موارد entropy در و در DecisionLeaf قرار می دهد.

```
def DecisionTreeLearning(examples: pd.DataFrame, attributes: list,
parent_examples, outcome_name, curr_depth, max_depth=6):
    if examples.empty:
        return pluarlity_value_node(parent_examples, outcome_name)
    if isAllSame(examples[outcome_name]):
        return DecisionLeaf(examples[outcome_name].iloc[0], entropy=0)
    if not attributes:
        return pluarlity_value_node(examples, outcome_name)
    if curr_depth == max_depth:
        return pluarlity_value_node(examples, outcome_name)
    cols = list(examples.columns)
    cols.remove('Outcome')
    attr, gain_, entropy_, remains_ = chooseAttribute(examples, cols,
     outcome_name)
    all_values = examples[attr].unique()
    tree = DecisionFork(attr,
    pluarlity_value_node(examples, outcome_name),
     gain_=gain_, entropy=entropy_,remainder_=remains_)
    for vk in all_values:
        new_cols = attributes
        if (attr in new_cols):
            new_cols.remove(attr)
        subtree = DecisionTreeLearning(examples[examples[attr] == vk],
         new_cols, examples, outcome_name, curr_depth + 1, max_depth)
        tree.add(vk, subtree)
    return tree
```

این تابع اصلی اجرای الگوریتم است که مطابق با سودوکدی که در اسلایدهای درس بوده، پیاده سازی شده است. صرفاً یکسری تفاوتهای کوچک نظیر ذخیره سازی مقادیر آنتروپی و... دارد که در عملکرد نهایی تأثیری ندارند و صرفاً باعث ذخیره اطلاعات بیشتری در هر Node می شود که در آینده برای نمایش آنها از آن استفاده می کنیم.

تنها تفاوت قابل تمایز در خود الگوریتم این است که در این جا من max_depth هم تعیین کردهام که عمق درخت از یک حدی بیشتر نشود و اگر خواست از آن عمق بیشتر بشود، بر آساس مقادیر فعلی، یک گره برگ در آن نقطه قرار خواهد گرفت.

```
def graphMaker(g, mytree):
    if isinstance(mytree, DecisionLeaf):
        myItem = g.newItem(mytree.__str__())
        return myItem
    elif isinstance(mytree, DecisionFork):
        myItem = g.newItem(mytree.__str__())
        for key, val in mytree.branches.items():
            newTree = graphMaker(g, val)
            1 = g.newLink(myItem, newTree)
            g.propertyAppend(1, "color", "blue")
            g.propertyAppend(1, "label", key)
        return myItem
def makeVisualGraph(mytree):
    g = gvgen.GvGen()
    graphMaker(g, mytree)
    string = ""
    myfile = open("output_graphviz.txt", 'w')
    g.dot(myfile)
    myfile.close()
    myfile = open("output_graphviz.txt", 'r')
    lines = myfile.readlines()[1:]
    for line in lines:
        string = string + line
    srcc = Source(string)
    srcc.render(view=True)
```

این دو تابع برای رسم گراف با کمک graphviz و GvGen به کار رفتهاند. تنها نکته قابل توجه این است که text خروجی که تولید میکند، الزاماً وارد یک فایل text می شود و در نتیجه باید ابتدا فایل text ذخیره شود، سپس دوباره اطلاعات از آن خوانده شده، در قالب یک string در آمده و توسط کلاس Source که در کتابخانه graphviz تعریف شده است، این string رندر بشود.

```
df = pd.read_csv('restaurant.csv')

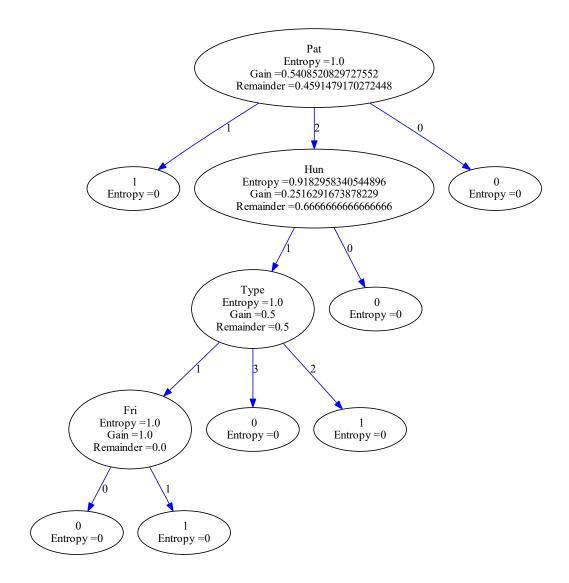
cols = list(df.columns)
cols.remove('Outcome')

mytree = DecisionTreeLearning(df, cols, None, 'Outcome', 0, 6)
makeVisualGraph(mytree)
```

در نهایت این چند خط هم برای اجرای کد روی restaurant.csv که در فایل فشردهای که ارسال کردهام، قرار دارند، قرار گرفته است. این فایل را خودم ساختم و در آن برای بیان کردن دادههای رشتهای سؤال نظیر Full و... نماد گذاری عددی به این شکل استفاده کردهام:

Pat: None: 0
Pat: Some: 1
Pat: Full: 2
Type: French: 0
Type: Thai: 1
Type: Burger: 2
Type: Italian: 3
Est: 0-10: 0
Est: 10-30: 1
Est: 30-60: 2
Est: >60: 3

نتیجه نهایی در صفحه بعد قرار دارد:



همان طور که واضح است، این نتیجه مطابق با شکلی است که در اسلایدها قرار گرفته است. زیرا عیناً همان الگوریتم پیاده سازی شده است و صرفاً ویژگی اضافه مطلق سلام سن به الگوریتم اضافه کردم اما همچنان چون آن را به اندازه کافی (۶) بزرگ دادهام، نتیجه نهایی همین به دست آمده است.

۳ کد مربوط به بخش دیابت

ابتدا، كدهايي Preprocess كردن دادهها را توضيح ميدهم.

```
def discrete_find_bins(df: pd.DataFrame, column_name, number_of_bins):
    maxi = df[column_name].max()
    mini = df[column_name].min();
    diff = (maxi - mini) / number_of_bins
    bins = []
    bins.append(round(mini - diff, 2))
    for i in range(number_of_bins):
        bins.append(round(mini + diff * i, 2))
    bins.append(round(maxi, 2))
    bins.append(round(maxi + diff, 2))
    return bins
```

این تابع، بر اساس دیتافریمی که به آن داده می شود و نام ستونی که داده شده است و تعداد دسته هایی که می خواهیم را وارد می کنیم و این تابع مرزهای دسته ها را ساخته و در قالب یک لیست بر می گرداند. برای یک بازه کمتر از minimum و یک بازه بیشتر از maximum هم یک بازه در نظر گرفته می شود.

```
def discrete_column(df: pd.DataFrame, column_name, bins_):
    label = []
    for i in range(len(bins_) - 1):
        label.append(i)
    dfnew = df.copy()
    dfnew[column_name + '-binned'] = pd.cut(x=df[column_name],
        bins=bins_, labels=label)
    return dfnew
```

این تابع، دادههای یک ستون را بر اساس bin ای که به آن داده می شود، گسسته سازی می کند. برای عملیات گسسته سازی، از تابع cut در کتابخانه pandas استفاده شده است. این دادهها در یک دیتافریم جدید قرار می گیرند که یک ستون اضافی دارد که به نام آن، کلمه binned اضافه شده است. مثلاً اگر نام ستون اولیه Glucose بوده باشد، نام ستون جدید Glucose-binned خواهد بود.

```
def preprocess(train: pd.DataFrame, test: pd.DataFrame):
    col_name = list(train.columns)
    Pregnancies_bins = discrete_find_bins(train, 'Pregnancies', 5)
    Glucose_bins = discrete_find_bins(train, 'Glucose', 5)
    BloodPressure_bins = discrete_find_bins(train, 'BloodPressure',
    SkinThickness_bins = discrete_find_bins(train, 'SkinThickness', 5)
    Insulin_bins = discrete_find_bins(train, 'Insulin', 5)
    BMI_bins = discrete_find_bins(train, 'BMI', 5)
    DiabetesPedigreeFunction_bins = discrete_find_bins(df,
     'DiabetesPedigreeFunction', 5)
    Age_bins = discrete_find_bins(df, 'Age', 5)
    train = discrete_column(train, 'Pregnancies', Pregnancies_bins)
    train = discrete_column(train, 'Glucose', Glucose_bins)
    train = discrete_column(train, 'BloodPressure', BloodPressure_bins)
    train = discrete_column(train, 'SkinThickness', SkinThickness_bins)
    train = discrete_column(train, 'Insulin', Insulin_bins)
    train = discrete_column(train, 'BMI', BMI_bins)
    train = discrete_column(train,
     'DiabetesPedigreeFunction', DiabetesPedigreeFunction_bins)
    train = discrete_column(train, 'Age', Age_bins)
    test = discrete_column(test, 'Pregnancies', Pregnancies_bins)
    test = discrete_column(test, 'Glucose', Glucose_bins)
    test = discrete_column(test, 'BloodPressure', BloodPressure_bins)
    test = discrete_column(test, 'SkinThickness', SkinThickness_bins)
    test = discrete_column(test, 'Insulin', Insulin_bins)
    test = discrete_column(test, 'BMI', BMI_bins)
    test = discrete_column(test,
     'DiabetesPedigreeFunction', DiabetesPedigreeFunction_bins)
    test = discrete_column(test, 'Age', Age_bins)
    col_name.remove('Outcome')
    return train.drop(col_name, axis=1), test.drop(col_name, axis=1)
```

این تابع گسسته سازی ستونهای کل دادهها را انجام می دهد. دسته بندی های گسسته سازی آن بر اساس داده train ساخته می شود و سپس داده های train و test بر اساس آن گسسته سازی می شوند و ستونهای قبلی آنان که گسسته نیست هم حذف می شود که در اجرای الگوریتم مشکل ایجاد نشود. البته توجه کنید که این توابع یک کپی از DataFrame اصلی تهیه می کنند و DataFrame اصلی را خراب نمی کنند. دسته بندی همه بخش ها را هم ۵ تایی انجام دادم. زیرا با بررسی هایی که کردم، این حالت نتیجه نسبتاً خوبی (تقریباً برابر با نتیجه نا اجرای توابع آماده کتابخانه sklearn به دست می آید) به ما خواهد داد.

```
def correction_test(test, mytree):
    right_guess = 0
    for i in range(len(test)):
         test_res = mytree(test.iloc[i])
         if test_res == test.iloc[i].Outcome:
             right_guess += 1
    return (right_guess / len(test) * 100)
این تابع هم صحت الگوریتم را میسنجد. میتوان این تابع را هم بر روی داده train و هم بر روی test
ابتدا كد را نسبت به الگوريتم قبلي تست كردم. بخش اجرا كننده و تست كننده دادهها به اين شكل است:
df = pd.read_csv('diabetes.csv')
train, test = train_test_split(df, test_size=0.5)
train, test = preprocess(train, test)
cols = list(df.columns)
cols.remove('Outcome')
mytree = DecisionTreeLearning(train, cols, None, 'Outcome', 0, 6)
makeVisualGraph(mytree)
right_guess = 0
for i in range(len(test)):
    test_res = mytree(test.iloc[i])
    if test_res == test.iloc[i].Outcome:
         right_guess += 1
```

print(right_guess)

```
print(len(test))
print(right_guess / len(test) * 100)
```

در ابتدا، با استفاده از تابع آماده کتابخانه sickit-learn تقسیم بندی داده به دو بخش train و test را انجام دادم. سپس کد را اجرا کرده و درخت را ساختم و پس از آن، روی کل دادههای تست، درخت را تست کردم و تعداد نتایج درست را شمردم. با چند بار اجرا، دقتهایی بین ۶۵ تا ۷۲ درصد را دریافت کردم. دقت دادههای train هم حدود ۸۶ درصد به دست آمد که نشان می دهد تا حدی overfit پیش آمده است اما آنقدر شدید نیست.

شکل تولید شده توسط آن بسیار بزرگ است و تنها فایل آن را در کنار فایلهای ارسالی قرار دادهام. توصیه می شود این فایل را با نرم افزار Foxit Phantom PDF باز کنید. چون ظاهراً Adobe Reader محدودیت عرض صفحه PDF دارد و نمی تواند آن را به درستی نمایش بدهد.

یک کد دیگر هم نوشتم که تا حد زیادی شبیه الگوریتم قبلی است. با این تفاوت که این بار به ازای تمامی مقادیر شاخه نمیسازیم. بلکه تقسیمبندی ها به صورت دو شاخه ای و بسته به این که مقادیر از یک عددی بزرگتر هستند یا کوچکتر صورت خواهد گرفت. برای انتخاب مقدار و attribute مناسب هم بین همه آن ها بررسی می شود. توجه داریم که به خاطر گسسته سازی، مقادیر مورد بررسی آنقدر زیاد نخواهند بود و می توان همه را بررسی کرد.

ضمناً به شکل عجیبی، بعضاً شاهد بودم که الگوریتم با وجود این که مقادیر همه یکسان شده بودند، همچنان در حال تکرار یک شرط بود، در نتیجه مجبور شدم یک شرط دیگر هم بگذارم که اگر entropy از 10^{-15} کمتر بود، باز هم حالت یکسان شدن داده ها بگیرد و آن نقطه را برگ بسازد.

در ادامه کدهای بخشهای مختلف این کد که تا حدی زیادی شبیه قسمت قبل است و صرفاً در بخشهایی، متناسب با این که در این جا صرفاً بر اساس کوچکتر یا بزرگتر بودن نسبت به یک داده تصمیم گیری میکنیم و نه همه دادهها، تغییراتی در آن رخ داده است.

در زمینه آنتروپی هم این طور شده است که در اصل، ما با نوعی در هر مرحله، بر اساس موردی که میخواهیم داده ها را بر اساس آن بشکنیم، به دو دسته می رسیم. روش محاسبه Gain من به این شکل بوده که ابتدا برای هر کدام از دو دسته، مقدار آنتروپی را به طور جداگانه حساب کرده ام. که مثلاً و e_2 به دست می آید. سپس بر اساس این که مثلاً یک دسته تعداد داده های بیش تری دارد و یکی n_1 و دیگری n_2 داده دارد، به شکل سپس بر اساس این که مثلاً یک دسته تعداد داده های بیش تری دارد و یکی n_1 و دیگری n_2 داده دارد، به شکل مثبت و n_3 در ابتدا مثلاً n_4 داده مثبت و n_4 داده منفی داشته ایم، Gain را به صورت: n_4 داره n_4 حساب کرده ام.

در ادامه و از صفحه بعد فقط بخشهایی از کد که نسبت به قبل دچار تغییر شدهاند را نوشتهام:

```
def entropy_of_div(divDf, output_name):
    pk = len(divDf[divDf[output_name] == 1])
    nk = len(divDf[divDf[output_name] == 0])
    if (pk + nk == 0):
        return 0
    return B_func((pk / (pk + nk)))
def entropy_of_all_div(df, col_name, res_name, cutoff):
    leftDf = df[df[col_name] < cutoff]</pre>
    rightDf = df[df[col_name] >= cutoff]
    left_entropy = entropy_of_div(leftDf, res_name)
    right_entropy = entropy_of_div(rightDf, res_name)
    entropy_total = (len(leftDf) / len(df) * left_entropy)
     + (len(rightDf) / len(df) * right_entropy)
    return entropy_total
def gain(df, col_name, res_name, cutoff):
    all_p_count = len(df[df[res_name] == 1])
    all_n_count = len(df[df[res_name] == 0])
    current_entropy = B_func(all_p_count / (all_p_count + all_n_count))
    remainder = entropy_of_all_div(df, col_name, res_name, cutoff)
    gain_ = current_entropy - remainder
    return gain_, current_entropy, remainder
این توابع متناسب با فرمولی که در بالا گفتم، آنتروپی و gain را حساب میکند. تابع entropy of div
وظیفه محاسبه آنتروپی یک قسمت تقسیم شده را دارد و تابع دوم، آنتروپی کل (با جمع وزن دار) را بر اساس
```

هر دو قسمت تقسیم (به قسمت کوچکتر از مقدار cutoff و بزرگتر از cutoff) محاسبه میکند.

```
class DecisionFork:
    def __init__(self, attr, cutoff, default_child=None, entropy=None,
     gain_=None, remainder_=None):
        self.attr = attr
        self.cutoff = cutoff
        self.default_child = default_child
        self.left_node = None
        self.right_node = None
        self.entropy = entropy
        self.gain_ = gain_
        self.remainder_ = remainder_
    def __call__(self, example):
        attr_val = example[self.attr]
        if attr_val < self.cutoff:</pre>
            return self.left_node(example)
        else:
            return self.right_node(example)
    def add(self, subtree, isLeft):
        if (isLeft):
            self.left_node = subtree
        else:
            self.right_node = subtree
    def display(self, indent=0):
        name = self.attr
        print('Test', name)
        print(' ' * 4 * indent, name, '<', self.cutoff, '==>', end=' ')
        self.left_node.display(indent + 1)
        print(' ' * 4 * indent, name, '>=', self.cutoff, '==>', end=' ')
        self.right_node.display(indent + 1)
    def __str__(self):
        return str(self.attr + '\n' + str(self.cutoff)
```

تغییر کوچکی در این بخش کد داریم که به جای ذخیره سازی تعداد زیادی از branch های مختلف، به دلیل این که تقسیمبندی ها دو تایی (مقادیر کمتر از cutoff و بیشتر مساوی) خواهد بود، تنها Node سمت چپ و راست داریم. ضمن این که مقدار cutoff های باید ذخیره شود و در تابع __call__ هم تغییراتی متناسب با نحوه اعمال متفاوت این درخت تصمیم داریم.

```
def chooseAttribute(df: pd.DataFrame, attributes, res_name):
    attributes_importance = {}
    entropy = {}
    remains = {}
    for att in attributes:
        possible_values = df[att].unique()
        for val in possible_values:
            index = (att, val)
            attributes_importance[index], entropy[index], remains[index]
            = gain(df, att, res_name, val)
    answer = max(attributes_importance.items(),
        key=operator.itemgetter(1))[0]
    return answer, attributes_importance[answer], entropy[answer],
    remains[answer]
```

این تابع تغییر یافته هم برای انتخاب attribute و مقدار مناسب برای cutoff است که همه حالات را بررسی میکند و به عنوان خروجی، هم attribute هم مقدار cutoff و هم آنتروپی و هم reamin و هم attribute و هم را (با عنوان attributes_importance) به تابعی که آن را فراخوانده است، باز میگرداند.

```
def DecisionTreeLearning(examples: pd.DataFrame,
 attributes: list, parent_examples, outcome_name, curr_depth,
                         max_depth=6):
    if examples.empty:
        return pluarlity_value_node(parent_examples, outcome_name)
    if isAllSame(examples[outcome_name]):
        return DecisionLeaf(examples[outcome_name].iloc[0], entropy=0)
    if not attributes:
        return pluarlity_value_node(examples, outcome_name)
    if curr_depth == max_depth:
        return pluarlity_value_node(examples, outcome_name)
    cols = list(examples.columns)
    cols.remove(outcome_name)
    attr, gain_, entropy_, remains_ =
     chooseAttribute(examples, cols, outcome_name)
    if (entropy_ < 1e-15):
        return DecisionLeaf(examples[outcome_name].iloc[0], entropy=0)
    tree = DecisionFork(attr[0], attr[1],
     pluarlity_value_node(examples, outcome_name), gain_=gain_, entropy=
                        remainder_=remains_)
    new cols = attributes
    subtree_left = DecisionTreeLearning(examples[examples[attr[0]] < att</pre>
     new_cols, examples, outcome_name,
                                         curr_depth + 1,
                                         max_depth)
    tree.add(subtree_left, True)
    subtree_right = DecisionTreeLearning(
    examples[examples[attr[0]] >= attr[1]],
     new_cols, examples, outcome_name,curr_depth + 1,max_depth)
    tree.add(subtree_right, False)
    return tree
```

نکته مهم این است که در این جا دیگر روی همه مقادیر، branch و subtree ایجاد نمیکنیم و صرفاً یک زیردرخت راست و یک زیردرخت چپ ایجاد میکنیم. الگوریتم ایجاد کردن هم در هر دو روش ما، به صورت Depth-First بوده است. ضمناً در این جا یک شرط

```
if (entropy_{-} < 1e-15):
         return DecisionLeaf(examples[outcome_name].iloc[0], entropy=0)
هم اضافه كردهام. زيرا به طرز عجيبي، گاهي اوقات با وجود اين كه همه يكسان شده بودند، الگوريتم بالا
       به درستی تشخیص نمی داد ولی وقتی شرط را بر اساس آنتروپی تعریف کردم، مشکل برطرف شد.
در نهایت تغییرات کوچکی هم در توابع سازنده نمایش گرافیکی این درخت ایجاد شد به دلیل تغییر ساختار
                                            از حالت چند شاخه به حالت دو شاخه:
   def graphMaker(g, mytree):
    if isinstance(mytree, DecisionLeaf):
         myItem = g.newItem(mytree.__str__())
         return myItem
    elif isinstance(mytree, DecisionFork):
         myItem = g.newItem(mytree.__str__())
         left_tree = graphMaker(g, mytree.left_node)
         1 = g.newLink(myItem, left_tree)
         g.propertyAppend(1, "color", "blue")
         g.propertyAppend(1, "label", '<')</pre>
         right_tree = graphMaker(g, mytree.right_node)
         12 = g.newLink(myItem, right_tree)
         g.propertyAppend(12, "color", "blue")
         g.propertyAppend(12, "label", '>=')
    return myItem
def makeVisualGraph(mytree):
    g = gvgen.GvGen()
    graphMaker(g, mytree)
    string = ""
    myfile = open("output_graphviz.txt", 'w')
    g.dot(myfile)
    myfile.close()
    myfile = open("output_graphviz.txt", 'r')
    lines = myfile.readlines()[1:]
     for line in lines:
         string = string + line
```

```
srcc = Source(string)
srcc.render(view=True)
```

كد تست كننده مدار هم اين است:

```
df = pd.read_csv('diabetes.csv')
train, test = train_test_split(df, test_size=0.5)
train, test = preprocess(train, test)

cols = list(df.columns)
cols.remove('Outcome')

mytree = DecisionTreeLearning(train, cols, None, 'Outcome', 0, 10)

#

makeVisualGraph(mytree)

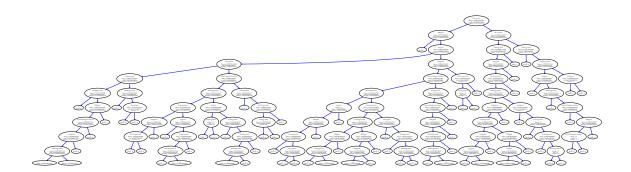
print(correction_test(test,mytree))

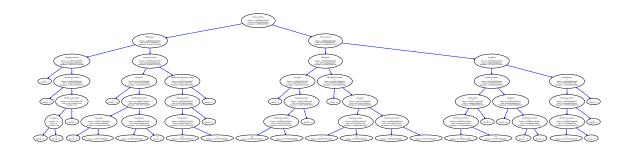
print(correction_test(train,mytree))
```

با این الگوریتم، با چند بار اجرا به دقت حدود ۶۵ تا ۷۵ درصد دست یافتم. اکثر اوقات حدود ۷۰ درصد. در حالتی که با عمق ۱۰ اجرا کردم، دقت داده train حدود ۹۵ درصد شد که نشان از overfit بالا دارد. وقتی عمق را به ۶ کاهش دادم، دقت داده train حدود ۷۸ و دقت داده تست همان ۷۰ درصد ماند. این نشان می دهد که ظاهراً خیلی نمی توان با الگوریتم فعلی، وضعیت نتیجه ای که از داده تست می گیریم را بهبود بخشید.

شکل دو تا از درختهای به دست آمده آن را در صفحه بعد قرار دادهام. دلیل تفاوت نتایج در هر دفعه این است که در هر بار، دادههای متفاوتی برای train و تست انتخاب می شوند. فایل آن هم در کنار فایلهای ارسالی قرار دارد. یکی با عمق ۱۰ و دیگری با عمق ۶ است. (عمق هم تا قبل از ایجاد برگها محاسبه شده است)

. توجه کنید امکان زوم کردن روی شکل تا هر حدی که بخواهید وجود دارد.





۴ نتایج

در نهایت، با کارهایی که انجام دادم و حتی تست کردن این داده ها با کتابخانه آماده sickit-learn و رسیدن به دقت حدود ۷۰ درصد در آن، به این نتیجه رسیدم که احتمالاً با روشهای معمول و حتی کمی بهبود یافته تر از چیزی که نوشته ام، نمی توان خیلی دقت را در زمینه این داده ها افزایش داد. اصلی ترین مشکل هم این است که فایل csv داده شده، داده های پرت زیادی دارد. نظیر فشار خون 0، شاخص BMI برابر 0 و چنین مواردی که در افراد زیادی بروز کرده اند. تعداد نسبتاً قابل توجه این موارد، باعث می شود که کیفیت کلی کار را نتوان از حد مشخصی بالاتر برد. از این رو بهترین ایده ای که برای افزایش دقت به نظرم می رسد (و البته عملی نکرده ام) این است که خود داده ها را تا حدی مرتب تر بکنیم و مثلاً برای یکسری از داده های پرت، میانگین سایر داده ها را قرار بدهیم تا شاید بتوانیم عملکرد بهتری بگیریم. همچنین شاید پیاده سازی ایده هرس کردن هم تا حدی را قرار بدهیم تا شاید بتوانی که مکت زیادی روی را آما نه خیلی زیاد) بتواند کمک بکند. اما با توجه به این که می بینیم کتابخانه های آماده ای که مدت زیادی روی آنها کار شده است هم همچنان دقتی در حدود الگوریتم من می دهند، نشان می دهد که با روش های معمول و از روی خود این داده ها، نمی توان خیلی دقت را بالاتر برد.

در مورد بیش برازش، در زمانی که عمق درخت را خیلی زیاد میکردم، بیش برازش اتفاق میافتاد که تا حدودی با کاهش عمقش درخت میتوان آن را کاهش داد. البته همچنان اندکی بیش برازش اتفاق افتاده است اما در کل دقتهای داده اموزشی و آزمایشی در عمقی نظیر ۶ تا حد زیادی نزدیک هم هستند که نشان می دهد اوضاع نسبتاً قابل قبول است.

در مسیر، بال چالش خیلی زیادی در مورد مفاهیم رو به رو نشدم. بیشتر چالش، سر پیاده سازی درست در خت و کار با کتابخانه pandas برای DataFrame بوده است که با جست و جو در اینترنت در مورد کارهایی که میخواستم روی DataFrame انجام بدهم و از سینتکس دقیقشان مطمئن نبودم و مشاهده یکسری ویدیوی آموزشی کوتاه، مشکل برطرف شده است.

همیچنین چالش آندکی هم در کار با کتابخانههای نمایش گرافیکی وجود داشت. البته در پروژه قبل هم از آن استفاده کرده بودم اما این بار قصد داشتم با استفاده از ،GvGen فرآیند تولید کدهای graphviz را به صورت اتوماتیک و بدون هارد کد کردن زیادی انجام بدهم و مدت کمی هم کار کردن با آن زمان گرفت. مخصوصاً این که GvGen خروجی string نمی دهد و مستقیم روی فایل ذخیره می کند و کمی طول کشید تا متوجه شدم که مجبورم یک بار روی فایل ذخیره کنم و سپس از روی فایل کدهای graphviz را دوباره بخوانم.