

# Regeling leveringszekerheid te risicovol

Het is de hoogste tijd een fatsoenlijke regeling leveringszekerheid op te stellen. De huidige regeling benadeelt niet alleen kleinverbruikers, maar brengt ook grote risico's met zich mee voor overnemende energieleveranciers. De rechter kan namelijk beslissen dat het inleveren of intrekken van een leveringsvergunning niet automatisch het einde van de leveringsovereenkomsten betekent.



Het afgelopen najaar heeft ACM meerdere keren de regeling leveringszekerheid ingezet. Als een energieleverancier dreigt om te vallen, is het zaak dat de getroffen afnemers zo snel mogelijk een nieuwe leverancier selecteren, dan wel krijgen toegewezen. Dat vooral om te voorkomen dat de netbeheerders, en daarmee het collectief van afnemers, voor de kosten opdraaien van het energieverbruik door de klanten van de failliete leverancier.



Sjak Lomme. (Foto: SL)

De wijze waarop het benoemen van een nieuwe leverancier is geregeld, verdient echter niet de schoonheidsprijs. (Zie ook: Neem de regeling leveringszekerheid op de schop!) De getroffen 'beschermde' kleinverbruikers raken tijdelijk hun gebruikelijke recht op vrije leverancierskeuze en bescherming tegen onredelijke voorwaarden en tarieven kwijt. Alleen al om die reden moet de regeling leveringszekerheid zo snel mogelijk worden herzien.

#### **Onderscheid**

De regeling maakt onderscheid tussen de situatie dat de omvallende leverancier (of diens bewindsvoerder/curator) zelf de overdracht van de klantenportefeuille regelt en de situatie waarin de klanten door de landelijke netbeheerders gedwongen

worden herverdeeld over de actieve leveranciers. In dat laatste geval kan enige haast worden verondersteld, maar in het eerste geval hoeft dat helemaal het geval niet te zijn.

Welkom Energie had bijvoorbeeld ruim voor het verlies van de vergunning de klantenportefeuille al aan Eneco verkocht. Het laat zich dan moeilijk inzien waarom de gedupeerde klanten door het afroepen van de regeling leveringszekerheid vervolgens ook nog hun keuzevrijheid kwijtraken en lang moeten wachten op duidelijkheid over de tarieven en voorwaarden die op de lopende levering van kracht zijn.

# Risico's voor energieleveranciers

Aan de dringende oproep de regeling leveringszekerheid te herzien omdat de regeling kleinverbruikers buitenproportioneel zwaar benadeelt, voegt de Rechtbank Amsterdam een nieuw argument toe. Naar het zich laat aanzien, kan het heel wel zijn dat de regeling ook voor overnemende energieleveranciers grote risico's met zich meebrengt.

De regeling is namelijk bedoeld om in korte tijd een grote hoeveelheid afnemers bij een of meerdere leveranciers onder te brengen. Maar nood breekt géén wet, en dus blijft de leverancier verplicht om consumenten afdoende voor te lichten en te wijzen op rechten en plichten. In het geval van gedwongen herverdeling rust die plicht op de aangewezen leverancier, bij een bilateraal gearrangeerde overdracht rust die plicht op de initiële leverancier.

#### Oude contractvoorwaarden

Het uitgangspunt van de regeling leveringszekerheid is dat de oude contractvoorwaarden vervallen door het faillissement van hun leverancier. De betreffende rechtszaken houden mogelijk in dat het inleveren of intrekken van de leveringsvergunning niet automatisch het einde van de leveringsovereenkomsten betekent. Gelet op de extreme prijsstijgingen in het najaar van 2021, kan die conclusie voor overnemende leveranciers grote gevolgen hebben.

Het is dan ook de hoogste tijd om een fatsoenlijke regeling op te stellen. Daarbij kan het zijn dat in het belang van leveringszekerheid en praktische oplossingen, de rechten van kleinverbruikers tijdelijk moeten worden ingeperkt om een werkbare situatie te creëren. Echter, de rechten van beschermde kleinverbruikers moeten zo veel mogelijk in stand worden gehouden.

y



## Sjak Lomme

>

### Meest gelezen



Van Russisch gas af



#StopGazprom contraproductief: wie nu contract opzegt, spekt Poetins oorlogskas



Gasprijzen blijven stijgen, zorgen om groot- en kleinverbruikers