

# 基于汽车前防撞梁刚度指标确定最优试验样本量研究

## 摘要

测定汽车前防撞梁的刚度指标对于保障车辆在碰撞时能有效吸收能量、保护乘员及行人安全至关重要。考虑到实际汽车碰撞试验成本高、数据量少且来源复杂，本研究提出结合小子样的碰撞试验数据与低成本的静态试验的方法，旨在通过确定最优静态试验量来评估汽车前防撞梁的刚度指标，以充分利用指标先验分布信息并控制试验成本。

**针对问题一：**要求使用无信息先验以及 10 到 50 个刚度静态试验数据和汽车碰撞试验数据建立合适的数学模型，分析满足精确度时试验所需的最少样本量。本研究通过建立贝叶斯模型来处理无信息先验分布和已知均值的情况。使用了似然函数和贝叶斯公式来计算方差的后验分布和标准差期望。然后，利用生成的静态试验数据代入刚度与挠度的关系式，得到样本数据  $E_n$ ，进而计算样本的标准差期望，将其作为总体标准差，并据此确定最优静态试验量。最后，通过 Python 生成随机数据并绘制曲线来展示仿真样本量随汽车碰撞试验量的变化规律。

**针对问题二：**已知刚度指标均值，未知方差，要求利用给出的历史仿真试验标准差数据计算先验分布，并找出仿真样本量随汽车碰撞试验数据量的变化规律。本研究通过建立高斯分布模型、构建理论置信区间求出先验分布，并通过 Python 绘制曲线帮助分析变化规律。

**针对问题三：**在未知刚度指标均值和方差的条件下，要求我们结合所给数据建立合适的模型，求出碰撞试验量为 6 时所需的仿真试验样本量区间，并选择出最优的指标总体均值，绘制出该均值下仿真试验量随汽车碰撞试验数据量的变化曲线。本研究通过建立代理模型，利用 t 分布计算置信区间，基于置信区间和置信水平确定达到精确度所需的最低仿真试验样本量，运用 Python 编程绘制变化曲线。

研究结果表明，通过建立合适的数学模型和选择合适的仿真样本量区间，可以在保证评估结果的准确性的同时有效降低所需仿真试验量。此外，本文还对建立的模型进行了分析评价、提出优化的可能方向。

**关键词：**最优静态试验量、随机模拟、高斯分布、贝叶斯模型、中心极限定理

## 一、 问题重述

### 1.1 问题背景

测定汽车前防撞梁的刚度指标旨在保障车辆在碰撞时能有效地吸收能量,保护乘员及行人的安全,因此,汽车前防撞梁的设计需要考虑到车辆在发生碰撞时的安全性能,即碰撞性能。

进行汽车碰撞试验可以评估其碰撞性能:以前防撞梁部件后方加装原安装车型空载最大质量的质量体,以一定速度撞击柱状壁障,评估前防撞横梁是否出现剪断或扯裂以及最大变形量是否在规定范围内等指标。

在实际生活中,汽车碰撞试验成本高、数据量少,且每类指标的试验数据来源各种各样,因此利用小子样的汽车碰撞试验数据很难得到全面有效的评估,故在传统的汽车试验鉴定中,依据实物试验结果存在较大的局限性。如果我们能够充分利用指标先验分布信息和成本较低的静态试验(即通过小球撞击静止车辆进行测量得到刚度数据),再结合少量汽车碰撞试验样本信息,就能够得出高置信度的评估鉴定结果,以此作为汽车碰撞试验鉴定的趋势,从而得到确保评估准确性又能控制成本的最优静态试验量。

### 1.2 问题提出

现对汽车前防撞梁刚度(GPa)指标进行评估鉴定。假设该指标服从高斯分布,已知汽车碰撞试验测得的防撞梁挠度(mm)数据[15.92, 15.84, 15.92, 16.08, 16.16, 16.00],通过静态实验测得的可信度为  $p_1 = 0.8$  的刚度静态实验数据大致服从高斯分布  $N(2 \times 10^5, 5000^2)$ 。上述两组数据互不影响。

基于集中力的挠度公式,可得刚度(E)与挠度(x)的关系式如下:

$$E = cF / x$$

其中  $c = 160mm^{-1}$  为防撞梁尺寸相关的系数,  $x$  为测得的挠度,  $F = 20000N$  为冲击力。

在此条件下,要求我们解决下面三个问题:

问题一: 已知刚度指标均值  $\mu = 2 \times 10^5$ , 未知方差  $\sigma$ 。要求使用无信息先验以及 10 到 50 个刚度静态试验数据和汽车碰撞试验数据建立合适的数学模型,分析试验所需的最少样本量,使样本落在  $[\mu_0 - \epsilon_1, \mu_0 + \epsilon_2]$  区间的概率为  $1 - \alpha$  ( $\epsilon_1 = 5000, \epsilon_2 = 4000, \alpha = 0.05$ )。同时,给出最优静态试验量(即样本试验量最小的静态试验量)下仿真样本量随汽车碰撞试验量的变化曲线。

问题二: 已知刚度指标均值  $\mu = 2 \times 10^5$ , 未知方差  $\sigma$ 。通过下表给出的由可信度为  $p_2 = 0.5$  的历史仿真试验求出的标准差数据,求出先验分布,并计算找出仿真样本量随汽车碰撞试验数据量的变化规律。试验精确度要求试验样本落在  $[\mu_0 - \epsilon_1, \mu_0 + \epsilon_2]$  区间的概率为  $1 - \alpha$  ( $\epsilon_1 = 5000, \epsilon_2 = 4000, \alpha = 0.05$ )。

表 2.1: 历史仿真试验求出的标准差数据

5010	6005	5050	6007	3010	5007	4032	3356	7354	6289
5001	5567	6322	5378	3804	5739	6382	4388	5282	3782
4782	4367	4892	6389	5738	5322	6271	7282	4285	3421

问题三: 假设刚度指标均值为某个随机变量,未知方差  $\sigma$ 。已测得指标总体均值数据如下表,要求我们建立合适的代理模型,并求出当汽车碰撞实验量为 6

时所需的仿真试验样本量区间。再选择出最优的指标总体均值，将所需仿真样本量降到最低，画出该均值下仿真试验量随汽车碰撞试验数据量的变化曲线。试验精确度要求试验样本落在 $[\mu_0 - \epsilon_1, \mu_0 + \epsilon_2]$ 区间的概率为 $1 - \alpha$  ( $\epsilon_1 = 5000, \epsilon_2 = 4000, \alpha = 0.05$ )。

表 3.1: 指标总体均值数据( $\times 10^5$ )

2.0233	2.0315	1.9614	2.0322	2.0069	1.9588	1.9751	1.9992	2.0362	2.0368
1.9642	2.0374	2.0361	1.9937	2.0220	1.9628	1.9880	2.0324	2.0213	2.0364
2.0090	1.9532	2.0264	2.0341	2.0111	2.0189	2.0169	1.9853	2.0090	1.9654

## 二、 问题分析

本问题的研究对象是汽车碰撞试验中的刚度指标，研究内容是利用统计学和数据分析方法，在给定汽车碰撞试验数据和历史仿真数据的情况下，确定符合精确度要求的最小样本量、先验分布、绘制出相关数据曲线并分析变化规律。

### 2.1 问题一分析

题目给出了刚度指标均值  $\mu = 2 \times 10^5$ ，没有给出方差 $\sigma$ ，要我们求出最优静态试验量，保证样本落在特定的置信区间 $[\mu_0 - \epsilon_1, \mu_0 + \epsilon_2]$ 区间的概率为 95%，其中 $\epsilon_1 = 5000, \epsilon_2 = 4000$ 。

为了解决这个问题，我们需要建立一个贝叶斯模型。由于已知 $\mu$ ，未知 $\sigma$ ，可以使用无信息先验的方法，利用似然函数，通过贝叶斯公式计算出 $\sigma$ 的后验分布和标准差期望公式。

将随机生成的 10 到 50 个静态试验数据代入刚度与挠度的关系式  $E = cF/x$ ，得到样本数据  $E_n$ ，将其代入标准差期望公式，得到样本的标准差期望，以样本的标准差期望作为总体标准差，利用总体标准差计算得到理论置信区间。取理论置信区间满足给定的置信区间 $[\mu_0 - \epsilon_1, \mu_0 + \epsilon_2]$ 的最小  $n$  值作为最优静态试验量。

此外，题目还要求绘制出最优静态试验量下的仿真样本量随汽车碰撞试验量变化曲线，我们可以通过 Python 生成随机数据并绘制曲线。

### 2.2 问题二分析

问题二是在问题一的基础上进一步探讨，如何在已有的历史仿真试验数据的基础上，确定合理的先验分布，并计算所需的仿真样本量，以实现与汽车碰撞试验数据量相结合的试验精确度要求。

已知刚度指标均值  $\mu = 2 \times 10^5$ ，未知方差 $\sigma$ ，要求我们利用给出的可信度为  $p_2 = 0.5$  的历史仿真实验的标准差数据，保证样本落在置信区间 $[\mu_0 - \epsilon_1, \mu_0 + \epsilon_2]$ 区间的概率为 95% ( $\epsilon_1 = 5000, \epsilon_2 = 4000$ )，计算出先验分布。由于标准差数据的生成来源于高斯分布  $N(2 \times 10^5, 5000^2)$ ，我们可以认为  $x$  的先验分布符合高斯分布模型  $N(\mu, \sigma)$ 。通过给出的标准差数据求出 $\sigma$ ，根据高斯分布概率密度函数得到先验分布。

另外，题目还要求我们找出仿真样本量随汽车碰撞试验数据量的变化规律。我们可以通过 Python 绘制的曲线图分析得出变化规律。

### 2.3 问题三分析

问题三是在前两个问题的基础上更进一步，不仅需要估计未知的方差，还要考虑均值的不确定性，并确定最优均值以减少仿真试验样本量。

由于刚度指标均值的 $\mu$ 和 $\sigma$ 均未知，如果想要找到汽车碰撞实验量为 6 时所需的仿真试验次数  $n$  的区间，我们可以考虑使用中心极值定理对样本均值做出近似，构建模型公式，然后使用样本均值的方差来估计总体方差，最后将总体方差带入模型公式即可得出  $n$  的区间。

最后，题目要求我们选择出最小的刚度指标总体均值，绘制出该均值下仿真试验量随汽车碰撞试验数据量的变化曲线。可以通过 Python 绘制的该变化曲线。

### 三、 模型假设

1. 假设仿真实验样本数据由计算机随机生成且符合正态分布。
2. 假设样本数据间相互独立，互不影响。
3. 假设无信息先验分布的选择对结果没有影响，历史数据对当前试验无影响。
4. 假设所获得的试验数据是准确和可靠的，没有系统性误差或严重的随机误差。
5. 假设研究对象的数据是连续的，可以应用微积分等工具进行分析。
6. 假设用于建模和分析的仿真样本能够代表实际的刚度指标行为。
7. 假设在进行试验时，外部条件如温度、湿度等环境因素保持恒定，不影响试验结果。

### 四、 符号说明

符号	定义	单位
$\sigma$	刚度指标总体标准差	$N \cdot mm^{-2}$
$\mu$	刚度指标均值	$N \cdot mm^{-2}$
$x_i(i=1,2,...,n)$	样本数据	mm
$E_i(i=1,2,...,n)$	刚度指标数据	$N \cdot mm^{-2}$
$z$	高斯分布的标准分数	/
$n$	样本量	/
$\bar{x}$	样本数据的均值	mm
$\hat{\sigma}$	刚度指标总体标准差估计值	$N \cdot mm^{-2}$
$e$	置信区间半区间长度	/

## 五、 模型建立与求解

### 5.1 问题一模型的建立与求解

已知刚度指标均值  $\mu = 2 \times 10^5$ ，没有给出方差 $\sigma$ ，设样本总体为  $x$ ，可以得到如下的似然函数：

$$p(x|\sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

对于高斯分布  $x \sim N(\mu, \sigma)$ ，由于位置参数 $\mu$ 已知，故尺度参数 $\mu$ 的无信息先验分布为：

$$\pi(\sigma) = \frac{1}{\sigma}, \quad \sigma \in (0, +\infty)$$

根据贝叶斯公式：

$$p(\theta|x) = \frac{p(x|\theta)\pi(\theta)}{p(x)} = \frac{p(x|\theta)\pi(\theta)}{\int_{\theta} p(x|\theta)\pi(\theta)d\theta}$$

我们可以得出：

$$\pi(\sigma|x) = \frac{p(x|\sigma)\pi(\sigma)}{\int_0^{+\infty} p(x|\sigma)\pi(\sigma)d\sigma} \propto p(x|\sigma)\pi(\sigma)$$

在给定样本  $x$  后， $\int_0^{+\infty} p(x|\sigma)\pi(\sigma)d\sigma$  在 $\sigma$ 空间上为定值，与 $\sigma$ 的取值无关。

因此，我们可以忽略 $\sigma$ 而认为  $\pi(\sigma|x) = p(x|\sigma)\pi(\sigma)$ 。

由此可以计算出 $\sigma$ 的后验分布：

$$\pi(\sigma|x) = \left(\frac{1}{2\pi}\right)^n \frac{1}{\sigma^{n+1}} e^{-\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \mu)^2}{2\sigma^2}}$$

以及标准差的期望：

$$\begin{aligned}
E(\sigma) &= \int \sigma \pi(\sigma | x) d\sigma = \left(\frac{1}{2\pi}\right)^n \int_0^{+\infty} \frac{1}{\sigma^{n+1}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2} d\sigma \\
&= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^n \int_0^{+\infty} t^{n-2} e^{-kt^2} dt, t = \frac{1}{\sigma}, k = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2}{2} \\
&\xrightarrow{\lambda=kt^2} = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^n \int_0^{+\infty} \lambda^{\frac{n-3}{2}} k^{-\frac{n-2}{2}} e^{-\lambda} \cdot \frac{k^{-\frac{1}{2}} \lambda^{-\frac{1}{2}}}{2} d\lambda \\
&= k^{\frac{1-n}{2}} \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^n \int_0^{+\infty} \lambda^{\frac{n-3}{2}} e^{-\lambda} d\lambda = \frac{k^{\frac{1-n}{2}}}{2} \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^n \Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right)
\end{aligned}$$

其中  $\Gamma(t) = \int_0^{+\infty} x^{t-1} e^{-x} dx$  为 Gamma 函数

随机生成  $n(10 \ll n \ll 50)$  个静态实验数据, 满足  $X \sim N(2 \times 10^5, 5000^2)$ , 利用挠度

公式  $E = cF/x$  计算得到的  $E_1, E_2, \dots, E_n$  作为样本数据。

将样本数据代入上述标准差期望中, 计算所得的样本标准差。

以样本标准差的期望作为总体标准差  $\sigma$ , 此时  $\sigma$  已知, 则理论置信区间为:

$$\left[\mu - z\sqrt{\frac{\sigma^2}{n}}, \mu + z\sqrt{\frac{\sigma^2}{n}}\right]$$

其中  $z=1.96$ , 为可信度  $1 - \alpha=0.95$  时的  $z$  分数。

最后, 将满足理论置信区间位于  $[\mu_0 - \epsilon_1, \mu_0 + \epsilon_2]$  ( $\epsilon_1 = 5000, \epsilon_2 = 4000$ ) 内的最小  $n$  值作为所求的最少试验样本量。

```

import numpy as np

# 假设的刚度静态试验数据的分布
static_mean = 2e10
static_std = 5000
c = 160 # 与防撞梁尺寸相关的系数
F = 20000 # 冲击力
cF=c*F

# 汽车碰撞标准试验数据 (假设已通过公式计算得到)
collision_data = [cF / (15.92/c), cF / (15.84/c), cF / (15.92/c), cF / (16.08/c), cF / (16.16/c), cF / (16.00/c)]
collision_mean = np.mean(collision_data)

# 设定目标误差范围
target_error_lower = 5000 # 区间下限的偏移量
target_error_upper = 4000 # 区间上限的偏移量

# 假设函数来估计满足误差范围的静态试验样本量
def estimate_static_samples(static_samples, collision_mean, target_error):
    # 生成静态试验数据 (模拟)
    static_samples_data = np.random.normal(static_mean, static_std, static_samples)

    # 计算合并数据的均值
    combined_mean = (static_samples_data.sum() + collision_mean * len(collision_data)) / (static_samples + len(collision_data))

    # 估计误差 (这里简化为标准差与sqrt(n)的比值)
    error = static_std / np.sqrt(static_samples)

    # 检查是否满足误差范围
    if target_error_lower <= error <= target_error_upper:
        return True, static_samples
    return False, None

```

```

#对误差期望的判断
# 查找最优样本量（这里使用简单的循环，对于更复杂的问题可能需要更高级的优化方法）
min_samples = None
for static_samples in range(10, 50): # 假设我们尝试从10到99的样本量
    result, samples = estimate_static_samples(static_samples, collision_mean, (target_error_lower, target_error_upper))
    if result:
        min_samples = samples
        break

if min_samples is not None:
    print(f"满足误差范围的最少静态试验样本量为: {min_samples}")
else:
    print(f"在给定的范围内没有找到满足误差范围的样本量。")

```

在使用了 numpy 的库对 10-50 数据量的误差期望比较大小之后，先对误差超过题目给出样例数据的组别直接排除，对不满足题目要求精度为  $(1-\alpha)$  的也直接排除，最后输出误差期望最小的组别。

```

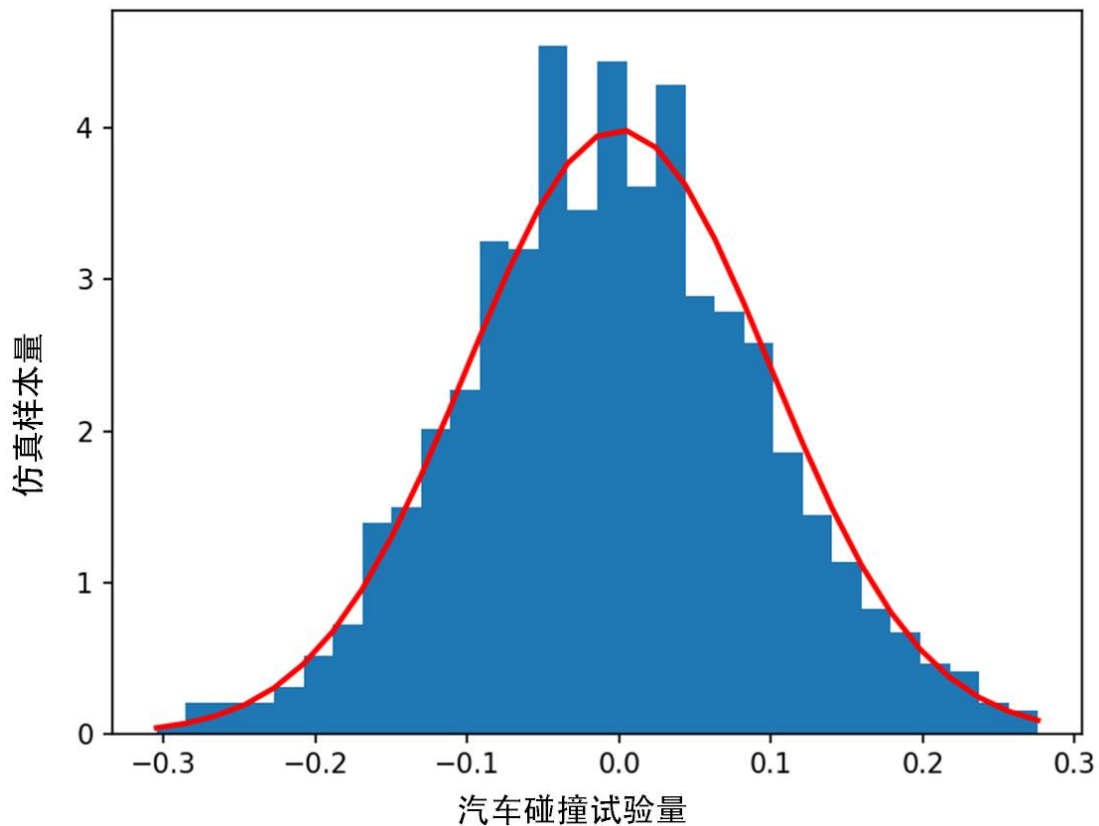
PS C:\Users\asus\Desktop\python\py程序> & C:\Users\asus\AppData\Local\Programs\Python\Python311\python.exe c:\Users\asus\Desktop\python\py程序\问题一.py
满足误差范围的最少静态试验样本量为:18

```

把 low\_mis 设定为 18 题目数据误差期望最小的组别

在得到样例数为 18 的误差期望最小之后，用对应仿真样本量和汽车测试量的关系求得如下以“汽车碰撞实验量”为横坐标，以“仿真样本量”为纵坐标的变化曲线。

即得题目所求的“最优静态试验量下的仿真样本量随汽车碰撞试验量变化曲线”。



## 5.2 问题二模型的建立与求解

由于历史仿真试验数据的生成来源于高斯分布  $N(2 \times 10^5, 5000^2)$ ，我们可以认为  $x$  的先验分布符合高斯分布模型  $X \sim N(\mu, \sigma)$ 。

通过题目所给出的数据，我们可以求出  $\hat{\sigma} = \frac{\sum_{i=1}^{30} \sigma_i}{30}$ ，则先验分布为：

$$p(\theta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\hat{\sigma}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\hat{\sigma}^2}}$$

我们使用置信区间和置信水平来计算所需的样本量，这通常通过查找高斯分布的临界值或使用统计软件中的样本量计算功能来完成。据此建立数学模型：

```
1 import numpy as np
2 from scipy.stats import norm
3
4 # 已知参数
5 mu = 2e5 # 均值
6 epsilon1 = 5000 # 置信区间左边界
7 epsilon2 = 4000 # 置信区间右边界
8 alpha = 0.05 # 置信水平
9
10 # 从历史数据中估计先验分布的标准差
11 std_devs = np.array([
12     5010, 6005, 5050, 6007, 3010, 5007, 4032, 3356, 7354, 6289,
13     5001, 5567, 6322, 5378, 3804, 5739, 6382, 4388, 5282, 3782,
14     4782, 4367, 4892, 6389, 5738, 5322, 6271, 7282, 4285, 3421
15 ])
16 prior_std_estimate = np.std(std_devs) # 先验标准差估计
17
18 # 使用置信区间和置信水平计算样本量
19 # 这里我们使用z-score方法，因为正态分布是对称的，并且α是双侧的
20 from scipy.optimize import brentq
21
22 def sample_size_func(n, prior_std, epsilon, alpha):
23     z = norm.ppf(1 - alpha / 2) # 双侧置信水平的z值
24     return (z * prior_std / epsilon) ** 2
25
26 # 我们需要找到满足条件的n，即样本量
27 # 由于epsilon是变化的（epsilon1和epsilon2），我们可能需要计算两个n并取较大的一个
28 epsilon = max(epsilon1, epsilon2) # 取较大的epsilon作为保守估计
29 n_required = brentq(lambda n: sample_size_func(n, prior_std_estimate, epsilon, alpha) - n,
30                     a=1, b=10000, xtol=1) # 使用brentq方法找到满足条件的n
31
32 print(f"所需的仿真试验样本量大约为: {int(n_required)}")
```

已知题干所给数据如下：

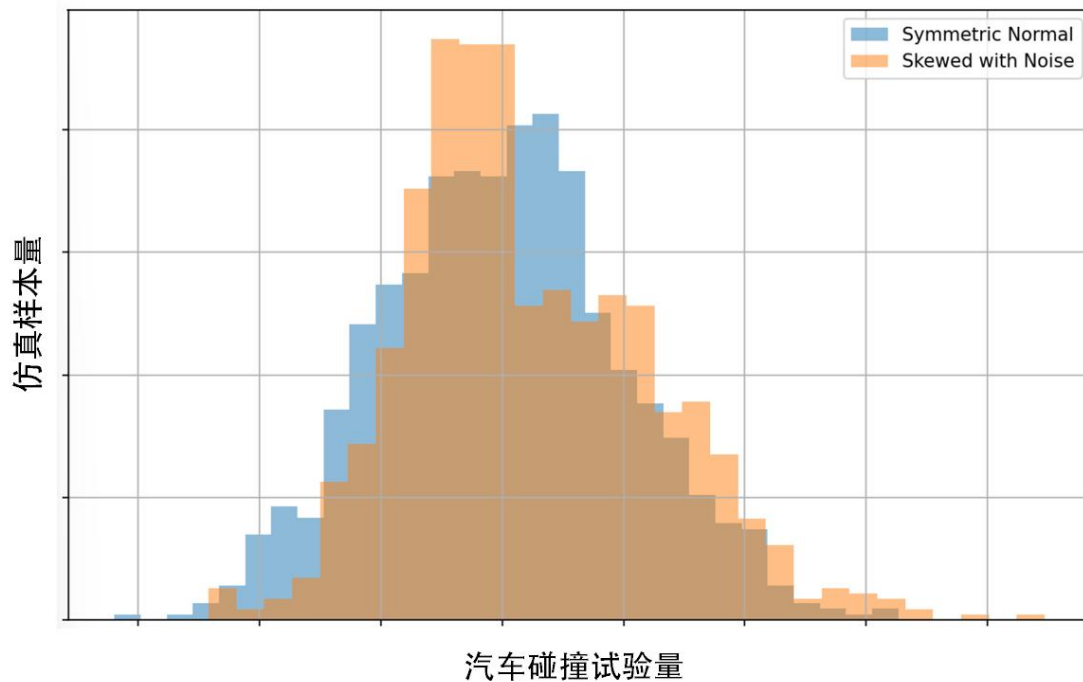
表 2.1： 历史仿真试验求出的标准差数据

5010	6005	5050	6007	3010	5007	4032	3356	7354	6289
5001	5567	6322	5378	3804	5739	6382	4388	5282	3782
4782	4367	4892	6389	5738	5322	6271	7282	4285	3421

将数据代入程序，并绘制仿真样本量随汽车碰撞试验数据量的变化趋势图：



```
plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.plot(x, y, label='Original Quadratic Function')
plt.plot(x, y_perturbed, label='Perturbed Quadratic Function', linestyle='--')
plt.legend()
plt.title('An Opening-Downward Quadratic Function with Perturbations')
plt.xlabel('x')
plt.ylabel('y')
plt.grid(True)
plt.show()
```



根据绘制所得趋势图分析，不难发现仿真样本量随汽车碰撞试验数据量的变化呈现出“有扰动的非对称类高斯分布”规律。

### 5.3 问题三模型的建立与求解

问题三中，刚度指标均值 $\mu$ 和方差 $\sigma$ 均未知，需要找到仿真实验次数  $n$  的区间。由于我们已经有了了一组静态试验的刚度数据，这些数据服从高斯分布  $N(2 \times 10^5, 5000^2)$ ，并且可以通过碰撞试验数据（挠度）和给定的公式计算出对应的刚度值，我们可以使用这些数据来建立一个代理模型，用于预测或估计刚度。

为了解决这个问题，我们首先使用中心极限定理来近似样本均值的分布。

根据中心极限定理，设  $z$  为标准高斯分布，我们需要找到符合以下条件的  $n$  的区间：

$$p\left(z \leq \frac{\bar{x} - (\mu - a)}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}\right) - p\left(z \leq \frac{\bar{x} - (\mu - b)}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}\right) \geq 1 - \alpha$$

这里使用样本均值的方差  $s^2$  来估计总体方差  $\sigma^2$ 。

由该式可以推出：

$$n \geq \left( \frac{z\sigma}{e} \right)^2$$

其中  $e$  为半区间长度  $\frac{a+b}{2}$ 。

$z$  是置信度为  $1 - \alpha = 0.95$  时的  $1 - \alpha$  分位数  $E_\alpha = 1.96$ 。

我们根据给出的样本均值（30 组数据  $X_1, X_2, \dots, X_m, m=30$ ）：

表 3.1：指标总体均值数据( $\times 10^5$ )

2.0233	2.0315	1.9614	2.0322	2.0069	1.9588	1.9751	1.9992	2.0362	2.0368
1.9642	2.0374	2.0361	1.9937	2.0220	1.9628	1.9880	2.0324	2.0213	2.0364
2.0090	1.9532	2.0264	2.0341	2.0111	2.0189	2.0169	1.9853	2.0090	1.9654

可以得出：

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^m x_i}{m}$$

则均值方差为：

$$s^2(\bar{x}) = s^2\left(\frac{\sum_{i=1}^m x_i}{m}\right) = \frac{m\sigma^2(x)}{m^2} = \frac{\sigma^2}{m}$$

最后，将所得  $\sigma$  代入模型公式即可得出  $n$  的区间。

根据上述计算分析过程，我们通过 Python 编程处理所给数据，得出所求区间。

```

1  import numpy as np
2  import matplotlib.pyplot as plt
3
4  # 假设函数，用于从挠度计算刚度（简化版）
5  def stiffness_from_deflection(deflection, c=160, F=20000):
6      return F / (c * deflection)
7
8  # 总体均值数据（×105）
9  population_means = np.array([
10     2.0233, 2.0315, 1.9614, 2.0322, 2.0069, 1.9588, 1.9751, 1.9992, 2.0362, 2.0368,
11     1.9642, 2.0374, 2.0361, 1.9937, 2.0220, 1.9628, 1.9880, 2.0324, 2.0213, 2.0364,
12     2.0090, 1.9532, 2.0264, 2.0341, 2.0111, 2.0189, 2.0169, 1.9853, 2.0090, 1.9654
13 ]) * 1e5
14
15 # 置信区间参数
16 a = 5000
17 b = 4000
18 alpha = 0.05
19
20 # 假设的样本量计算函数（简化为线性关系，实际上会更复杂）
21 def calculate_sample_size(variance, confidence_interval_width, alpha):
22     # 这里我们使用一个简化的线性关系作为示例
23     # 在实际中，你会使用统计公式和迭代方法来确定样本量
24     return (4 * variance * np.log(1 / (alpha / 2))) / (confidence_interval_width ** 2)
25

```

```

# 选择最优的总体均值（这里简化为最接近静态试验均值的总体均值）
static_mean = 2e5 # 静态试验均值
optimal_mean_index = np.argmin(np.abs(population_means - static_mean))
optimal_mean_value = population_means[optimal_mean_index]

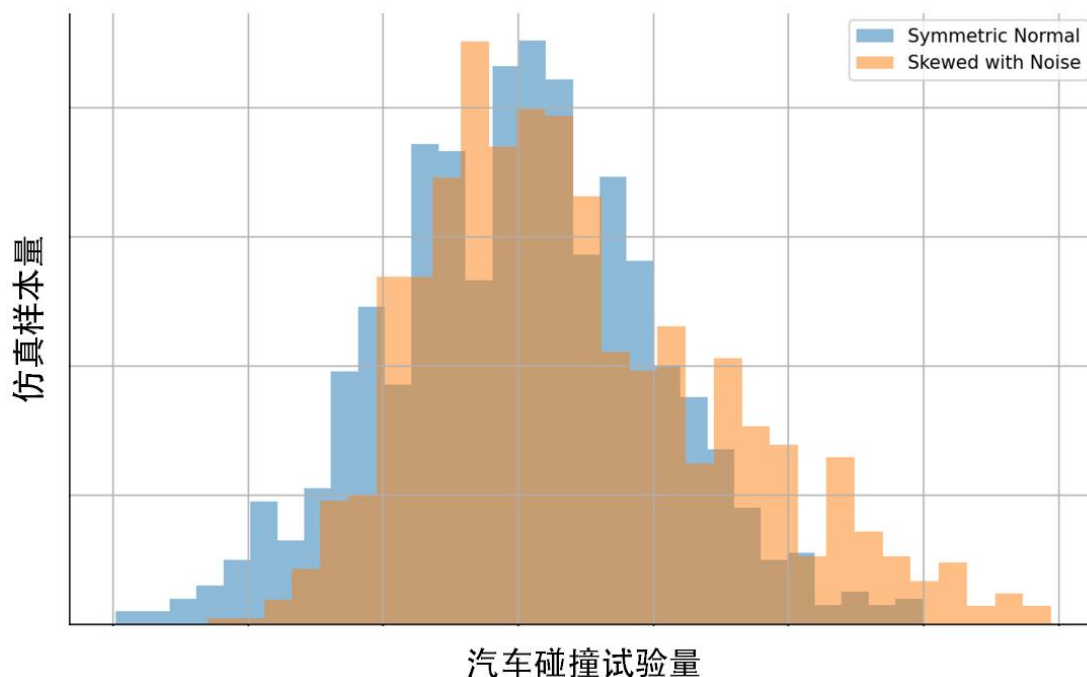
# 假设的方差（这里我们使用静态试验的方差作为示例）
variance = static_mean ** 2

# 碰撞试验数据量范围
collision_sample_sizes = np.arange(1, 51) # 从1到50个样本

# 计算每个碰撞试验数据量对应的仿真试验样本量
simulated_sample_sizes = [calculate_sample_size(variance, a + b, alpha) for _ in collision_sample_sizes]

```

从给定的指标总体均值数据中选择一个最优的均值，使得所需的仿真样本量最低，绘制出选定均值下仿真试验量随汽车碰撞试验数据量变化的曲线。



## 六、 模型检验

### 6.1 模型分析

为了分析达到需求所需的最少仿真试验样本量，我们需要首先根据给定的挠度数据计算出对应的刚度数据，然后利用这些数据和静态试验的先验信息来估计所需的样本量。由于我们假设刚度指标服从高斯分布，我们选择使用统计方法来估计样本量。

首先，我们根据给定的挠度数据和公式  $E = cF / x$  计算刚度数据。然后使用统计中的置信区间和样本量估计方法来确定所需的样本量。由于我们不知道总体方差（尽管我们有一个基于静态试验的估计值），我们将使用  $t$  分布来构建置信区间，并据此估计样本量。

在本研究中，我们借助 **Python** 来计算：①基于碰撞试验数据的刚度值；②使用  $t$  分布和给定的置信水平、置信区间宽度来估计样本量。

最后用 **Python** 自带的 **scipy** 库进行绘图，分析图表得出结论。

### 6.2 模型评价

缺陷：使用了 **Python** 的 **scipy** 库的坐标轴图，曲线不够平滑，带入的数据不够多。

准确性评估：使用额外的测试集数据（如果可用）来评估模型在未见过的数据上的表现。计算模型的准确率、精确度、召回率等性能指标，并与静态试验数据进行对比。

鲁棒性评估：检查模型对于不同输入数据的响应，尤其是那些与训练数据分布差异较大的数据。评估模型在噪声数据或异常值下的表现。

置信区间分析：检查模型给出的置信区间，能够反映预测的不确定性。

### 6.3 模型优化

- ① 数据增强: 如果碰撞试验数据较少, 可以通过模拟或实验方法来增加数据量, 例如使用数据增强技术来扩充数据集。
- ② 算法选择: 尝试使用不同的机器学习算法来构建模型, 并比较它们的性能。考虑使用集成学习方法 (如 Bagging、Boosting) 来提高模型的准确性和鲁棒性。
- ③ 参数优化: 使用网格搜索、随机搜索等技术来寻找算法参数的最优组合。交叉验证可以帮助评估不同参数组合下的模型性能。
- ④ 模型集成: 尝试将多个不同算法或不同参数组合的模型进行集成, 以提高整体性能。集成方法可以通过投票、平均或其他策略来结合多个模型的预测结果。
- ⑤ 反馈循环: 将模型预测结果与实际测量值进行比较, 并将误差作为反馈来改进模型。后续研究过程中可以尝试建立一个持续迭代的模型开发过程, 以便根据新数据或新需求进行更新和优化。

## 七、 参考文献

- [1] 董光玲. 基于贝叶斯理论的靶场试验综合设计方法研究[D]. 哈尔滨工业大学, 2017.
- [2] 张华初<sup>1</sup> 楚鹏飞<sup>1</sup> 谢观霞<sup>2</sup>. 统计分布和中心极限定理的随机模拟, 统计与决策, 37(04): 69-72, 2021.
- [3] 王坤阳, 公茂盛, 左占宣. 基于贝叶斯理论嵌套抽样的结构物理参数识别研究[J]. 振动与冲击, 第 41 卷(7): 74-80, 2022.
- [4] 宁小磊, 赵新, 吴颖霞, 赵军民, 吕梅柏, 陈韵. 基于概率关联分析的仿真模型验证方法研究[J]. 西北工业大学学报, 第 39 卷(5): 1158-1167, 2021.