同济大学“卓越杯”大学生课外学术科技作品竞赛评审要求

一、总体要求

评审过程中综合考虑作品的创新性、科学性、先进性、现实意义等因素，作品本身应具有较高学术水准、实用价值和较强的创新意义，侧重解决社会生产生活中的实际问题。其中，自然科学类学术论文侧重考核基础学科学术探索的前沿性和学术性，科技发明制作侧重考核作品的应用价值和转化前景。哲学社会科学类社会调查报告侧重考核与经济社会发展热点难点问题的结合程度和前瞻意义。评审注意本科生、硕士研究生在学识水平和科研能力

上的差异，鼓励有研究潜力的高年级本科生和硕士生，尤其是以本科生为第一负责人的优秀作品。

评审设置学术审查环节，对于有违学术诚信原则的作

品，采取一票否决制。

二、评审标准

1、针对自然科学类学术论文评分主要包含以下方面(满分100分)

（1）创新性(30分)

a. 论文选题具有独到之处

b. 对所研究的课题提出新概念、新认识或新观点

c. 研究成果能够填补某一领域研究空白

（2）科学性和先进性(30分)

a. 论文具有较强的理论水平和学术价值

b. 提出的观点、论据、结论等有相关理论和实验支撑

c. 论文处于该研究领域的前沿位置

（3）现实意义(20分)

a. 论文选题具有现实意义

b. 提出切实可行的思路和方法

c. 解决了具体的学术问题

（4）完成情况(10分)

a. 论文技术路线科学，论证合理完整，能够反映学生的实际参与工作量

b. 论文或前期研究成果已见刊或被录用

（5）学术规范(10分)

a. 论文须严守学术规范，如有抄袭和剽窃等学术违规行为，不予推荐参赛

b. 论文能体现较强的逻辑性和研究深度

c. 研究思路、实验设计、数据来源科学真实

2. 针对科技发明制作类作品评分主要包含以下方面(满分100分)

（1）创新性(30分)

a. 作品的构思新颖、独特，设计制作方法巧妙

b. 能够填补某一领域的空白

c. 具有较强的原创性和领先性

（2）科学性和先进性(30分)

a. 作品与现有产品（或技术）相比，设计工艺或制作方

法先进，性能优良

b. 关键技术和主要技术指标独特

c. 具有突破性的技术创新点

（3）现实意义(20分)

a. 面向国家重大战略需求，服务国家经济发展建设

b. 作品能够解决生产生活中的实际问题

c. 作品具有较好的推广价值和应用前景

（4）完成情况(10分)

a. 作品已有成品或者半成品，样机能够实现具体性能

b. 作品已完成专利申请和论文发表等工作

c. 作品知识产权分割清晰，能够反映学生的实际参与工作量

（5）学术规范(10分)

a. 作品须严守学术规范，如有抄袭和剽窃等学术违规行

为，不予推荐参赛

b. 作品能体现较强的逻辑性和研究深度

c. 研究思路、实验设计、数据来源科学真实

3. 针对哲学社会科学类社会调查报告评分主要包含以下方面(满分100分)

（1）创新性和前瞻性(30分)

a. 报告选题具有独到之处，具有较强的前瞻意义

b. 对所研究的课题提出新概念、新认识或新观点

c. 研究成果能够填补某一领域研究空白

（2）科学性和先进性(30分)

a. 报告具有较强的理论水平和学术价值

b. 提出的观点、论据、结论等有相关理论支撑

c. 论文处于该研究领域的前沿位置

（3）现实意义(20分)

a. 报告的选题具有现实意义，与经济社会发展热点、难

点结合紧密

b. 提出切实可行的思路、方法、对策和建议

c. 能服务经济社会发展，能够解决某一具体问题，具有

推广价值

（4）完成情况(10分)

a. 报告研究方法科学（如调研、访谈、数据分析等），

论证合理完整

b. 能够反映学生的实际参与工作量

（5）学术规范(10分)

a. 报告须严守学术规范，如有抄袭和剽窃等学术违规行

为，不予推荐参赛

b. 报告能体现较强的逻辑性和研究深度

c. 研究思路、实验设计、数据来源科学真实