Projektarbeit im Studiengang IMIT (B.Sc.)

Zentralisierte Zulassungen für Ingenieurhochschulen in Indien

Version 1.0 vom 20. Januar 2020 (Vor Abgabe entfernen)

Tjark Harjes

301249

harjes@uni-hildesheim.de

Betreuer:

Frau Dr. Rieck Christian Ackermann

Projektarbeit • Institut für Betriebwirtschaft Universität Hildesheim • Universitätsplatz 1 • D-31134 Hildesheim

Kurzfassung

Inhaltsverzeichnis

Einle	eitung	1
1.1	Motivation	1
1.2	Ziel der Arbeit	1
1.3	Aufbau der Arbeit	1
Prol	plemstellung	2
2.1	Freibleiben von StudienplĤtzen	2
	2.1.1 Ablehnung von vergebenen Plätzen	2
2.2	Dauer des Vergabeverfahren	2
2.3	Gesellschaftliche/Kulturelle Schwierigkeiten bei der Studienplatzvergabe	2
Verv	vendeter Ansatz	3
3.1	Aenderungen zur vorherigen Vergabe	3
3.2	Zentralisierte Vergabe	3
Aufl	pau des neuen Verfahrens	4
4.1	Annahmen	4
4.2	Grundlegender Algorithmus	4
4.3	Behebung vorheriger Problemstellungen	4
4.4	Anzahl der Druchl \tilde{A} α ufe	4
4.5	Dauer der Vergabe	4
4.6	Kritik am Verfahren	1
lmp	lementation des verwendeten Verfahrens	5
5.1	Umsetzung der Implementation	5
5.2	Anpassungen	5
5.3	Testdaten	5
5.4	Ergebnisse	5
5.5	Relevanz der Ergebnisse	5
5.6	Vergleich mit den offiziellen Ergebnissen	5
Alte	rnative Ansätze	6
6.1	Beschreibung der Alternativen	6
6.2		ŝ
6.3	Vorteile	ŝ
6.4	Nachteile	3
Bew	ertung	7
7.1	Bewertung des Ansatzes	7
7.2	WĤren eine Alternative die bessere LĶsung gewesen?	7
7.3	Fazit	7
Ausl	plick 8	8
8.1	Relevanz der Forschung f $\tilde{A}^{1/4}$ r andere Bereiche	8
8.2	~	3
8.3	$M\tilde{A}$ ¶gliche Verbesserungen/Weiterentwicklungen	3
Anh	ang (9
	1.1 1.2 1.3 Prote 2.1 2.2 2.3 Verv 3.1 3.2 Auft 4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 Imple 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 5.6 Alte 6.1 6.2 6.3 6.4 Bew 7.1 7.2 7.3 Ausl 8.1 8.2 8.3	1.1 Motivation 1.2 Ziel der Arbeit 1.3 Aufbau der Arbeit 1.3 Aufbau der Arbeit 1.4 Aufbau der Arbeit 1.5 Problemstellung 2.1 Freibleiben von StudienplÄntzen 2.1.1 Ablehnung von vergebenen PlÄntzen 2.2.1 Dauer des Vergabeverfahren 2.3 Gesellschaftliche/Kulturelle Schwierigkeiten bei der Studienplatzvergabe Verwendeter Ansatz 3.1 Aenderungen zur vorherigen Vergabe 3.2 Zentralisierte Vergabe Aufbau des neuen Verfahrens 4.1 Annahmen 4.2 Grundlegender Algorithmus 4.3 Behebung vorheriger Problemstellungen 4.4 Anzahl der DruchlÄnufe 4.5 Dauer der Vergabe 4.6 Kritik am Verfahren Implementation des verwendeten Verfahrens 5.1 Umsetzung der Implementation 5.2 Anpassungen 5.3 Testdaten 5.4 Ergebnisse 5.5 Relevanz der Ergebnisse 5.6 Vergleich mit den offiziellen Ergebnissen Alternative AnsÄutze 6.1 Beschreibung der Alternativen 6.2 Vergleich mit dem verwendeten Ansatz 6.3 Vorteile 6.4 Nachteile Bewertung 7.1 Bewertung 8.1 Relevanz der Forschung fļr andere Bereiche 8.2 NĶtige Abwandlungen 8.3 MĶgliche Verbesserungen/Weiterentwicklungen

Literaturverzeichnis 10

- 1 Einleitung
- 1.1 Motivation
- 1.2 Ziel der Arbeit
- 1.3 Aufbau der Arbeit

2 Problemstellung

- 2.1 Freibleiben von Studienpl \tilde{A} α tzen
- 2.1.1 Ablehnung von vergebenen Pl $\tilde{\mathbf{A}} \mathbf{z}$ tzen
- 2.2 Dauer des Vergabeverfahren
- 2.3 Gesellschaftliche/Kulturelle Schwierigkeiten bei der Studienplatzvergabe

- 3 Verwendeter Ansatz
- 3.1 Aenderungen zur vorherigen Vergabe
- 3.2 Zentralisierte Vergabe

4 Aufbau des neuen Verfahrens

- 4.1 Annahmen
- 4.2 Grundlegender Algorithmus
- 4.3 Behebung vorheriger Problemstellungen
- 4.4 Anzahl der DruchlĤufe
- 4.5 Dauer der Vergabe
- 4.6 Kritik am Verfahren

5 Implementation des verwendeten Verfahrens

- 5.1 Umsetzung der Implementation
- 5.2 Anpassungen
- 5.3 Testdaten
- 5.4 Ergebnisse
- 5.5 Relevanz der Ergebnisse
- 5.6 Vergleich mit den offiziellen Ergebnissen

6 Alternative Ansätze

- 6.1 Beschreibung der Alternativen
- 6.2 Vergleich mit dem verwendeten Ansatz
- 6.3 Vorteile
- 6.4 Nachteile

7 Bewertung

- 7.1 Bewertung des Ansatzes
- 7.2 WÃ α ren eine Alternative die bessere LÃ \P sung gewesen?
- 7.3 Fazit

- 8 Ausblick
- 8.1 Relevanz der Forschung f $\tilde{\mathbf{A}}^{1}\!/\!4\mathbf{r}$ andere Bereiche
- $8.2 N \tilde{A} \P tige Abwandlungen$
- $8.3~{
 m M\~{A}}\P$ gliche Verbesserungen/Weiterentwicklungen

A Anhang

Literaturverzeichnis

- [BCC⁺19] Baswana, Surender; Chakrabarti, Partha P.; Chandran, Sharat; Kanoria, Yashodhan; Patange, Utkarsh: Centralized Admissions for Engineering Colleges in India. In: *INFORMS Journal on Applied Analytics* 49 (2019), sep, Nr. 5, S. 338–354. http://dx.doi.org/10.1287/inte.2019.1007. DOI 10.1287/inte.2019.1007
- [BCK⁺] Baswana, Surender; Chakrabarti, Partha P.; Kanoria, Yashodhan; Patange, Utkarsh; Chandran, Sharat: Joint Seat Allocation 2018: An algorithmic perspective.
- [BCK⁺15] Baswana, Surender; Chakrabarti, Partha P.; Kanoria, Yashodhan; Patange, Utkarsh; Chandran, Sharat: Joint Seat Allocation: An algorithmic perspective. (2015), September
- [Bir07] BIRÓ, Péter: Higher education admission in Hungary by a score-limit algorithm. In: *Brook University*, 2007
- [BM14] BIRÓ, Péter ; MCBRIDE, Iain: Integer Programming Methods for Special College Admissions Problems. Version: 2014. http://dx.doi.org/10.1007/978-3-319-12691-3_32. In: Combinatorial Optimization and Applications. Springer International Publishing, 2014.
- [CS16] CHANDEL, Ashwani; ; SOOD, Manu: A Genetic Approach Based Solution for Seat Allocation during Counseling for Engineering Courses. In: International Journal of Information Engineering and Electronic Business 8 (2016), jan, Nr. 1, S. 29–36. http://dx.doi.org/10.5815/ijieeb.2016.01.04. – DOI 10.5815/ijieeb.2016.01.04
- [DF81] DUBINS, L. E.; FREEDMAN, D. A.: Machiavelli and the Gale-Shapley Algorithm. In: *The American Mathematical Monthly* 88 (1981), aug, Nr. 7, S. 485–494. http://dx.doi.org/10.1080/00029890.1981.11995301. DOI 10.1080/00029890.1981.11995301
- [DKPS18] Dur, Umut; Kominers, Scott D.; Pathak, Parag A.; Sönmez, Tayfun: Reserve Design: Unintended Consequences and the Demise of Boston's Walk Zones. In: Journal of Political Economy 126 (2018), dec, Nr. 6, S. 2457–2479. http://dx.doi.org/10.1086/699974. – DOI 10.1086/699974
- [GS85] GALE, David; SOTOMAYOR, Marilda: Some remarks on the stable matching problem. In: *Discrete Applied Mathematics* 11 (1985), jul, Nr. 3, S. 223–232. http://dx.doi.org/10.1016/0166-218x(85)90074-5. - DOI 10.1016/0166-218x(85)90074-5
- [GS13] GALE, D.; SHAPLEY, L. S.: College Admissions and the Stability of Marriage. In: *The American Mathematical Monthly* 120 (2013), Nr. 5, S. 386. http://dx.doi.org/10.4169/amer.math.monthly.120.05.386. DOI 10.4169/amer.math.monthly.120.05.386
- [KR00] Kagel, John H.; Roth, Alvin E.: The Dynamics of Reorganization in Matching Markets: A Laboratory Experiment Motivated by A Natural Experiments*. In: Quarterly Journal of Economics 115(2000), feb, Nr.1, S.201—235.

- [PR95] PERANSON, E; RANDLETT, R R.: The NRMP matching algorithm revisited. In: Academic Medicine 70 (1995), jun, Nr. 6, S. 477–84. http://dx.doi.org/10.1097/00001888-199506000-00008. DOI 10.1097/00001888-199506000-00008
- [Rot97] ROTH, Alvin E.: The Effects of the Change in the NRMP Matching Algorithm.
 In: JAMA: The Journal of the American Medical Association 278 (1997), sep,
 Nr. 9, S. 729. http://dx.doi.org/10.1001/jama.1997.03550090053032.
 DOI 10.1001/jama.1997.03550090053032
- [Sot96] SOTOMAYOR, Marilda: A Non-constructive Elementary Proof of the Existence of Stable Marriages. In: Games and Economic Behavior 13 (1996), mar, Nr. 1, S. 135-137. http://dx.doi.org/10.1006/game.1996.0029. DOI 10.1006/game.1996.0029
- [Wil95] WILLIAMS, K J.: A reexamination of the NRMP matching algorithm. National Resident Matching Program. In: Academic Medicine 70 (1995), jun, Nr. 6, S. 470-6. http://dx.doi.org/10.1097/00001888-199506000-00007. DOI 10.1097/00001888-199506000-00007
- [WWZ16] WANG, Xinchang; WANG, Hua; ZHANG, Xiaoning: Stochastic seat allocation models for passenger rail transportation under customer choice. In: *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review* 96 (2016), dec, S. 95–112. http://dx.doi.org/10.1016/j.tre.2016.10.003. DOI 10.1016/j.tre.2016.10.003