

Versuch 1: Buffer Overflow

Lara Quitte, Tino Jeromin

Teil 1: Non-Control Data Attack (Buffer Overflow)

Hintergrundwissen

Ein Programm in C ist in folgende Speicherbereiche aufgeteilt:

- Stack
- Heap
- Uninitialized data
- Initialized data
- Text

Diese Bereiche sollen im Folgenden kurz näher betrachtet werden. Ausserdem soll ein Buffer-Overflow sowie Stack- und Heap-Overflow erläutert werden.

Heap

Der Heap wird in C genutzt, um dynamisch Speicher für Variablen, Arrays, etc zu reservieren. Es wird also während der Laufzeit des Programms Speicher reserviert und wieder freigegeben. Dies geschieht mittels 'malloc', 'realloc' und 'calloc'. Die so angelegten Variablen und ihr Speicherplatz existieren bis sie vom Programm mittels 'free' wieder freigegeben werden. Werden die angelegten Variablen nicht wieder freigegeben, kann es zu Memory Leaks kommen, d. h. das Programm reserviert immer mehr Speicher, gibt ihn aber nicht wieder frei, bis kein Speicherplatz mehr verfügbar ist.

Stack

Auf dem Stack werden die Funktionen und die dazugehörigen Informationen gespeichert. Ruft also ein Programm eine Funktion auf, wird die Rücksprungadresse, die übergebenen Parameter und alle lokalen Variablen auf den Stack gelegt. Diese Informationen werden zusammen Stack Frame genannt, was jede Funktion besitzt. Ist eine Funktion beendet, wird der Stack Frame wieder vom Stack genommen und das Programm springt zu der Funktion, die diese Funktion aufgerufen hat. Das Legen einer Variable auf den Stack wird als 'push' bezeichnet und das entfernen vom Stack als 'pop'. Das Betriebssystem speichert typischerweise mittels eines Zeigers den Anfang des Stacks und das aktuell oberste Element des Stacks. Der Stack ist je nach Betriebssystem und CPU unterschiedlich implementiert.

Uninitialized data

Hier werden alle globalen und statischen Variablen gespeichert, welche nicht initialisiert wurden, oder zu 0 initialisiert wurden.

Initialized data

Hier werden alle globalen und statischen Variablen gespeichert, welche vom Programmierer

initialisiert wurden. Zusätzlich gibt es einen Bereich für read-write Zugriff und einen für read-only Zugriff.

Text Segment

In diesem Segment wird der Code des Programms gespeichert, also die ausführbaren Befehle. Üblicherweise ist dieses Segment read-only, damit es nicht im Falle von stack- oder heap-overflows überschrieben wird.

Buffer Overflow

Ein Buffer in C ist typischerweise ein Array mit einer festen Größe. Wird nun eine Datenmenge, die größer ist als der Buffer, in den Buffer gespeichert, ohne dass der Speicherplatz überprüft wird, dann kommt es zu einem Buffer-Overflow. Dabei wird der Speicherplatz hinter dem Buffer auch noch beschrieben, welcher gar nicht mehr für den Buffer reserviert ist und andere Informationen enthalten kann, die überschrieben werden.

Stack Overflow

Bei einem Stack-Overflow werden Daten an eine Stelle geschrieben, die nicht dafür vorgesehen sind. Zum Beispiel wenn in einen Buffer mehr Daten geschrieben werden sollen, als dafür reserviert ist. Ein Angriff, welcher sich einen Stack-Overflow zu Nutze macht, basiert beispielsweise auf einem Buffer-Overflow. Dabei werden Daten in einen Buffer geschrieben, der auf dem Stack liegt.

Da bei einem Buffer-Overflow über den Buffer hinaus auf den Stack geschrieben wird, kann dadurch auch die Rücksprungadresse verändert werden. Verlangt ein Programm ein Array(String) als Parameter, wie zum Beispiel ein Programm, was über eine Shell ausgeführt wird und kopiert dieses Array ohne die Länge zu überprüfen, dann wird das Eingabe-Array auf den Stack kopiert und überschreibt je nach Länge auch die Rücksprungadresse. Die Funktion 'strcpy' verwendet zum Beispiel kein Bounds-Checking. Auf diese Weise kann die Rücksprungadresse so verändert werden, dass die in den Buffer zeigt, der ja das Eingabe-Array enthält. Wenn dieses Eingabe-Array nun aus ausführbaren Instruktionen besteht, werden diese statt der eigentlichen ausgeführt. So kann beispielsweise eine Shell aufgerufen werden, auf welcher dann beliebige weitere Programme ausgeführt werden können. Wurde das ausgenutzte Programm als root installiert, würde die aufgerufene Shell sogar root-Rechte haben.

Heap Overflow

Ein Heap-Overflow tritt auf, wenn mehr Daten in den Heap geschrieben werden sollen, als Speicherplatz für den Heap verfügbar ist.

Um den ersten Teil des Versuches durchzuführen, haben wir folgende Schritte durchgeführt:

1. Öffne Ghidra
2. Schliesse Help Window
3. Neues Project erstellen
4. Import 'ncd' executable
5. Öffne ncd im CodeBrowser
6. Symbol Tree → Exports → main
7. Window → Decompile: main

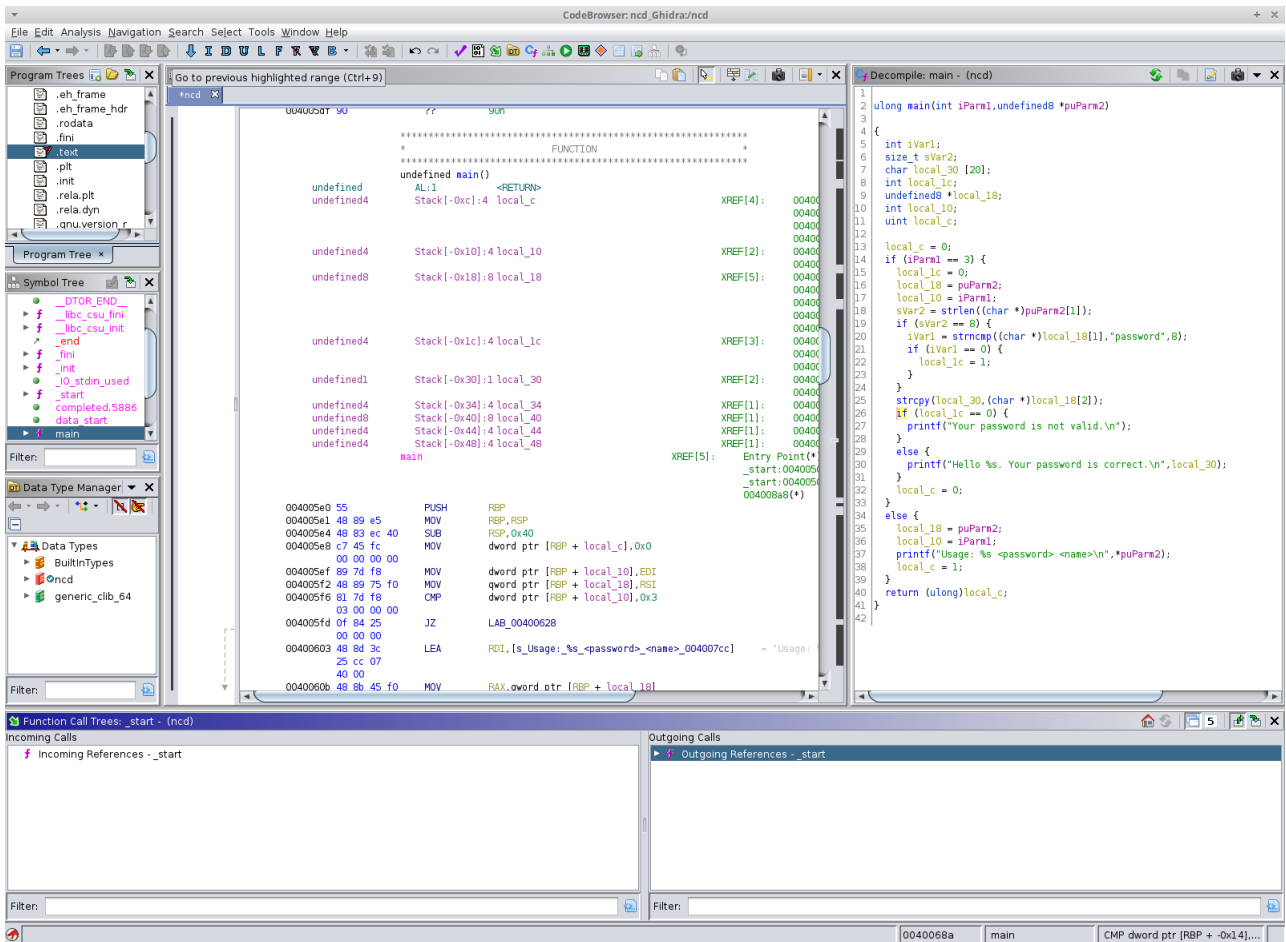


Figure 1: ncd decompiled in Ghidra

Nach Schritt 7 erhält man folgenden Code:

```

1  ulong main(int iParm1, undefined8 *puParm2)
2
3  {
4      int iVar1;
5      size_t sVar2;
6      char local_30 [20];
7      int local_1c;
8      undefined8 *local_18;
9      int local_10;
10     uint local_c;
11
12     local_c = 0;
13     if (iParm1 == 3) {
14         local_1c = 0;
15         local_18 = puParm2;
16         local_10 = iParm1;
17         sVar2 = strlen((char *)puParm2[1]);
18         if (sVar2 == 8) {
19             iVar1 = strncmp((char *)local_18[1], "password", 8);
20             if (iVar1 == 0) {
21                 local_1c = 1;
22             }
23         }
24         strcpy(local_30, (char *)local_18[2]);
25         if (local_1c == 0) {
26             printf("Your password is not valid.\n");

```

```

27     }
28     else {
29         printf("Hello %s. Your password is correct.\n", local_30);
30     }
31     local_c = 0;
32 }
33 else {
34     local_18 = puParm2;
35     local_10 = iParm1;
36     printf("Usage: %s <password> <name>\n", *puParm2);
37     local_c = 1;
38 }
39 return (ulong) local_c;
40 }
41

```

Wählt man als Parameter irgendeinen Namen und als Passwort eine Zeichenfolge, die länger als 20 Zeichen ist, hält das Programm die Kombination für korrekt.

Mithilfe des von Ghidra erzeugten C-Codes lässt sich die Funktionsweise des Programms gut nachvollziehen. Zu Beginn der 'main' Funktion werden verschiedene lokale Variablen deklariert, für welche der benötigte Speicherplatz auf dem Stack hintereinander reserviert wird. Dabei wird der Buffer 'local_30' mit einer Größe von 20 vor dem Integer 'local_1c' auf den Stack gelegt. Die kritische Stelle ist in Zeile 25, wenn mittels 'strcpy' unser eingegebenes Passwort in den Buffer 'local_30' kopiert werden soll. Da 'strcpy' jedoch kein Bounds-Checking betreibt, überschreiben Passwortheingaben, die länger als 20 Zeichen sind, die Variablen, die nach dem Buffer auf dem Stack liegen. In diesem Fall als erstes 'local_1c'. 'local_1c' wird aber in Zeile 26 in einer if-Abfrage dazu genutzt wird, die Korrektheit des Passwortes festzustellen. Ist 'local_1c' gleich '0', ist das Passwort falsch. Sonst ist das Passwort richtig. Da durch den Buffer-Overflow 'local_1c' mit einem Zeichen überschrieben wurde, welches nicht '0' ist, verhält sich das Programm, als ob das Passwort richtig wäre.

Eine Möglichkeit, den Angriff zu verhindern, ist, 'strncpy' statt 'strcpy' zu verwenden. Alternativ könnte vor dem Aufruf von 'strcpy' die Länge des Strings überprüft werden. Ausserdem könnten skalare Variablen vor Buffern deklariert werden, sodass die skalaren Variablen vor den Buffern auf dem Stack liegen und so bei einem Buffer-Overflow keine skalaren Variablen überschrieben werden können. Eine weitere drastische Maßnahme wäre, eine andere Programmiersprache wie Java oder eine interpretierte Sprache zu verwenden, da bei diesen Buffer-Overflows nicht möglich sind.

Eine Möglichkeit, Buffer-Overflows zu entdecken, ist jede Eingabemöglichkeit mit sehr langen Eingaben zu testen, um einen Buffer-Overflow zu provozieren. Eine einfache Möglichkeit, jeden möglichen Buffer-Overflow zu entdecken, gibt es jedoch nicht. Um Programme auf diese Sicherheitslücke zu untersuchen, muss sich jede Verwendung von Buffern genau angeschaut werden.

Um zu verhindern, dass ein Angreifer auf den gesamten Arbeitsspeicher zugreifen kann, benutzt Linux zum Beispiel Stack Canaries. Dies sind bestimmte Werte, die auf dem Stack zwischen der Rücksprungadresse und den lokalen Variablen gelegt werden. Diese Werte werden regelmäßig, zum Beispiel vor dem Sprung zur Rücksprungadresse, überprüft. Ist der Wert verändert worden, wird das Programm abgebrochen. SO wird verhindert, dass die Rücksprungadresse verändert wird. Zudem verwendet Linux Paging und Virtual Memory. Der Arbeitsspeicher wird also in Blöcke aufgeteilt, welche eine virtuelle Adresse haben. Versucht ein Programm auf eine Adresse ausserhalb des eigenen Blocks zuzugreifen, entsteht ein Page Fault, sodass das Programm unterbrochen wird.

Teil 2: Format String Attack

Stichwörter

Die folgenden Begriffe sind notwendig für den Versuch zu definieren:

- Format String Attack
- `printf()` (die C-Funktion)

Diese, sowie weitere wichtige Begriffe, sollen im Folgenden kurz definiert werden.

Format String Attack

Format String Attacks bezeichnen eine Sicherheitslücke in der Programmierung, bei der Angreifer ein Programm zum Absturz bringen, aber auch potentiell schädlichen Code auszuführen kann. Es handelt sich hierbei nicht um Sicherheitslücken im klassischen Sinne, viel eher ist es bei Format String Attacks möglich sich Bugs im Code zu Nutze zu machen.

`printf()`

Die `printf()`-Funktion ist eine Ausgabefunktion, welche ihren Ursprung in der Programmiersprache C hat. Die Funktion gehört zu den Format Funktionen, welche eine variable Anzahl von Argumenten als Eingabewerte entgegen nehmen. Einer dieser Werte ist der sogenannte Format String. Dieser ist ein ASCIIZ String, welcher sowohl Text als auch Format Parameter enthält, welche wiederum in der Ausgabe mit einem Wert ersetzt wird. Der Format Parameter gibt an, um welche Art von Ausgabe es sich handelt, beispielsweise Dezimalzahlen oder auch Strings.

Format Funktion

Eine Format Funktion ist eine ANSI C Funktion, wie *printf()*, die eine primitive Variable der Programmiersprache in eine, vom Menschen lesbare, String Repräsentation konvertiert.

Format String

Ein Format String ist ein Argument der Format Funktion und besteht aus einem ASCIIZ String, welcher sowohl Text, als auch Format Parameter enthält.

Format String Parameter

Ein Format String Parameter definieren den Typ der Umwandlung in einer Format Funktion.

Fragestellung: Wie funktioniert eine Format String Attack grundsätzlich?

Bei der Format String Attack macht sich der Angreifer eine fehlerhafte Implementation der `printf()`-Funktion zu Nutze. Wird in dieser Funktion als erster Parameter ein Buffer angegeben, der eine Benutzereingabe enthält, so ist es möglich diese Schwachstelle auszunutzen, indem der Nutzer einen String übergibt, der gültige *Format-Parameter* enthält. Diese werden dann als *Format String* interpretiert und ausgeführt, wodurch vom Speicher gelesen wird, was der Angreifer schadhaft ausnutzen kann. Die *Format Funktion* ließt dann einfach die nächsten Daten des Speichers, wodurch es zum Kontrollverlust über den Prozess kommen kann.

Um den zweiten Teil des Versuches durchzuführen, haben wir folgende Schritte durchgeführt:

1. Herunterladen des C-Programms `fmtstr.c`
2. Kompilieren des C-Programms `fmtstr.c` mittels `gcc` → führt zu zwei Warnings, aber zu keinem Error:

```

Laras-Air:Dokumentation larairina$ gcc -o fmtstr fmtstr.c
fmtstr.c:19:11: warning: format string is not a string literal (potentially insecure) [-Wformat-security]
printf (argv[1]);
      ^
fmtstr.c:19:11: note: treat the string as an argument to avoid this
printf (argv[1]);
      ^
      "%s",
fmtstr.c:27:13: warning: format string is not a string literal (potentially insecure) [-Wformat-security]
printf (buf);
      ^
fmtstr.c:27:13: note: treat the string as an argument to avoid this
printf (buf);
      ^
      "%s",
2 warnings generated.

```

Figure 2: Kompilieren des Quellcodes

3. Durch Eingabe zur Laufzeit des unveränderten Programms soll der Wert der Variable **x** verändert werden. Dafür haben wir mit `%n` als Eingabe angefangen, um den Wert der Variable zu verändern und durch Ausprobieren mit jedem weiteren Versuch ein `%x` ergänzt. Durch die Erhöhung der Anzahl der eingegebenen `%x` wurde immer ein anderer Speicherplatz auf dem Stack verändert. Die Lösung erhielten wir mit der Eingabe: `"%x %x %x %x %x %x %x %x %n"`
4. Das Vorzeichen der Variable **x** soll nun durch eine weitere Eingabe umgedreht werden → Eingabe `"%155x %9$n"` Diese Eingabe setzt sich zusammen aus `%9$n` und `%155x`, wodurch an der 9. Stelle des Stacks der aktuelle Wert überschrieben wird, wo die Variable **x** liegt. `%155x` gibt an, dass mindestens 155 Zeichen geschrieben werden sollen. Diesen Wert haben wir uns durch Ausprobieren erschlossen.

```

user1@vm:/media/sf_OneDrive/Informatik_CAU/IT_Security/A_Buffer_Overflow$ ./fmtstr test
test
x = 100
Eingabe: %x %x %x %x %x %x %x %x %n
2177a190 219fb8d0 20782520 36b6468b 2177c470 2177a308 2177a1a0 ffffffff
x = 72
user1@vm:/media/sf_OneDrive/Informatik_CAU/IT_Security/A_Buffer_Overflow$ ./fmtstr test
test
x = 100
Eingabe: %155x %9$n
4f399700
x = -100

```

Figure 3: Verändern von x

Durch Veränderung der Print-Anweisung in Zeile 30 (siehe Figure 4) ist es einem Angreifer nun nicht mehr möglich dem Compiler einen eigenen Format String zu übergeben und ein Angriff wird so verhindert, da die Variable **buf** nun nur noch als String, also als Daten-Parameter, interpretiert wird.

```

1  #include <stdio.h>
2  #include <string.h>
3  #include <stdlib.h>
4
5  int
6  main (int argc, char *argv[])
7  {
8      char buf[128];
9      char x;
10     char *px = &x;
11
12     *px = 100;
13
14     if (argc != 2) {
15         printf ("Braucht ein Argument!\n");
16         exit (1);
17     }
18
19     printf (argv[1]);
20     putchar('\n');
21
22     printf ("x = %d\n", x);
23     printf ("Eingabe: ");
24     fflush (stdout);
25
26     if (fgets (buf, sizeof buf, stdin))
27         /*durch Einfügen des Format Strings %s wird die Variable buf nur noch als String interpretiert
28         * und der Angreifer hat nicht mehr die Möglichkeit den Code durch Eingabe eines eigenen Format Strings
29         * zu manipulieren. */
30         printf ("%s", buf);
31
32     printf ("x = %d\n", x);
33     return 0;
34 }

```

Figure 4: Verbesserter Quellcode

Fragen

Wie kann ein*e Programmierer*in einfach dafür Sorge tragen, dass Format String Angriffe nicht mehr möglich (oder zumindest erheblich erschwert) sind?

Eine einfache Möglichkeit Format String Angriffe zu verhindern oder erschweren ist die Analyse des Programmcodes. Wird einer Format Funktion wie *printf()* nur ein Wert übergeben, so kann man davon ausgehen, dass hier ein Angriff möglich ist. Schwachstellen werden so effizient vermieden und die Analyse lässt sich auch automatisiert ausführen. Trotz aller Einfachheit ist hierbei zu beachten, dass ausreichende Programmierkenntnisse notwendig sind um Patches zu erstellen und Quellcodes zur manuellen Analyse häufig zu komplex sind.

Eine weitere Möglichkeit zur Prävention ist das automatische Prüfen auf Speichergrenzen von Variablen während der Programmausführung durch alternative Bibliotheksfunktionen. So können Buffer Overflows während der Laufzeit erkannt und Angriffe vermieden werden. Um diese Maßnahme anwenden zu können, muss der Quellcode jedoch überarbeitet werden und auch die Performanz kann darunter leiden.

Wie lässt sich einfach herausfinden, ob ein derartiger Angriff vermutlich möglich ist?

Durch eine Analyse des Quelltextes lässt sich einfach herausfinden, ob ein Format String Angriff möglich ist. Hierbei gilt es herauszufinden, wie viele Werte einer Funktion der *printf()*-Familie übergeben werden. Bekommt die Funktion nur einen Wert übergeben, so wird dies als eine Art benutzerdefiniertes Format interpretiert. Werden jedoch mehr als ein Wert übergeben, so ist davon auszugehen, dass die Format Strings fest vorgegeben sind und ein derartiger Angriff nicht möglich ist.

Reflektion

Zu Beginn der Bearbeitung des Versuchs haben wir uns getrennt voneinander mit der Literatur auseinandergesetzt und den Versuch bearbeitet. Danach haben wir gemeinsam unsere neuen Erkenntnisse in dieser Dokumentation zusammengebracht, was unser Verständnis noch einmal vertieft hat.

Zusammenfassend war dieser Versuch für uns durch die angegebenen Quellen gut vorzubereiten. Eine Einarbeitung war zwingend notwendig, da der Versuch nur durch unser Wissen aus bisherigen Vorlesungen nicht durchführbar gewesen wäre.

Sowohl im Teil 1, als auch im Teil 2 haben wir unterschiedliche Lösungsansätze getestet, welche oftmals nicht beim ersten Mal zum Erfolg geführt haben. Dadurch mussten wir viel Zeit mit der Bearbeitung verbringen.