



<https://youtu.be/AidNGoy-j6M>

R3 報告

第二組

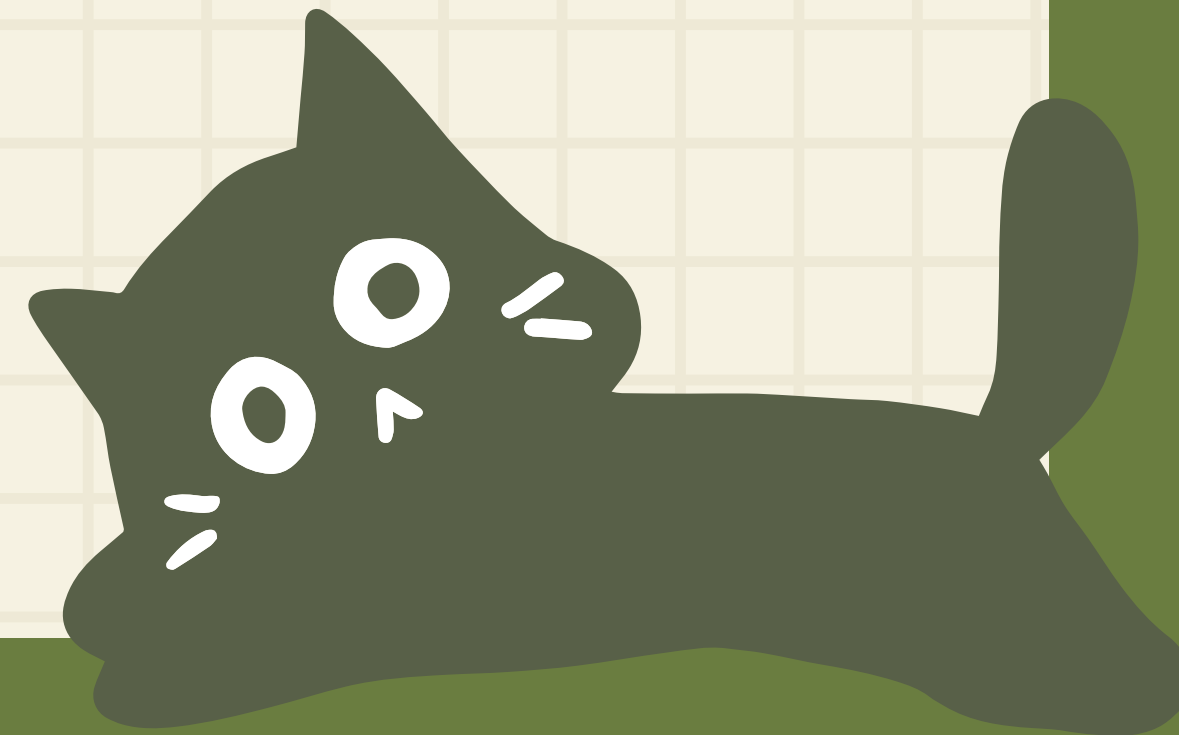
11173201 藍言馨

11173204 楊媛晴

11173215 曾芷葳

11173223 曾子珊

11173238 林依婷



Contents

- 分工表
- 此APP較佳及較差的地方
- 關鍵任務及結果分析
- 閉鎖式問卷
- 開放式題目
- 易用性優缺點
- Nielsen 十項可用性原則
與使用者回饋比較
- 結論
- 心得



分工表

藍言馨

製作問卷、
優缺點、回
饋比較、結
論、做簡報

楊媛晴

製作關鍵任
務第一題、
關鍵任務結
果分析、做
簡報

曾芷葳

製作問卷、
APP 較差及
較佳的地
方、做簡報

曾子珊

製作關鍵任
務第三題、
關鍵任務結
果分析、做
簡報

林依婷

製作關鍵任
務第二題、
關鍵任務結
果分析、做
簡報



此APP較佳及較差的地方



#3 User Control and Freedom

使用者可以透過左上角的選單（三）快速切換至不同功能的頁面（如to do list、pomodoro、settings），這樣的設計讓使用者在操作過程中能自由跳出與切換，避免被鎖在單一頁面。

#6 Recognition Rather Than Recall

底部工具列呈現的圖示（如房子、鉛筆、番茄、打勾）具有明顯語意，讓使用者不必記住每個功能按鈕位置，也能快速透過圖像辨識進行切換，降低操作門檻。




#1 Visibility of System Status

APP中缺少即時回饋機制，像是在完成一項任務後沒有顯示成功的訊息、番茄鐘也無視覺變化，容易讓使用者不確定操作是否成功，影響操作信心。

#8 Aesthetic and Minimalist Design

此APP採用多元視覺風格設計，不同頁面間在色彩、排版、字體與元素呈現方式上風格差異較大。雖然各畫面皆有其視覺特色，但整體缺乏統一的視覺語言，導致使用者在不同頁面間切換時，需重新適應排版與操作風格，增加學習負擔。

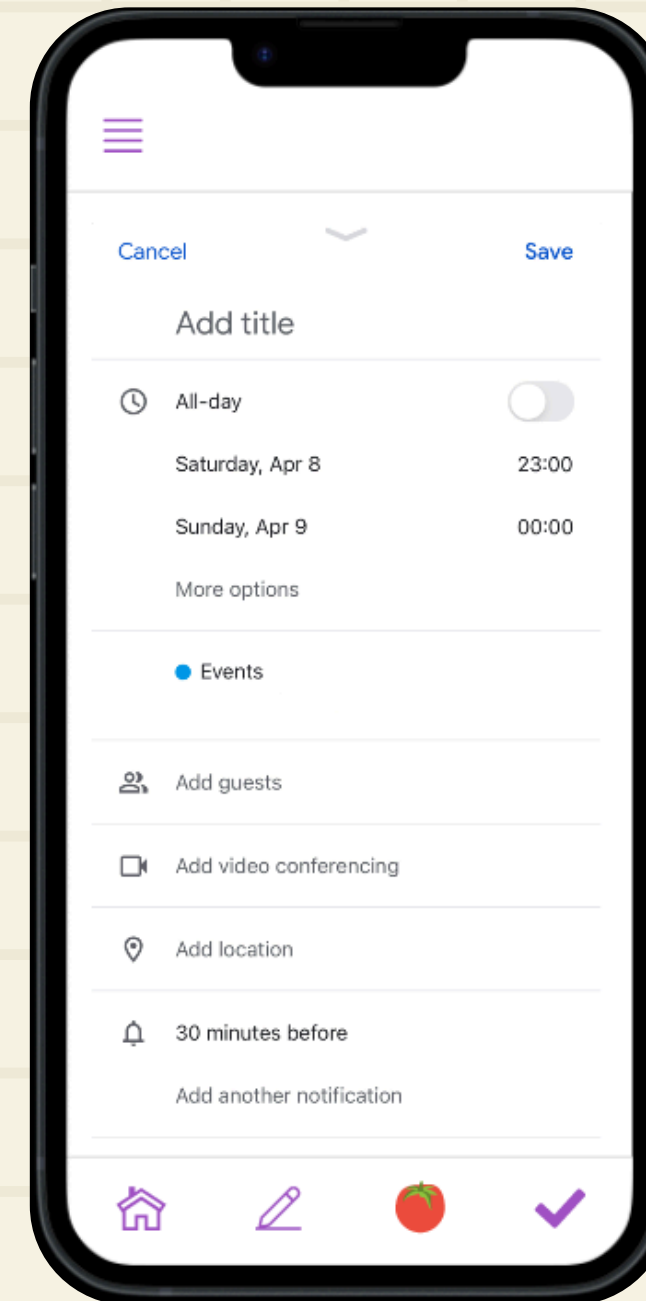
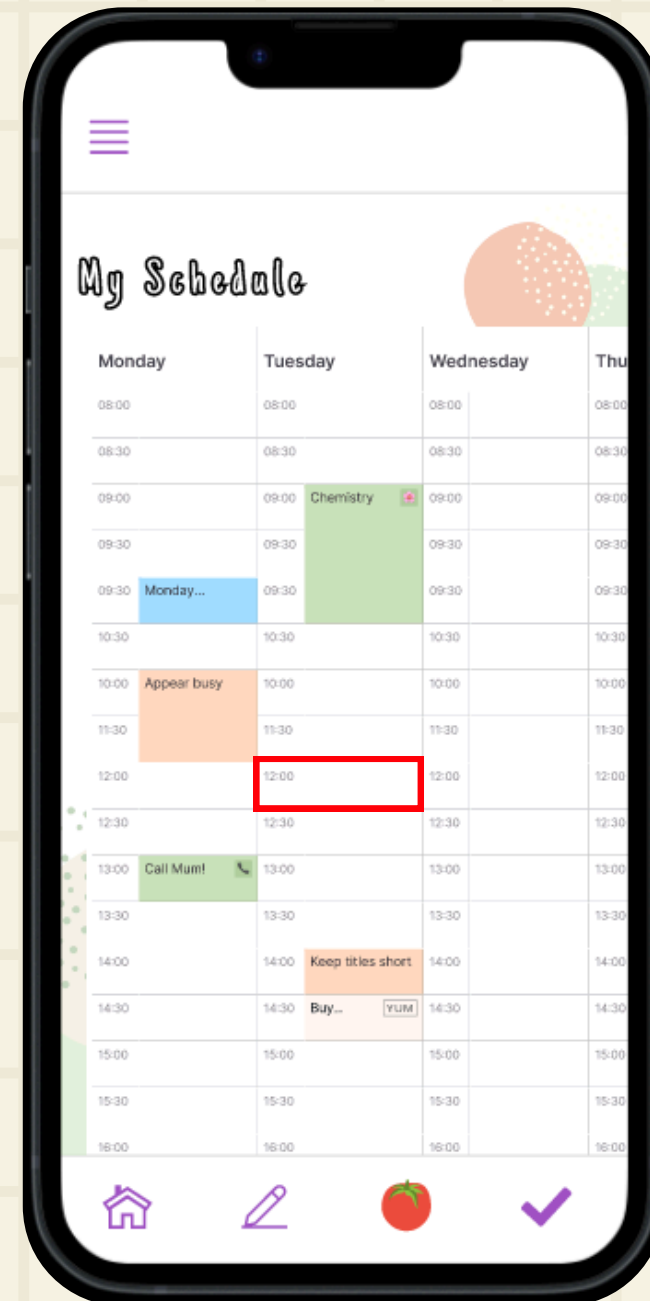




關鍵任務 Mission_1



小林星期二中午12:00和朋友相約吃午餐，請協助他到新增行事曆活動的頁面。



Mission 1

Prototype Test • Screen-based

小林星期二中午12:00和朋友相約吃午餐，請協助他到新增行事曆活動的頁面。

8.9s
Avg. duration

6
Responses



83.3%

Success rate



16.7%

Drop-off



73.7%

Misclick rate

- 完成目標率：83.3%
- 跳出率： 16.7%
- 曾經有錯誤的點擊：73.7%
- 完成任務的平均時間：8.9秒

有一位受測者未成功完成任務，因為此APP可以點選的按鈕較少，受測者可能以為首頁畫面無法點擊，所以找不到新增行事曆活動的頁面。

Navigation overview

Success Mission unfinished

Start

Step 2

Step 3

Step 4

Step 5

Step 6

Step 7

Step 8

homepage

classsetting

成功完成任務一的受測者皆在兩次步驟就成功。

無法完成任務一的受測者，被侷限在功能列中，但功能列沒有新增行事曆的功能，所以任務無法順利完成。

takenotes

Todolist

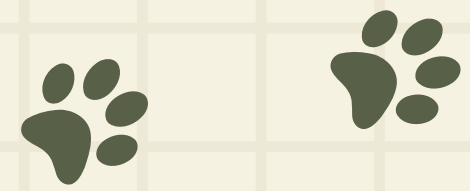
homepage

takenotes

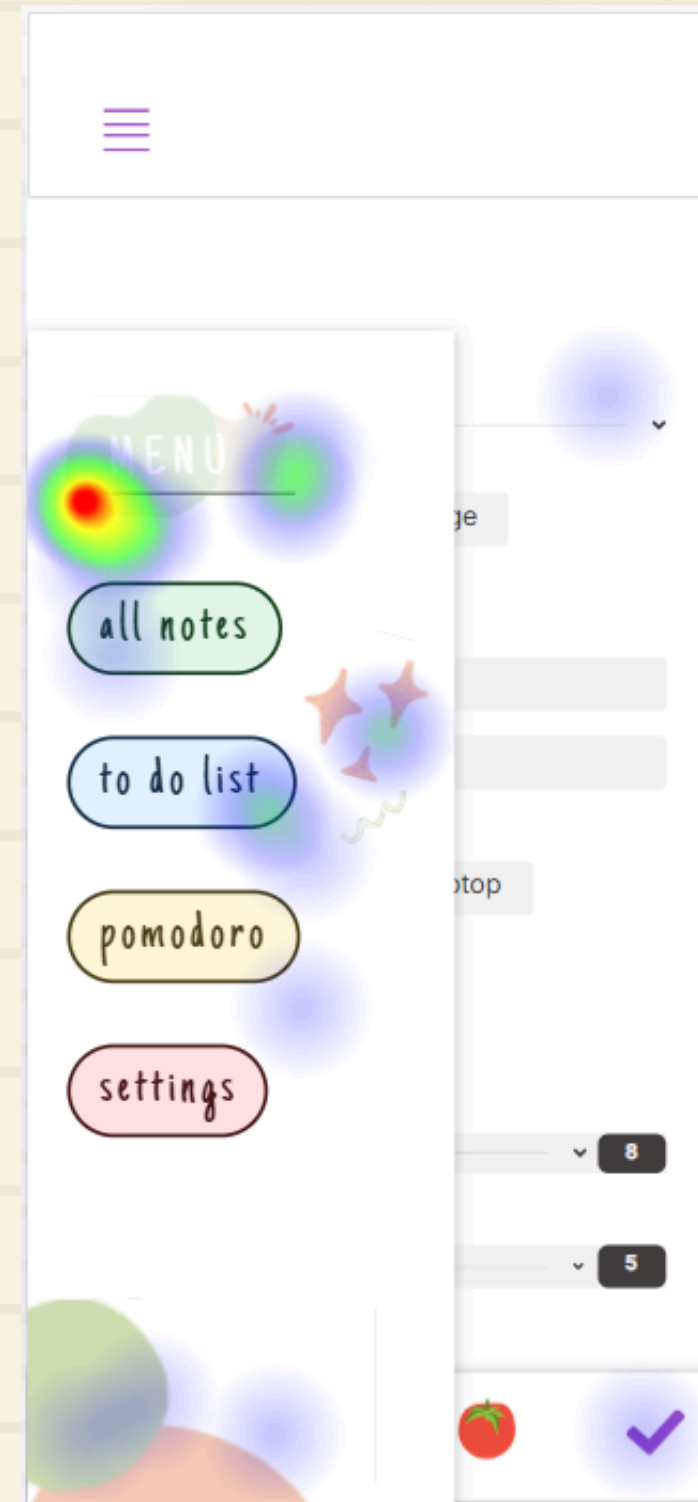
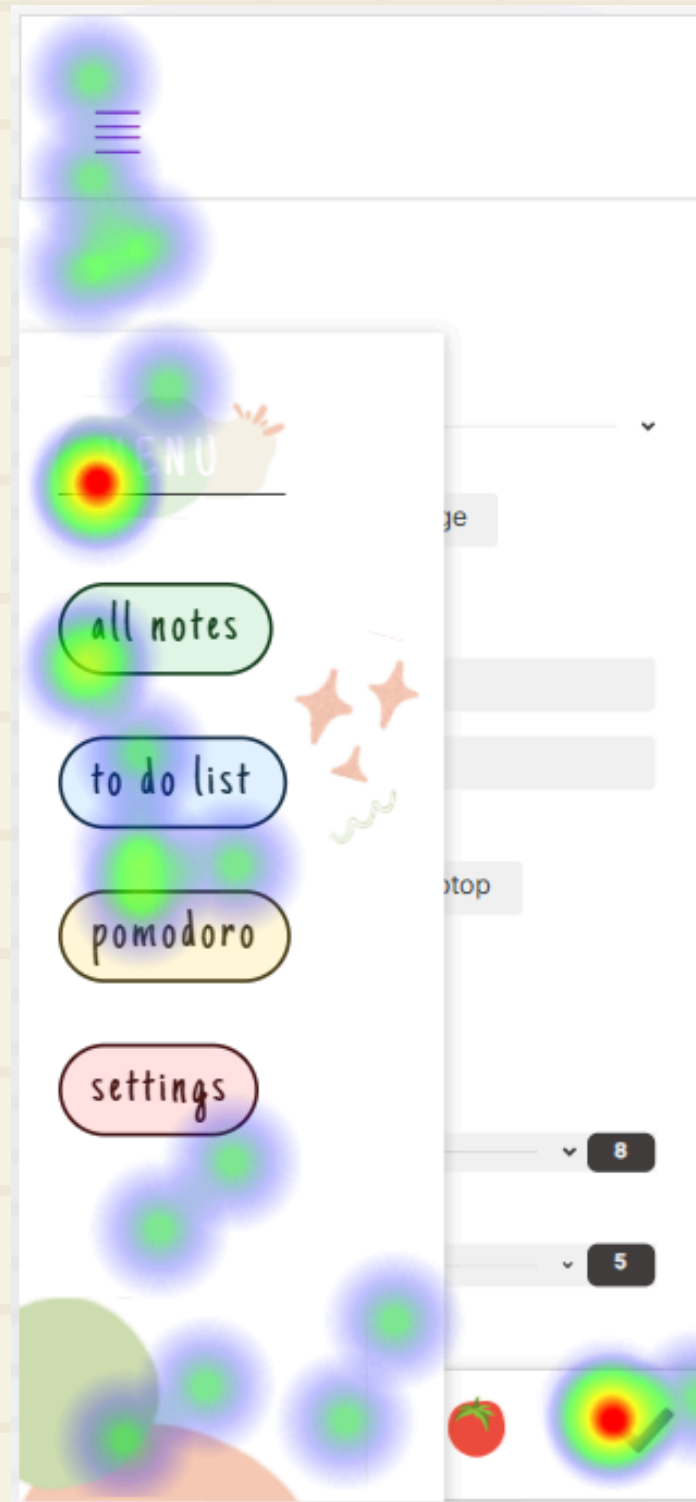
Todolist

allnotes

pomodo



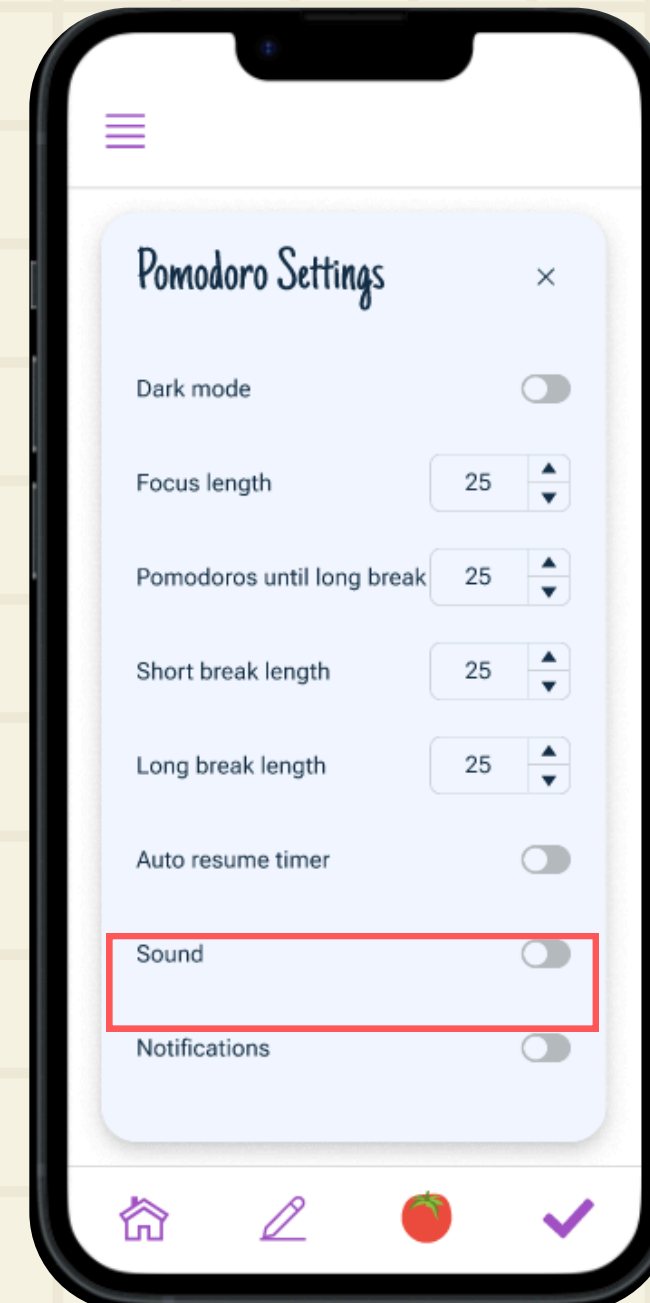
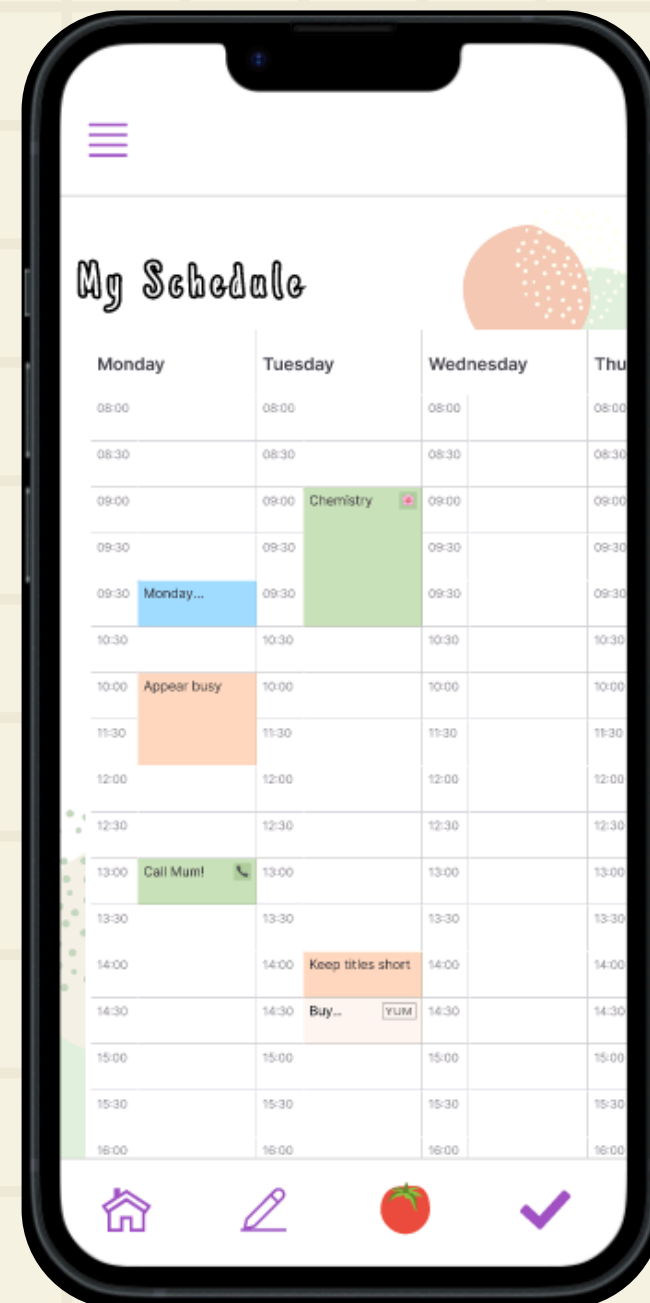
* 未完成任務一的受測者



行事曆只能在首頁的時間區段做新增動作，在功能列無法找到此功能，從熱力圖可以看到受測者持續在功能列中點擊但並未找到最終目標。

關鍵任務 Mission_2

小明想要打開番茄鐘的聲音，請幫他打開。





mission2

Prototype Test

小明想要打開番茄鐘的聲音，請幫他打開。

31.4s
Avg. duration

6
Responses



100.0%

Success rate



0%

Drop-off



39%

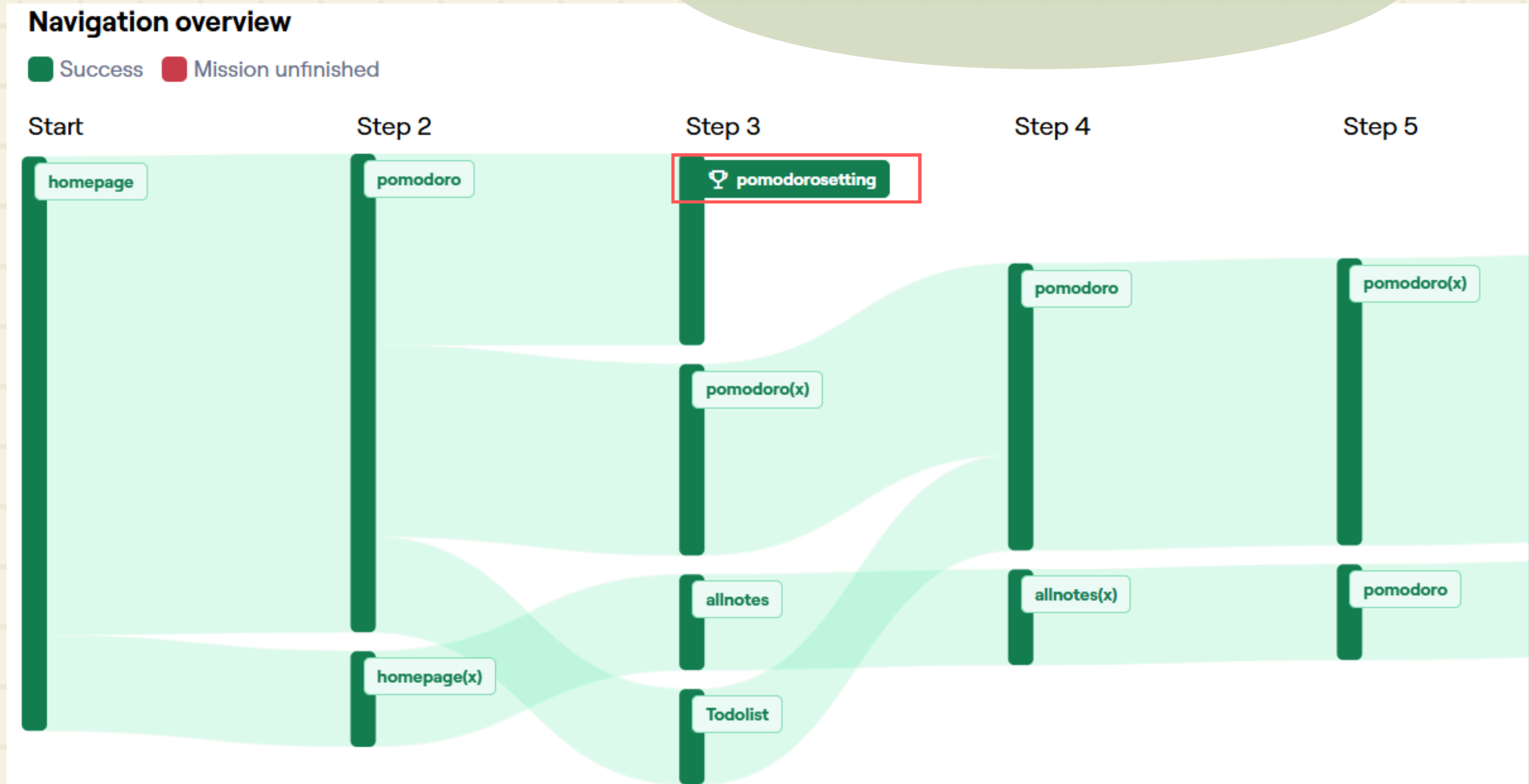
Misclick rate

- 完成目標率：100%
- 跳出率：0%
- 曾經有錯誤的點擊：39%
- 完成任務的平均時間：31.4秒

可以看見，此項任務所需要花費的平均時間相對較高，說明此項任務並沒有那麼直觀可以點選。

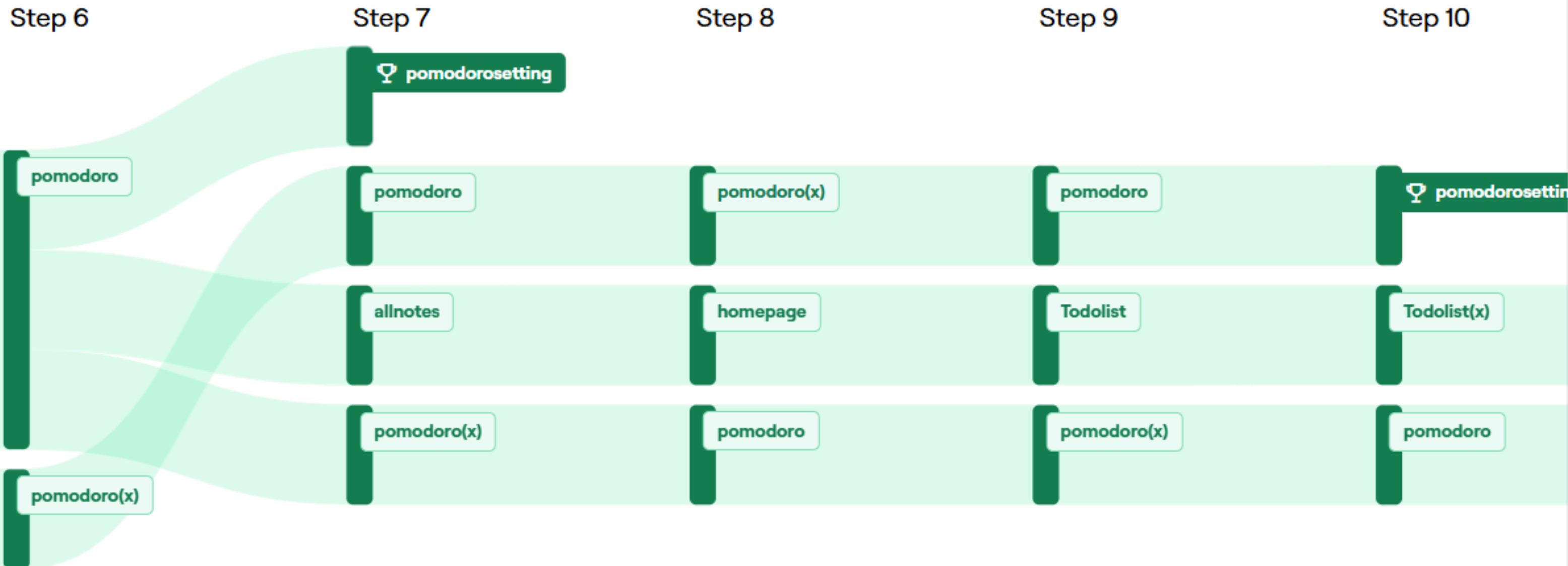


可以看見最快step3即達成!



Navigation overview

Success Mission unfinished



但有人做到step18才完成

Navigation overview

■ Success ■ Mission unfinished

Step 11

Step 12

Step 13

Step 14

.....

Step 18

pomodoro

🏆 pomodorosetting

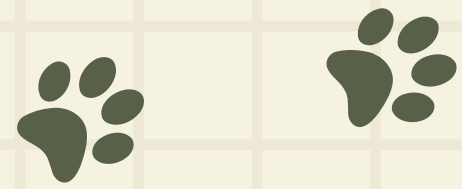
pomodoro(x)

allnotes

allnotes(x)

allnotes

🏆 pomodorosetting



關鍵任務 Mission_3



找到行事曆的所有筆記中，作者做了多少個數學筆記

小明的數學筆記做了幾個

☐ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 我沒找到



task3

Prototype Test • Screen-based

小明想知道自己的筆記中，數學科目的筆記做了幾個



100.0%

Success rate



0.0%

Drop-off



34.5%

Misclick rate

13.7s

Avg. duration

6

Responses

- 完成目標率:100%
- 曾經有錯誤的點擊:34.5%
- 完成任務的平均時間:13.7秒

全部受測者都有完成任務，儘管中間有過錯誤的點擊，到達其他的頁面。但最終以較少平均秒數的時間完成了任務。

受測者最多在五次內完成任務。

Navigation overview

■ Success ■ Mission unfinished

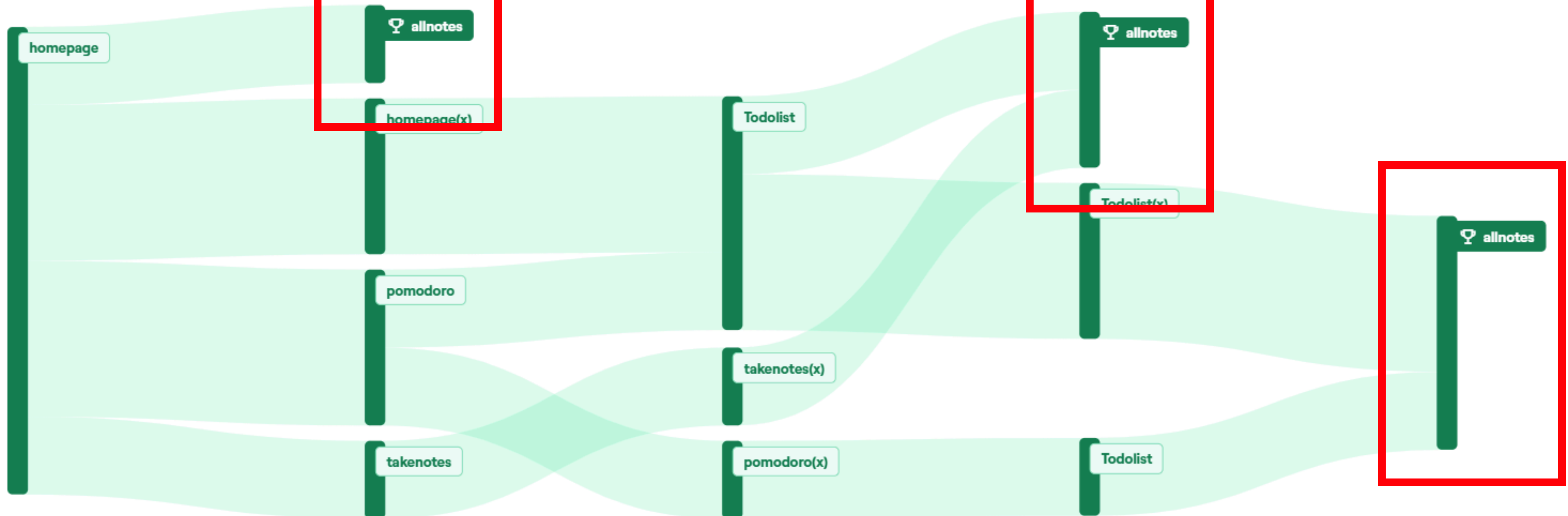
Start

Step 2

Step 3

Step 4

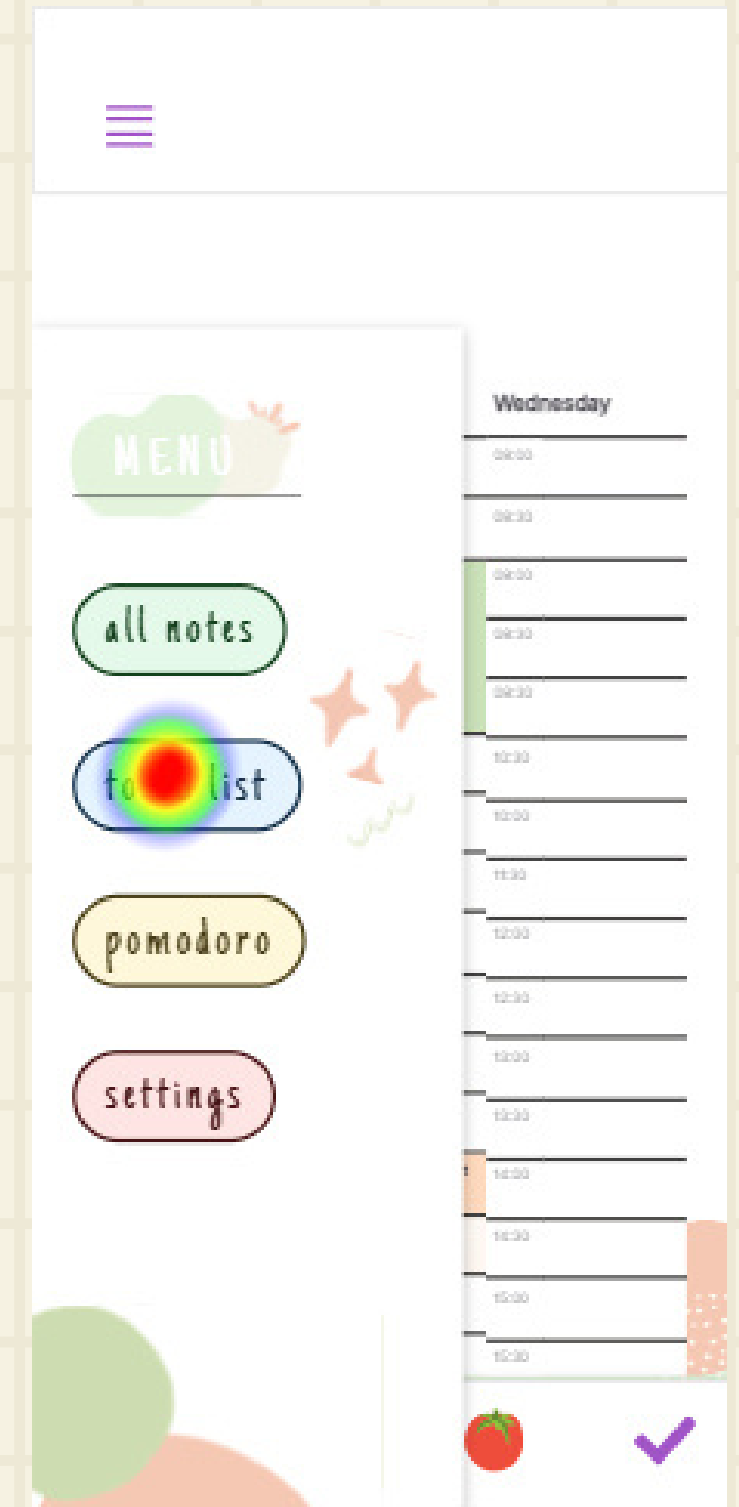
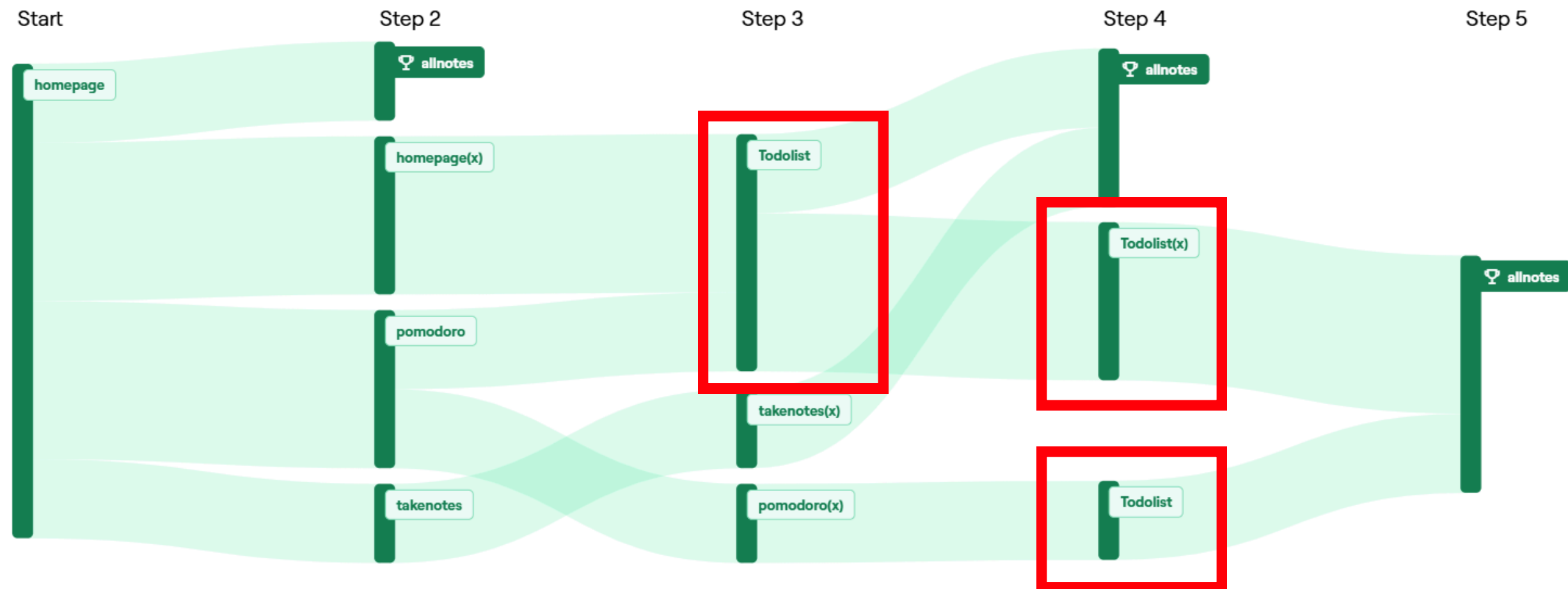
Step 5



我發現很多人都喜歡先點 'to do list'

Navigation overview

Success Mission unfinished



雖然大家都有完成任務，但真的答對的人只有受測者六人中的兩人。可看出頁面的設計可能有問題，讓使用者找不到數學筆記到底有幾個。

小明的數學筆記做了幾個

Multiple Choice

5
Responses

1 40%

我沒找到 40%

2 20%

3 0%

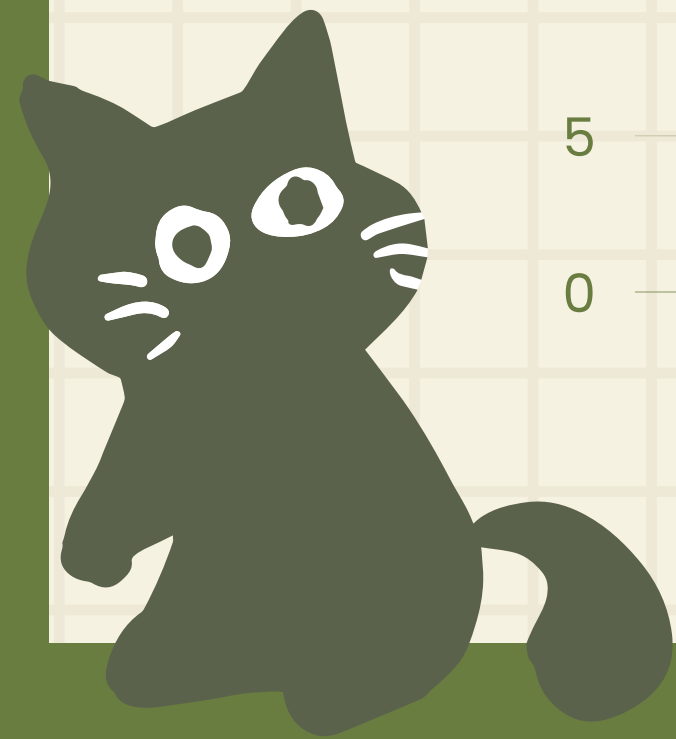
2 of 5

2 of 5

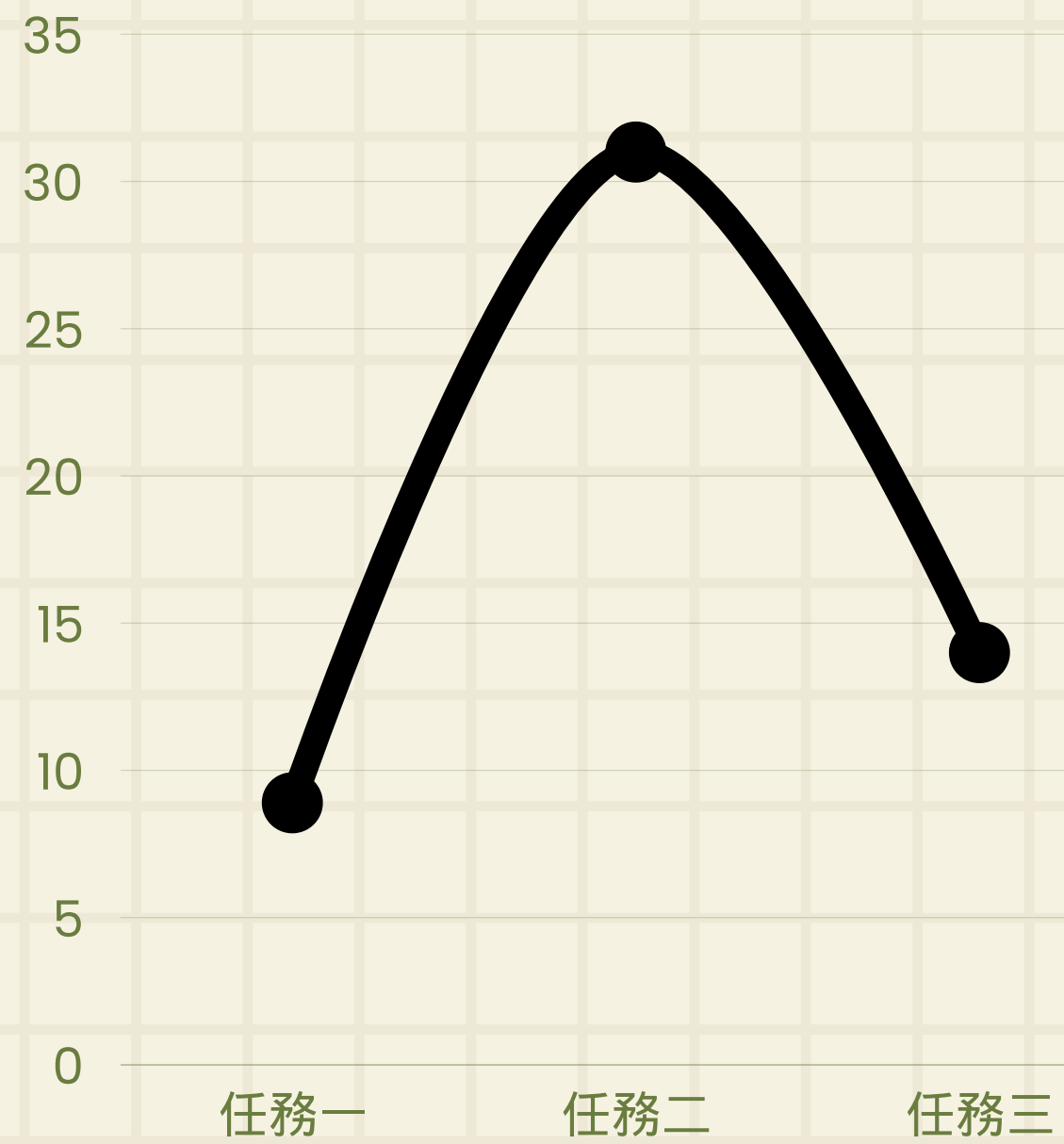
1 of 5

0 of 5

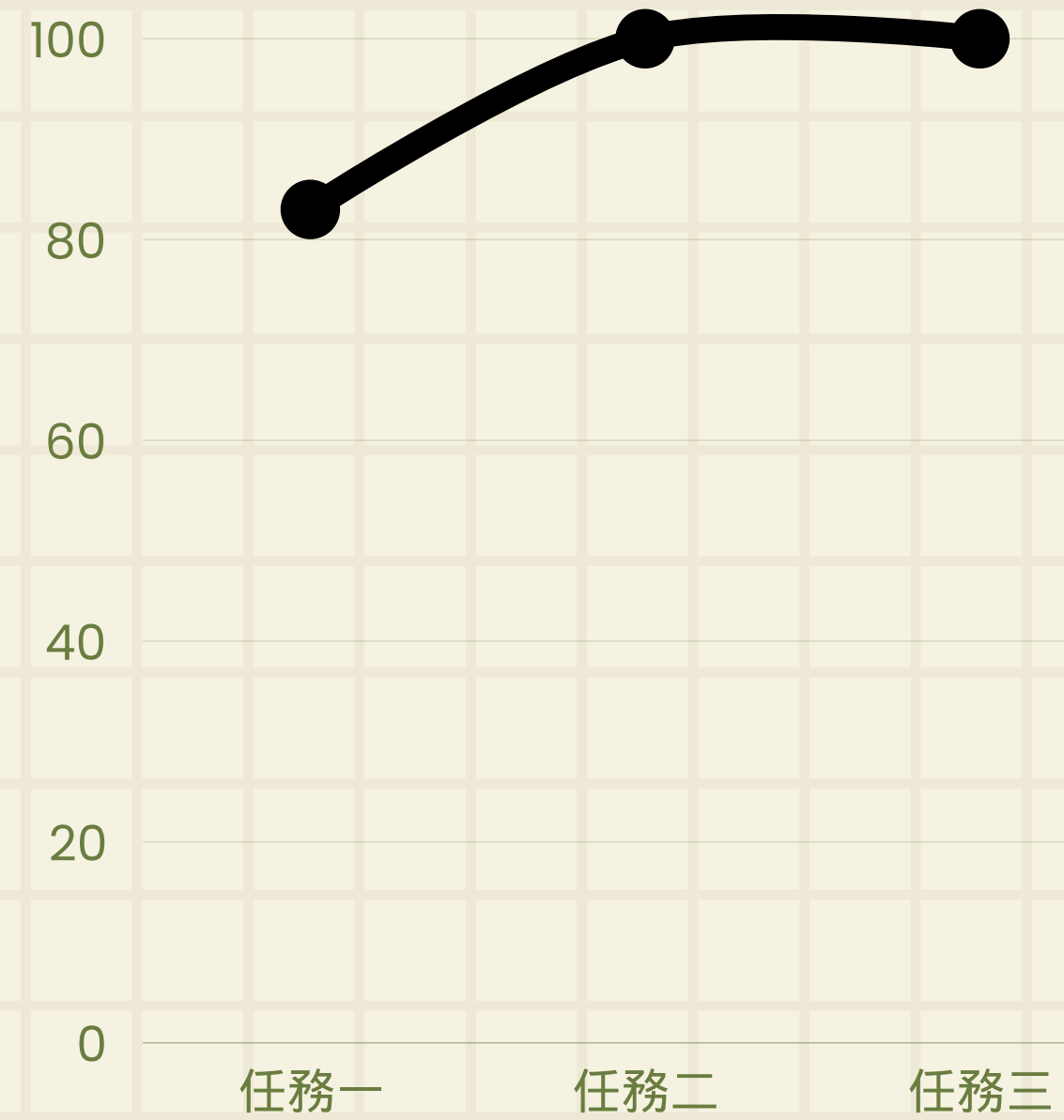




完成任務平均時間



完成任務比率



閉鎖式問卷_1

這是一題複選的閉鎖問答，可以看到大家對於行事曆的排版上的想法蠻一致的，都認為不符合大眾習慣及操作不方便。

你認為目前的行事曆排版如何？

Multiple Choice

6
Responses

行程內容容易被忽略或誤點 50%

3 30%

排版不符合我平常的瀏覽習慣 50%

3 30%

螢幕上操作不夠方便 50%

3 30%

可以快速找到我需要的資訊 0%

0 0%

Other 0%

👁 Display all responses > 0 0%

閉鎖式問卷_2

由此回答可看出，一半以上的使用者對於此行事曆設計的體驗滿意程度為普通，而滿意與不太滿意各佔17%。

請評估你對此行事曆整體設計的體驗滿意程度為何？

Multiple Choice

6
Responses

普通 67%

4 𠄎

不太滿意 17%

1 𠄎

滿意 17%

1 𠄎

非常不滿意 0%

0 𠄎

非常滿意 0%

0 𠄎

閉鎖式問卷_3

你覺得功能操作是否直覺?

Multiple Choice

6
Responses

是 67%

4 of 6

否 33%

2 of 6

超過半數的受測者認為此行事曆APP的功能操作直覺。

覺得直覺佔67%，不直覺佔33%。



開放式問卷_1

如果你能改進這個設計，你會怎麼做？

Open Question · [Read about AI data privacy](#)

6
Responses

Responses ①

每個星期一個頁面

👤 Participant 395349855

讓他好用點

👤 Participant 395340858

時間有點小看不太到，設定的部分不知道怎麼點，按了設定之後部會直接跳到設定葉面

👤 Participant 392308979

我覺得頁面好像有點複雜，在找的時候花了蠻多時間

👤 Participant 391981052

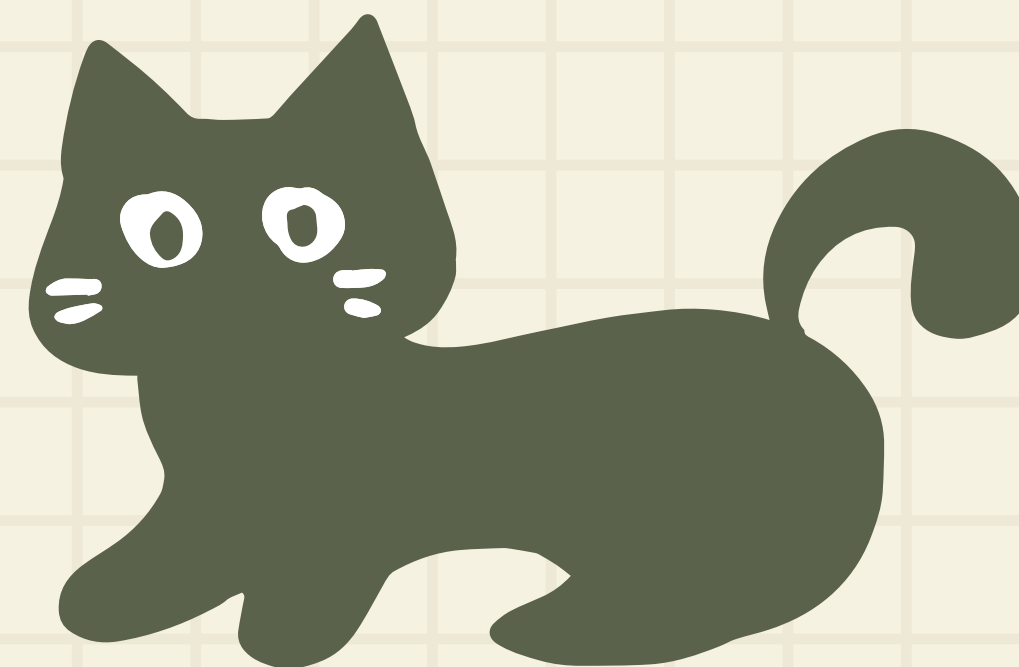
希望能有更明確的指示

👤 Participant 388505381

寫中文

👤 Participant 395316756

在使用者操作完行事曆後，對於改善頁面或按鈕標示更清楚的建議佔多數，另外還有語言及版面大小設計上的改進之處。



開放式問卷_2

你覺得哪些功能需要改善?

Open Question ·  [Read about AI data privacy](#)

Responses ⓘ

無

👤 Participant 395349855

看你

👤 Participant 395316756

改進建議較為隨意或未具體指出改善項目。反映使用者可能對功能滿意度較高，或尚未深入提供具體改進意見。



開放式問卷_2

你覺得哪些功能需要改善?

設定鬧鐘聲音

Participant 395340858

設定

Participant 392308979

在尋找數學筆記的時候有點沒方向，可能是他功能列很多所以要先熟悉過操作才會比較順

Participant 391981052

在問題上不太明白該怎麼做點選

Participant 388505381

使用者認為需改善設定鬧鐘及尋找數學筆記的流程，推測其功能繁雜導致迷失方向。



易用性優缺點

優點

部分功能操作直覺性佳

完成率普遍偏高

操作步驟數不多

缺點

資訊架構混亂

標示與設計不清晰

使用者對版面與語言
設計提出批評

Nielsen十項可用性原則與使用者回饋比較

原則	發現問題	使用者回饋
狀態可見性	功能存在感不足	不知道該如何操作或找不到按鈕
與現實世界一致性	功能布局不符使用者習慣	排版及功能位置令人困惑
錯誤預防	無法有效避免誤操作	設計導致答錯問題
辨識優於記憶	缺乏引導提示	設定流程需記憶，易迷失



總結建議

1. 提升功能按鈕的顯著性與位置合理性
2. 優化介面資訊架構與標示清晰度
3. 加強使用者導引與互動提示
4. 符合使用者習慣與心理模型設計



心得

在整理使用者回饋時，我發現許多細節問題，如功能按鈕不明顯和操作流程不直觀，讓我體會到介面設計對使用者體驗的重要性。透過結合Nielsen原則分析，我們能從理論角度找出問題並提出改進建議。未來希望將經驗運用在實務中，持續改善使用者體驗。

藍言馨
11173201

這次是透過Maze來測試Prototype的易用性，因為我們這組拿到的APP可點選的功能算是相對較少的，所以一開始很苦惱關鍵任務的設定，但同時也清楚了解到此款APP所缺少以及設計較好的地方。經過這堂課也發現Maze是很簡易學習的使用者研究平台。

楊媛晴
11173204

藉由這次APP操作問卷的回饋，讓我更了解使用者在操作時，會在意的功能與需求，而這些建議對於未來設計APP或網頁UI時都是很寶貴的想法。同時我也認識了Maze這個平台，未來如果有機會設計新產品頁面，可以透過它來進行使用者測試，了解用戶實際的操作流程與體驗。

曾芷葳
11173215



心得

行事曆本身的應用方面就不太多，所以在發展關鍵任務時我們思考了許久，擔心使用者會很難完成目標。結果沒想到最後完成率是蠻高的，不過對於任務中的要回答的問題與完成率高沒有直接的關係，所以很明顯看出這個行事曆的app有很大的改善空間。

曾子珊

11173223

這一次的報告是使用figma 連結登入maze測試使用者，我個人覺得我們所拿到的行事曆非常簡單，但也導致過於簡單不知道要做什麼的困境，但也看見了這一個行事曆app需要更進的地方，我覺得知道maze 可以了解使用者的易操作性，在UI方面的設計功力會大幅提升，也是這堂課寶貴的學習經驗。

林依婷

11173238





THANK
YOU

