Standard Template Document

Taejoon Whang, Dongwoo Nam

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magnam aliquam quaerat voluptatem. Ut enim aeque doleamus animo, cum corpore dolemus, fieri.

March 06, 2025

Preface

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magnam aliquam quaerat voluptatem. Ut enim aeque doleamus animo, cum corpore dolemus, fieri tamen permagna accessio potest, si aliquod aeternum et infinitum impendere malum nobis opinemur. Quod idem licet transferre in voluptatem, ut postea variari voluptas distinguique possit, augeri amplificarique non possit. At etiam Athenis, ut e patre audiebam facete et urbane Stoicos irridente, statua est in quo a nobis philosophia defensa et collaudata est, cum id, quod maxime placeat, facere possimus, omnis voluptas assumenda est, omnis dolor repellendus. Temporibus autem quibusdam et.

Contents

Preface		2
1.	발상	4
	시작	
	새로운 수열 δ_n	
	δ_{n+1} 의 점화식	
	$\delta = \delta_n$ 의 일반항	
	3.3. 점화식의 활용	7
	3.4. 점화식과 그 특성 방정식	8
	일반화	
	4.1. 표기에 대하여	. 10

1. 발상

10. 쪽지 시험 (10점)

정보 교과 수업을 듣는 7명의 학생이 있다. 이 중 4명은 수강생이고, 다른 3명은 청강생이다. 오늘 수업 시작 직전에 쪽지 시험을 치러서, 각 학생이 시험지 하나씩을 풀었다. 교수님은 이제 각 학생이 시험지를 하나씩 맡아서 채점을 하게 하고자 한다. 수강생은 자기 자신의 시험지를 채점할 수 없으나, 청강생은 자기 자신의 시험지를 채점해도 된다. 시험지를 분배하는 7! = 5040가지의 방법 가운데, 이러한 조건을 만족하는 방법의 수는?

정답: 2790

Figure 1: 한국 정보 올림피아드 2023년 고등부 1교시 10번 문제

작년 (2024년)에 정보올림피아드에 출전하기 위해 저번 기출문제를 살펴보다가 경우의 수로 풀 법 한데 뭔가 안되서 몹시 많이 짜증나는 문제를 발견하고야 말았다. 시험지를 재배치하는것은 분명히 교란순열의 일종 같은데 청강생 때문에 뭔가 많이 꼬여서 케이스를 분류하여 푸는데도 순탄하게 되지 않고 뭔가 많이 거지같은 상황들이 많이 연출되어서 푸는데에 골머리를 썩게 되었다. 궁금하면 직접 해보아라. 과연 당신도 이딴 생각을 안 하고 배길 수 있겠는가??

정올은 이와 같이 가끔씩 당연히 컴퓨터가 해야 할 일들을 사람 새끼에게 시키고는 한다. 이것은 분명 KOI가 수험생들을 사람이 아니라 일개 계산 노예로 취급한다는 방증이다. 하지만, 그러한 문제들은 수학적 사고력이나 지식으로 풀 수있는 경우가 많다. 이 경우도 그러하다. 이 문제를 풀기 위하여 우리는 완전순열 (또는 교란순열)이라고 불리는 derangement의 개념을 확장할 생각을 하였다.

2. 시작

이 문제 뿐 아니라, 2015 개정 교육과정 수학(하)에서 좆 같은 교란순열 문제들로 피똥을 질질 싼 우리는 오기가 생겨 새로운 개념을 정립하기 시작했다. 어차피 1학년 끝나면 나오지도 않을 문제를 왜 중요시하며 쳐 내는지 모르겠지만 마지막을 즐기라는 의도인 것 같기도 하다. 어쨌든 간에 우리는 일반적인 개념을 정립하기 위해 정의부터 시작했다.

처음에는 문제풀이 과정 중 하나로 시작했기 때문에, 일반화를 하기 어려웠다.

3. 새로운 수열 δ_n

 $X = \{A, B\}, Y = (A, B, ..., X)$ 이고 $f : X \to Y$ 인 함수 f(x)에 대해서 A와 B를 A,B 가 포함된 총 n개의 것들에 대응시킬 때 A와 B가 각각 A,B로 대응되지 않는 경우의 수가 총 몇개일까? 이를 δ_n 으로 정의하고 직접 한번 δ_n 의 값을 구해보자.

 $\{A,B\} \to \{A,B,C,D\}$ 로 대응되면서 A와 B 모두 자기자신으로 대응되지 않는 경우의 수가 δ_4 이다. 몇 개 안 되니 직접 한번 세어보자. (A의 도착지점, B의 도착지점)의 꼴로 나타내보면 다음과 같이 7개가 나온다.

$$(B,A),(B,C),(B,D),(C,A),(C,D),(D,A),(D,C)$$

이 순열 δ_n 의 값을 구하는 것이 쉬워보였다면 한번 직접 δ_7 의 값을 구해보아라. (만일 직관이 좋다면 이를 하나하나 구하는 과정에서 스스로 δ_n 의 점화식과 일 반항을 찾아낼 수도 있을 것이다.)

3.1. δ_{n+1} 의 점화식

기본적으로 δ_n 은 교란순열을 기반으로 만들어졌다. 그러므로 점화식을 만들어 내는 방법이 교란순열과 몹시 유사하다.

이제 δ_{n+1} 의 점화식을 구해보자. 치역에 새롭게 추가된 원소를 x 라고 하고 경우의 수를 나눠보면 1, x에 A,B 둘다 대응시키지 않기와 2, x에 대응시키기 의 두가지 방법이 있다.

먼저 첫 번째 경우를 생각해보면 그냥 단순하게 이떄는 총 δ_n 개만큼의 가짓수가 생긴다.

그리고 두 번째 경우를 생각해보면 이때는 약간 생각해야할게 늘었을 뿐 그리 복잡하지 않게 개수를 구할 수 있다. 우선 A와 B중 누구를 x에 대응시킬지를 정해야 한다. 이 경우는 총 2가지이다(사건 1). 이때 임의로 A가 x에 대응된다고 했을때 나머지 B는 B와 x를 제외한 (n+1)-2, 즉 (n-1)개에 대응될 수 있다(사건 2). 사건 1과 사건 2는 서로 동시에 일어나기 때문에 곱의 법칙에 의해 두번째 경우에서는 2(n-1)개의 가짓수가 생긴다.

이제 점화식 δ_{n+1} 을 작성할 수 있게 되었는데 첫 번째 경우와 두 번쨰 경우는 서로 동시에 일어나는 사건이 아니므로 합의 법칙에 의해 δ_{n+1} 의 점화식을 다음과 같이 쓴다. (δ_n 에서 n=1 이라는 상황 자체가 논리적으로 말이 안 되지만 정의 역에 원소가 남더라도 배열은 할 수 있으니 1개라고 처주자)

$$\delta_{n+1} = \delta_n + 2(n-1)$$
 $(n \ge 1, \delta_1 = 1)$

$3.2. \delta_n$ 의 일반항

 δ_n 의 일반항은 교란순열과 많이 다르다. 원래 교란순열의 일반항은 포함배제의 원리에 의해 만들어진거라 시그마도 들어가고 (-1)의 거듭제곱 같은것들이 들 어가곤 하는데 **다행히도** 이번 δ_n 의 일반항은 그런것 없이 간단하게 나온다. 이 것도 가짓수를 분류해서 알아볼 수 있는데 1.(B,A) 의 경우, 2. A가 B로 가는 경 우, 3. A가 B로 가지 않는 경우이다.

첫 번째 같은 경우에는 그냥 그 경우 자체가 하나의 가짓수이므로 1개이다.

두 번쨰의 경우에는 A가 B로 가는것은 고정되어 있으니 이제 B가 A와 B를 제외 한(A로 가는 경우는 첫 번쨰 경우에서 이미 다루었다) (n – 2)개로 갈 수 있다.

세 번째의 경우에는 A가 B로 가지 않고 다른 것으로 가야 하므로 A와 B를 제외 한 (n - 2)개로 갈 수 있고(사건 1) B는 B와 A가 도착한 곳을 제외하고 갈 수 있 으므로(이번에는 A로 가도 된다) (n – 2)개로 갈 수 있다(사건 2). (사건 1)과 (사 건 2)는 서로 동시에 일어나므로 곱의 법칙에 의해 세 번쨰 경우에는 총 $(n-2)^2$ 개만큼의 가짓수가 생긴다.

마찬가지로 이 세 경우 모두 동시에 일어나지 않는 경우이므로 합의 법칙으로 이 들을 합쳐서 일반항을 적어본다면 $\delta_n = (n-2)^2 + (n-2) + 1$ 이고 이를 정리하 면 누구와는 다르게 다음과 같이 깔끔하게 나온다.

$$\delta_n = (n-1)(n-2) + 1$$
 $(n \ge 1, \delta_1 = 1)$

3.3. 점화식의 활용

사실 본인이 수학적 귀납법의 고수라면 이러한 의미에 의한 일반항의 도출을 굳 이 할 필요가 없다. delta_n의 점화식을 자세히 살펴보면 $\delta_n + 1 = \delta_n + 2(n-1)$, 즉 $\delta_n+1-\delta_n=2(n-1)$ 의 형태로 고쳐 쓸 수 있고 새로운 수열 $\{b_n\}$ 의 일반항 $b_n = b_n = 2(n-1)$ 으로 정의한다면 다음과 같은 식이 나온다.

$$\delta_{n+1} - \delta_n = b_n$$

이는 δ_{n+1} 의 일반항을 계차수열의 형태로 재작성한 것이며 δ_n 이 계차수열임을 이용하여 δ_{n+1} 의 일반항을 구해낼 수 있다.

계차수열의 일반항은 다음과 같다.

$$\delta_n = \delta_1 + \sum_{k=1}^{n-1} b_k \qquad (n \ge 2)$$

 $b_n = 2(n-1)$ 을 대입하여 정리하면 아래와 같다.

$$\delta_n = \delta_1 + \sum_{k=1}^{n-1} 2(k-1)$$
$$\delta_n = \delta_1 + (n-1)(n-2)$$
$$\therefore \delta_n = (n-1)(n-2) + 1$$

3.4. 점화식과 그 특성 방정식

(경문사 이산수학 제 2장 점화관계와 알고리즘 참고)

혹시 본인이 대학 수학을 공부하였다, 그 중 이산수학을 공부하였다면 점화식의 특성방정식을 이용하여 이 문제를 풀 수 있다! 물론 이 δ_n 의 점화식이 선형동차 점화식이 아니기 때문에 특수해가 존재하여 몹시나도 귀찮고 까다롭기 때문에 (심지어 원래 차수에서는 특수해를 구하는 과정에 모순이 생기기 때문에 한 차수 더 높여서 구해야 한다…) 굳이 이걸로 할 필요는 없다. 그래도 혹시 모르니 알아보도록 하자.

다시 원래의 점화식을 자세히 살펴보면 다음과 같다.

$$\delta_{n+1} = \delta_n + 2(n-1)$$

이를 이용해 특성방정식을 세운다면 다음과 같이 나온다.

$$t - 1 = 0$$

따라서 특성방정식의 해는 1이므로 일반항을 다음과 같이 쓸 수 있다. (동차점화식의 뒤에 첨가된 2(n-1)을 f(x), δ_n 의 특수해를 g(n)이라고 하자)

$$\delta_n = A \cdot 1^n + 2(n-1)$$

이때 동차점화식의 뒤에 첨가된 f(x)가 일차이므로 δ_n 의 특수해 g(x)는 B_1n+B_0 이다. 그러면 $\delta_{n+1}=g(n+1),$ $\delta_n=g(n)$ 이 성립하므로 점화식에 이를 대입하면 아래와 같다.

$$g(n+1) = g(n) + 2(n-1)$$

$$= B_1 n + B_1 + B_0 = B_1 n + B_0 + 2(n-1)$$

$$= B_1 = 2(n-1)$$

이때, B_1 은 상수이므로 모순이다. 따라서 δ_n 의 특수해 g(x)를 한 차수 올려서 다시 쓰면 $B_2n^2+B_1n+B_0$ 이다. 이때도 마찬가지로 $\delta_{n+1}=g(n+1)$, $\delta_n=g(n)$ 이 성립하므로 점화식에 이를 대입하면 다음과 같다.

Standard Template Document

$$g(n+1) = g(n) + 2(n-1)$$

$$= B_2(n+1)^2 + B_1(n+1) + B_0$$

$$= B_2n^2 + 2B_2n + B_0 + 2(n-1)$$

$$= B_2n^2 + 2B_2n + B_2 + B_1n + B_1 + B_0 = B_2n^2 + B_1n + B_0 + 2(n-1)$$

$$2B_2n + B_2 + B_1 = 2(n-1) = 2n-2$$

$$\therefore B_2 = 1, B_1 = -3$$

이제 특수해 $g(x) = B_2 n^2 + B_1 n + B_0 = n^2 - 3$ 이므로 일반항을 다시 쓸 수 있다.

$$\delta_n = A + n^2 - 3n$$

이때 $\delta_1=1$ 이므로 A=3이다. 이를 대입하고 정리하면 δ_n 의 일반항은 아래와 같다.

$$\delta_n = (n-1)(n-2) + 1$$

4. 일반화

하지만 δ_n 은 A, B 두 개의 원소에 대한 제한적인 경우였다. 우리는 이것을 모든 자연수 원소 개수에 대해 수행하고자 했다. 결국 두 매개변수 입력을 받는 함수 표현식을 완성했고, 아래와 같이 정의했다.

정의 4.1. $f: X \to Y$ 에서 |X| = d, |y| = a이고 $X \subset Y$ 일 때, 모든 $x \in X$ 에 대해 $f(x) \neq x$ 인 경우의 수를 다음과 같이 표현한다.

$$_{d}U_{a}$$
 (if $d > a$, $_{d}U_{a} = 0$)

4.1. 표기에 대하여

이는 모두 임의로 지정한 기호로 정식 표기는 문서 하단에서 정할 예정이다. 일 단, 임시 표기는 엉터리인 부분이 있기는 하지만, δ_n 의 델타는 derangement의 d 에서 따왔고, $_dU_a$ 의 U는 Unique(엉터리다), d는 departure, a는 arrival에서 따왔다. 여기서 d를 domain, r를 range로 하지 않는 이유는 함수가 아닐 때의 경우를 염두에 두고 정한 것이라고 할 수 있다.

또, 굳이 표기를 U(n,r) 과 같이 하지 않고, ${}_{n}X_{r}$ 꼴로 한 이유는 이 새로운 수열이 자 순열이 기존의 순열, 조합 등 ${}_{n}X_{r}$ 꼴로 표기되는 수들과 관계가 있다고 판단했기 때문이다. 가만히 생각해보면, ${}_{4}C_{n}$ 에서 $n \in \mathbb{N}, n \le 4$ 이라고 정하면 이 또한 수열이기 때문이다. 우리의 새로운 순열과 유사한 점이 있는 부분이다.