Deranged Injection

교란된 일대일함수의 개수에 대한 수열의 일반항과 점화식 유도

2025-08-06

황태준
중앙고등학교
2025
2학년 7반 31번

Contents

- 이것은 근본적으로 탐구보고서이나, 보여달라는 친구들이 좀 있어 설명문의 형태가 될 수도 있는 점 양해 부탁드립니다.

I. 발상

정보올림피아드는 포기한지 오래지만, 여전히 생각이 날 때 한 번씩 문제들을 보곤 한다. 그러다가 이런 문제를 발견했다.

Figure 1.1 — 한국 정보 올림피아드 2023년 고등부 1교시 10번 문제

10. 쪽지 시험 (10점)

정보 교과 수업을 듣는 7명의 학생이 있다. 이 중 4명은 수강생이고, 다른 3명은 청강생이다.

오늘 수업 시작 직전에 쪽지 시험을 치러서, 각 학생이 시험지 하나씩을 풀었다.

교수님은 이제 각 학생이 시험지를 하나씩 맡아서 채점을 하게 하고자 한다.

수강생은 자기 자신의 시험지를 채점할 수 없으나, 청강생은 자기 자신의 시험지를 채점해도 된다.

시험지를 분배하는 $7! = 5\,040$가지의 방법 가운데, 이러한 조건을 만족하는 방법의 수는?

정답: 2790

전통적인 교란순열 문제가 아니라, 청강생이라는 방해꾼이 껴서 뭔가 이상하게 상황이 돌아가고 있는 부분이라고 할 수 있다.

정올은 이와 같이 가끔씩 당연히 컴퓨터가 해야 할 일들을 사람에게 시키고는 한다. 이것은 분명 KOI가 수험생들을 사람이 아니라 일개 계산 노예로 취급한다는 방증이라고 할 수 있다!!![1] 하지만, 그러한 문제들은 수학적 사고력이나 지식으로 풀 수 있는 경우가 많다. 이 경우도 그러하다. 이 문제를 풀기 위하여 나는 완전순열(또는 교란순열)이라고 불리는 derangement의 개념을 확장할 생각을 하였다.

II. 시작

처음에는 문제풀이 과정 중 하나로 시작했기 때문에, 일반화를 하기 어려웠다.

II.1. 새로운 임의의 수열 δ_n

$X = \{A, B\}, Y = \overbrace{\{A, B, C, \dots\}}^{n}$ 이고 $f : X \to Y$ 인 함수 $f(x)$에 대하여 A와 B를 A, B가 포함된 총 n개의 원소에 대응시킬 때 A와 B가 각각 A, B로 대응되지 않는 경우의 수가 총 몇 개일까? 이를 δ_n으로 정의하고 δ_n의 값을 구해보자.

[1] 최근 전국 중고생 중간고사 시험기간에 개최된 정올 대회에서 서버 오류와 문제 오류, 그리고 KOI 측의 대응 미흡에 의한 대사태가 터져 프로그래밍 실력 검증 수단으로서 정보올림피아드의 위상이 추락한 바가 있다. 이 글은 2025년 초에 작성을 시작해서 이제 마무리하므로 이러한 상황을 고려한 멘트라기보다는 그냥 정올 준비를 하느라 중학교 시절을 갈아넣은 본인의 울분이라고 할 수 있겠다.

$\{A, B\} \to \{A, B, C, D\}$로 대응되면서 A와 B 모두 자기 자신으로 대응되지 않는 경우의 수가 δ_4이다. 몇 개 안 되니 직접 한번 세어보자. 순서쌍 (A의 도착지점, B의 도착지점)의 꼴로 나타내보면 다음과 같이 7개가 나온다.

$$(B, A), (B, C), (B, D), (C, A), (C, D), (D, A), (D, C) \tag{2.1}$$

II.2. δ_{n+1}의 점화식

δ_n은 교란순열을 기반으로 하기 때문에, 점화식을 만들어내는 방법이 교란순열과 유사하다.

δ_{n+1}의 점화식을 구해보자. 치역에 새롭게 추가된 원소를 x 라고 하고 경우의 수를 나눠보면 x에 A, B 모두 대응시키지 않는 것과 x에 둘 중 하나를 대응시키는 것, 이렇게 두 가지 방법이 있다.

먼저 첫 번째 경우를 생각해보면 그냥 단순하게 이 때는 총 δ_n개만큼의 가짓수가 생긴다.

두 번째 경우는 조금 더 복잡하다. 우선 A와 B중 무엇을 x에 대응시킬지를 정해야 한다. 이 경우는 총 두 가지이다(사건 α). 이때 임의로 A가 x에 대응된다고 했을때 나머지 B는 B와 x를 제외한 $(n + 1) - 2$, 즉 $(n - 1)$개에 대응될 수 있다 (사건 β). 사건 α과 사건 β는 서로 동시에 일어나기 때문에 곱의 법칙에 의해 두 번째 경우에서는 $2(n - 1)$개의 가짓수가 생긴다.

이제 점화식 δ_{n+1}을 작성할 수 있게 되었는데, 첫 번째 경우와 두 번째 경우는 서로 배반이므로 합의 법칙에 의해 δ_{n+1}의 점화식을 다음과 같이 쓴다.[2]

$$\delta_{n+1} = \delta_n + 2(n - 1) \qquad (n \geq 1, \delta_1 = 1) \tag{2.2}$$

II.3. δ_n의 일반항

크게 세 가지로 케이스를 분류해 구해볼 수 있었다.

1. $f(B) = A$인 경우
2. $f(A) = B \wedge f(B) \neq A$인 경우
3. $f(A) \neq B$인 경우

첫 번째 같은 경우에는 그냥 그 경우 자체가 하나의 가짓수이므로 1개이다.

두 번째 경우에는 A가 B로 가는것은 고정되어 있으니 이제 B가 A와 B를 제외한(A로 가는 경우는 첫 번째 경우에서 이미 다루었다) $(n - 2)$개로 갈 수 있다.

세 번째의 경우에는 A가 B로 가지 않고 다른 것으로 가야 하므로 A와 B를 제외한 $(n - 2)$개로 갈 수 있고(사건 α) B는 B와 A가 도착한 곳을 제외하고 갈 수 있으므로(이번에는 A로 가도 된다) $(n - 2)$개로 갈 수 있다(사건 β). 사건 α와 사

[2] δ_n에서 $n = 1$ 이라는 상황 자체가 논리적으로 말이 안 되지만, 정의역에 원소가 남더라도 배열은 할 수 있으니 1개라고 하겠다.

건 β는 서로 동시에 일어나므로 곱의 법칙에 의해 세 번째 경우에 총 $(n-2)^2$ 개만큼의 가짓수가 생긴다.

마찬가지로 이 세 경우 모두 배반이므로 합의 법칙으로 이들을 합쳐서 일반항을 적어본다면 $\delta_n = (n-2)^2 + (n-2) + 1$ 이고 이를 정리하면 다음을 얻는다.

$$\delta_n = (n-1)(n-2) + 1 \qquad (n \geq 1, \delta_1 = 1) \tag{2.3}$$

II.4. 점화식의 활용

굳이 경우의 수를 따지지 않고, 수학적 귀납법을 통해 점화식으로부터 일반항을 도출할 수도 있다. δ_n의 점화식을 자세히 살펴보면 $\delta_n + 1 = \delta_n + 2(n-1)$, 즉 $\delta_n + 1 - \delta_n = 2(n-1)$의 형태로 고쳐 쓸 수 있고 새로운 수열 $\{b_n\}$의 일반항 b_n을 $b_n = 2(n-1)$ 으로 정의한다면 다음과 같은 식이 나온다.

$$\delta_{n+1} - \delta_n = b_n \tag{2.4}$$

이는 δ_{n+1}의 일반항을 계차수열의 형태로 재작성한 것이며 δ_n이 계차수열임을 이용하여 δ_{n+1}의 일반항을 구해낼 수 있다.

계차수열의 일반항은 다음과 같다.

$$\delta_n = \delta_1 + \sum_{k=1}^{n-1} b_k \qquad (n \geq 2) \tag{2.5}$$

$b_n = 2(n-1)$을 대입하여 정리하면 아래와 같다.

$$\begin{aligned} \delta_n &= \delta_1 + \sum_{k=1}^{n-1} 2(k-1) \\ \delta_n &= \delta_1 + (n-1)(n-2) \\ \therefore \delta_n &= (n-1)(n-2) + 1 \end{aligned} \tag{2.6}$$

II.5. 점화식과 그 특성 방정식

점화식의 특성방정식을 풀어 일반항을 구하는 방법으로도 일반항을 구한 것이 맞다는 것을 확인해볼 수 있다.

다시 원래의 점화식을 자세히 살펴보면 다음과 같다.

$$\delta_{n+1} = \delta_n + 2(n-1) \tag{2.7}$$

이를 이용해 특성방정식을 세운다면 다음과 같이 나온다.

$$t - 1 = 0 \tag{2.8}$$

동차점화식의 뒤에 첨가된 $2(n-1)$을 $f(n)$, δ_n의 특수해를 $g(n)$이라고 하면, 특성방정식의 해는 1이므로 일반항을 다음과 같이 쓸 수 있다.

$$\delta_n = A \cdot 1^n + 2(n-1) \tag{2.9}$$

이때 동차점화식의 뒤에 첨가된 $f(n)$가 일차이므로 δ_n의 특수해 $g(n)$는 $B_1 n + B_0$ 이다. 그러면 $\delta_{n+1} = g(n+1), \delta_n = g(n)$이 성립하므로 점화식에 이를 대입하면 아래와 같다.

$$\begin{aligned} & g(n+1) = g(n) + 2(n-1) \\ & = \cancel{B_1 n} + B_1 + \cancel{B_0} = \cancel{B_1 n} + \cancel{B_0} + 2(n-1) \\ & = B_1 = 2(n-1) \end{aligned} \tag{2.10}$$

이때, B_1은 상수이므로 모순이다. 따라서 δ_n의 특수해 $g(n)$를 한 차수 올려서 다시 쓰면 $B_2 n^2 + B_1 n + B_0$ 이다. 이때도 마찬가지로 $\delta_{n+1} = g(n+1), \delta_n = g(n)$이 성립하므로 점화식에 이를 대입하면 다음과 같다.

$$\begin{aligned} & g(n+1) = g(n) + 2(n-1) \\ & = B_2(n+1)^2 + B_1(n+1) + B_0 \\ & = B_2 n^2 + 2B_2 n + B_0 + 2(n-1) \\ & = \cancel{B_2 n^2} + 2B_2 n + B_2 + \cancel{B_1 n} + B_1 + \cancel{B_0} = \cancel{B_2 n^2} + \cancel{B_1 n} + \cancel{B_0} + 2(n-1) \\ & 2B_2 n + B_2 + B_1 = 2(n-1) = 2n - 2 \\ \therefore\ & B_2 = 1, B_1 = -3 \end{aligned} \tag{2.11}$$

이제 특수해 $g(n) = B_2 n^2 + B_1 n + B_0 = n^2 - 3$이므로 일반항을 다시 쓸 수 있다.

$$\delta_n = A + n^2 - 3n \tag{2.12}$$

이때 $\delta_1 = 1$이므로 $A = 3$이다. 이를 대입하고 정리하면 δ_n의 일반항은 아래와 같다.

$$\delta_n = (n-1)(n-2) + 1 \tag{2.13}$$

III. 일반화

하지만 δ_n은 A, B 두 개의 원소에 대한 제한적인 경우였다. 하지만 나는 이것을 모든 자연수 원소 개수에 대해 수행하고자 했다. 그래서 목적에 맞게 두 매개변수 입력을 받는 식 표현을 완성했고, 아래와 같이 정의했다.

> **Definition 3.1 (Deranged Injection)**
>
> 일대일 함수 $f : X \to Y$에서 $|X| = d, |Y| = a$이고 $X \subset Y$일 때,
> 모든 $x \in X$에 대해 $f(x) \neq x$인 경우의 수를 다음과 같이 표현한다.

$$ {}_d\mathrm{U}_a \qquad (\text{if } d > a, {}_d\mathrm{U}_a = 0) \tag{3.1} $$

> 또, $d = a$일 때 ${}_d\mathrm{U}_a = D_n$이다.

III.1. 표기에 대하여

이는 모두 임의로 지정한 기호로 정식 표기는 문서 하단에서 정할 예정이다. 일단, 임시 표기는 엉터리인 부분이 있기는 하지만, δ_n의 델타는 derangement의 d에서 따왔고, ${}_d\mathrm{U}_a$의 U는 Unique(~~엉터리다~~), d는 departure, a는 arrival에서 따왔다. 여기서 d를 domain, r를 range로 하지 않는 이유는 추후 더 확장을 할 때, 해당 관계(relation)가 함수($\forall x \in \operatorname{dom} f, \exists! y \text{ s. t. } f(x) = y$)가 아닐 때의 경우를 고려하여 정한 것이라고 할 수 있다.

또, 굳이 표기를 $X(n, r)$ 과 같이 하지 않고, ${}_n\mathrm{X}_r$ 꼴로 한 이유는 이 새로운 수열이자 순열이 기존의 순열, 조합 등 ${}_n\mathrm{X}_r$ 꼴로 표기되는 수들과 관계가 있다고 판단했기 때문이다. 가만히 생각해보면, ${}_4\mathrm{C}_n$에서 $n \in \mathbb{N}, n \leq 4$이라고 정하면 이 또한 수열이기 때문이다. 우리의 새로운 순열과 유사한 점이 있는 부분이다.

III.2. δ_n의 새로운 표현

위 정의에 따라 여태까지 구했던 δ_n은 ${}_2\mathrm{U}_n$으로 표현할 수 있다. 이의 점화식과 일반항을 쓰면 다음과 같다.

$$ \begin{aligned} {}_2\mathrm{U}_{n+1} &= {}_2\mathrm{U}_n + 2(n-1) \qquad (n \geq 2, {}_2\mathrm{U}_2 = 1) \\ {}_2\mathrm{U}_n &= (n-1)(n-2) + 1 \end{aligned} \tag{3.2} $$

이렇게 놓고 보면 δ_n, 즉 ${}_2\mathrm{U}_n$을 통해 일반적인 ${}_d\mathrm{U}_a$에 대한 점화식과 일반항을 유추해 볼 수 있다.

처음에는 식의 형태만 보고 일반항이 아래와 같을 거라고 유추했다.

$$ {}_d\mathrm{U}_a = \prod_{k=1}^{d} (a-k) + D_d \tag{3.3} $$

유추한 식이 맞는지 확인하기 위해 사용하던 ${}_3\mathrm{U}_4 = 11$도 식의 값과 수형도법으로 구해놓은 값이 우연히 맞아 떨어졌기 때문에 잠시 이 식이 맞다고 판단했다. 하지만 논리적으로 뭔가 맞지 않아서 다른 값들을 여러 개 대입해보니 역시 틀린 결론이었다. 그래서 유추를 그만두고 정식적인 유도 과정으로 넘어가기로 했다.

III.3. ${}_d\mathrm{U}_a$의 일반항 유도

여러 시행착오 과정에서 ${}_3\mathrm{U}_n$에 1, 2, 3, 4, 5, 6 정도의 값을 넣어 보았고, 나온 값은 0, 0, 2, 11, 32 와 같이 진행하는 꼴이었다. 앞서 유추한 식과 맞지 않았다.

일반항 유도 과정에서 힌트를 얻기 위해, 처음 발상의 시작인 교란순열 일반항의 원리를 살펴보았다. 기본적으로 교란순열 일반항 유도 과정은 (점화식을 통해 유도해 내지 않을 때) 포함 배제의 원리를 이용한다. 포함 배제의 원리는 단순하게는 집합의 크기를 계산할 때 중복하여 센 것을 빼는 것으로, 익숙한 아래 원리가 그 예시이다.

$$\begin{aligned} &|A\cup B| = |A| + |B| - |A\cap B| \\ &|A\cup B\cup C| \\ &= |A| + |B| + |C| - |A\cap B| - |B\cap C| - |C\cap A| + |A\cap B\cap C| \end{aligned} \tag{3.4}$$

이의 일반형은 아래와 같다.

Theorem 3.3.1 (포함 배제의 원리)

유한집합인 전체집합 U의 부분집합 $A_1, A_2, A_3, \ldots A_n$에 대해, 이들의 합집합의 원소의 개수는 다음과 같다.

$$\begin{aligned} &\left|\bigcup_{i=1}^{n} A_i\right| = \sum_{\varnothing\neq I\subset[n]} (-1)^{|I|-1}\left|\bigcap_{i\in I} A_i\right| \\ &\text{where } [n] = \{1, 2, 3, \ldots, n\} \end{aligned} \tag{3.5}$$

대형 연산자와 집합 표현이 많아 어지러워 보이지만 알기 쉽게 정리하면, 한 개 짜리 크기끼리 더하고, 두 개 짜리 크기끼리 빼고, 세 개 짜리 크기끼리 더하고, 네 개 짜리 크기끼리 빼고, ⋯ 하는 것이다. 즉, 홀수 개짜리 크기들의 합에서 짝수 개짜리 크기들의 합을 빼면 된다. 이를 이용하여 교란순열의 일반항을 유도하면 다음과 같다.

$$\begin{aligned} D_n &= \sum_{k=0}^{n} (-1)^k \binom{n}{k} (n-k)! \\ &= \sum_{k=0}^{n} (-1)^k {}_n\mathrm{C}_k (n-k)! \\ &= \sum_{k=0}^{n} (-1)^k \frac{n!}{k!(n-k)!}(n-k)! \\ &= \sum_{k=0}^{n} \frac{(-1)^k}{k!} \end{aligned} \tag{3.6}$$

이 발상을 이용하여 ${}_d\mathrm{U}_a$의 일반항을 유도해보자.

먼저, Definition 3.1 을 복기해 보자. 주어진 상황에서 일대일 함수의 개수는 아래와 같다.

$$ {}_{|Y|}\mathrm{P}_{|X|} = {}_{a}\mathrm{P}_{d} = \frac{a!}{(a-d)!} \tag{3.7} $$

이제 새로운 집합 A_x를 아래와 같이 정의하자.

$$ A_x = \left\{ f : X \to Y \mid f\text{는 일대일 함수} \land f(x) = x \right\} \tag{3.8} $$

임의의 $x \in X$에 대해 $f \in A_x$인 함수 f는 이미 정해졌으므로, 나머지 $d-1$ 개의 원소에 대해 $Y - \{x\}$에서 일대일 함수를 정의해야 한다. 따라서 아래와 같다.

$$ |A_x| = {}_{a-1}\mathrm{P}_{d-1} = \frac{(a-1)!}{(a-d)!} \tag{3.9} $$

일반적으로, $J \in X$ $(|J| = j)$에 대해 아래와 같다고 하자.

$$ A_J = \bigcap_{x \in J} A_x \tag{3.10} $$

그러면 J에 속한 모든 x가 "고정"된 상태에서, 남은 $d-j$ 개의 원소에 대해서 $Y - J$에서의 일대일 함수를 정의해야 하므로 다음과 같다.

$$ |A_J| = {}_{a-j}\mathrm{P}_{d-j} = \frac{(a-j)!}{(a-d)!} \tag{3.11} $$

또, J를 선택하는 경우의 수는 ${}_{d}\mathrm{C}_{j}$ 가지이다.

이에 따라 포함 배제의 원리를 이용해 일반항을 구하면 다음과 같다.

$$ \begin{aligned} & {}_{d}\mathrm{U}_{a} \\ &= {}_{a}\mathrm{P}_{d} - \sum_{x \in X} |A_x| + \sum_{\substack{J \subset X \\ |J|=2}} |A_J| - \sum_{\substack{J \subset X \\ |J|=3}} |A_J| + \ldots + (-1)^d |A_X| \\ &= \sum_{j=0}^{d} (-1)^j \sum_{\substack{J \subset X \\ |J|=j}} |A_J| \end{aligned} \tag{3.12} $$

각 J에 대해 $|A_J| = {}_{a-j}\mathrm{P}_{d-j}$이고 J를 선택하는 경우의 수는 ${}_{d}\mathrm{C}_{j}$이므로 위 식을 정리하면 다음과 같다.

$$\begin{aligned}{}_d\mathrm{U}_a &= \sum_{j=0}^{d} (-1)^j {}_d\mathrm{C}_j \, {}_{a-j}\mathrm{P}_{d-j} \\ &= \sum_{j=0}^{d} (-1)^j \binom{d}{j} \frac{(a-j)!}{(a-d)!} \\ &= \sum_{j=0}^{d} (-1)^j {}_d\mathrm{C}_j \frac{(a-j)!}{(a-d)!} \qquad \blacksquare \end{aligned} \tag{3.13}$$

더 이상의 정리는 불가능하거나 무의미하다. 이로써 ${}_d\mathrm{U}_a$의 일반항을 유도하였다.

III.4. ${}_d\mathrm{U}_a$의 점화식

사실 ${}_d\mathrm{U}_a$에서 d는 차원이라고 볼 수도 있다. 이는 a를 고정해 두고 d의 변화에 따라 모든 경우의 수형도를 표 형식를 그려보면 이해할 수 있다. 각 항목에 대해 경우의 수가 d개 만큼 나오게 되므로 행과 열에 합당한 라벨을 붙인 표(인접행렬)를 그리게 된다면 $d = 3$일 때는 3차원 표가, $d = 4$일 때는 4차원 표가 필요해진다.

분명히 각 차원에서의 경우의 수 간 관계도 수열일 것이다. 하지만 그 전에 먼저 같은 차원 내에서 a만 늘릴 때부터 생각해 보자.

a에 대한 점화식

Definition 3.1 에서 Y 원소의 개수를 한 개 늘린 집합 Y'에 대해 고정점[3] 없는 일대일 함수 $g : X \to Y'$의 경우를 크게 다음과 같이 분류할 수 있다.

1. g가 Y'에 새로 추가된 원소를 사용하지 않는 경우

개수는 그대로 ${}_d\mathrm{U}_a$이다.

2. g가 Y'에 새로 추가된 원소 z를 사용하는 경우

일대일 함수이므로 z는 오직 한 개의 $x \in X$의 상(치역)으로만 할당된다. z를 할당할 x를 d 개의 원소 중에서 고르고, 나머지 $d - 1$ 개의 원소에 대해 g는 Y로의 고정점 없는 일대일 함수가 되어야 하므로 그 개수는 $d \; {}_{d-1}\mathrm{U}_a$이다.

두 경우는 서로 배타적이므로 점화식은 아래와 같다.

$$\therefore \; {}_d\mathrm{U}_{a+1} = {}_d\mathrm{U}_a + d \; {}_{d-1}\mathrm{U}_a \tag{3.14}$$

d에 대한 점화식

d에 대한 점화식을 구하는 것은 조금 더 복잡하다. 먼저 계산의 편의를 위해 일반항을 분해하겠다.

[3] $f(x) = x$인 점.

$$\begin{aligned} S(d,a) &\coloneqq \sum_{k=0}^{d} (-1)^k {}_d\mathrm{C}_k (a-k)! \\ \Longrightarrow {}_d\mathrm{U}_a &= \frac{S(d,a)}{(a-d)!} \end{aligned} \tag{3.15}$$

이제 $d+1$에 대해 $S(d+1,a)$를 전개해 보면,

$$\begin{aligned} S(d+1,a) &= \sum_{k=0}^{d+1} (-1)^k {}_{d+1}\mathrm{C}_k (a-k)! \\ &= \sum_{k=0}^{d+1} (-1)^k \binom{d+1}{k} (a-k)! \\ &= \sum_{k=0}^{d+1} (-1)^k \left\{ \binom{d}{k} + \binom{d}{k-1} \right\} (a-k)! \\ &= \sum_{k=0}^{d} (-1)^k \binom{d}{k} (a-k)! - \sum_{k=0}^{d+1} (-1)^{k-1} \binom{d}{k-1} (a-k)! \\ &= \sum_{k=0}^{d} (-1)^k \binom{d}{k} (a-k)! - \sum_{k=0}^{d} (-1)^k \binom{d}{k} (a-k-1)! \\ &= S(d,a) - S(d,a-1) \\ \therefore S(d+1,a) &= S(d,a) - S(d,a-1) \end{aligned} \tag{3.16}$$

${}_d\mathrm{U}_a = S(d,a)/(a-d)!$이므로,

$$\begin{aligned} {}_{d+1}\mathrm{U}_a &= \frac{S(d+1,a)}{(a-d-1)!} \\ &= \frac{S(d,a) - S(d,a-1)}{(a-d-1)!} \\ &= \frac{S(d,a)}{(a-d)!} - \frac{S(d,a-1)}{(a-d-1)!} \end{aligned} \tag{3.17}$$

여기서 $S(d,a) = {}_d\mathrm{U}_a (a-d)!$임을 대입하면,

$${}_{d+1}\mathrm{U}_a = \frac{(a-d)!}{(a-d-1)!} {}_d\mathrm{U}_a - \frac{S(d,a-1)}{(a-d-1)!} \tag{3.18}$$

같은 방법으로 $S(d,a-1) = {}_d\mathrm{U}_{a-1}\{(a-1)-d\}! = {}_d\mathrm{U}_{a-1}(a-d-1)!$임을 사용하면,

$$\frac{S(d,a-1)}{(a-d-1)!} = {}_d\mathrm{U}_{a-1} \tag{3.19}$$

$$\therefore\ {}_{d+1}\mathrm{U}_a = (a-d)\,{}_d\mathrm{U}_a - {}_d\mathrm{U}_{a-1} \tag{3.20}$$

III.5. ${}_d\mathrm{U}_a$의 최종 정리

Theorem 3.5.1 (고정점 없는 일대일 함수)

일대일 함수 $f : X \to Y$에서 $|X| = d, |Y| = a$이고 $X \subset Y$일 때,
모든 $x \in X$에 대해 $f(x) \neq x$인 경우의 수는 다음과 같다.

$$\begin{aligned} &{}_d\mathrm{U}_a = \sum_{k=0}^{d} (-1)^k {}_d\mathrm{C}_k\ {}_{a-k}\mathrm{P}_{d-k} = \sum_{k=0}^{d} (-1)^k {}_d\mathrm{C}_k \frac{(a-k)!}{(a-d)!} \\ &\text{if } d > a,\ {}_d\mathrm{U}_a = 0 \end{aligned} \tag{3.21}$$

이 때, ${}_d\mathrm{U}_a$는 아래의 두 점화식을 만족한다.

$$\begin{aligned} {}_d\mathrm{U}_{a+1} &= {}_d\mathrm{U}_a + d\ {}_{d-1}\mathrm{U}_a \\ {}_{d+1}\mathrm{U}_a &= (a-d)\,{}_d\mathrm{U}_a - {}_d\mathrm{U}_{a-1} \end{aligned} \tag{3.22}$$

또, $d = a$일 때 ${}_d\mathrm{U}_a = D_n$이다.

IV. 결론 및 추가 탐구 계획

완전 깔끔하게 정리되지는 않지만 또 엄청 복잡하지도 않은 꼴이라 만족스럽다. 정올 문제와 비슷한 상황이 실생활에서 있을 수도 있으므로 실제로 써먹을 일이 조금은 있겠지만 그렇게 중요한 개념도 아닌 것 같다. 그래도 뭔가 원래는 정립되지 않았던 개념[4]을 유도해 냈다는 것이 재미있고 신기하다.

잠깐 언급한, 정의역을 치역보다 키워서 정의역에도 치역에도 관계 없는 원소들이 포함된 상황에서도 원소들을 “교란시킬”[5] 경우의 수를 구하는 식을 f를 관계로 보고 유도하는 탐구를 현재 진행 중이다.

- 감사합니다.

[4] 필요가 없으니까 해놓지 않은 것이겠다만.
[5] 자기 자신에게 대응되지 않게 할