

객체지향소프트웨어공학 프로젝트

SRS Feedback

[점검 항목]

- 유스케이스가 요구사항에 맞게 식별되어 있는가?
- 액터 식별이 적절한가?
- 클래스 식별이 적절한가?
- 시퀀스 다이어그램은 적절히 작성되었는가?
- 액티비티 다이어그램은 적절히 작성되었는가?
- 요구사항 추적이 가능한가?

[공통 지적사항]

- 분석 프로세스 미준수
- 액터로 식별한 근거 부족
- 유스케이스 목록과 요구사항추적표 사이의 불일치
- 요구사항에 대한 이해 부족
- 용어에 대한 이해 부족
- 양식의 일관성 유지 미흡

[팀별 분석단계 결과]

| 팀 | 인원 | Use Case | Class Diagram | Sequence Diagram | Activity Diagram | 페이지수 (P) |
|----|----|----------|---------------|------------------|------------------|----------|
| 1 | 8 | 148 | 150 | 150 | 150 | 550 |
| 2 | 8 | 95 | 27 | 94 | 94 | 378 |
| 3 | 7 | 192 | 42 | 180 | 187 | 465 |
| 4 | 8 | 117 | 34 | 117 | 117 | 400 |
| 5 | 8 | 154 | 29 | 154 | 154 | 678 |
| 6 | 8 | 206 | 55 | 206 | 206 | 494 |
| 7 | 7 | 274 | ? | ? | ? | 807 |
| 8 | 7 | 184 | 36 | 194 | 194 | 605 |
| 9 | 7 | 263 | 32 | 218 | 218 | 793 |
| 합계 | 68 | 1,633 | 405 | 1,313 | 1,320 | 5,170 |

[1팀]

- 파일명으로 소속 식별 불가 => 파일명명 규칙 적용할 것
- 표지에 "프로젝트 관리자"를 "팀장"으로 바꾸고, 해당 팀장 이름을 기재할 것
- 개요에 있는 목적과 범위는 본 문서의 목적과 범위를 명시해야 함
- 요구사항추적표는 각 산출물 부록에 포함시킬 것
- 회의록을 보면 업무분장을 기능단위가 하지않고 분석 프로세스에 따라 나눔 => 전문성/책임성 결여 우려
=>하나의 기능에 대해 각 팀원들이 분석 프로세스를 수행해 볼 수 있는 기회가 없음
=> 업무분장 내역이 나타나 있지 않음(누가 어느 부분을 분석했는지 표시할 것)

- 표가 다음 화면으로 넘어간다면 표의 헤더가 각 페이지에 붙도록 설정: p5~p9
- 모든 문서 결재의 마지막은 '원장'이어야 함(현재는 인사팀/팀장/본부장): p5 액터에 대한 설명 부족

>>유스케이스

- p10: 유스케이스가 여러 기능을 포함한다면 콜레보레이션으로 명시
현재는 "휴직 수정 및 삭제" => "휴직 수정", "휴직 삭제" ("휴직 취소"가 더 바람직함)
- p6: 유스케이스명이 너무 긴 것은 의미를 살려서 줄일 필요있음
"인사정보 입력에 따른 인원현황 정보 조회" => "인원현황조회"
"월별인원 및 상세 인원정보 파일 다운로드 기능" => "인원정보 다운로드"

>>유스케이스 시나리오

- 대체로 잘 작성되어 있음

>>스토리보드

- p172:
.p24의 시나리오에 명시된 "휴직 신청 정보"에 대한 정보 모델링 결과를 본 화면으로 대체한 것인지?
."한글" -> "논리 필드명", "영문필드명" -> "물리 필드명"
.자료형, 자료크기, 제약사항, PK, FK 등 표기 필요
.화면에 표시되는 용어와 논리 필드명을 일치시키든지, 설명란을 두고 명시하던지 해야함
.휴직을 신청하려는 직원으로 로그인했을 때 화면으로 이해됨
- p176~p178: 하나의 화면으로 구성 가능 (체크 박스로 "휴직/복직/퇴직" 선택하도록)
- p297~p298: 회의비 정산서/지출결의서 작성 화면에 대한 정보 누락
- p299: "회의비 정산서 및 지출결의서 조회 및 취소" 목록에 발의 날짜, 발의자 추가 필요

>>분석 모델링

- p320: "직원 정보" => "인사정보"
"직원정보"->"사업번호" 필드의 의미는? (사업 담당자라는 의미라면 한 사람이 하나의 사업만 담당?)
=> 정보 모델에 "사업번호"는 나타나 있지 않음
- p384: "로그인 정보"의 의미는?
로그인 가능한 사용자를 보관하고 있다면 "직원 정보"에 "비밀번호" 필드만 있으면 될 듯
로그인 이력은 남기지 않고 있음

>>액티비티 다이어그램

>>시퀀스 다이어그램

- p477: .기능명 오기 => "휴직 신청"

.entity 클래스에서 프로세스를 진행하는 것은 잘못된 것임

=> "직원정보" 엔티티에서 "조직정보" 엔티티 검사를 진행한다고?

>> 요구사항추적표

- 요구사항이 어떻게 분석되었다는 것을 펼쳐 보여야 하는데, 분석에 대해서만 기술됨

=> 제안서의 요구사항식별번호가 먼저 나와야 함

=> p4에 요구사항 51개가 어떻게 분석되었는지 표를 통해 확인 가능해야 함

- 요구사항 14개에 대한 분석결과 누락

.인사관리: (FUN-011)인사정보 일괄조회 개선,

(FUN-015)직원 호칭(직위) 표시개선(공통),

(FUN-016)연차, 보상휴가 처리절차 개선

.급여관리: (FUN-018)총인건비 관리, (FUN-019)급여코드 매핑 관리, (FUN-020)급여 변동사항 관리

(FUN-027)인건비 증빙 관리

.성과관리:

.예산관리:

.회계관리: (FUN-045)계정대체 기능 개선, (FUN-047)국내출장비 이월 기능개선

.계약관리: (FUN-037)계약대장 권한수정, (FUN-041)일반계약현황 정보추가, (FUN-042)계약관리 기능 개선

(FUN-043)계약업무 기능 개선

.자산관리: (FUN-049)자산현황, 자산마감 기능 개선

- 요구사항에 대한 이해 부족

.공통관리: (FUN-035)권한신청 및 알리미

=> 로그인, 로그아웃으로 대체한 것은 잘못된 것임

[2팀]

- 개요에 있는 목적과 범위는 본 문서의 목적과 범위를 명시해야 함
- 핵심용어는 요구분석 하면서 정의가 필요한 고객의 용어에 대한 정의를 기술하는 것임
- 팀원들의 업무분장 내역이 나타나있지 않음
 - => 정상적이라면 기능 단위로 모든 팀원이 각 액티비티를 담당해야 하는데,
문서의 목차 위주로 업무분장이 된 것으로 보임
 - => 모든 팀원들이 분석 프로세스를 한 번씩 경험하라는 의도였음
- 표가 다음 화면으로 넘어간다면 표의 헤더가 각 페이지에 붙도록 설정: p5~p8

>> 유스케이스

- 유스케이스 정의: p5~p8
 - .표 정리 필요 (선의 굵기와 모양에 차이가 있음)
 - .유스케이스에 (NULL)의 의미는?

>> 유스케이스 다이어그램

- p9: "휴직신청"과 "휴직신청승인"의 관계 표시 부재

>> 유스케이스 시나리오

- 대부분 '대안시나리오', '예외상황시나리오', '사후조건' 등이 없는데, 고민해 보면 반드시 있음
 - => 입력/선택 오류에 대한 대안/예외, 해당 시나리오가 완료되었을 때 정보모델의 변화 등
- p65: 퇴직금 정산일자 설정하는데 대상자를 선택하지 않고 진행하는지?
 - => 퇴직금과 퇴직연금의 차이를 알고 있는지?
가입방식: 퇴직금은 의무가입이고, 퇴직연금은 임의가입임
적립방식: 퇴직금은 회사가 의무적립하고, 퇴직연금은 개인/개인+회사가 임의적립함
정산방식: 퇴직금은 중간정산이 가능하고, 퇴직연금은 탈퇴해도 연금시작년도에 지급됨
- p66(개인별 평균 임금 조회), p67(최종 퇴직금액 조회), p68(정산내역조회)
 - => 하나의 화면으로 구성 가능 (개인별조회/전체조회)

>> 스토리보드

- p118:
 - . "한글" -> "논리 필드명", "영문필드명" -> "물리 필드명"
 - .자료형, 자료크기, 제약사항, PK, FK 등 표기 필요
 - .화면에 표시되는 용어와 논리 필드명을 일치시키던지, 설명란을 두고 명시하던지 해야함
 - .휴직을 신청하려는 직원으로 로그인했을 때의 화면으로 이해됨

>> 클래스 다이어그램

- p215:
 - . "휴직/복직/퇴직 정보" 엔티티가 3개의 정보를 모두 포함하고 있는데 이를 구분할 수 없음
 - . "휴직/복직/퇴직 정보" 엔티티가 스토리보드의 정보와 상이함 (p118)
 - => "종료일이 없음"
- => 나머지 클래스의 엔티티 정보와 스토리보드의 항목들의 일치여부 확인 할 것

>> 시퀀스 다이어그램

- p246, p247: 엔티티 클래스에 '연봉계약서()' 프로세스가 있을 수 없음
 - => 엔티티 클래스에서 연봉계약서 정보를 획득하는 것으로 변경되어야 함
 - => 동일한 오류: p248, p249

>> 액티비티 다이어그램

- p279: 휴직 신청한 사람이 중복 신청 가능한 상태임

>> 요구사항 추적표: p373~

- 요구사항이 어떻게 분석되었다는 것을 펼쳐 보여야 하는데, 분석에 대해서만 기술됨
 - => 제안서의 요구사항식별번호가 먼저 나와야 함
 - => 요구사항 51개가 어떻게 분석되었는지 표를 통해 확인 가능해야 함
- "다이어그램 식별자"는 어떤 다이어그램을 말하는가?
 - => "유스케이스 다이어그램"이 되어야 할 듯
- p375 CD-022이 두 번 반복 될 때는 쉘 병합으로 처리

[3팀]

- 개요에 있는 목적은 본 문서의 목적을 명시해야 함
- 핵심용어는 요구분석 하면서 정의가 필요한 고객의 용어에 대한 정의를 기술하는 것임
- 업무분장이 기능 중심으로 배정된 것은 적절함 (p464)
- p7: 식별된 액터의 설명이 부족함 => 직원/관리자를 중복 기술한 이유는?

>> 유스케이스

>> 유스케이스 다이어그램

- p15: "(UC2203)휴직,복직,퇴직 신청 접수"가 왜 필요한지 알 수 없음
=> p39 내용을 보면 "알리미 기능"을 위해서인 것 같은데 이름을 변경할 필요: "신청 알리미"

>> 유스케이스 시나리오

>> 클래스 다이어그램

- p183: 엔티티 클래스에 메소드를 두는 것은 바람직하지 않음
일반적으로 엔티티 클래스는 데이터베이스 연결용으로만 활용함
- p185: "직원" 엔티티 속성 중에 '직원id'를 private으로 두면 릴레이션을 만들 수 있을까?
"직원경력" 엔티티에 대부분 속성이 private 이면, "직원 경력 관리" 컨트롤러에서 접근 가능할까?
- p192~p196, p210: 아이콘으로 표시하면 분석이 덜 된 것으로 식별함
=> 시퀀스 다이어그램 생성할 때도 어려움이 있음
=> 속성과 메소드를 정의했다면 아이콘으로는 표시하지 말 것
- p196, p210: 클래스 다이어그램이 복잡하면 분리해서 표현할 필요 있음
=> 관리자/직원 등의 액터가 클래스 다이어그램에 나타날 수 없음

>> 시퀀스 다이어그램

- p212: 엔티티 클래스 주석으로 되어 있는 "등록완료 출력"은 :직원에게 출력하는 화살표가 있어야 함
=> 이후 몇 개의 시퀀스 다이어그램에서 단방향 화살표만 존재 => 반환되는 화살표 필요함
- p267: 액터가 여러 개라며 이들 사이의 관계가 존재할 때 의미를 가지며,
두 액터가 같은 시퀀스를 공유한다면 액터를 별도 이름으로 정해서 하나만 표시함

>> 액티비티 다이어그램

- p296: 한 화면에 표시되도록 이미지를 축소할 것
=> 축소했을 때 이미지의 내용을 알아볼 수 없다면 분리할 것

>> 요구사항추적표

- 요구사항이 어떻게 분석되었다는 것을 펼쳐 보여야 하는데, 분석에 대해서만 기술됨
=> 제안서의 요구사항식별번호가 먼저 나와야 함
=> 요구사항 51개가 어떻게 분석되었는지 표를 통해 확인 가능해야 함
- p458: 유스케이스는 존재하는데, 시퀀스/액티비티 다이어그램이 존재하지 않는다는 것은
작성을 하지 않았다는 것으로 이해됨
=> 칸을 비워 놓지 말고 간단한 표시 필요함

[4팀]

- 표지에 "프로젝트 관리자"를 "팀장"으로 바꾸고, 해당 팀장 이름을 기재할 것
- 목차에 페이지 및 점선 탭 표시 할 것
- 개요에 있는 목적은 본 문서의 목적을 명시해야 함
- 핵심용어는 요구분석 하면서 정의가 필요한 고객의 용어에 대한 정의를 기술하는 것임
- 업무분장을 다이어그램 중심으로 하는 것은 잘못된 것임
=> 모든 팀원들이 분석 프로세스를 수행해 볼 수 있는 기회를 가지라는 의도임

>> 유스케이스

- 액터를 좀 더 세분할 필요가 있음
부서담당자를 특정하지 않으면 권한 설정을 할 수 없음
- 모든 승인은 최고책임자('원장')가 해야 함 => 액터에 부서 담당자는 제한적인 기능만 수행 함

>> 유스케이스 다이어그램

- p9: 인사와 관련된 모든 승인 권한은 '원장'에게 있음
퇴직신청을 했는데 '부서담당자' 전결로 처리되는 곳은 없음
- p13: 인사 정보를 입력하고 수정하는 것을 개인이 할 수도 있지만 대부분 인사 부서에서 일괄 입력함
현재, 부서담당자가 조회만 하는 것으로 제한하는 것은 잘못된 것임

>> 유스케이스 시나리오

- p26: 재직상태신청의 개요에서 '등록'이라는 단어는 적합하지 않음 => '신청'이 맞음
- p41: 페이지를 벗어난다면 '줄 간격'을 조정해서 페이지 내로 들어오도록 해야 함

>> 스토리보드

- 화면에 표시될 정보를 여기서 먼저 식별하고 엔티티 클래스의 속성으로 가져가야 함

>> 클래스 다이어그램

- p218: '재직상태 신청서' 엔티티클래스와 이를 상속하는 엔티티클래스들간의 관계를 설정할 수 있는 PK 누락
- p219~p221: '인사정보', '인사발령정보' 엔티티의 속성이 표시되어야 함
- p226: '평가기준' 엔티티의 속성이 표시되어야 함
- p227: '업무성과평가'와 '종합평가' 엔티티 사이의 관계를 설정할 수 있는 PK 누락

>> 시퀀스 다이어그램

- p236, p238: 엔티티클래스에서 바운더리클래스에 결과를 보내는 것은 이해되지만
액터에게 직접 "화면출력()" 하는 것은 있을 수 없음
=> 사용자에게 메시지 출력하는 것은 일반적으로 바운더리 클래스가 담당함
=> 이후 시퀀스 여러 곳에 동일한 문제 있음

>> 액티비티 다이어그램

- p294: 공간이 남아도 별도 챕터라면 다음 페이지에서 시작하도록 해야 함
- p297, p302, p308: 조건 평가에서 '유', '무'의 위치가 바뀌면 구현할 때 엄청 헷갈려 함
마지막에 있는 "중복되는 정보가 있는가?"를 "중복되는 정보가 없는가?"로 바꾸면 해결됨

>> 요구사항추적표

- 요구사항이 어떻게 분석되었다는 것을 펼쳐 보여야 하는데, 분석에 대해서만 기술됨
 - => 제안서의 요구사항식별번호가 먼저 나와야 함
 - => 요구사항 51개가 어떻게 분석되었는지 표를 통해 확인 가능해야 함
- p396: 제안요청서의 요구식별자를 시작으로 추적해야 함

[5팀]

- 표지에 팀장을 분리해서 기재할 것
- 개정 현황이 한 페이지를 넘어가지 않도록 칸 높이를 조정할 것
- 목차에 점선 탭 설정해서 가독성을 높일 것
- 개요의 목적과 범위는 본 문서에 대한 것으로 기술해야 함
- 핵심용어는 요구분석 하면서 정의가 필요한 고객의 용어에 대한 정의를 기술하는 것임
- 업무분장 내역이 없음

>> 유스케이스

- p8: 액터는 좀 더 구체적으로 식별할 필요가 있음
특히, 승인 기능은 최고경영자('원장')가 진행해야 함

>> 유스케이스 다이어그램

- p15: 하나의 유스케이스 다이어그램에 여러 개의 유스케이스가 존재한다면 그들 사이의 관계가 있을테니 관계를 가진 유스케이스를 표시해야 함
=> 여기서는 "휴직신청"의 결과로 "휴직신청승인" 유스케이스가 의미를 가지기 때문에 include 연결
- p21: "휴직관리", "파견자관리"는 유스케이스가 아니라 콜레보레이션임
=> 그 내부에 조회/등록/수정 등의 유스케이스가 존재함
=> 다이어그램에서 이를 풀어서 표시하던지 콜레보레이션으로 표시할 필요있음

>> 유스케이스 시나리오

- p43: 휴직신청을 중복해서 할 수 있는 시나리오임 => 중복 신청되지 않도록 흐름 수정 필요
=> 이후 신청/등록 등의 시나리오에서 동일하게 수정 필요

>> 스토리보드

- p197: 소속/직위/성명 등을 해당 사용자가 일일이 입력을 해야 하는가?
=> 시스템 로그인되면 사용자 정보를 자동으로 채우거나 사원번호를 입력하면 가져오는 등 사용자 편리성도 고려해야 함
=> "한글" -> "논리 필드명", "영문필드명" -> "물리 필드명"
.자료형, 자료크기, 제약사항, PK, FK 등 표기 필요
.여기서 정의된 자료들이 클래스 속성으로 옮겨질 수 있도록 해야 함
=> 이후 화면들 대부분에서 입력하지 않고 자동으로 끌어올 수 있는 것은 자동화할 필요있음

>> 클래스 다이어그램

- p338: 아이콘으로 표시하면 분석이 덜 된 것으로 식별함
=> 시퀀스 다이어그램 생성할 때도 어려움이 있음
=> 속성과 메소드를 정의했다면 아이콘으로는 표시하지 말 것
- 분석 클래스에서 속성과 메소드를 식별해 놓지 않으면 설계 클래스에서 어려움이 예상됨

>> 액티비티 다이어그램

- p520: 중복 신청이 되지 않도록 상태 변경 필요함
=> 등록/신청 등의 액티비티에서 모두 동일하게 중복 배제되어야 함

>> 요구사항추적표

- 요구사항이 어떻게 분석되었다는 것을 펼쳐 보여야 하는데, 분석에 대해서만 기술됨

=> 제안서의 요구사항식별번호가 먼저 나와서 요구사항 51개가 어떻게 분석되었는지 확인 가능해야 함

[6팀]

- 팀장이 문서를 다듬지 않았음
- 목차에 페이지와 점선 탭을 넣어서 가독성을 높일 것
- 개요의 목적과 범위는 본 문서에 대한 것으로 기술해야 함
- 핵심용어는 요구분석 하면서 정의가 필요한 고객의 용어에 대한 정의를 기술하는 것임
- 업무분장 내역이 없음

>> 유스케이스

- p5: 제안요청서에는 51개의 요구사항이었는데 55개가 된 흐름이 보이지 않음
- 자산관리, 휴직자관리, 복직자관리 등의 경우는 유스케이스가 더 세분되어야 할 것임
- 유스케이스 내부에서 진행될 오퍼레이션도 유스케이스로 식별한 경우가 있음
=> 정부예산과목조회의 경우 조회 조건을 유스케이스로 식별해 놓았음
- 전체적으로 회의체에서 걸러지지 않은 것으로 보임

>> 유스케이스 다이어그램

- p10 UD-01(휴직,퇴직,복직 신청)과 p13 UD-06(휴직자관리) 중복
- p13 UD-07(복직자관리) 에는 '신청' 유스케이스 밖에 없고, UD-01과 중복
- p14 UD-09(퇴직자관리) 에는 '신청' 유스케이스 밖에 없고, UD-01과 중복
- 전체적으로 유스케이스 식별에 문제 있음

>> 유스케이스 시나리오

- p40: 중복신청에 대한 처리 흐름 없음
- 모든 유스케이스 시나리오에는 예외 및 후행조건이 반드시 있음

>> 스토리보드

- p164: 신청하는 사람이 누구인지 어떻게 식별하는가?
신청내용과 신청사유가 무엇이 다른가?
- 화면에 표시되거나 입력되는 자료에 대한 식별이 선행되어야 후속 프로세스가 편리해짐

>> 클래스 다이어그램

- p267~p268, p275~p279, p283~p284: 각 클래스의 역할이 명시되지 않았음
=> 직원정보, 자산정보 엔티티클래스의 속성이 private으로 되어 있으면 접근 불가함

>> 시퀀스 다이어그램

- p291: 5:형식검사요청() 프로세스는 컨트롤클래스에서 했는데
그 결과는 바운더리클래스에 반환하는 것은 잘못되었음
- p297: 엔티티클래스가 엔티티클래스에 요청하는 구조는 있을 수 없음
- 엔티티클래스의 역할을 잘못 이해하고 있음
- 이후 대부분의 시퀀스 다이어그램 모두 요청 주체에 반환하지 않는 문제 있음
일부는 정상적으로 처리하고 있음
- 객체의 라이프 타임라인에 있는 프로세스 타임이 모두 짧게 구성되어 있음

>> 액티비티 다이어그램

- p379: 무엇을 판단하는지가 명시되어 있지 않고,
판단의 결과는 '예/아니오', 'Y/N', '유/무'가 되어야 하는데 명시되어 있지 않음

=> 설계자가 이해할 수 있는 주석들 사용할 필요 있음

- p386: "휴직자 내역 송출"이라는 액티비티는 시나리오에 나타나지 않는 것임

=> 시나리오에 있는 용어를 사용하는 것이 바람직함

>> 요구사항추적표

- 요구사항이 어떻게 분석되었다는 것을 펼쳐 보여야 하는데, 분석에 대해서만 기술됨

=> 제안서의 요구사항식별번호가 먼저 나와야 함

=> 요구사항 51개가 어떻게 분석되었는지 표를 통해 확인 가능해야 함

[7팀]

- 팀장이 문서를 다듬지 않았음
- 개정 현황이 페이지 폭을 넘어가면 향후 수정에 어려움이 있으니 조정할 것
- "<제목 차례>"가 아니라 <목차>로 수정할 것
- 개요의 목적과 범위는 본 문서에 대한 것으로 기술해야 함
- 부록에 있는 용어는 요구분석 하면서 정의가 필요한 고객의 용어에 대한 정의를 기술하는 것임
- 업무분장 내역이 없음

>> 유스케이스

- p10: 제안요청서에는 51개의 요구사항이었는데 49개가 된 흐름이 보이지 않음
제안요청서에 나와있는 요구사항식별자와 요구사항을 먼저 기술하고 유스케이스가 나와야 함

>> 유스케이스 다이어그램

- p15: 오타 => "회의결의서"가 아니라 "회계결의서"임
- p16: 계정대체 프로세스에 대한 이해가 부족한 것 같음
=> "계정대체"와 "전결"은 직접적인 관련이 없음
계정대체는 잘못된 계정에 회계처리된 것을 다른 계정으로 옮기는 행위를 말하고,
전결은 누군가를 대신해서 결재를 할 수 있는 권한을 말하는 것임.
따라서, 계정대체가 담당부서장 전결사항이라는 내부규정이 있다면
회계실무자의 계정대체결의서나 계정대체발의서 등의 문서를 작성해서 부서장 결재를 받도록
프로세스를 개선해야 함

>> 유스케이스 시나리오

- p33: 사용자 계정없이 비밀번호 만으로 로그인 처리가 될 수 있는가?
=> 비밀번호를 잘못 입력했다면 예외상황이나 대안시나리오가 있어야 하는데 없음
비밀번호를 몇 번 허용하는지에 대한 제약사항도 없음
=> 모든 시나리오는 예외/대안/사후조건이 반드시 있음

>> 액티비티 다이어그램

- p272: 판단에 대한 흐름에 판단 결과가 없음('예/아니오', 'Y/N', '유/무' 등)
- 이후 모든 판단에 대해 공통적으로 결과가 없음
- p309~p347에 시퀀스 다이어그램이 끼어있음

>> 스토리보드

- p507: 로그인 화면에는 사용자명과 비밀번호가 있는데, 유스케이스 시나리오에는 없음
- 화면에 표시되거나 입력되는 것을 자료사전으로 명시할 필요있음

>> 시퀀스 다이어그램

- p309~p347: 시퀀스 다이어그램이 시작된다는 언급도 없이 곧바로 다이어그램 표시됨
=> 편집 오류
- p697~p715: 객체를 "시스템"으로 식별해 놓으면 설계할 때 어려움이 예상됨

>> 클래스 다이어그램

- p673: 엔티티클래스의 모든 속성이 private으로 되면 접근은 어떻게 하는가?
- 이후 대부분의 엔티티클래스도 동일한 상황임

- p679: 클래스다이어그램을 확인할 수 없을 정도로 이미지 상태가 안 좋음

- >> 요구사항추적표

- 제시하지 않았음

[8팀]

- 팀장이 문서를 다듬지 않았음(예: p304,p305 빈 페이지 존재)
- 목차에 점선 탭 및 페이지 번호 설정해서 가독성을 높일 것
- 개요의 목적과 범위는 본 문서에 대한 것으로 기술해야 함
- 핵심용어는 요구분석 하면서 정의가 필요한 고객의 용어에 대한 정의를 기술하는 것임
- 팀원의 업무분장 내역이 없음

>> 유스케이스

- p7: 액터를 구체적으로 식별하지 않았으며, 액터의 역할에 대한 설명이 명확하지 않음
- p7: 제안요청서에는 51개의 요구사항이었는데 36개가 된 흐름이 보이지 않음
제안요청서에 나와있는 요구사항식별자와 요구사항을 먼저 기술하고 유스케이스가 나와야 함
- 식별된 유스케이스의 목록에는 184개가 있는데, 요구사항추적표에는 유스케이스가 194개임

>> 유스케이스 다이어그램

- p11: "출산휴가"가 "육아휴직"을 포함하는 것으로 분석했는데, 두 개는 별개이고,
"휴가"와 "휴직"은 다른 개념임
"출산휴가신청", "육아휴직", "업무담당부서접수"라는 유스케이스는 목록에 없음 => 오류
- p21: 평가는 '관리자'만 하는 것은 아니기 때문에 '평가자' 액터가 필요해 보임
- p25: 계정대체 프로세스에 대한 이해가 부족한 것 같음
=> "계정대체"와 "전결"은 직접적인 관련이 없음
계정대체는 잘못된 계정에 회계처리된 것을 다른 계정으로 옮기는 행위를 말하고,
전결은 누군가를 대신해서 결재를 할 수 있는 권한을 말하는 것임.
따라서, 계정대체가 담당부서장 전결사항이라는 내부규정이 있다면
회계실무자의 계정대체결의서나 계정대체발의서 등의 문서를 작성해서 부서장 결재를 받도록
프로세스를 개선해야 함

>> 유스케이스 시나리오

- 모든 시나리오는 대안흐름/예외상황/사후조건이 반드시 있음

>> 스토리보드

- p124: "한글" -> "논리 필드명", "영문필드명" -> "물리 필드명"
.자료형, 자료크기, 제약사항, PK, FK 등 표기 필요
.여기서 정의된 자료들이 클래스 속성으로 옮겨질 수 있도록 해야 함
=> 이후 화면들 대부분에서 입력하지 않고 자동으로 끌어올 수 있는 것은 자동화할 필요있음

>> 클래스 다이어그램

- p306: 아이콘으로 표시하면 분석이 덜 된 것으로 식별함
=> 시퀀스 다이어그램 생성할 때도 어려움이 있음
=> 속성과 메소드를 정의했다면 아이콘으로는 표시하지 말 것
- 분석 클래스에서 속성과 메소드를 식별해 놓지 않으면 설계 클래스에서 어려움이 예상됨

>> 액티비티 다이어그램

- p442: 판단에 대한 흐름에 판단 결과가 없음('예/아니오', 'Y/N', '유/무' 등)
- 이후 모든 판단에 대해 공통적으로 결과가 없음

>> 요구사항추적표

- 요구사항이 어떻게 분석되었다는 것을 펼쳐 보여야 하는데, 분석에 대해서만 기술됨
 - => 제안서의 요구사항식별번호가 먼저 나와야 함
 - => 요구사항 51개가 어떻게 분석되었는지 표를 통해 확인 가능해야 함

[9팀]

- 공식 문서는 HWP 인데, 워드를 고집하는 이유를 별도로 설명할 것
- 표지에 "프로젝트 관리자"를 "팀장"으로 변경할 것
- 목차에 점선 탭 설정해서 가독성을 높일 것
- 개요의 목적과 범위는 본 문서에 대한 것으로 기술해야 함
- 핵심용어는 요구분석 하면서 정의가 필요한 고객의 용어에 대한 정의를 기술하는 것임

>> 유스케이스

- p7: 액터를 구체적으로 식별하지 않았으며, 액터의 역할에 대한 설명이 명확하지 않음
 .제안요청서에는 51개의 요구사항이었는데 33개가 된 흐름이 보이지 않음
 .제안요청서에 나와있는 요구사항식별자와 요구사항을 먼저 기술하고 유스케이스가 나와야 함

>> 유스케이스 다이어그램

- p22: 액터로 식별되지 않은 '소속부서 팀장, 본부장 등', '담당부서' 라는 액터가 사용됨
- p25: 액터로 식별되지 않은 '교대근무자/감시단속직 직원' 이라는 액터가 사용됨

>> 스토리보드

- 화면에 표시되거나 입력되는 것을 자료사전으로 명시할 필요있음

>> 클래스 다이어그램

- 엔티티/컨트롤/바운더리 클래스의 역할이 무엇인지 이해하고 있지 않음
- p428: 엔티티클래스 이름은 정보인데 속성은 없이 오퍼레이션만 있음
- 대부분의 엔티티클래스 속성이 private으로 되어 있어서 접근 불가

>> 시퀀스 다이어그램

- p465~p467: 액터 간의 오퍼레이션은 실세계에서 존재하지만 시스템에서는 존재하지 않음
 "6: 담당부서에 접수요청()"은 전화로 하는지? 찾아가서 말로 하는지?
- p594: "카드정보" 엔티티클래스가 액터에게 화면 출력을 하는 것은 오류
 "3:유효한 정보 검사 요청()"은 컨트롤클래스가 했는데,
 "카드정보" 엔티티클래스는 바운더리클래스에 반환을 하는 흐름은 오류
 => 이후 몇 개의 다이어그램에서 동일한 흐름이 존재함

>> 액티비티 다이어그램

- p600: 판단에 대한 흐름에 판단 결과가 없음('예/아니오', 'Y/N', '유/무' 등)
- 이후 모든 판단에 대해 공통적으로 결과가 없음

>> 요구사항추적표

- 요구사항이 어떻게 분석되었다는 것을 펼쳐 보여야 하는데, 분석에 대해서만 기술됨
 => 제안서의 요구사항식별번호가 먼저 나와야 함
 => 요구사항 51개가 어떻게 분석되었는지 표를 통해 확인 가능해야 함