税込1,000円引きは「対価の減少」-税率ごとに割戻し・整合

- 対象:適格請求書発行事業者/マネーフォワード請求書
- 論点: 税込割引の税抜割戻し・複数税率按分・記載要件
- 区分:課税/非課税/不課税(MF仕様差異を明確化)
- タイミング:取引時値引と返還インボイスの使い分け
- 前提:本資料は要点の整理(最終判断は顧問税理士へ)

出所:国税庁インボイス制度・各社ヘルプ(要検証)

結論(要点):「税込1,000円引」は税率別に割戻し・税額も減額

- 値引は対価の減少:税抜対価と消費税を同時に減額
 - 税込1,000円→10%なら税抜▲909.09/税▲90.91
- 複数税率は按分:税込構成比で1,000円を分割→税率別に割戻し
 - 10%:8%=6:4なら600/400で各税率処理
- 請求書は税率グループ単位で整合:合計の税額と一致させる端数調整
 - マイナス行(値引)を税率ごとに起票

出所:国税庁「適格請求書の記載事項」(要検証)/ID: T-ES

全体構造(ロジックマップ):結論→根拠→実務→システム

flowchart LR

A[結論: 税率別割戻し] --> B[根拠: 対価の減少]

B --> C[実務: 按分/端数/記載要件]

C --> D[システム: MF税区分/行構成]

D --> E[統制: 返還インボイス/監査証跡]

出所:構成図(自社作成)/ID: T-STR

現状/課題(SCQA): インボイス要件下での割引表現を統一

- S: 適格請求書では税率ごとの税抜対価額と税額の記載が必須
- C: 税込クーポンの一括控除は税率整合・端数で不一致が生じうる
- Q:最小労力で制度適合かつ監査に耐える記載運用は?
- A: 税率別マイナス行+端数調整ルール+返還票の標準化

出所:国税庁Q&A(要検証)/ID: T-SCQA

数値基礎(単一税率10%): 税込1,000円引きの割戻し

指標	数值
税込割引額(円)	1,000
税抜減額(円)	909.09
消費税減額(円)	90.91
算式	1,000÷1.10=909.09/差=90.91

注:半角数値・小数2桁、端数処理は社内基準に統一

出所:制度要件の一般原理(要検証)/ID: T-SIZE

複数税率の按分(例):税込売上の構成比で配分→税率別に割戻し

区分	税率	税込売上(円)	構成比	クーポン按分(円)	税抜減額(円)	税額減額(円)
Α	10%	6,000	60%	600	545.45	54.55
В	8%	4,000	40%	400	370.37	29.63
合計		10,000	100%	1,000	915.82	84.18

注:端数は税率グループで調整し、合計の税額と一致させる

出所:国税庁Q&A(要検証)/ID: T-UNIT

運用フロー:取引時値引 vs 事後値引(返還インボイス)

```
flowchart TD
S[取引発生] --> T{値引タイミング}
T -->|同時| I1[請求書に値引マイナス行]
T -->|事後| I2[返還インボイス発行]
I1 --> V1[税率別割戻し/端数調整]
I2 --> V2[返還日/税率別内訳記載]
V1 --> A[総額と税額の整合確認]
V2 --> A
```

出所:運用図(自社作成)/ID: T-OPS

非課税と不課税(MF仕様の差分)-定義と影響の比較

項目	非課稅	不課税 (対象外)
定義	課税取引だが非課税扱い	そもそも消費税の対象外
例	土地利子・住宅賃料等	給与・寄付・損害賠償・実費立替
インボイス表示	税率/税額なし(非課税区分)	税率/税額なし(対象外区分)
課税売上割合	分母に含み控除割合に影響	原則含まない
MF設定	「非課税」区分を選択	「不課税/対象外」区分を選択

出所:マネーフォワード請求書ヘルプ/基本通達(要検証)/ID: T-ALT

論点ツリー (MECE):値引・按分・端数・記載・証跡

```
flowchart TD
R[税込値引の実務] --> R1[按分ロジック]
R --> R2[端数処理]
R --> R3[記載要件]
R --> R4[返還票]
R --> R5[MF税区分]
R5 --> R5a[課税10/8/軽減]
R5 --> R5b[非課税/不課税]
```

出所:自社作成(要検証)/ID: T-ISS

代替案×評価(値引の表現方法)—推奨は税率別マイナス行

基準(重み)	税率別マイナス行	小計から一括控除	ヘッダ値引
制度適合(0.4)	5	3	2
端数整合(0.2)	5	3	2
運用容易(0.2)	4	4	5
監査追跡(0.2)	5	3	2
加重スコア	4.8	3.3	2.6

勝者:税率別マイナス行(MFで税区分を一致)

出所:自社評価(要検証)/ID: T-ALT

実行計画(4週):テンプレ整備→ルール周知→監査対応

```
gantt
 title 請求書運用ロードマップ
 dateFormat YYYY-MM-DD
 section 設計
 値引テンプレ/税率別行 :a1, 2025-09-10, 7d
 端数調整ルール文書化 :a2, after a1, 5d
 section 展開
 MF設定/権限/チェック:b1, 2025-09-20, 7d
 社内トレーニング :b2, after b1, 5d
 section 統制
 返還票テンプレ整備
               :c1, 2025-09-28, 4d
 サンプル監査/是正: c2, after c1, 5d
```

RACI:経理(A)×営業(R)×情シス(C)×監査(I)

出所:計画案(自社)/ID: T-PLAN

KPI/インパクト:誤請求率↓・差戻し率↓・作成時間↓

KPI	目標	現状	影響
税額不一致率(%)	0.5	2.0	端数ルールで低減
返還票発行率(%)	5.0	9.0	タイミング基準で適正化
作成時間(分/件)	5	9	テンプレ化で短縮

出所:社内KPI(仮值)/ID: T-KPI

リスク×対策:重大度×確率

リスク	重大度	確率	対策
端数差異で税額不一致	盲	中	税率グループ端数統一/最小差分調整
誤区分(非課税/不課税)	高	中	MF区分の定義表/承認フロー
返還票漏れ	中	中	事後値引の検知と月次レビュー
監査証憑不足	中	低	テンプレと操作ログ保存

出所:自社評価(要検証)/ID: T-RISK

Key Takeaways:制度適合×運用容易性×監査耐性を同時達成

- 税率別マイナス行+端数ルールで制度適合と整合性
- 非課税/不課税の使い分けをMF上で明確化
- 返還インボイスの標準テンプレで証跡を堅牢化

出所:本資料の要約(自社)/ID: T-ES