の時間と労力を要しますの いて「受け付け処理に多く する大量データの登録につ

登録される方にはご迷

み、

日本DNAデータバン

A塩基配列の解析技術が進

990年代後半、

二島·国立遺伝研

## 時代の 夜明け

皮切りに、個々の微生物の 95年のインフルエンザ菌を

ノム塩基配列データが

件のデータが一括登録され だけでなく、数百から数千 ように少数の遺伝子データ

(DDBJ) には従来の

るようになった。さらに、

発表され始めた。

95年2月のDDBJ スレター冒頭には、

めた磯野克己は振り返る。

DBJの国際諮問委員を務 件があったと、90年代にD それにしても納得できない うかと思います」とある。 惑をかけていることもあろ

色細菌のゲノムデータで、 シネコシスティスという藍 夕が登録後4カ月近くたつ ても公開されていないと知 ったときのことだ。それは 96年秋、 あるゲノムデー

> ングで公開すべきかもっと ベルのデータをどのタイミ

適切な判断と対応ができた

はずだ」と磯野は首をかし

を理解していれば、

どのレ

た。

「データの構造や意義

光合成生物の全ゲ としては5番目、 つた。 ノムでは世界初だ

者らにメールや電 は DDB Jの 責任 話で説明 ているのか、 なぜ公開が遅れ のを求め 磯野

微生物の全ゲノム げる。 データバンクの仕事は

研究者の間では低く見られ ることもある。 縁の下の力持ち」であり、 しかしそう

労力をかけなければ、 る。データバンクの意義 られるのでは、と磯野は語 あるべき姿を考えて時間と いう仕事を率いる人にこそ 目ら骨身を削る姿勢が求め

きない、と。 者の支持を集めることはで 伊東真知子・国立遺伝

学研究所特任研究員

己(五條堀孝遺伝研 賈、郷通子、磯野克 会委員。左から吉川 1996年4月の口

DBJ国際諮問委員

15

ー計算機室での宮沢 過伝情報研究センタ 对応してくれた。 が止まるとすぐに た。ただ、計算機 を渡しただけだっ コマンドのリスト 計算機に打ち込む かな指示はせず、 自然なシナリオだった。 はDDB」を強化するのが が必要だった。そのために と公開も迅速にできる体制 わせてDNAデータの登録 ば、後々データへのアクセ に相応の貢献をしなけれ と大型化を進め、それに合 NA解読システムの高速化 スが制限されかねない。D (伊東真知子・国立遺伝

足は、山崎に事細いていた宮沢三

られた。国際プロジェクト ご在間大金石事で有行

三1990年ごろ

学研究所特任研究員)