凸包围多面体生成算法及应用

(申请清华大学工学硕士学位论文答辩报告)

学 生: 唐 磊 指导教师: 雍俊海教授



计算机辅助设计图形学与可视化研究所 二〇一五年六月

目录

日录

- 1 引言
 - ■凸包围体
 - 碰撞检测算法
- 凸包围体生成算法
 - 问题定义及算法流程
 - ■截面法向的生成
 - 搜索截面
 - 实验与分析
- 3 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - k-CBP 间的相交测试
 - 三角网格间的相交测试
 - 基干 k-CBP 的碰撞检测算法
 - 实验结果及分析
 - 主要参考文献

凸包围体技术

在计算机图形学领域里的各种算法中发挥着重要作用,如优化渲染和建模过程,加速求交、碰撞检测等算法。

碰撞检测问题

计算机图形学、虚拟现实等领域中的研究热点,是计算机模拟真实环境中不可或缺的技术,在物理仿真及游戏领域里应用十分广泛。

凸包围体

目录

- 1 引言
 - ■凸包围体
 - 碰撞检测算法
- 2 凸包围体生成算法
 - ■问题定义及算法流程
 - ■截面法向的生成

 - 搜索截面
 - ■实验与分析
- 3 基于 k-CBP 的碰撞检测算剂
 - *k*-CBP 间的相交测试
 - ■三角网格间的相交测试
 - 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - ■实验结果及分析
 - 主要参考文献

凸包围体

凸包围体的种类

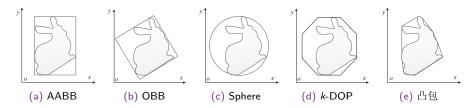


Figure 1: 不同种类的包围体

其他: Tribox、Swept-sphere、Sphere-shell、Zonotopes、圆柱形、圆锥、椭球形等等。

凸包围体

本文目标

综合比较

k-DOP[1]: 方向固定且有限,不同模型其截面方向一致,不够

紧致。

凸包: 很(最)紧致,但面片数量太多,复杂度 $O(n \log n)$ 。

本文凸包围体的目标

紧致: 能够自适应模型

快速: 利用 GPU 加速

灵活: 通过参数 k 调节简单性和紧致性

碰撞检测算法

目录

1 引言

- ■凸包围体
- ■碰撞检测算法
- 2 凸包围体生成算法
 - ■问题定义及算法流程
 - ■截面法向的生成
 - ■搜索截面
 - 实验与分析
- 3 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - k-CBP 间的相交测试
 - 三角网格间的相交测试
 - 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - ■实验结果及分析
 - 主要参差文献



碰撞检测算法

碰撞检测算法

碰撞检测算法

许多应用的基础,例如在 3D 游戏,物理仿真,机器人,虚拟现实等领域中。

分类

加速结构: SPT(如四叉树、KD 树等) v.s BVH(OBB 树、

k-DOP 树等)

表现形式: **刚体** v.s 可变形, 凸体 v.s 凹体, CSG v.s 参数曲

面 v.s 多边形网格

碰撞环境: 成对 v.s 多体,静止 v.s 运动,离散 v.s 连续

包围体生成算法 基于 k-CBP 的碰撞检测算法 主要参考文献 感谢 FAQ

碰撞检测算法

000

基于 BVH 的碰撞检测算法

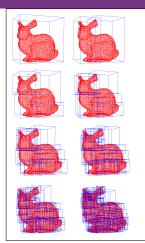


Figure 2: 八层 BVH 示例

```
算法 1 自顶向下层次遍历 BVH
输入: 两个 BVH 树的根节点 node1, node2
输出:模型是否相交

    function TraverseBVHTree(node1, node2)

      if node_1.bv \cap node_2.bv = \emptyset then
         return False // 包围体重合测试, 包围体不相交直接返回
 3:
      else
         if node₁.children = ∅ then
            if node2.children = 0 then
                // 最底层叶子节点原生几何相交测试
 7.
               return CHECKINTERSECTION(node1.primitives, node2.primitives)
            else
               for all child ∈ node2.children do
10:
                  TRAVERSEBVHTREE(node1, child) // 递归调用
11:
               end for
12.
            end if
13:
14
         else
15:
            for all child ∈ node<sub>1</sub>.children do
16:
               TRAVERSEBVHTREE(child, node2) // 递归调用
17.
            end for
         end if
18:
      end if
20: end function
```

代价函数: $T_{cost} = n_v * C_v + n_p * C_p + (n_u * C_u)$ (运动)

- 1 引言
 - ■凸包围体
 - 碰撞检测算法
- 2 凸包围体生成算法
 - 问题定义及算法流程
 - 截面法向的生成
 - ■搜索截面
 - 实验与分析
- 3 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - *k*-CBP 间的相交测试
 - 三角网格间的相交测试
 - 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - ■实验结果及分析
 - 主要参考文献

问题定义及算法流程

问题的定义

凸包围 k 面体

k-Convex Bounding Polyhedron,简称 *k*-CBP,可通过 *k* 个半空间定义:

$$\begin{cases}
k-CBP = \bigcap_{i=1}^{k} \mathbf{H}_{i} \\
\mathbf{H}_{i} = \left\{ \mathbf{p} \in \mathbb{R}^{3} \middle| \mathbf{n}_{i} \cdot \mathbf{p} \leq w_{i}, w_{i} \in \mathbb{R} \right\},
\end{cases} (1)$$

其中, n_i 是半空间 H_i 的法向,方向指向包围体外部, w_i 是输入点集中沿 n_i 方向投影的最大值。

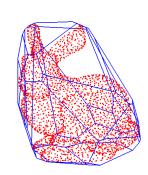


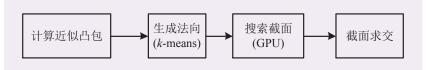
Figure 3: 34-CBP

引言 **凸包围体生成算法** 基于 k-CBP 的碰撞检测算法 主要参考文献 ○○○ ○○○ ○○ ○○

问题定义及算法流程

算法流程

构造 k-CBP 算法流程图



关键步骤

定法向: 结合近似内凸包和 k-means

搜截面: GPU 中沿各法向搜索切点构造截面

求交点: 截面对偶映射求得交点

感谢

FA(

截面法向的生成

目录

- 1 引言
 - ■凸包围体
 - 碰撞检测算法
- 2 凸包围体生成算法
 - ■问题定义及算法流程
 - ■截面法向的生成
 - ■搜索截面
 - 实验与分析
- 3 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - k-CBP 间的相交测试
 - 三角网格间的相交测试
 - 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - ■实验结果及分析
 - 主要参考文献

截面法向的生成

近似凸包的构造

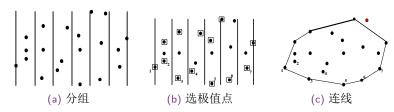


Figure 4: 二维近似内凸包的构造

构造近似内凸包 [2],算法复杂度为 $O(n+\xi)$,扩展到三维为 $O(n+\xi^2\log\xi)$,然后利用 k-means 聚类。

截面法向的生成

k-means 聚类

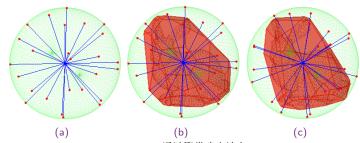


Figure 5: 通过聚类确定法向

初始方向: 均匀分布; 聚类度量: 余弦;

中心更新: 中心点: $\mathbf{c}_i = \frac{\sum_{i=1}^{i=n} \omega_i \cdot \mathbf{n}_i}{\sum_{i=1}^{i=n} \omega_i}$, 权重 ω_i 为面片面积。

唐磊 清华大学 软件学院 CG & CAD 研究所

- ■凸包围体
- ■碰撞检测算污
- 2 凸包围体生成算法
 - ■问题定义及算法流程
 - ■截面法向的生成
 - ■搜索截面
 - 实验与分析
- 3 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - k-CBP 间的相交测试
 - 三角网格间的相交测试
 - 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - ■实验结果及分析
 - 主要参考文献

搜索截面

搜索截面

截面=法向 + 点

法向已得,求投影点:对每个法向 n_i ,从输入模型的所有点中寻找最大投影值的点作为切点。时间复杂度为 $O(k \cdot n)$,其中 k 为法向数量, n 为模型所含点数.

并行可行性

各法向的计算相互独立,借助 GPU 并行加速。典型 GPU 并行平台:着色器(GLSL 为例)和基于 GPU 的通用计算框架(CUDA 为例)

引言 **凸包围体生成算法** 基于 k-CBP 的碰撞检测算法 主要参考文献

搜索截面

GLSL 实现

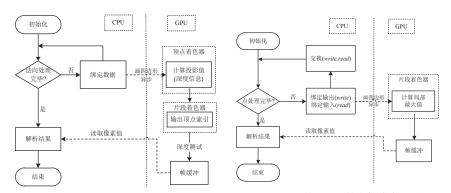


Figure 6: 基于 Z Buffer 算法流程图

00000

Figure 7: 基于乒乓技术算法流程图

せ 引言 **凸包围体生成算法** 基于 k-CBP 的碰撞检测算法 主要参考文献 感谢 FAQ

搜索截面

CUDA 实现

00000

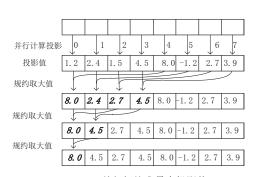


Figure 8: 并行规约求最大投影值

将输入点交给数量为 t 的线程计算点积得到投影值,线程 i 和 i+t/2 比较选取较大者,经 $\log_2 t$ 次比较可得最大值。OpenCL等并行计算框架类似。

引言 **凸包围体生成算法** 基于 k-CBP 的碰撞检测算法 主要参考文献 感谢 FAQ ○○○ ○○○ ○○ ○○○ ○○ ○ ○○○ ○○

搜索截面

求交算法

直接枚举

通过枚举所有每 3 个平面交于 1 点的情况,然后排除在平面外部的交点,剩下的构成 k-CBP 的顶点,时间复杂度为 $O(k^3)$ 。

对偶映射

法向 $\mathbf{n}(a, b, c)$ + 平面上点 $\mathbf{p}(x_0, y_0, z_0) \Rightarrow$ 平面方程 $ax + by + cz = ax_0 + by_0 + cz_0 = d, d \neq 0$ 对偶点为 $\mathbf{p}'(a/d, b/d, c/d)$,对 k 个映射点求凸包,凸包平面映射回原来的交点,时间复杂度为 $O(k \log k)$ 。

实验与分析

目录

- 1 引言
 - ■凸包围体
 - 碰撞检测算法
- 2 凸包围体生成算法
 - ■问题定义及算法流程
 - ■截面法向的生成
 - ■捜索截面
 - 实验与分析
- 3 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - k-CBP 间的相交测试
 - 三角网格间的相交测试
 - 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - ■实验结果及分析
 - 主要参考文献

实验与分析

生成 k-CBP 的效率: GLSL 实验结果

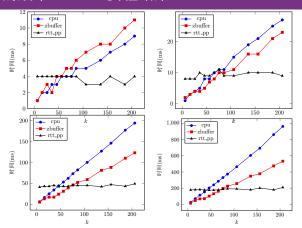


Figure 9: Apple(8k), Buddha(31k), Alice(224k), Bugatti(1011k)

实验与分析

生成 k-CBP 的效率: CUDA 实验结果

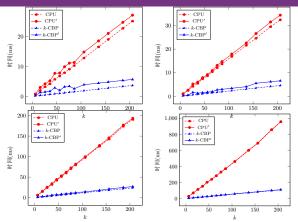


Figure 10: Budda(31k), Dinosaur(40k), Alice(224k), Bugatti(1011k)



实验与分析

生成 k-CBP 的效率: 与文献 [4] 算法对比

00000000

Table 1: 本文算法与文献 [4] 算法对比

k	Apple(8118 points)			Bugatti(1010815 points)		
	SSE(ms)	k-CBP(ms)	Speedup	SSE(ms)	k-CBP(ms)	Speedup
6	0.4	0.12	3.20	24.2	3.20	7.56
16	0.9	0.26	3.43	44.5	8.44	5.27
26	1.4	0.41	3.38	66.5	13.65	4.87
36	1.9	0.52	3.65	91.1	18.34	4.97
46	2.5	0.67	3.74	119.5	24.13	4.95
56	2.9	0.79	3.66	138.4	28.86	4.80
66	3.5	0.95	3.69	170.6	34.10	5.00
76	4.0	1.08	3.70	197.1	39.85	4.95
86	4.5	1.22	3.69	219.8	45.08	4.88
106	5.4	1.49	3.62	267.8	55.52	4.82
136	6.8	1.92	3.54	342.9	71.24	4.81
156	7.7	2.17	3.55	411.3	81.18	5.07
186	9.3	2.60	3.58	479.4	97.39	4.92
206	10.5	2.85	3.68	523.0	106.87	4.89

当点数量较小时,能够提高 3-4 倍速度,模型变大,加速比更大,Bugatti 模型的提速达到 $4\sim8$ 倍。

实验与分析

生成 k-CBP 的紧致程度: k-DOP v.s k-CBP

00000000

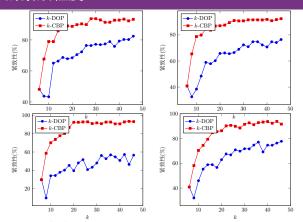


Figure 11: 紧致程度对比: Apple(8k), Budda(31k), Dinosaur(40k), Alice(224k)

较 k-DOP 提升 10% ~ 40%, 下图可视化结果。

实验与分析

生成 k-CBP 的紧致程度: k-DOP v.s k-CBP

00000000

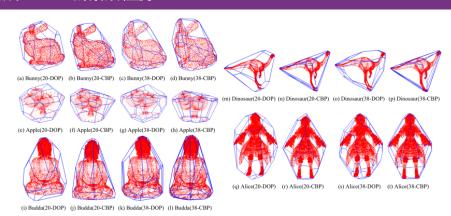


Figure 12: k-CBP 与 k-DOP 对比



实验与分析

生成 k-CBP 的紧致程度: k-DOP v.s 凸包

00000000

Table 2: k-CBP 与 QuickHull 凸包算法比较

Model	f(CHull)	f(k-CBP)	τ (k-CBP)	t(CHull(ms))	t(k-CBP(ms))
Apple	499	30	93.67%	5.5	1.30
Budda	1608	46	92.39%	21.3	2.86
Dinosaur	1240	44	93.34%	22.6	1.99
Alice	1332	44	93.92%	85.8	8.47
Bugatti	24654	44	95.06%	688.7	25.41

结论

与凸包相比,本文算法在大大简化包围体平面数量的同时能保持较好的紧致程度 (Bugatti 凸包面的 0.17% 的达到 95.06% 紧致程度,构造速度快 27 倍),下图为可视 化结果。 录 引言 **凸包围体生成算法** 基于 k-CBP 的碰撞检测算法 主要参考文献 感谢 FAQ
000 000 000
000 000
000000 00
0000000● 00

实验与分析

生成 k-CBP 的紧致程度: k-DOP v.s 凸包

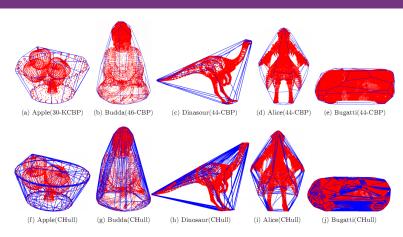


Figure 13: k-CBP 与凸包对比

k-CBP 间的相交测试

目录

- 1 引言
 - ■凸包围体
 - 碰撞检测算法
- 2 凸包围体生成算法
 - ■问题定义及算法流程
 - ■截面法向的生成
 - ■搜索截面
 - 实验与分析
- 3 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - k-CBP 间的相交测试
 - ■三角网格间的相交测试
 - 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - ■实验结果及分析
 - 主要参考文献

k-CBP 间的相交测试

AABB 树法

将生成的 k-CBP 视为普通的三角网格,实现简单,适用于模型较小的静止碰撞检测场景

GJK 法

计算凸多面体之间的最近距离的 GJK 算法。

Minkowski 差,即 $\mathbb{A} - \mathbb{B} = \{a - b | a \in \mathbb{A}, b \in \mathbb{B}\}$ 。GJK 算法的核心基础在于若两个凸多边相交,则凸多边形顶点的 Minkowski 差所围成的多边形必包含原点,因为若 \mathbb{A} 和 \mathbb{B} 相交即 \mathbb{A} 和 \mathbb{B} 必含有公共交集,即至少含有一点同时属于 \mathbb{A} 和 \mathbb{B} ,该点的 Minkowski 差即为原点 $\textbf{\textit{O}}(0,0)$ 。

二维 GJK 算法示例

$$F(-2)$$
5, 3.5) $F(-2)$ 5, 3.5) $C(-1,3)$ 5 $C(-1,3)$ 6 $C(-2,5,2.5)$ 6 $C(-2,5,2.5)$ 7 $C(-2,5,2.5)$ 8 $C(-2,5,2.5)$ 9 $C(-2,5,2.5)$

三角网格间的相交测试

目录

- 1 引言
 - ■凸包围体
 - ■碰撞检测算法
- 2 凸包围体生成算法
 - ■问题定义及算法流程
 - ■截面法向的生成
 - ■搜索截面
 - 实验与分析
- 3 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - *k*-CBP 间的相交测试
 - ■三角网格间的相交测试
 - 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - ■实验结果及分析
 - 主要参考文献

基于 k-CBP 的碰撞检测算法 目录

- - 凸包围体
- - 问题定义及算法流程
 - ■截面法向的生成
 - 搜索截面
 - 实验与分析
- 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - *k*-CBP 间的相交测试
 - 三角网格间的相交测试
 - 基干 k-CBP 的碰撞检测算法
 - 实验结果及分析

0.

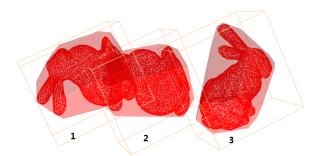


Figure 14: k-CBP 应用于碰撞检测示例

图中模型 1 与 2、2 与 3 的包围盒分别相交, 而其 16-CBP 仅 1 与 2 相 交,实际模型仅1与2相交.不同数量的模型(模型位置和旋转角度随 机生成) 测试结果如下表所示.

实验结果及分析

目录

- 1 引言
 - ■凸包围体
 - ■碰撞检测算法
- 2 凸包围体生成算法
 - ■问题定义及算法流程
 - ■截面法向的生成
 - ■搜索截面
 - 实验与分析
- 3 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - k-CBP 间的相交测试
 - ■三角网格间的相交测试
 - 基于 k-CBP 的碰撞检测算法
 - 实验结果及分析
 - 1 主要参考文献



Table 3: k-CBP 和包围盒应用于碰撞检测结果对比

n	c(Box)	c(16-CBP)	t(Box)	t(16-CBP)	r(Box)	r(k-CBP)	n(Model)
10	0.1	1.8	26.0	0.1	0.00 %	100.00%	0
30	0.2	2.9	134.0	70.0	45.45%	83.33%	5
50	0.5	4.8	506.0	255.2	46.34%	86.36%	19
70	0.4	4.8	901.1	492.5	44.16%	80.95%	34
90	0.7	5.7	1324.0	734.7	41.82%	73.02%	46
100	0.7	7.8	1481.0	870.7	43.31%	75.34%	55
150	1.0	9.8	4153.1	2473.0	42.98%	70.75%	150
200	1.6	12.8	8049.3	4430.9	41.02%	71.32%	281

其中 r(Box), r(16-CBP) 分别表示包围盒、16-CBP 的命中率即用实际模型相交的数量除以包围体检测出来相交的数量. 模型和凸包围多面体是否相交都采用了普通 AABB 树的方式进行判断.

- [1] James T Klosowski et al. "Efficient collision detection using bounding volume hierarchies of k-DOPs". In: IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics 4.1 (1998), pp. 21–36.
- [2] Jon Louis Bentley, Franco P Preparata, and Mark G Faust. "Approximation algorithms for convex hulls". In: Communications of the ACM 25.1 (1982), pp. 64–68.
- Christer Ericson. Real-time collision detection. San Francisco, [3] CA: Morgan Kaufmann Publishers, 2005.

主要参考文献 ||

[4] Mattias Karlsson, Olov Winberg, and Thomas Larsson. "Parallel Construction of Bounding Volumes". In: The Annual Swedish Computer Graphics Association Conference(SIGRAD). 2010, pp. 65-69.

导师、学院

感谢

FAQ

Thank you!

FAQ