

TLE1 Teamportfolio

Hogeschool Rotterdam
Creative Media & Game Technologies Groep 2

Versie Sprint 0
2022-09-22

Inleving in Risicojeugd product In opdracht van: Jan Dirk de Jong (Lectoraat HS Leiden)

Inhoudsopgave

- TLE1 Teamportfolio
 - Inhoudsopgave
 - Algemeen
 - Links
 - Hoofdstuk 1
 - 1.1 Inleiding
 - 1.2 Intake & Marktanalyse
 - Vragenlijst
 - Eerste Gesprek
 - Welke Markt Opereert de opdrachtgever
 - Stakeholders
 - Doelgroep
 - Professionals
 - Risicojeugd
 - Job to Be Done
 - Welke producten/diensten/services vervullen dezelfde job
 - Andere Bronnen
 - Conclusie
 - 1.3 Deskresearch & Doelgroeponderzoek
 - Keyword research
 - Interview/Survey
 - Interview vragen
 - Uitvoering
 - Interview 1 (Sociaal werker, Sarah Abdi)
 - Interview Opdrachtgever
 - Conclusie Interview
 - Analyse
 - Verbanden Analyse
 - Tegenliggen Analyse
 - Inzichten
 - Hoe jongeren zich voelen in de samenleving
 - Misverstanden tussen professionals en jongeren
 - Technologische invloed
 - Bekende hulpmiddelen voor professionals om jongeren beter te begrijpen
 - Conclusies
 - Doelgroep onderzoek
 - Wat betekent deze conclusies voor de Design challenge?
 - Uiteindelijke Conclusie
 - 1.4 Make me Think
 - Ethische dilemma's
 - Conclusie
 - Eigen perspectief
 - Conclusie

- Make Me Think
 - Casussen:
 - Perspectieven:
 - Waarden:
 - Speelveld:
 - Conclusie
- 1.5 Inspiratie & Insights
 - Wall of inspiration
 - Maatschappelijk
 - Professionals
 - Risicojeugd
 - WWWWWH
 - Wie
 - Wat
 - Waar
 - Wanneer
 - Waarom
 - Hoe
 - Insights
 - Frame Your Design
 - Impact Ladder
 - Mogelijke Oplossingsrichtingen
- 1.6 Technologisch onderzoek & eerste experiment(en)
- 1.7 Conclusies, aanbevelingen en vervolgstappen
- Hoofdstuk 2
 - 2.1 Inleiding
 - 2.2 User Journey Mapping
 - 2.3 Design Sprint
 - 2.4 Value Sensitive Design
 - 2.5 Pitchen & Waardepropositie(s)
 - 2.6 Technisch OntwerpPRG les & TLE Speedcourse
 - 2.7 Conclusies, aanbevelingen en vervolgstappen
- Hoofdstuk 3
 - 3.0 Inleiding
 - 3.1 Development sprint iteratie 1
 - 3.2 Development sprint iteratie 2
 - 3.3 Development sprint iteratie 3
- Hoofdstuk 4
- Bijlages
 - Bijlage A (Debrief & Samenwerkingcontract)
 - Bijlage B (Sprint Reviews & Retros)
 - Bijlage C (Roadmap, Product Backlog met Userstories & Sprintplanning)
 - Bijlage D (Opleverdocument)
 - Bijlage E (Showcase pagina)
- Notes

Algemeen

Hoofdvraag: Hoe kan technologie bijdragen aan het vermogen van betrokken professionals om zich in te leven in de leefwereld van risicojeugd (die ernstige en gewelddadige delicten plegen)?

Opdrachtgever: Jan Dirk de Jong (Lectoraat HS Leiden)

Coach: Jurgen

- Bilal Hussain (A: Onderzoekend)
- Raiesa Ghauharali (A: Onderzoekend)
- Milan Kautz (B: Betrokken)
- Caspar Bosch (C: Ontwerpend)
- Lucas van der Vegt (D: Ondernemend)

Sprint Planning

- Sprint 0: Analyseren
- Sprint 1: Ontwerpen
- Sprint 2: Implementeren
- Sprint 3: Implementeren
- Sprint 4: Implementeren
- Sprint 5: Opleveren
- Afronding

Per Sprint

Standup di/wo 11:00

Sprint 3 weken

W1 di: Retrospective

W3 di: Sprint review

Links

Hoofdstuk 1

1.1 Inleiding

1.2 Intake & Marktanalyse

Versie 2022-09-21

Vragenlijst

Vragenlijst bedacht en uitgekozen met het hele team voordat we het eerste gesprek hadden

Uiteindelijke gekozen lijst van belangrijke vragen:

- Wat zijn de stakeholders en wie zijn het belangrijkste (binnen de huidige methode)?
- Hoe is de werkwijze momenteel van het monitoren van risicojeugd?
- Wat is momenteel de grootste uitdaging / probleem?
- Hebben zij concurrentie? Zo ja, wat onderscheidt hen van de concurrentie en hoe willen wij hen 'verslaan'?
- Wat zijn de wensen / wat verwacht de opdrachtgever?
- Zijn er al andere bestaande technologieën die al deels jullie hoofdvraag beantwoorden, maar niet goed genoeg zijn voor jullie om te gebruiken?
- Wat voor boodschap willen wij overbrengen aan de doelgroep?
- Zijn er bepaalde (technische) zaken waar wij rekening mee moeten houden?
- Is geld van belang?

Eerste Gesprek

Op dinsdag 6 september heb ik samen met mijn teamgenoten een presentatie gekregen van onze opdrachtgever Jan Dirk de Jong. Na de presentatie hebben we ook nog een moment gekregen om vragen te stellen. Hieronder is een kleine samenvatting van de gehouden presentatie en de beantwoorde vragen:

Presentatie + Interview opdrachtgever naam: Jan Dirk beroep: lectoraat

Jan Dirk vindt dat niemand probleemjongeren echt begrijpt en daarom is hij zelf met hen gaan praten. Hij heeft een boek geschreven genaamd 'kapot moeilijk'. Medewerkers zullen de jongeren beter moeten begrijpen om ze echt te kunnen helpen. Hij benoemt daarbij specifiek: hulpverleners, jongerenwerk en de politie.

Jan Dirk stelt de vraag:

Hoe kan technologie bijdragen aan het vermogen van betrokken professionals om zich in te leven in de leefwereld van risicojeugd?

belangrijke punten die Jan Dirk vermeldt zijn:

- Het gevoel dat de risico jeugd begrepen, gezien en gehoord wordt. (Oplossing voor inleven) Inclusie en identiteit.
- Verbondenheid in werkrelatie
- preventie
- Zorg en nazorg van de omgeving
- Elk kind heeft een andere achtergrond met rede voor probleem.
- De situaties zijn in sommige gevallen te zwaar voor een wijkagent en te licht voor een recherche.

- Beïnvloed door slecht beeld in de media.

Heel veel professionals hebben de beste bedoelingen en achtergrond maar geen contact en inclusiviteit. (stop! hou op! vb.)

hoe krijgen de jongeren weer het gevoel van vertrouwen in de samenleving? hoe voelen ze zich erkend en niet "anders". (bijv. allochtoon) groter netwerk, groter druk

Leeftijdscategorie van de jongeren: vanaf 12 maar er zijn uitschieters en het eindigt ergens rond 23. Jongens, ontwikkelen later dan vrouwen. (jongeren zijn niet het doelgroep.)

De medewerkers moeten het begrijpen. Technologie wordt gebruikt door de professionals. hun moeten de jongeren kunnen begrijpen.

Is er al een product dat bestond/bestaat:

Bedrijf: strijder, opgericht door jonge mensen die uit detentie zijn gekomen die een spel hebben gemaakt: snitchen of strijden. Equip program.

Mislukt omdat: De makers zijn kinderachtig van karakter en zuigen zich niet goed in de diepte in. Ze kunnen zich niet goed inleven. Er is geen realiteit in het spel omdat elke leeftijd andere behoeftes heeft. Ook is het te eenvoudig, niet bestaand effectief.

werkwijze: is er nog niet. Zwaar voor de wijkagent en te licht voor een recherche. ze gebruiken meet manieren om context te krijgen van de situatie.

Jan Dirk gaf het spel: Last of us als voorbeeld.

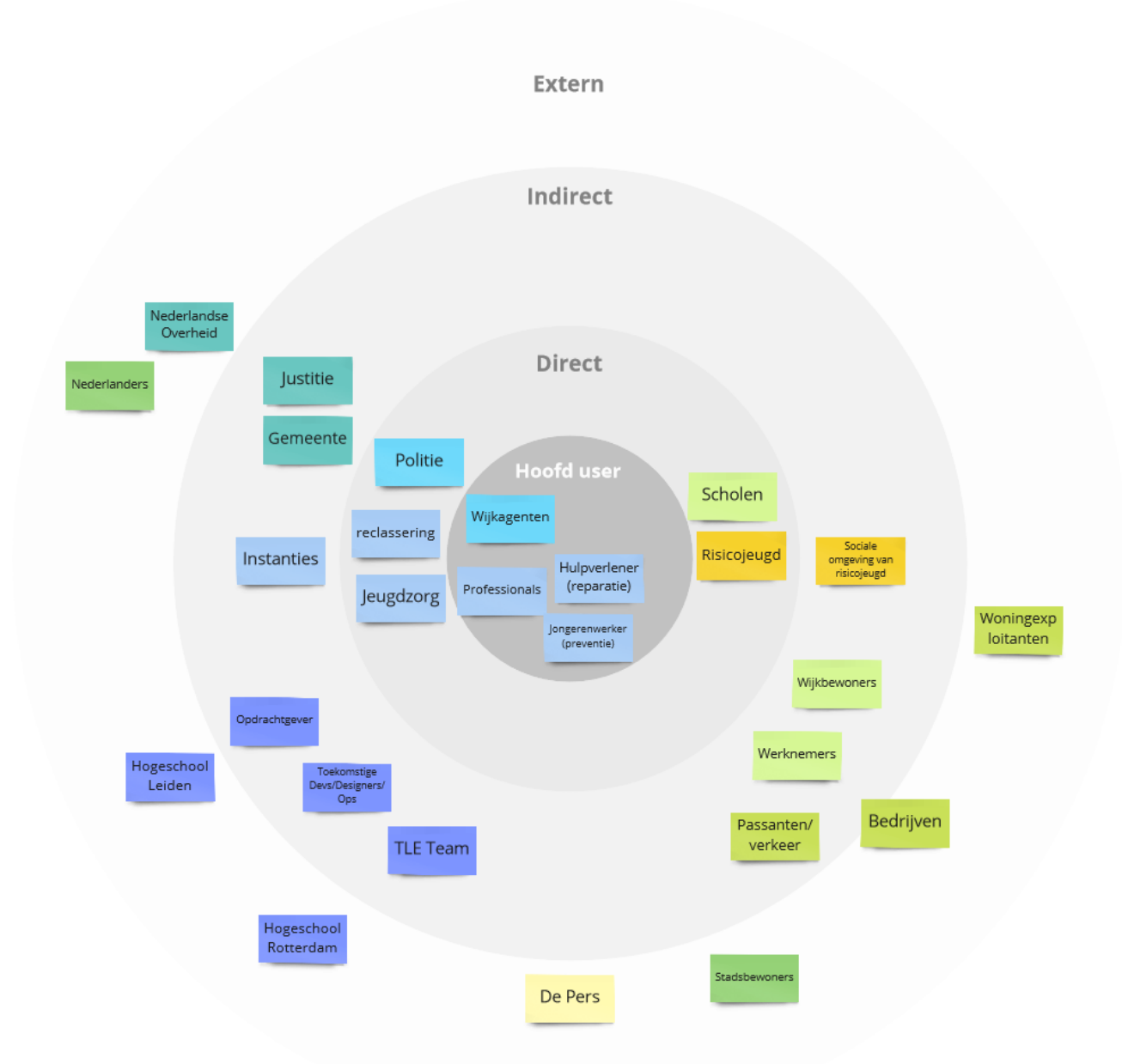
Welke Markt Opereert de opdrachtgever

De opdrachtgever opereert in een niet bestaande markt, althans er zijn nog geen concrete volledig werkende producten die werken hoe de opdrachtgever oogt / werkt niet goed genoeg om het doel te bereiken.

Stakeholders

inlevingproduct risicojeugd

Inlevingsproduct Risicojeugd



Doelgroep

Professionals

(Jeugdzorg) Professionals (primaire doelgroep) Hulpverleners/Jongerenwerkers/Wijkagenten

Risicojeugd

Risicojeugd [12-23] (secundaire doelgroep)

Praktijkgericht onderzoek vanuit het lectoraat Aanpak Jeugdcriminaliteit zal zich hoofdzakelijk richten op deze specifieke doelgroep. Met een nadruk op hedendaagse hoog-risicojeugd draagt het lectoraat bij aan de aanpak van jeugdcriminaliteit daar waar de vraag vanuit het werkveld om innovatieve opbrengsten vanuit praktijkgericht onderzoek het meest urgent is.

Voor de hedendaagse hoog-risicojeugd wordt geassocieerd met de gesignaleerde 'verjonging' en 'verharding' van crimineel gedrag. Naast een ernstig probleem, zij het beperkt in omvang, is het ook een

specifiek probleem. In navolging daarvan specificeren we de doelgroep van het lectoraat aan de hand van de volgende kenmerken:

- Vooral jongens
- 12-17 jeugd (verjonging)
- 18-22 jongvolwassen (verharding)
- Achtergestelde gezinnen
- Achterstandsbuurt
- Problematische jeugdgroep
- Social media profiel gericht op straatcultuur (niet allemaal)
- School: problemen en onveilig
- Gedragsproblemen en beperkingen (niet allemaal, en niet allemaal even veel)
- Vroeger of later (jeugd)detentie – helpt vaak niet
- Vroeger of later (jeugd)zorg vrijwillig of in gedwongen kader – zorg of hulp weigeren/mijden
- Plegen High Impact Crimes (met alles wat we daarvan weten: ...): jong beginnen is vaker veelpleger worden, gaan langer door, meer strafzaken en meer tijd in detente, criminele carrière begint jong, straatrovers het jongst, woninginbrekers het actiefst (als je ze kan scheiden)
- Zijn/worden veelplegers waarbij vooral geweld en wapens een rol spelen

En binnen de doelgroep hedendaagse hoog-risicojeugd die HIC crimes pleegt, onderscheiden we een subgroep die mogelijk doorgroeit tot de georganiseerde (drugs)criminaliteit.

Job to Be Done

De job to be done is om de professional meer empathie/begrip te geven naar risicojeugd.

Welke producten/diensten/services vervullen dezelfde job

Snitchen of Strijden

<https://strdr.nu/>

<https://www.meerbode.nl/spel-strijden-of-snitchen-voor-wellantcollege/4>

Andere Bronnen

<https://straatwoordenboek.nl/>

<https://www.bijzonderjeugdwerk.nl/nieuws/bijzonder-jeugdwerk-pakt-straatcultuur-aan/>

<https://onderwijsontwikkeling.wordpress.com/2017/07/12/tfoe-scorro-die-tattas-begrijpen-ons-niet-straatcultuur-en-schoolcultuur/>

<https://www.straatcontact.nl/pg-29326-7-95261/pagina/trainingen.html>

<https://straatagressie.nl/Straatcultuurtraining/>

Conclusie

1.3 Deskresearch & Doelgroeponderzoek

Versie 2022-09-21

In het Desk research & doelgroeponderzoek zijn er onderdelen waar de onderzoekende technoloog de leiding in neemt. Hierbij is er onderzoek gedaan naar de doelgroep en de context. En zijn er interviews afgelegd met de opdrachtgever en het doelgroep. Vervolgens zijn de resultaten van het onderzoek verwerkt in de wall of inspiration en zijn er onderling verbanden gelegd waaruit belangrijke inzichten zijn gehaald. Deze zijn uiteindelijk besproken waaruit we conclusies hebben getrokken die tot betrekking zijn bij het maken van ons product.

Keyword research

Op basis van de gekregen informatie heb ik een lijst opgesteld met steekwoorden, dit heb ik gedaan zodat ik gericht op zoek kon naar informatie. Ik ben als eerst opzoek gegaan naar meer context en ben me daarna meer gaan verdiepen op het doelgroep. Dit heb ik gedaan om te kijken wat voor professionals het meest te maken hebben met risicojeugd.

keywords:

- risicojeugd
- criminaliteit
- inclusie
- identiteit
- omgeving
- kapot moeilijk (boek van Jan Dirk)
- professionals
- hulpverleners
- jongerenwerk
- politie
- identiteit
- jeugdgevangenis
- betrokkenheid
- snitchen of strijden (eerder bestaand product)
- geweld

Tijdens het onderzoeken heb ik informatie gevonden dat maatschappelijk is, professionals betreft of jongeren. Ik heb gezocht met behulp van gegeven tips zoals: "" haakjes, -(woord) en meer zodat ik mijn research zo specifiek mogelijk kon maken. Ik heb gezorgd dat ik recente en betrouwbare bronnen heb gekregen maar ook bronnen waar jongeren hun mening in delen en ook waar professionals hun mening in delen om zo inzicht te krijgen over hoe de 2 groepen erover denken. Mijn uiteindelijke resultaten en ook die van hun heb ik samen met mijn teamgenoten besproken en die hebben we in een wall of inspiration gezet.

Interview/Survey

Na mijn keyword research ben ik erachter gekomen dat het doelgroep professionals heel groot is, en hebben we besloten na een gesprek met onze coach en een interview met de opdrachtgever dat we het ons product gaan richten op hulpverleners.

Het volgende dat we moesten doen is een interview houden met professionals binnen ons doelgroep. Onder de term 'hulpverleners' vallen de volgende beroepen:

- De mentor, een leraar of een zorgfunctionaris
- Schoolmaatschappelijk werk, schoolpsycholoog, psycholoog
- Jeugdgezondheidszorg
- Huisarts
- Gemeentelijk jeugd-, buurt, sociaal- of wijkteam
- Geestelijke gezondheidszorg (ggz)

Er zijn er meer maar dit zijn de beroepen waar ik me op gefocust heb. Op basis van deze beroepen en mijn voorgaande onderzoek heb ik een lijst gemaakt met interviewvragen die mijn onderzoek zal aanvullen om tot meer specifieke conclusies te komen.

Interview vragen

1. Kunt u uzelf voorstellen en benoemen wat uw beroep is?
2. Wat is uw functie
3. Hoelang heeft u al ervaring met de risicojeugd
4. Met wat voor soort jongeren heeft u te maken binnen uw functie?
5. Kunt u ze begrijpen waarom risicojeugd zich zo gedragen?
6. Hoe helpt uw instantie de risicojeugd?
7. Hoe effectief is de behandeling die jullie aanbieden?
8. Ziet u regelmatig risicjongeren terug komen?
9. Hoe zou u de behandelingen aanpakken als u het anders kon doen?
10. Wat voor soort criminaliteit komt het meest voor bij uw beroep?
11. Welke methode gebruikt u om deze jongeren te helpen? In tot hoever is deze methode effectief?
12. Wat voor manier gebruikt u als deze methode niet werkt?
13. Hoe vindt u dat jongeren u behandelen? kunt u dit gedrag verklaren?
14. Heeft u zelf het idee dat u jongeren begrijpt, en waarom?
15. Buiten de jongeren zelf, verdiept u zich ook in hun achtergrond? Denk hierbij aan hun thuissituatie, etniciteit, geloof, omgeving etc.
16. Zijn er jongeren met een situatie die u beter begrijpt dan jongeren met een andere situatie, en wat voor jongeren zijn dit dan? Waardoor denkt u dat dit komt?
17. Hoe denkt u dat het inlevingsvermogen tussen u en een patiënt vergroot kan worden? (In het interview kan zelf nog doorgevraagd worden.)

Ik heb contact gehad met verschillende hulpverleners 2 personen kunnen pas later wat na de 1e sprint valt dus vandaar dat ik de interviews met de hulpverleners zal houden in het 2e sprint. De interviewvragen zal dan worden ge-update zodat het aansluit op de tussentijdse bevindingen van mij en mijn team.

Wel hebben we nog een klassikale interview gehouden met onze opdrachtgever. De belangrijkste punten heb ik hieronder verwerkt. De rest is in een spraakmemo terug te vinden waarin ook de afgespeelde video door de opdrachtgever op memo is met de bijbehorende comments.

Uitvoering

Interview 1 (Sociaal werker, Sarah Abdi)

1. Hoe heet u?

- Sarah Abdi

2. bij welke bedrijf werkt u?

- Ik heb mijn eigen bedrijf en ik werk als zzp'er bij de tbs-kliniek en bij verslavingszorg. Dus ik werk bij verschillende bedrijven zoals bv. Antes.

3. Wat is uw functie

- Mijn functie binnen de zorg is Sociaal werker.

4. Hoelang heeft u al ervaring met de jeugd

- ongeveer 5 jaar

5. Wat vindt u van de risicojeugd?

- Heel ernstig en problematisch. Steeds meer jonge jongeren die zich schuldig maken aan criminaliteit en problematiek in de samenleving.

6. Waarom vindt u dat?

- Het zijn steeds jonge jongeren en de leeftijd blijft maar dalen. Eerst zag je oudere leeftijden, maar nu zijn ze steeds jonger en lopen ze met messen op zak of komen ze in aanmerking met straatroven.

7. Waar denkt u dat hun gedrag aan ligt?

- Ik denk dat er meerdere factoren een rol spelen. Ik denk bv. aan opvoeding, vrienden en thuissituatie. Want, sommige jongeren komen uit hun problematisch gezin, bv. gebroken gezinnen, gezinnen die het sociaal economisch niet breed hebben of alleenstaande moeders die gewoon weinig geld hebben. Hierdoor denken de jongeren van ik moet snel en makkelijk geld verdienen en die gaan dan zo een andere pad leiden.

8. Kunt u ze ergens begrijpen waarom ze zich zo gedragen?

- Ergens kan ik ze wel begrijpen, omdat het zoals ik net al zei jongeren zijn waarbij er verschillende factoren spelen. Dit zijn vaak jongeren die uit achterstandswijken komen dus ze waren financieel niet breed, er speelt ook bv. groepsdruk een rol en alleenstaande moeders zonder geld waardoor de jongens eerder voor het geld willen gaan. Hierdoor belanden ze in de drugswereld zonder dat ze bewust zijn van de gevaren die ze oplopen. Zo stoppen ze uiteindelijk ook met hun school.

9. Hoe helpt uw bedrijf de risicojeugd?

- We werken met verschillende partners om de problematiek rondom de jongeren in de samenleving te verbeteren. Denk bv. aan de gemeente, JOZ, Politie, wijkagent en reclassering die houden zich bezig met jongeren die zich gewoon schuldig maken aan criminaliteit. We helpen ze dus om terug te gaan naar de samenleving d.m.v. begeleidingen, ondersteunen, dag, programma.

10. Hoe effectief is de behandeling die jullie aanbieden?

- Kun je nooit vooraf weten natuurlijk. Het verschilt per persoon. Sommige komen niet terug en sommige hebben een terug val.

11. Ziet u regelmatig risicjongeren terug komen?

- Ja, je hebt jongeren die regelmatig terug blijven komen omdat ze niet anders gewend zijn, maar je hebt ook jongeren die echt hun zelf willen helpen.

12. Hoe zou u de behandelingen aanpakken als u het anders kon doen?

- Bij de wortel aan pakken (wijkagenten, leraren, maatschappelijke werker in wijkteam)

Interview Opdrachtgever

Hoe ervaren de jongeren de samenwerking met de professionals en andersom?

Hier is moeilijk antwoord op te geven want dan ga je aannames maken. Er zijn best veel jongeren die het lastig vinden met professionals te praten. Ze hebben het moeilijk met professionals vertrouwen, denken dat ze genaaid worden op papier, gevoel dat ze niet begrepen worden en zeker als de professionals op afstand staan van hoe zij zijn opgegroeid en wat hun belevenissen zijn en wat ze hebben meegemaakt. Aan de andere kant als professionals hun best doen dan is de belevenis van die professionals ook niet okee. Want als je bij zulke jongeren komt (jongeren van de straat) dan hebben ze vaak een stugge houding naar de professionals toe. Als professionals dat op hun zelf betrekken dan denken ze zelf ook dat ze niet binnen dringen bij dit persoon maar hij of zij kan ook denken deze persoon is voor de 5e keer al gekomen terwijl ik er zo bij zit en dus vindt hij dat je nu al veel beter je best doet dan dat jij denkt dat hij over jou denkt. En die mismatch kan voor veel verwarring zorgen.

Met welke organisaties heb je te maken: De driehoek van de gemeente, openbaar ministerie, de politie, hulpverlening en nog meer. Ligt eraan met welk probleem de jongeren komen. Elk probleem vereist een ander professional.

hoe worden de professionals op dit moment aangeleerd de risico jeugd te behandelen?

Heel veel is nu gericht op de kennis die ze moeten hebben voor hun functie, minor lvb, jeugdcriminaliteit etc. Professionals worden veel volgens het boek aangeleerd maar dat is nog steeds belangrijk want hier komen ze in aanraking met belangrijke benodigdheden voor hun functie, zoals wetgeving het gaat dus om harde kennis. Het probleem is wel dat er minder aandacht wordt besteed voor het contact maken met de jeugd. Voor risicojeugd is net iets meer kennis zowel in theorie als in praktijk nodig om hun te begeleiden. Connecties maken moet verder ontwikkelen. Theorie en praktijk zijn belangrijk maar ook de accent op de theorie. Het is belangrijk om risicogebieden af te dekken. Het is voor jongeren niet fijn om zo benaderd te worden. Om angstcultuur te voorkomen moeten de risicogebieden worden afgedekt zodat het niet escaleert.

Hulpverleners, helpen jongeren als ze al die problemen hebben, en zorgen voor preventie van ergere criminaliteit. Het probleem is dat jongeren geen hulp willen. Dit komt omdat jongeren veel negatieve ervaringen hebben met professionals. Hoe geven we risicojeugd het gevoel van begrijpen, inclusiviteit etc. Hoe komen risico jongeren en professionals in een vertrouwelijke situatie.

Zijn er ideeën vanuit jongeren om de kloof tussen hen en de professionals te verkleinen?

jongeren hebben daar geen invloedrijke positie in. Ze kunnen ideeën hebben maar ze zijn afhankelijk van een situatie dat een organisatie hun aan het woord laat. dan hebben ze wel ideeën en dat komt erop neer neem

meer moeite voor mij ga met wandelen een band maken en niet gelijk alles van papier halen en ergelijk erop in gaan, ga je verdiepen en serieus nemen. Jongeren die willen op een leuke manier connecten. professionals moeten luisteren en niet alles volgens het boekje ze moet meer verdiepen in hun. en niet aannames maken.

Conclusie Interview

Vanuit de interviews kan ik op dit moment nog geen conclusies trekken omdat ik nog interviews moet houden met hulpverleners. Als ik de antwoorden van deze interviews heb kan ik ze visualiseren.

Analyse

In mijn team zijn er 2 onderzoekende technologen. Samen met mijn mede technoloog heb ik onze bevindingen genoteerd in miro. Hieruit hebben we verbindingen gemaakt en deze hebben we uiteindelijk ondergedeeld in inzichten. Ook hebben we tegen liggingen met elkaar verbonden om zo de verschillen eruit te halen.

Groen is Raisa en rood is Bilal.

Verbanden Analyse

verbanden leggen

Tegenliggen Analyse

Inzichten

Hoe jongeren zich voelen in de samenleving

Risicojeugd voelt zich niet begrepen. Dit heeft verschillende redenen, denk hierbij aan school, thuis, werk, zorg en veiligheid.

Iedereen heeft een andere achtergrond sommige krijgen geen steun van hun ouders, sommige hebben juist hele strenge ouders of sommige hebben alleen staande ouders.

Vooraf bij het laatste kunnen er financiële moeilijkheden ontwikkelen. Dit zorgt ervoor dat hun op de verkeerde pad komen en in een foute cirkel terecht komen.

Door verschil in huishouden en etniciteit kan het zijn dat ze zich niet erbij horen en dat ze daardoor met jongeren omgaan die het zelfde zijn. Ze passen zich dan aan, aan de jongeren met wie ze om gaan.

Ze belanden hierdoor in een situatie waar ze niet gemakkelijk uit kunnen zonder enige hulp. Door gebrek aan vertrouwen is het voor hun ook moeilijk om hulp te zoeken. En als ze hulp hebben is het moeilijk om die persoon te vertrouwen.

In andere gevallen waar ze al een strafblad hebben is het nog moeilijker om zich aan te passen aan de samenleving en de gevoel te krijgen dat ze erbij horen. Dit komt omdat er altijd nog gediscrimineerd wordt tegen mensen met een strafblad.

Hier komen we dus tot de conclusie dat de risicojeugd zich nog altijd niet betrokken zal voelen.

Misverstanden tussen professionals en jongeren

Jongeren hebben veel negatieve ervaringen met professionals. Volgens professionals komt dit omdat er geen wederzijds respect is. Maar volgens jongeren is dat omdat professionals niet in hun schoenen hebben gestaan.

Jongeren willen een band bouwen en gehoord worden. Maar veel professionals passen theorie toe vanuit een boek. Wat afstandelijk overkomt bij jongeren.

Professionals moeten proberen om de angstcultuur te overkomen. Dit doen ze door risicogebieden af te dekken. Zodat het niet escaleert maar jongeren vinden het niet leuk om face to face te staan met hun fouten.

Ook is er een groot verschil tussen de risicojeugd en de hulpverleners op technische gebied. Dit komt door de generatie verschil en hun interesses op social media. Risicojeugd heeft een ander omgeving zowel als fysiek als online.

Hier komen we dus tot de conclusie dat de grootste misverstand zit tussen perspectief, leeftijd en omgeving.

Technologische invloed

Jongeren worden beïnvloed door social media en hulpverleners zijn niet hiervan op de hoogte. Voor jongeren is online wel meer betrouwbaar dit komt omdat als ze anoniem hun verhaal kunnen delen ze weten dat het niet in foute handen kan komen. En dat hun omgeving niet bekend is met hun fouten.

Al hoewel is het voor veel hulpverleners moeilijk om telefonisch te helpen. Omdat ze geen emoties kunnen af lezen. Waardoor ze niet kunnen zien wat de persoon het meest dwars zit.

Toch is er in meerdere artikelen vermeld dat VR voor een grote inlevingsvermogen kan zorgen. Maar er is ook vermeld dat er voor veel professionals, waar onder hulpverleners, technologie een zwak punt is afhankelijk van de leeftijd.

Hier komen we dus tot de conclusie dat door gebrek aan technologische kennis van professionals en verschil in generatie het moeilijk is voor professionals om connectie te maken met jongeren en deze te kunnen begrijpen.

Bekende hulpmiddelen voor professionals om jongeren beter te begrijpen

Zoals eerder vermeld is moet de risicojeugd meer betrokken worden in de samenleving. Wat eerder is gedaan is dat professionals jongeren betrokken hebben bij hun werk. Zo hebben wijkagenten jongeren meegenomen op hun werk, en hun hun taak laten uitvoeren.

Zodat ze wederzijdse respect konden opbouwen. De risicojeugd vond dit leuk omdat dit hun een gevoel gaf van gezien en gehoord worden.

Een ander hulpmiddel dat bekend staat bij psychologen is MST dit staat voor multi system therapie. Multisysteem Therapie (MST) is een intensieve gezinsbehandeling in de thuissituatie. MST richt zich op jongeren van 10 tot en met 18 jaar met ernstige gedragsproblemen en hun opvoeders.

Een ander bekend mindset van een professional is dat ze willen dat het probleem wordt aangepakt bij de kern. Ze willen hierbij meer aandacht geven aan de school omgeving en de thuis omgeving.

Een eerder benoemde hulpmiddel is VR dat een groter inlevingsvermogen kan creëren voor hulpverleners.

Hier komen we dus tot de conclusie dat om te zorgen dat professionals jongeren beter begrijpen ze zich moeten verdiepen in hoe jongeren zich voelen d.m.v. hun achtergrond in rekening te houden.

Conclusies

Na onze keyword research en interviews hebben we een analyse gemaakt die we hebben gevisualiseerd. Hieruit hebben we verbanden gelegd waar we uiteindelijk inzichten uit hebben gehaald. Hieronder zal ik de gemaakte conclusies noteren.

- Jongeren gaan het altijd nog lastig vinden om zich betrokken te voelen in de samenleving
- Na dat jongeren op de goede pad zitten worden ze nog steeds niet geaccepteerd doordat ze in bezit zijn van een strafblad en worden niet aangenomen bij bedrijven
- Jongeren kunnen makkelijker zichzelf uiten met mensen bij wie ze zich kunnen relateren. Dit is ook de reden waarom de professionals en jongeren geen makkelijke band kunnen creëren.
- Je kan moeilijk een risicojeugd van de straat halen en hem in de goede richting duwen als je de theorie toepast vanuit een boek en niet uit praktijk.
- De verschil van generatie en van leeftijd maakt het moeilijk voor professionals om een goede connectie te behouden met een risicojeugd
- Het meenemen van de jeugd op werk of activiteiten doet ze goed. Hierdoor hebben ze het gevoel dat ze gehoord en gezien worden.
- Als een professional hoeft je niet per se de exacte verleden hebben gehad net zoals de risicojeugd. Ze willen alleen dat je ze kunt begrijpen, ze ziet, ze hoort en probeert in te leven.
- Veel professionals moeten de problemen bij de kern aanpakken en niet later op de levensjaren.
- VR kan een hele grote invloed hebben bij de professionals aangezien het al eerder heeft laten zien dat het de perfecte manier is om inlevingsvermogen te laten zien. Hiermee kunnen de professionals inleven in de risicojeugd.

Doelgroep onderzoek

In het allereerste interview met Jan Dirk zegt hij: "Medewerkers zullen de jongeren beter moeten begrijpen om ze echt te kunnen helpen." Hij benoemt daarbij specifiek: hulpverleners, jongerenwerk en de politie. Hierna heb ik de keyword research gedaan. Hoewel ik bijna alle professionals ben tegengekomen was mij opgevallen dat professionals die op een dagelijkse basis met risicojeugd omgaan en zich moeten verdiepen in deze jongeren vooral hulpverleners zijn. Het is voor hun extra van belang dat ze een band kunnen opbouwen met de risicojeugd. En deze band moet voor een langere periode stand houden omdat ze dezelfde patiënt vaker zullen spreken.

later heb ik weer een interview gehad met de opdrachtgever waar opnieuw is verteld over de 3 specifieke professionals: hulpverleners, jongerenwerk en de politie. Dit keer vertelt hij erbij dat hulpverleners, jongeren helpen als ze al problemen hebben, en zorgen voor preventie van ergere criminaliteit. Wat confirmatie gaf op de research die ik had gedaan.

Het doelgroep voor mijn team is dus professionals en dan specifiek hulpverleners omdat hun op lange termijn met risicojeugd werken die zich al in problemen bevinden.

Wat betekent deze conclusies voor de Design challenge?

Na een meeting gehouden te hebben met de Ontwerpende technoloog hadden we samen met z'n drieën gekeken welke mogelijkheden we hebben voor de Design challenge. We zijn samen door alle conclusies gelopen en hebben paar punten apart gehouden. Uit de meeting kwam dit naar voren:

- Afhankelijk van leeftijd lopen professionals achter met technologie dus moet de applicatie niet te ingewikkeld zijn.
- VR geeft een groter inlevingsvermogen voor professionals
- De professionals moeten via de applicatie beter begrip kunnen krijgen over de verschillende achtergrond van de risicojeugd.
- Professionals moeten leren via de applicatie om risicojeugd vertrouwen te geven.
- De applicatie moet bij verschillende problemen de professional kunnen aansturen.

Uiteindelijke Conclusie

Uit onze interview met de opdrachtgever is duidelijk geworden dat onze doelgroep hulpverleners zijn. Door de grote kloof tussen generatie en achtergrond voelen risicojeugd zich niet betrokken en ze willen dat hulpverleners hun kant horen en begrijpen om inclusie te creëren.

1.4 Make me Think

Ethische dilemma's

Het doel van onze TLE opdracht is om door middel van technologie het inlevingsvermogen van professionals op jeugdcriminaliteit te vergroten. De rede dat het inlevingsvermogen van professionals vergroot moet worden is omdat door de manier waarop professionals nu omgaan met het helpen van jonge criminelen aan een betere toekomst nog niet helemaal de perfecte manier is. Professionals en jonge criminelen werken niet zo goed samen omdat er een groot cultuurverschil in zit. Zo hebben de professionals een goede baan en zien ze een mooie toekomst voor zich, maar leven veel jonge criminelen op straat en leven van dag tot dag. Als zo'n jeugdcrimineel wordt opgepakt is het de bedoeling dat er een professional met hem bezig gaat zijn om hem weer op het juiste pad te zetten en zijn toekomst helder in te gaan laten zien, maar doordat er toch een stukje respect en vertrouwen mist tussen beide partijen is het lastig voor de professionals om zijn/haar cliënten zo goed mogelijk te helpen.

Het is daarom de bedoeling om te zorgen dat professionals een goed beeld zullen krijgen van hoe zo'n jeugdcrimineel nou leeft. Een groot voordeel van het hebben van inlevingsvermogen door professionals is dat zij veel beter een gesprek met hun cliënt kunnen afstemmen op waar hij vandaan komt en wat hij allemaal heeft meegemaakt, daarnaast zal het er dan ook gelijk voor zorgen dat er vanaf de jeugdcrimineel naar de professional ook een stukje vertrouwen en respect komen. Daarnaast is het goed als de jeugdcrimineel een stukje vertrouwen krijgt in de professional, want dat zal er voor zorgen dat een jeugdcrimineel meer van zijn verhaal zal durven delen. Zo kan er een band tussen professional en jeugdcrimineel worden opgebouwd en kan de professional makkelijker en op een betere manier de cliënt helpen. Daarnaast is het inlevingsvermogen niet alleen goed voor het opbouwen van een band tussen professional en jeugdcrimineel, maar is het ook goed voor het resultaat wat het uiteindelijk zal geven. Er bestaat namelijk altijd een kans dat een jeugdcrimineel na een traject met een professional weer terug de wijde wereld in gaat, maar dan weer terugkeert naar de criminaliteit. De reden hiervoor is dat zonder inlevingsvermogen van professionals de gesprekken die zij hebben met jeugdcriminelen te algemeen en oppervlakkig kunnen zijn (Het heeft dus te weinig inhoud met betrekking tot het leven op straat en de jeugdcrimineel zelf). Door het vergroten van inlevingsvermogen kunnen professionals beter gesprekken met inhoud voeren en de jeugdcrimineel het gevoel geven dat ze gezien en gehoord worden. Gesprekken met meer inhoud en meer naar de jeugdcrimineel gericht zullen meer aan slaan en zal er voor zorgen dat de kans groter is dat hij/zij een heldere toekomst tegemoet ziet dan dat hij weer terug zal keren naar de criminaliteit.

Aan de andere kant hangt er ook een nadeel aan het vergroten van inlevingsvermogen. Het komt namelijk momenteel al vaak voor dat professionals te maken krijgen met agressieve cliënten "80% van de professionals in de jeugdzorg kreeg het afgelopen jaar te maken met (sexuele) intimidatie, bedreiging, agressie of geweld. Bron:<https://safe-app.nl/veilig-werken-in-de-jeugdzorg/>". Het vergroten van het inlevingsvermogen kan hierdoor wat aan de gevaarlijke kant zijn. Het is goed als een cliënt zich door een goed verhaal zich gezien en gehoord kan voelen, maar er zijn ook cliënten die dit anders kunnen interpreteren. Het kan namelijk zo zijn dat je een agressieve cliënt hebt waaraan je een heel mooi verhaal kunt vertellen over dat je weet hoe het leven is op straat en dat je het gevoel kent, maar sommige cliënten zullen heel anders kijken naar professionals. Zij zullen denken dat je er niet bent om ze te helpen en dat je de jeugd alleen maar ziet als criminelen en wat vervolgens zal resulteren in het feit dat ze zullen denken dat professionals denken dat het leven op straat heel simpel is en dat jij dat als professional zo even kan voelen hoe het is om op straat te leven/ crimineel bent. Om die reden zullen sommige cliënten dus agressief kunnen reageren en zal het nog lastiger zijn om deze jongeren te helpen

Conclusie

In dit vraagstuk / dilemma zal dus een goede tussenweg moeten worden gevonden. De jongeren moeten zich veilig en vertrouwd voelen bij een professional, maar tegelijkertijd moet de veiligheid van een professional ook goed zijn. Er kunnen dus niet zomaar dingen gezegd of gedaan worden, maar professionals moeten wel weten wat deze jongeren op straat en in de criminaliteit meemaken om de jeugdcriminaliteit te verhelpen op een goede manier en deze jongeren een heldere toekomst geven.

Eigen perspectief

Als betrokken technoloog heb je je eigen perspectief met betrekking tot opdrachten, in tegenstelling tot anderen ben jij niet zo bezig met het ontwerpen of interviewen van personen. Een betrokken technoloog is iemand die vooral rekening houdt met actualiteit, ethische vraagstukken en de maatschappij. Een betrokken technoloog zal daarom ook vaak de vraag stellen waarom we op een manier zo iets doen. Ook houdt de betrokken technoloog zich bezig met de normen en waarden van de maatschappij en daarnaast ook met vraagstukken met betrekking tot privacy, comfort, veiligheid, etc... Door deze vraagstukken te beantwoorden in een project zorgt het ervoor dat een nieuw ontwikkeld product goed valt binnen de maatschappij. Als er bijvoorbeeld niet rekening zou worden gehouden met de privacy of comfort van mensen zal je product niet zo snel als goed worden beschouwd, maar vinden mensen het eerder een probleem worden. Om dit in goede lijnen te kunnen sturen is daar een betrokken technoloog voor.

Conclusie

Make Me Think

Er is nog geen definitief concept wat kan worden gebruikt voor Make Me Think, maar we hebben wel al een klein vaag concept wat we hiervoor kunnen gebruiken. Het concept is tot nu toe het idee dat wij een game willen gaan maken waardoor professionals inlevingsgevoel kunnen krijgen bij hoe jeugdcriminelen leven. Het doel hiervan is om tussen professionals en jeugdcriminelen vertrouwen en respect te brengen en daarmee een band mee kunnen opbouwen, maar hier kun je natuurlijk vanuit verschillende perspectieven andere meningen over hebben, daarom is Make Me Think hiervoor uitgevonden.

Make Me Think is een serious game die ervoor zorgt dat er gesprekken zullen ontstaan over ethische dilemma's rondom onze concepten. Het doel is hier dus ook van om met elkaar het gesprek aan te gaan (dus niet om tot één oplossing te komen). De reden dat we deze serious game spelen is om een andere blik op het concept te krijgen en er voor te zorgen dat we rekening houden met de normen en waarden van de maatschappij.

Casussen:

een professional die door een game inlevingsgevoel heeft gekregen voor jeugdcriminelen benadert vervolgens met een marokkaans accent en met een stoer loopje een jongeren op straat.

Door het gebruiken van onze game weet een professional de achtergrond van een jeugdcrimineel en kan zo gevoelige aspecten bij een jeugdcrimineel gebruiken in een gesprek.

Door het gebruik van onze game leren de professionals (onbedoeld) jeugdcriminelen op straat ook te herkennen en beginnen zonder enige aanleiding voor criminele daden een gesprek over hun achtergrond.

Perspectieven:

- Professionals
- Ontwerpers van de game
- Jongeren (jeugdcriminelen)

Waarden:

Bijvoorbeeld: privacy, veiligheid, comfort, vriendschap, etc....

Speelveld:**Conclusie**

1.5 Inspiratie & Insights

Wall of inspiration

Maatschappelijk

1. NOS. (2021, 11 oktober). Messengeweld onder jongeren blijft zorgelijk, landelijke inleveractie begint. NOS.nl. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://nos.nl/artikel/2401183-messengeweld-onder-jongeren-blijft-zorgelijk-landelijke-inleveractie-begint>
2. Dijns, D. L. A. M. (2008). Opvoeding, houding en gedrag: Een studie naar het verband van reguliere en van justitieel intramurale opvoeding met de houding ten opzichte van sociale grenzen en (probleem)gedrag van jongeren. university of Groningen. <https://research.rug.nl/en/publications/opvoeding-houding-en-gedrag-een-studie-naar-het-verband-van-regul>
3. Centraal Bureau voor de Statistiek. (2022, 1 juni). Mentale gezondheid jongeren afgenomen. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2022/22/mentale-gezondheid-jongeren-afgenomen>
4. Kliniek biedt jongeren laatste hoop: "Ze lieten me niet los, welke fout ik ook maakte". (2021, 23 september). RTL Nieuws. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5255933/yes-we-can-kliniek-verslaafde-jongeren-kinderen-documentaire-serie>
5. Gedragsproblemen | Nederlands Jeugdinstituut. (z.d.). Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.nji.nl/gedragsproblemen>
6. Centraal Bureau voor de Statistiek. (2021, 31 mei). Monitor Jeugdcriminaliteit 2020. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2021/22/monitor-jeugdcriminaliteit-2020>
7. Wikipedia-bijdragers. (2022b, juli 23). The Wire. Wikipedia. Geraadpleegd op 7 september 2022, van https://nl.wikipedia.org/wiki/The_Wire
8. Criminaliteit en Rechtsstaat - Criminaliteit in de maatschappij. (2017, 11 december). Maatschappijkunde.nl. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <http://www.maatschappijkunde.nl/examenstof/criminaliteitenrechtsstaat-kerndoel1/>
9. Jong, J. D. de. (2022, 13 augustus). Opinie: 'Overlastgevende straat- en corpsjongens hebben meer gemeen dan je denkt'. Het Parool. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.parool.nl/columns-opinie/opinie-overlastgevende-straat-en-corpsjongens-hebben-meer-gemeen-dan-je-denkt~b29a2c35/>
10. Ministerie van Algemene Zaken. (2022, 2 augustus). Straffen en maatregelen voor jongeren. Straffen en maatregelen | Rijksoverheid.nl. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/straffen-en-maatregelen/straffen-en-maatregelen-voor-jongeren#:~:text=Jongeren%20tussen%20de%2012%20en,geen%20straf%20of%20boete%20krijgen.>
11. Jan Dirk de Jong: Jeugdcriminaliteit gemist? Start met kijken op NPO Start. (z.d.). www.npostart.nl. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.npostart.nl/brainwash-talks/16-05->

2021/VPWON_1326072

12. Ministerie van Justitie en Veiligheid. (2022, 7 januari). Invloed van ondermijnende criminaliteit op samenleving. Ondermijning | Rijksoverheid.nl. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ondermijning/invloed-van-ondermijnende-criminaliteit-op-samenleving>
13. Instanties betrokken bij het tegengaan van jeugdcriminaliteit. (z.d.). politie.nl. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.politie.nl/informatie/instanties-betrokken-bij-het-tegengaan-van-jeugdcriminaliteit.html>
14. Stam, C. (2004, 23 juni). Ouders van criminele jongeren leren omgaan met probleemgedrag: Opvoedcursus als wondermiddel. Zorg+Welzijn. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.zorgwelzijn.nl/ouders-van-criminele-jongeren-leren-omgaan-met-probleemgedrag-opvoedcursus-als-wondermiddel-zwz012711w/>
15. NOS. (2022, 4 september). Vijf aanhoudingen na schietpartij Rotterdam. NOS.nl. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://nos.nl/artikel/2443232-vijf-aanhoudingen-na-schietpartij-rotterdam>
16. NOS. (2022a, juli 11). Verbeteringsplan Rotterdam-Zuid iets achter, maar “opwaartse beweging” is er. NOS.nl. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://nos.nl/artikel/2436259-verbeteringsplan-rotterdam-zuid-iets-achter-maar-opwaartse-beweging-is-er>
17. Posthumus, H. S. D. R. (2022, 22 februari). 5. Verschilt de sociale omgeving van al dan niet verdachte jongeren met multiproblematiek? Centraal Bureau voor de Statistiek. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/aanvullende-statistische-diensten/2022/profiel-en-sociale-omgeving-van-potentiele-zvh-clienten/5-verschilt-de-sociale-omgeving-van-al-dan-niet-verdachte-jongeren-met-multiproblematiek->
18. Weerman, F.M. (2017). Social media en smartphones als verklaring voor de daling in jeugdcriminaliteit?. Justitiële Verkenningen, 47(1), 71–87. doi:10.5553/JV/016758502017043001005

Professionals

1. Yes We Can Clinics - Als niets meer werkt. (z.d.). Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.yeswecanclinics.nl/>
2. Agressie en geweld - Straat - Samenwerken met. (z.d.). Halt. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.halt.nl/halt-in-de-wijk/agressie-en-geweld>
3. Jongeren beter bestand tegen tegenslag en verleidingen door versterken weerbaarheid. (z.d.). Movisie. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.movisie.nl/artikel/jongeren-beter-bestand-tegen-tegenslag-verleidingen-door-versterken-weerbaarheid>
4. Heb jij te maken met crimineel gedrag bij jongeren? (z.d.). Pons Academie. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://ponsacademie.nl/crimineel-gedrag-jongeren/>
5. “Marokkaanse” jongens: kapot moeilijk - tegenlicht. (2009, 20 april). VPRO. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.vpro.nl/programmas/tegenlicht/lees/bijlagen/2008-2009/de-ongekroonde-koning-van-amsterdam-west/marokkaanse-jongens-kapot-moeilijk.html>

6. Risico- en beschermende factoren voor gedragsproblemen | Nederlands Jeugdinstituut. (z.d.). Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.nji.nl/gedragsproblemen/risico-en-beschermende-factoren>
7. Lange, S. T. H. de. (2019, 6 augustus). Zo help je een criminele jongere met een lvb weer op het rechte pad. Zorg+Welzijn. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.zorgwelzijn.nl/zo-help-een-criminele-jongere-met-een-lvb-weer-op-het-rechte-pad/>
8. Osman, H., & Mulder, E. (2021, 10 november). Podcast: Professionele nabijheid; inleven in jongeren en kunnen meebewegen, maar hoe dan? Branches Zorg voor Jeugd. Geraadpleegd op 15 november 2021, van <https://www.brancheszorgvoorjeugd.nl/berichten/podcasts/stroomop-de-podcast-aflevering-1/>
9. Hogendorp, S. van. (2018, 12 juli). Vergroot het vertrouwen tussen jongeren en politie. Zorg+Welzijn. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.zorgwelzijn.nl/vergroot-het-vertrouwen-tussen-jongeren-en-politie/>
10. Jonkman, C., Boonstra, C., van busschbach, J., & Soeteman, D. (2015, 23 maart). Multi systeem therapie voor ernstig antisociale en delinquente jongeren: Twee jaar follow-up studie. TijdschriftSysteemTherapie.nl. https://www.tijdschriftsysteemtherapie.nl/inhoud/tijdschrift_artikel/ST-21-2-94/Multi-Systeem-Therapie-voor-ernstig-antisociale-en-delinquente-jongeren-twee-jaar-follow-up-studie

Risicojeugd

1. De viersprong. (2020, 8 mei). Kenmerken gedragsproblemen bij jongeren: wat is er aan de hand? ggz de Viersprong. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.deviersprong.nl/hulp-nodig-bij/gedragsproblemen-jongeren/kenmerken/>
2. Wikipedia-bijdragers. (2022a, juni 12). Jeugdinrichting. Wikipedia. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://nl.wikipedia.org/wiki/Jeugdinrichting>
3. Straub, J. (2020, 10 januari). 'Jeugdcriminaliteit bestrijden? Kijk de kunst af in Rotterdam'. Het Parool. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.parool.nl/columns-opinie/jeugdcriminaliteit-bestrijden-kijk-de-kunst-af-in-rotterdam~b2377077/>
4. Sentse, M. (2018, 14 november). Bekijk: Probleemgedrag bij jongeren. NEMOKennislink. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.nemokennislink.nl/publicaties/probleemgedrag-bij-jongeren/>
5. Hogendorp, S. van. (2018b, juli 12). Vergroot het vertrouwen tussen jongeren en politie. Zorg+Welzijn. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.zorgwelzijn.nl/vergroot-het-vertrouwen-tussen-jongeren-en-politie/>
6. Wikipedia-bijdragers. (2022a, april 23). Probleemwijk. Wikipedia. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://nl.wikipedia.org/wiki/Probleemwijk>
7. undefined [SeriousAesthetics]. (2016, 12 juni). Probleemwijken Aflevering 1 - Assen. YouTube. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.youtube.com/watch?v=fyWWeF1zM6U>
8. Wikipedia-bijdragers. (2021, 10 mei). Vogelaarwijk. Wikipedia. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://nl.wikipedia.org/wiki/Vogelaarwijk>

9. Wikipedia-bijdragers. (2020, 27 november). Probleemwijken (televisieprogramma). Wikipedia. Geraadpleegd op 7 september 2022, van [https://nl.wikipedia.org/wiki/Probleemwijken_\(televisieprogramma\)](https://nl.wikipedia.org/wiki/Probleemwijken_(televisieprogramma))
10. Ang, W. (2019, 14 oktober). Hoe worden jongeren wie ze zijn? Sociaal.Net. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://sociaal.net/achtergrond/identiteit-in-een-diverse-wereld/>
11. 'Strijden of Snitchen': ben jij voorbereid op criminaliteit? (2021, 15 oktober). SED - Enkhuizen. Geraadpleegd op 7 september 2022, van <https://www.enkhuizen.nl/actueel/strijden-of-snitchen>
12. Volker, B. (2008). Vriendschap en criminaliteit bij jongeren. https://www.researchgate.net/.https://www.researchgate.net/profile/Beate-Volker/publication/46701151_Vriendschap_en_criminaliteit_bij_jongeren/links/54cf14220cf298d65662bfd2/Vriendschap-en-criminaliteit-bij-jongeren.pdf

WWWWWH

Wie

Who is involved?

Direct

- Professionals
- Risicojeugd

Indirect

- Ouders
- Omwonende
- Politie/Justitie

(zie stakeholdermap voor uitgebreidere variant)

Wat

What occurred?

- Kunnen niet relateren aan doelgroep
- Leren
- Begeleiding
- Ontbreken van vertrouwen
- Slechte omgeving
- Gewelddadige delicten
- Overlast
- Afwezigheid van samenhang

- Groepsdruk

Waar

When did it happen?

- jeugdzorg
- (Jeugd) gevangenis
- de straat
- thuis
- school

Wanneer

Where did it happen?

- onder reguliere werktijd
- schooltijd
- savonds

Waarom

Why dit it occur?

- Geen wederzijds respect
- Elkaar niet begrijpen
- Jongeren helpen
- Geen vertrouwen in volwassenen
- Vooroordeel van beide kanten
- Hopeloosheid
- Buitengesloten

Hoe

How did it happen?

- Andere levensvisie
- Situatie
- Door het jeugdzorg systeem
- Cultuur verschil

Insights

How might we

- Hoe kunnen we zorgen dat een andere levensvisie niet uitmaakt?
- Hoe kunnen we ervoor zorgen dat cultuurverschil minder te voelen is?
- Hoe kunnen we ervoor zorgen dat jongeren zich minder buitengesloten voelen?
- Hoe kunnen we wederzijds respect opbouwen?

- Hoe kunnen we zorgen voor meer vertrouwen in elkaar?

Frame Your Design

What is the problem you're trying to solve?

Het vergroten van het inlevingsvermogen van professionals in criminele jongeren.

1. Take a stab at framing this challenge as a question:

Hoe kunnen we ervoor zorgen dat professional zich beter kunnen inleven in de risicojeugd, waardoor er een band gebaseerd op respect en vertrouwen ontstaat tussen de twee partijen.

2. Now state the key outcome you're trying to achieve:

Professionals en jeugdcriminelen begrijpen elkaar zodat professionals jeugdcriminelen kunnen helpen aan een betere toekomst.

3. Write down important aspects of the context or constraints that you need to consider:

- hoge inleving
- Werktijd restricties
- manier vinden om mensen te kunnen beïnvloeden
- Tijdsindeling nieuwe software onbekend

4. What are some possible solutions to your design question?

Het is goed voor professionals om niet alleen het verhaal van hun patiënt te horen maar ook het verhaal van de mensen in hun omgeving.

- phone game
- VR experience / game
- Full game
- singleplayer tegen npcs die realistisch zijn
- scenarios van de straat
- In kleine groepen werken ipv alleen
- Bodycam meeloop
- escaperoom met puzzels en dilemma's die vergelijkbaar zijn met dilemma's die jeugdcriminelen in de realiteit meemaken
- multiplayer: tegen / met andere professionals
- 3d videos
- gamification
- bordspel
- AR

- habbit app
- AI
- phone/bordspel combinatie

5. Does your original design question need a tweak? Try it again.

Hoe kunnen we ervoor zorgen dat door middel van een game hulpverleners zich beter kunnen inleven in risicojeugd, waardoor er een band gebaseerd op respect en vertrouwen ontstaat tussen de twee partijen. Zo is er een mindere mate van mismatch/miscommunicatie aanwezig.

Impact Ladder

The lasting social change we would like to contribute to is:

- Wederzijds respect tussen professionals en probleem jeugd.
- Beter begrip voor de medemens.
- Laten zien hoe technologie ons verder kan helpen.

The more near-term outcome that tells us our solution is working is:

- Een toename in gebruikers van onze applicatie.

Mogelijke Oplossingsrichtingen

The key shifts that need to happen in order to get there are:

This shift > For this audience

- Lerende mentaliteit ipv een oordelende mentaliteit. > De professionals.
- Een gevoel van betrokkenheid en samenhang. > De probleemjeugd
- Onafhankelijkheid. > Van de omgeving.

1.6 Technologisch onderzoek & eerste experiment(en)

1.7 Conclusies, aanbevelingen en vervolgstappen

Hoofdstuk 2

2.1 Inleiding

2.2 User Journey Mapping

2.3 Design Sprint

2.4 Value Sensitive Design

2.5 Pitchen & Waardepropositie(s)

2.6 Technisch OntwerpPRG les & TLE Speedcourse

2.7 Conclusies, aanbevelingen en vervolgstappen

Hoofdstuk 3

3.0 Inleiding

3.1 Development sprint iteratie 1

3.2 Development sprint iteratie 2

3.3 Development sprint iteratie 3

Hoofdstuk 4

Bijlages

Bijlage A (Debrief & Samenwerkingcontract)

[Debrief Versie 1 Samenwerkingsovereenkomst](#)

Bijlage B (Sprint Reviews & Retros)

Bijlage C (Roadmap, Product Backlog met Userstories & Sprintplanning)

Bijlage D (Opleverdocument)

Bijlage E (Showcase pagina)

Notes

<https://www.hsleiden.nl/lvb-en-risicovol-gedrag>

https://www.npostart.nl/brainwash-talks/16-05-2021/VPWON_1326072

<https://miro.com/app/board/uXjVPazEVeo=/?moveToWidget=3458764532606876860&cot=14>