

Лекции по Численным методам

Лектор: Тараканов Александр

Весна 2024

Содержание

1	Прямые методы решения систем линейных уравнений	2
1.1	Нижние и верхние треугольные матрицы	2
1.2	Решение системы уравнений с помощью LU разложения	3
1.3	Решение системы уравнений с помощью разложения Холецкого	5
1.4	Решение систем уравнений с помощью алгоритма Гаусса	6
2	Норма и анализ сходимости	7
2.1	Векторные l_p нормы	7
2.2	Сходимость по норме	9
2.3	Норма линейного оператора	9
2.4	Число обусловленности	11
2.5	Число обусловленности и устойчивость решения системы уравнений	11
3	Итерационные методы	12
3.1	Метод Якоби	12
3.2	Общий вид итерационного алгоритма	13
3.3	Спектральный радиус и сходимость	13
3.4	Метод Гаусса-Зейделя	15
3.5	Метод Релаксации. SOR	16

1 Прямые методы решения систем линейных уравнений

Постановка задачи

Рассмотрим систему уравнений:

$$\begin{cases} A_{11}x_1 + \dots + A_{1n}x_n = y_1 \\ \dots \\ A_{n1}x_1 + \dots + A_{nn}x_n = y_n \end{cases} \quad (1)$$

Система уравнений (1) называется линейной системой уравнений (СЛУ). A_{ij} — матрица коэффициентов, y_i — правая часть и x_i — неизвестные

Про СЛУ естественно говорить на языке линейных пространств и операторов: пусть задан линейный оператор $A : X \rightarrow Y$, вектор $y \in Y$ и требуется найти его прообраз $x \in X : Ax = y$

Предположения

В общем случае при решении СЛУ возможны несколько случаев:

- Решение существует и единственно $\ker A = 0$ и $y \in \operatorname{Im} A$
- Решение существует, но не единственно $\ker A \neq 0$ и $y \in \operatorname{Im} A$
- Решения не существует $y \notin \operatorname{Im} A$

В данном курсе мы будем рассматривать только частный случай: $\ker A = 0$ и $\operatorname{Im} A = Y$ или $\operatorname{coker} A = 0$

Иными словами: будем считать, что X и Y — линейные пространства одинаковой размерности n , матрица СЛУ A является несингулярной (квадратной и невырожденной)

В такой постановке задача $Ax = y$ определена корректно и решение существует и единственно для любой правой части

Далее в курсе будут разбираться различные алгоритмы поиска решения в зависимости от свойств матрицы A

1.1 Нижние и верхние треугольные матрицы

Определение 1. Матрица L называется *нижней треугольной* матрицей, если $L_{ij} = 0$, если $j > i$

Определение 2. Матрица U называется *верхней треугольной* матрицей, если $U_{ij} = 0$, если $j < i$

Нижние и верхние треугольные матрицы обладают следующим важным свойством

Утверждение 3. Пусть A и B нижние (верхние) треугольные матрицы, то и матрица $C = AB$ является нижней (верхней) треугольной матрицей

Доказательство. Для доказательства вычислим значение матричного элемента C_{ij} при $j > i$ для нижних треугольных матриц:

$$C_{ij} = \sum_{k=1}^n A_{ik} \cdot B_{kj} = \sum_{k=1}^i A_{ik} \cdot B_{kj} + \sum_{k=i+1}^n A_{ik} \cdot B_{kj} = \sum_{k=1}^i A_{ik} \cdot 0 + \sum_{k=i+1}^n 0 \cdot B_{kj} = 0$$

□

Решение системы с нижней треугольной матрицей

Рассмотрим СЛУ с нижней треугольной матрицей L :

$$\begin{cases} L_{11}x_1 & = y_1 \\ L_{21}x_1 + L_{22}x_2 & = y_2 \\ \dots & \\ L_{n1}x_1 + \dots + L_{nn}x_n & = y_n \end{cases}$$

Тогда решение можно найти, исключая неизвестные:

$$\begin{aligned} x_1 &= y_1/L_{11} \\ x_2 &= (y_2 - L_{21}x_1)/L_{22} \\ &\dots \\ x_i &= \left(y_i - \sum_{j=1}^{i-1} L_{ij}x_j \right) / L_{ii} \\ &\dots \end{aligned}$$

Решение системы с верхней треугольной матрицей

Рассмотрим СЛУ с верхней треугольной матрицей U :

$$\begin{cases} U_{11}x_1 + \dots + U_{1n}x_n &= y_1 \\ \dots & \\ U_{(n-1)(n-1)}x_{n-1} + \dots + U_{(n-1)n}x_n &= y_{n-1} \\ U_{nn}x_n &= y_n \end{cases}$$

Тогда решение можно найти, исключая неизвестные:

$$\begin{aligned} x_n &= y_n/U_{nn} \\ x_{n-1} &= (y_{n-1} - U_{(n-1)n}x_n)/U_{(n-1)(n-1)} \\ &\dots \\ x_i &= \left(y_i - \sum_{j=i+1}^n U_{ij}x_j \right) / U_{ii} \\ &\dots \end{aligned}$$

1.2 Решение системы уравнений с помощью LU разложения

Пусть есть СЛУ $Ax = y$

Идея алгоритма состоит в следующем:

- Представить матрицу A в виде произведения: $A = LU$, где L — нижняя треугольная матрица, U — верхняя треугольная
- Решить систему $Lz = y$
- Решить систему $Ux = z$

Доказательство. Пусть x — решение исходной системы. Тогда

$$Ax = LUx = L(Ux) = Lz = y$$

□

Замечание

- В общем случае LU разложение не определено однозначно: если D — невырожденная диагональная матрица, то можно построить другое LU разложение по уже имеющемуся:

$$A = LU = LDD^{-1}U = (LD)(D^{-1}U) = L'U'$$

Данную неопределенность можно решить, зафиксировав, что $L_{ii} = 1$ или $U_{ii} = 1$

Алгоритм построения LU разложения

Рассмотрим случай, когда диагональ верхней треугольной матрицы $U_{ii} = 1$. Будем вычислять элементы матриц L и U построчно:

- Первая строка: $L_{11}U_{11} = A_{11}$ и $U_{11} = 1$, поэтому $L_{11} = A_{11}/U_{11}$ (перемножили 1-ую строку и 1-ый столбец). Далее вычислим U_{1i} : (перемножаем 1-ую строку и i -ый столбец)

$$L_{11}U_{1i} = A_{1i} \iff U_{1i} = A_{1i}/L_{11}$$

- Вторая строка: $L_{21}U_{11} = A_{21}$ и $U_{11} = 1$, поэтому $L_{21} = A_{21}/U_{11}$ (перемножили 1-ую строку и 2-ый столбец). Далее вычислим L_{22} : (перемножим 2-ую строку и 2-ый столбец)

$$L_{21}U_{12} + L_{22}U_{22} = A_{22} \iff L_{22} = (A_{22} - L_{21}U_{12})/U_{22}$$

Теперь вычислим U_{2i} : (перемножим 2-ую строку и i -ый столбец)

$$L_{21}U_{12} + L_{22}U_{2i} = A_{2i} \iff U_{2i} = (A_{2i} - L_{21}U_{12})/L_{22}$$

И так далее

- В итоге получаем, что вычислить i -ую строку матрицы L , можно следующим образом: ($j \leq i$)

$$L_{ij} = \left(A_{ij} - \sum_{k=1}^{j-1} L_{ik}U_{kj} \right) / U_{jj}$$

А i -ая строка матрицы U вычисляется так: ($j > i$)

$$U_{ij} = \left(A_{ij} - \sum_{k=1}^{i-1} L_{ik}U_{kj} \right) / L_{ii}$$

Замечание Если мы задаем диагональные элементы нижней треугольной матрицы L , то задача сводится к уже решенной:

$$A^\top = L'U' \iff A = (U')^\top (L')^\top = LU$$

Данный алгоритм позволяет найти LU разложение для матрицы A единственным образом, если зафиксировать диагональные элементы матрицы U или L . Однако если на m -ом шаге окажется, что $L_{mm} = 0$, то алгоритм позволяет найти только лишь LU разложение главного минора порядка m матрицы A :

$$[A]_m = [L]_m[U]_m,$$

где $[L]_m$ и $[U]_m$ — нижняя и верхняя треугольные матрицы, вычисленные за m шагов

В общем случае, данный алгоритм не гарантирует сходимости к LU разложению для матрицы A , однако существует класс матриц A , для которых алгоритм корректно находит LU разложение

Класс матриц

Необходимо проверить, есть ли нули на диагонали матрицы L , тогда вышеописанный алгоритм будет работать корректно

Утверждение 4. Если $\forall m \in \{1, \dots, n\} : \det[A]_m \neq 0$, то $L_{mm} \neq 0$

Доказательство. Докажем от противного. Зафиксируем $m \in \{1, \dots, n\}$ и $\det[A]_m \neq 0$. Пусть $L_{ii} \neq 0$ при $i < m$ и $L_{mm} = 0$. Тогда верно, что

$$[A]_m = [L]_m[U]_m \implies \det[A]_m = \det[L]_m \cdot \det[U]_m = \prod_{i=1}^m L_{ii} \cdot \prod_{i=1}^m U_{ii} = 0$$

Получили противоречие, что определитель главного минора $[A]_m$ не равен 0

□

В общем случае данное утверждение сложно проверить. Если матрица является симметричной положительно определенной (SPD), то тогда оно выполнено по [критерию Сильвестра](#)

Помимо SPD матриц, часто встречаются матрицы со следующим особым свойством

Определение 5. Матрица A называется *матрицей с диагональным преобладанием*, если $\forall i \in \{1, \dots, n\}$

$$|A_{ii}| - \sum_{j \neq i} |A_{ij}| > 0$$

Видно, что главный минор такой матрицы также является матрицей с диагональным преобладанием. Докажем следующее утверждение

Утверждение 6. Матрица с диагональным преобладанием является несингулярной

Доказательство. Докажем от противного. Пусть матрица вырожденная. Тогда $\exists x \in \mathbb{R}^n : Ax = 0$. Найдем максимальный по модулю элемент в векторе $x : |x_i| = \max_j |x_j|$ и рассмотрим i -ую строку Ax :

$$0 = \left| \sum_j A_{ij} x_j \right| = |x_i| \cdot \left| \sum_j A_{ij} \frac{x_j}{|x_i|} \right| = |x_i| \cdot \left| A_{ii} + \sum_{j \neq i} A_{ij} \cdot \frac{x_j}{|x_i|} \right| \geq |x_i| \cdot \left| A_{ii} - \sum_{j \neq i} |A_{ij}| \cdot \frac{|x_j|}{|x_i|} \right| > 0$$

Предпоследнее неравенство верно по обратному неравенству треугольника. Последнее неравенство верно, так как матрица A является матрицей с диагональным преобладанием, а отношение $|x_j|/|x_i| < 1$ при $j \neq i$.

Получили противоречие \square

1.3 Решение системы уравнений с помощью разложения Холецкого

Пусть есть СЛУ $Ax = y$ и матрица A является SPD матрицей. Тогда существует специальный вид (причем единственный) LU разложения — разложение Холецкого:

$$A = LL^\top,$$

где L — нижняя треугольная матрица с положительными элементами на диагонали

Утверждение 7. *Существование разложения Холецкого*

Доказательство. Пусть задано какое-то LU разложение: $A = LU$ (существование его доказывалось ранее). Тогда верно следующее:

$$LU = A = A^\top = U^\top L^\top$$

Домножим слева равенство на L^{-1} :

$$U = L^{-1}U^\top L^\top$$

Теперь домножим справа равенство на $(L^\top)^{-1}$:

$$U(L^\top)^{-1} = L^{-1}U^\top = D$$

Получим, что слева у нас верхняя треугольная матрица, а справа нижняя треугольная матрица, поэтому и справа, и слева диагональная матрица D

Рассмотрим исходное LU разложение:

$$A = LU = L \cdot (DL^\top) = LD^{1/2}D^{1/2}L^\top = (LD^{1/2})(LD^{1/2})^\top = L'L'^\top$$

Причем диагональные элементы D могут быть только положительными, так как A является SPD матрицей и L — матрица перехода от одного базиса к другому \square

Утверждение 8. *Единственность разложения Холецкого*

Доказательство. Единственность доказывается вместе с построением алгоритма вычисления, аналогичному для LU разложения

- $L_{11}L_{11} = A_{11} \iff L_{11} = \sqrt{A_{11}}$
- i -ая строка при $j < i$:

$$\sum_{k=1}^{j-1} L_{ik}L_{kj} + L_{ij}L_{jj} = A_{ij} \iff L_{ij} = \left(A_{ij} - \sum_{k=1}^{j-1} L_{ik}L_{kj} \right) / L_{jj}$$

- Диагональные элементы L_{ii} :

$$L_{ii} = \sqrt{A_{ii} - \sum_{k=1}^{j-1} L_{ik}L_{kj}}$$

□

1.4 Решение систем уравнений с помощью алгоритма Гаусса

Пусть есть СЛУ $Ax = y$

Будем решать ее алгоритмом Гаусса: сначала применять прямой алгоритм Гаусса, потом обратный. Данный алгоритм является одним из способов построения LU разложения

Во время прямого алгоритма Гаусса мы будем приводить матрицу A к ступенчатому виду, выполняя операции над строками:

- 1 тип: $i \mapsto i \cdot \lambda, \lambda \neq 0$
- 2 тип: $i \leftrightarrow j$
- 3 тип: $i \mapsto i + j \cdot \lambda$

Во время обратного хода мы теми же действиями будем приводить матрицу A к улучшенному ступенчатому виду, чтобы главные коэффициенты были равны 1

Каждой операции над строками однозначно сопоставляется умножение слева на матрицу

Сложность алгоритма Гаусса составляет $O(n^3)$, где n — размерность матрицы A . Поэтому данные алгоритмы не используются для решения СЛУ больших размерностей

2 Норма и анализ сходимости

Определение 9. Пусть задано линейное векторное пространство V над полем \mathbb{R} . Функцию $\|\cdot\| : V \rightarrow \mathbb{R}$ будем называть *нормой*, если выполнены следующие свойства:

- $\forall x \in V : \|x\| \geq 0$
- $\|x\| = 0 \iff x = 0$
- $\|\alpha x\| = |\alpha| \cdot \|x\|$
- $\forall x, y \in V : \|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$ — неравенство треугольника

Пространство V с нормой $\|\cdot\|$ называется *нормированным пространством*

2.1 Векторные l_p нормы

Важным примером норм является l_p норма. Пусть $V = \mathbb{R}^n$. Тогда для $x \in V$, который будем записывать в виде вектор-столбца $x = [x_1, \dots, x_n]^T$, определим l_p норму:

$$\|x\|_p = \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p}$$

Существуют особые виды l_p нормы:

- $p = 1 : \|x\|_1 = |x_1| + \dots + |x_n|$
- $p = 2 : \|x\|_2 = \sqrt{|x_1|^2 + \dots + |x_n|^2}$
- $p = \infty : \|x\|_\infty = \max_i |x_i|$

Утверждение 10. Докажем, что приведенные функции являются нормами

Доказательство. Разберем каждый случай по отдельности:

1. Случай $p = 1$

- $\|x\|_1 \geq 0$ очевидно. Пусть $\|x\| = 0$. Тогда $|x_1| + \dots + |x_n| = 0 \iff x_1 = \dots = x_n = 0 \iff x = 0$. В обратную сторону очевидно
- $\|\alpha x\|_1 = |\alpha x_1| + \dots + |\alpha x_n| = |\alpha| \cdot (|x_1| + \dots + |x_n|) = |\alpha| \cdot \|x\|_1$
- Зафиксируем $x, y \in V$. Тогда

$$\|x + y\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i + y_i| \leq \sum_{i=1}^n |x_i| + \sum_{i=1}^n |y_i| = \|x\|_1 + \|y\|_1$$

2. Случай $p = 2$

- Первые три свойства проверяются аналогично. Докажем только неравенство треугольника. Зафиксируем $x, y \in V$ и воспользуемся [неравенством Коши-Буняковского](#):

$$\|x + y\|_2^2 = \sum_{i=1}^n |x_i + y_i|^2 = \sum_{i=1}^n |x_i|^2 + \sum_{i=1}^n |y_i|^2 + 2 \sum_{i=1}^n |x_i| \cdot |y_i| \leq \|x\|_2^2 + \|y\|_2^2 + 2\|x\|_2 \cdot \|y\|_2 = (\|x\|_2 + \|y\|_2)^2$$

3. Случай $p \in \mathbb{R} : p > 1$

- Первые три свойства проверяются аналогично. Докажем неравенство треугольника

- Предположим, что $x, y \in V : x \neq 0, y \neq 0$ и $\forall i \in \{1, \dots, n\} : x_i \geq 0$ без ограничения общности рассуждений.

Зафиксируем x и будем искать максимум $f(y) = \|x + y\|_p$ по y при условии, что $\|y\|_p = C = \text{const}$. Из курса математического анализа известно, что непрерывная функция на компакте достигает своего максимума. Пусть $f(y)$ достигает максимума в точке y^* .

Тогда запишем уравнение касательной плоскости к поверхности $\|y\|_p = C$:
 $(dy = [dy_1, \dots, dy_n]^\top$ — вектор приращений)

$$\sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial y_i} \|y\|_p^p dy_i = \sum_{i=1}^n p |y_i|^{p-1} dy_i = 0 = \langle \nabla \|y\|_p^p, dy \rangle \quad (2)$$

- Так как y^* — точка экстремума функции, то найдем производную $f(y)^p$:

$$\frac{d}{dy} f(y^*)^p = \sum_{i=1}^n p |x_i + y_i^*|^{p-1} dy_i = 0 = \langle \nabla f(y^*)^p, dy \rangle \quad (3)$$

- Из (2) в точке y^* и (3) следует, что векторы

$$\nabla \|y^*\|_p^p = [|y_1^*|^{p-1}, \dots, |y_n^*|^{p-1}]^\top$$

и

$$\nabla f(y^*)^p = [|x_1 + y_1^*|^{p-1}, \dots, |x_n + y_n^*|^{p-1}]^\top$$

перпендикулярны вектору приращений dy , а значит коллинеарны:

$$|x_i + y_i^*| = \lambda |y_i^*|$$

- Так как y^* — точка максимума, то в знаки x_i и y_i^* должны совпадать. То есть $y_i = kx_i$ для некоторого $k > 0$, которое можно найти следующим образом:

$$k = \frac{\|y\|_p}{\|x\|_p} = \frac{C}{\|x\|_p}$$

$$\|x + y\|_p \leq \|x + y^*\|_p = \|x + kx\|_p = \|x\|_p + \|kx\|_p = \|x\|_p + \|y\|_p$$

4. Случай $p = \infty$

- Рассмотрим следующий предел:

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \|x\|_p$$

- Пусть дан вектор $x \in V : \|x\|_\infty = |x_k|$. Тогда

$$\|x\|_\infty = |x_k| = \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p} \leq \|x\|_p \leq \left(\sum_{i=1}^n |x_k|^p \right)^{1/p} = n^{1/p} \|x\|_\infty = n^{1/p} |x_k|$$

- Отсюда и из $n^{1/p} \rightarrow 1$ при $p \rightarrow \infty$ видно, что $\|x\|_\infty = \lim_{p \rightarrow \infty} \|x\|_p$
- Теперь мы можем доказать, что $\|x\|_\infty$ является нормой по предельным переходам

□

Определение 11. Пусть задано линейное векторное пространство V над полем \mathbb{R} .

Функцию $\rho : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ будем называть *метрикой*, если выполнены следующие свойства:

- $\forall x, y \in V : \rho(x, y) \geq 0$
- $\rho(x, y) = 0 \iff x = y$

- $\forall x, y \in V : \rho(x, y) = \rho(y, x)$
- $\forall x, y, z \in V : \rho(x + z) \leq \rho(x, y) + \rho(y, z)$ — неравенство треугольника

Пространство V с метрикой ρ называется *метрическим пространством*

Заметим, что любая норма на линейном пространстве задает метрику:

$$\rho(x, y) = \|x - y\|$$

2.2 Сходимость по норме

Определение 12. Две нормы $\|\cdot\|_a$ и $\|\cdot\|_b$ (необязательно l_p нормы) на нормированном пространстве V называются эквивалентными, если $\exists C_1, C_2 > 0 : \forall x \in V$

$$C_1 \cdot \|x\|_a \leq \|x\|_b \leq C_2 \cdot \|x\|_a$$

Известно, что на конечномерных пространствах все нормы являются эквивалентными. Будем говорить, что последовательность векторов $\{x_k\}$ сходится к x по норме, если $\|x_k - x\| \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$. Так как все нормы являются эквивалентными, то для исследования сходимости можно использовать любую норму. Также для конечномерных пространств верно, что из покоординатной сходимости следует сходимость по норме и наоборот

2.3 Норма линейного оператора

Определение 13. Пусть задано нормированное пространство V с нормой $\|x\|$. Пусть задан линейный оператор $A : V \rightarrow V$. Определим норму линейного оператора следующим образом:

$$\|A\| = \sup_{\|x\| \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|}$$

Утверждение 14. Докажем, что это действительно норма, и перечислим свойства

- Первые три свойства нормы выполняются
- Проверим неравенство треугольника:

$$\|A + B\| = \sup_{\|x\| \neq 0} \frac{\|Ax + Bx\|}{\|x\|} \leq \sup_{\|x\| \neq 0} \left(\frac{\|Ax\|}{\|x\|} + \frac{\|Bx\|}{\|x\|} \right) \leq \sup_{\|x\| \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} + \sup_{\|x\| \neq 0} \frac{\|Bx\|}{\|x\|} = \|A\| + \|B\|$$

- Видно из определения нормы, что

$$\|Ax\| \leq \|A\| \cdot \|x\|$$

- Оценим сверху норму композиции операторов BA :

$$\|BAx\| = \|B(Ax)\| \leq \|B\| \cdot \|Ax\| \leq \|B\| \cdot \|A\| \cdot \|x\|$$

Поэтому $\|BA\| \leq \|B\| \cdot \|A\|$

- Из линейности оператора следует, что

$$\sup_{\|x\| \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} = \sup_{\|x\| \neq 0} \left\| A \cdot \left(\frac{x}{\|x\|} \right) \right\| = \sup_{\|x\|=1} \|Ax\|$$

По этой причине норма любого линейного оператора на конечномерном линейном пространстве с l_p нормой существует и конечна

Примеры

- Норма диагонального оператора $D_{n \times n} = D$ с помощью l_p нормы:

$$\sup_{\|x\|=1} \|Dx\|_p = \left(\sum_{i=1}^n |D_{ii}|^p \cdot |x_i|^p \right)^{1/p}$$

Пусть $D_{kk} = \max_i |D_{ii}|$. Тогда

$$\left(\sum_{i=1}^n |D_{ii}|^p \cdot |x_i|^p \right)^{1/p} \leq \left(\sum_{i=1}^n |D_{kk}|^p \cdot |x_i|^p \right)^{1/p} = |D_{kk}| \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p}$$

Получается, что

$$\sup_{\|x\|=1} \|Dx\|_p \leq \max_i |D_{ii}|$$

Пример, на котором достигается максимум легко построить: возьмем $x = [0, \dots, 1, \dots, 0]^\top$ — ненулевая координата только на k -ой позиции

- Рассмотрим l_2 норму на конечномерном линейном пространстве V . Пусть есть некоторый оператор A . Известно, что любой оператор можно разложить в виде композиции поворотов, отражений и растяжений вдоль осей с положительными коэффициентами — [SVD](#):

$$A = U_1 D U_2,$$

где U_1, U_2 — ортогональные матрицы, которые сохраняют расстояние $\|U_1 x\| = \|U_2 x\| = \|x\|$

$$\|A\| = \sup_{\|x\|=1} \|Ax\| = \sup_{\|x\|=1} \|U_1 D U_2 x\| = \sup_{\|x\|=1} \|D U_2 x\| = \sup_{\|x\|=1} \|Dx\| = \max_i D_{ii}$$

- Рассмотрим l_2 норму на конечномерном линейном пространстве V . Пусть есть некоторый самосопряженный оператор A (заданный SPD матрицей). Тогда представим его в следующем виде:

$$A = U D U^\top,$$

где U — ортогональная матрица, D — диагональная матрица из собственных значений λ_i . Аналогично предыдущему пункту:

$$\|A\| = \max_i \lambda_i$$

- Рассмотрим l_∞ норму на конечномерном линейном пространстве V и произвольный оператор A

$$\|A\| = \sup_{\|x\|=1} \|Ax\|_\infty = \max_i \left| \sum_j A_{ij} x_j \right| = \left| \sum_j A_{kj} x_j \right|$$

Заметим, что A_{kj} и x_j должны быть одного знака, иначе можно поменять знак координаты j вектора x на противоположный и значение увеличится, что противоречит максимальности выражения. Так как $\|x\|_\infty = 1$, тогда есть координата $|x_m| = 1$. Тогда заменим все x_j на 1, от этого норма не изменится. В итоге получили, что

$$\|A\| = \max_i \left| \sum_j A_{ij} \right|$$

2.4 Число обусловленности

Определение 15. Пусть на нормированном конечномерном пространстве V задан невырожденный линейный оператор $A : V \rightarrow V$. Числом обусловленности линейного оператора будем называть следующее выражение:

$$\kappa(A) = \|A\| \cdot \|A^{-1}\|$$

Видно, что $\kappa(A) = \kappa(A^{-1})$

Утверждение 16. Число обусловленности $\kappa(A) \geq 1$

Доказательство.

$$\|x\| = \|A^{-1}Ax\| \leq \|A^{-1}\| \cdot \|Ax\| \leq \|A^{-1}\| \cdot \|A\| \cdot \|x\| = \kappa(A) \cdot \|x\|$$

□

Утверждение 17. Пусть A — самосопряженный линейный оператор и задана l_2 норма. Тогда число обусловленности равно

$$\kappa(A) = \frac{\max_i \lambda_i}{\min_i \lambda_i},$$

где λ_i — собственное значение матрицы A

Доказательство. Докажем, что

$$\kappa(A) = \frac{\sup_{\|x\|=1} \|Ax\|}{\inf_{\|x\|=1} \|Ax\|}$$

- Так как A — самосопряженный оператор, то $A = U^\top D U$ и $A^{-1} = U^\top D^{-1} U$
- Найдем $\|A^{-1}\|$

$$\|A^{-1}\| = \sup_{\|x\| \neq 0} \frac{\|A^{-1}x\|}{\|x\|} = \sup_{\|y\| \neq 0} \frac{\|A^{-1}Ay\|}{\|Ay\|} = \sup_{\|y\| \neq 0} \frac{\|y\|}{\|Ay\|} = \frac{1}{\inf_{\|x\|=1} \|Ax\|}$$

- Отсюда и так как задана l_2 норма получаем нужное равенство через собственные значения

□

В общем случае, число обусловленности показывает, насколько матрица близка к сингулярной: чем больше число обусловленности, тем ближе к сингулярности

2.5 Число обусловленности и устойчивость решения системы уравнений

Рассмотрим СЛУ $Ax = b$. Допустим, что правая часть b известна с точностью до ошибок Δb . Тогда мы решаем систему $Ax^* = b + \Delta b$

Пусть погрешность тогда равна $\Delta x = x^* - x$. Оценим относительную ошибку:

$$\frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} = \frac{\|A^{-1}\Delta b\|}{\|x\|} \leq \|A^{-1}\| \cdot \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|} \cdot \frac{\|b\|}{\|x\|} = \|A^{-1}\| \cdot \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|} \cdot \frac{\|Ax\|}{\|x\|} \leq \|A^{-1}\| \cdot \|A\| \cdot \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|} = \kappa(A) \cdot \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|}$$

Рассмотрев $A^{-1}b = x$ аналогично можно получить следующую оценку:

$$\frac{1}{\kappa(A)} \cdot \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|} \leq \frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \leq \kappa(A) \cdot \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|}$$

СЛУ, где матрица A имеет большое число обусловленности, могут иметь неустойчивые решения, которые могут сильно отличаться от аналитического решения

3 Итерационные методы

Постановка задачи

Рассмотрим СЛУ $Ax = y$. Предположим, что матрица A является матрицей с диагональным преобладанием

3.1 Метод Якоби

Описание алгоритма

Рассмотрим i -ую строку:

$$\sum_{k=1}^n A_{ik}x_k = b_i \iff x_i = \left(b_i - \sum_{k \neq i} A_{ik}x_k \right) / A_{ii}$$

Будем теперь находить решение СЛУ итерационно, сперва проинициализировав $x_i^{(1)}$: (t — номер итерации)

$$x_i^{(t+1)} = \left(b_i - \sum_{k \neq i} A_{ik}x_k^{(t)} \right) / A_{ii}$$

Пусть D — матрица диагональных элементов матрицы A . Тогда итерационный процесс можно записать в матричной форме:

$$x^{(t+1)} = (I - D^{-1}A)x^{(t)} + D^{-1}b$$

Сходимость метода Якоби

Утверждение 18. *Метод Якоби сходится для любой стартовой точки*

Доказательство. Докажем, что $x^{(t)}$ сходится по [критерию Коши](#)

- Рассмотрим $\Delta_t = x^{(t+1)} - x^{(t)}$.

$$\Delta_t = (I - D^{-1}A)x^{(t)} + D^{-1}b - (I - D^{-1}A)x^{(t-1)} - D^{-1}b = (I - D^{-1}A)(x^{(t)} - x^{(t-1)}) = (I - D^{-1}A)\Delta_{t-1}$$

Пусть $G = (I - D^{-1}A)$ — будем называть *итерационным оператором*. Покажем, что $\|G\| < 1$ при l_p норме, где $p = \infty$

$$\|G\|_\infty = \max_i \sum_j |G_{ij}| = \max_i \left(\sum_j \frac{|A_{ij}|}{|A_{ii}|} - 1 \right) = \max_i \sum_{j \neq i} \frac{|A_{ij}|}{|A_{ii}|} < 1,$$

так как A матрица с диагональным преобладанием

- Теперь оценим $\|\Delta_t\|_\infty$:

$$\|\Delta_t\|_\infty = \|G\Delta_{t-1}\|_\infty \leq \|G\|_\infty \|\Delta_{t-1}\|_\infty \leq \dots \leq \|G\|_\infty^{t-1} \cdot \|\Delta_1\|_\infty$$

- Рассмотрим теперь критерий Коши:

$$\begin{aligned} \|x^{(t+q)} - x^{(t)}\|_\infty &= \left\| x^{(1)} + \sum_{i=1}^{t+q-1} \Delta_i - x^{(1)} - \sum_{i=1}^{t-1} \Delta_i \right\|_\infty = \left\| \sum_{i=t}^{t+q-1} \Delta_i \right\|_\infty \leq \sum_{i=t+1}^{t+q} \|\Delta_i\|_\infty \leq \sum_{i=t+1}^{t+q} \|G\|_\infty^{i-1} \cdot \|\Delta_1\|_\infty = \\ &= \|G\|_\infty^t \cdot \frac{1 - \|G\|_\infty^{t+q}}{1 - \|G\|_\infty} \cdot \|\Delta_1\|_\infty \end{aligned}$$

Так как $\|G\|_\infty < 1$, то при $t \rightarrow \infty$

$$\|x^{(t+q)} - x^{(t)}\|_\infty \leq \|G\|_\infty^t \cdot \frac{1}{1 - \|G\|_\infty} \cdot \|\Delta_1\|_\infty \rightarrow 0$$

- Так как последовательность $x^{(t)}$ фундаментальная, то она сходится к некоторому x^* , что и будет решением СЛУ. Переходя к пределу в равенстве для $x^{(t+1)}$, получаем, что

$$x^* = (I - D^{-1}A)x^* + D^{-1}b \iff Ax^* = b$$

□

3.2 Общий вид итерационного алгоритма

Рассмотрим СЛУ $Ax = y$. Пусть Q — обратимая матрица (матрица расщепления или splitting matrix). Тогда можем преобразовать СЛУ следующим образом:

$$Qx = (Q - A)x + y$$

Тогда легко видеть, что решение x вычисляется следующим образом:

$$x = (I - Q^{-1}A)x + Q^{-1}y$$

Тогда построим итерационную последовательность $x^{(t)}$:

$$x^{(t+1)} = (I - Q^{-1}A)x^{(t)} + Q^{-1}y$$

В общем виде последовательность имеет вид:

$$x^{(t+1)} = Gx^{(t)} + c$$

3.3 Спектральный радиус и сходимость

Определение 19. Спектральным радиусом линейного оператора A называется следующая величина:

$$\rho(A) = \sup\{|\lambda| : \lambda \in \text{spec}(A)\},$$

где $\text{spec}(A)$ — множество собственных значений (спектр) оператора A

Сходимость нашей итерационной последовательности определяется спектральным радиусом матрицы G

Утверждение 20. Процесс сходится из любой стартовой точки, если $\rho(A) < 1$

Доказательство. Докажем сначала, что при $\rho(A) \geq 1$ итерационный процесс расходится, а потом докажем сходимость в обратном случае

- Пусть v — собственный вектор с собственным значением $|\lambda| \geq 1$. Тогда запустим два итерационных процесса из разных точек: $x^{(1)}$ и $\xi^{(1)} = x^{(1)} + v$. Рассмотрим их разность на t -ой итерации:

$$\|x^{(t)} - \xi^{(t)}\|_\infty = \|G^t(x^{(1)} - \xi^{(1)})\|_\infty = \|G^t v\|_\infty = |\lambda|^t \cdot \|v\|_\infty$$

Видно, что при $|\lambda| \geq 1$ не могут одновременно сходиться

- Основная идея: если $\rho(G) < 1$, то можно построить такую норму $\|\cdot\|$, что $\|G\| < 1$. Тогда доказать утверждение можно аналогично методу Якоби

Вспомним, что матрица G разбивается на блоки — [жорданова нормальная форма](#)

$$\begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \lambda & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix}$$

Видно, что ограничение матрицы (оператора) G на некоторую жорданову клетку имеет вид линейной комбинации тождественного и нильпотентного оператора:

$$G|_{\text{cell}} = \lambda I + N$$

Тогда и сама матрица G в жордановом базисе имеет вид:

$$G = \begin{pmatrix} \lambda_1 I_1 + N_1 & & & & \\ & \lambda_2 I_1 + N_2 & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & \lambda_n I_n + N_n \end{pmatrix}$$

Рассмотрим одну жорданову клетку. Для нее существует такой вектор v , что набор векторов $v, Nv, N^2v, \dots, N^{k-1}v$ — образуют базис для некоторого подпространства. Более того $N^k v = 0$, так как N — нильпотентный оператор (матрица сдвига). Если жорданова клетка имеет стандартный вид, то тогда $v = [0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0]^\top$ (1 стоит на k -ом месте)

Тогда возьмем следующий базис $w_i = \varepsilon^{-i} N^i v$ для некоторого $\varepsilon > 0$ и $i \in \{0, \dots, k-1\}$. Рассмотрим жорданову клетку в этом базисе:

$$(\lambda I + N)w_i = \lambda w_i + Nw_i = \lambda w_i + N\varepsilon^{-i} N^i v = \lambda w_i + \varepsilon \cdot \varepsilon^{-(i+1)} N^{i+1} v = \lambda w_i + \varepsilon w_{i+1}$$

Получается, что жорданова клетка в этом базисе имеет вид:

$$\begin{pmatrix} \lambda & \varepsilon & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda & \varepsilon & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \lambda & \varepsilon \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix}$$

Прделаем так с каждой жордановой клеткой матрицы G . Получаем матрицу S перехода из одного базиса в другой и матрицу G в виде:

$$S^{-1}GS = \begin{pmatrix} \lambda_1 I_1 + \varepsilon N_1 & & & & \\ & \lambda_2 I_1 + \varepsilon N_2 & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & \lambda_n I_n + \varepsilon N_n \end{pmatrix}$$

Рассмотрим l_∞ норму в построенном новом базисе и получим, что

$$\|G\|_\infty = \max_i \sum_j |G_{ij}| = \max_i (\lambda_j + \varepsilon) = \rho(G) + \varepsilon$$

Так как $\rho(G) < 1$, то можно подобрать такое $\varepsilon > 0$, что $\|G\|_\infty < 1$. Далее доказываем аналогично методу Якоби

□

3.4 Метод Гаусса-Зейделя

В отличие от прошлого метода, в методе Гаусса-Зейделя чтобы посчитать все координаты вектора $x^{(t+1)}$, можно использовать не только $x^{(t)}$, но и уже посчитанные координаты этого вектора на этой же итерации

Описание алгоритма

Пусть $x^{(t)}$ — решение на t шаге. Тогда на следующем шаге решение вычисляется следующим образом:

$$x_i^{(t+1)} = \left(b_i - \sum_{j<i} A_{ij}x_j^{(t+1)} - \sum_{j>i} A_{ij}x_j^{(t)} \right) / A_{ii}$$

Пусть матрица $A = L + U^*$, где L — нижняя треугольная матрица, U^* — строго верхняя треугольная матрица (нулевая диагональ). Тогда уравнение можно переписать в виде:

$$Ax = y \iff Lx = b - U^*x \implies x^{(t+1)} = L^{-1}(b - U^*x^{(t)})$$

Или в ином виде:

$$x^{(t+1)} = (I - L^{-1}A)x^{(t)} + L^{-1}y$$

Замечание Метод Гаусса-Зейделя дает небольшой выигрыш по памяти, так как можем перезаписывать значения вектора $x^{(t)}$, и имеет может иметь чуть лучшую сходимость и точность, так как мы переиспользуем уже вычисленные значения

Сходимость метода Гаусса-Зейделя

Утверждение 21. Метод Гаусса-Зейделя сходится для любой стартовой точки.

Доказательство. Согласно 20 достаточно доказать, что $G = I - L^{-1}A$ такая, что $\rho(G) < 1$

Пусть x — собственный вектор с собственным значением λ матрицы G . Тогда

$$Gx = (I - L^{-1}A)x = \lambda x$$

Домножим это равенство справа на матрицу L :

$$L \cdot (I - L^{-1}A)x = (L - A)x = -Ux = \lambda Lx$$

Пусть теперь $i : |x_i| = \max_j |x_j| > 0$ и перепишем верхнее равенство в координатной форме:

$$\lambda A_{ii}x_i + \lambda \sum_{j<i} A_{ij}x_j = - \sum_{j>i} A_{ij}x_j$$

Оценим собственное значение λ по модулю, воспользовавшись обратным неравенством треугольника и поделим на x_i :

$$|\lambda| \cdot \left(A_{ii} - \sum_{j<i} |A_{ij}| \right) \leq \sum_{j>i} |A_{ij}|$$

Отсюда и, вспомнив, что A — матрица с диагональным преобладанием, следует, что

$$|\lambda| \leq \frac{\sum_{j>i} |A_{ij}|}{A_{ii} - \sum_{j<i} |A_{ij}|} < 1$$

□

3.5 Метод Релаксации. SOR

Теперь пусть матрица A — эрмитовый (самосопряженный) оператор, то есть:

$$A = A^*,$$

где A^* — транспонированная комплексно-сопряженная матрица A

Описание алгоритма

Пусть $\alpha > 1/2$ — некоторый параметр, D — диагональ матрицы A и матрица C такая, что $C + C^* = D - A$.

Тогда матрицы расщепления возьмем $Q = \alpha D - C$ и получаем итерационный процесс:

$$x^{(t+1)} = (I - Q^{-1}A)x^{(t)} + Q^{-1}b,$$

который сходится к решению нашей СЛУ

Сходимость метода релаксации

Утверждение 22. *Полученный итерационный процесс сходится для любой стартовой точки*

Доказательство. Согласно 20 достаточно доказать, что $G = I - Q^{-1}A$ такая, что $\rho(G) < 1$.

Пусть x — собственный вектор с собственным значением λ матрицы G . Тогда

$$Gx = (I - Q^{-1}A)x = \lambda x$$

Введем теперь вектор $y = (I - G)x = x - Gx$

Заметим, что

$$y = (I - G)x = (I - I + Q^{-1}A)x = Q^{-1}Ax \implies (\alpha D - C)y = Ax$$

А также, что

$$(Q - A)y = Ax - Ay = A(x - y) = AGx \iff (\alpha D - D + C^*)y = AGx$$

Домножим первое и второе равенство на скалярно (эрмитово скалярное произведение) y :

$$\begin{cases} \alpha \langle Dy, y \rangle - \langle Cy, y \rangle = \langle Ax, y \rangle \\ \alpha \langle y, Dy \rangle - \langle y, Dy \rangle + \langle y, C^*y \rangle = \langle y, AGx \rangle \end{cases}$$

Так как D — тоже эрмитова матрица, то $\langle Dy, y \rangle = \langle y, Dy \rangle$. Также верно, что $\langle Cy, y \rangle = \langle y, C^*y \rangle$, так как C^* сопряженный оператор для C . Сложим два уравнения и получим:

$$(2\alpha - 1)\langle Dy, y \rangle = \langle Ax, y \rangle + \langle y, AGx \rangle = \langle Ax, x - Gx \rangle + \langle x - Gx, AGx \rangle = (1 - |\lambda|^2) \cdot \langle Ax, x \rangle$$

Так как $\forall x \neq 0 : \langle Ax, x \rangle > 0$, то случай $|\lambda| = 1$ невозможен ($y = 0$), поэтому так как слева и справа положительные числа, то $|\lambda| < 1$, что означает, что $\rho(G) < 1$ \square

Замечание Можно взять в качестве матрицы C строго нижнюю часть матрицы A . Тогда C^* — строго верхняя часть матрицы A