מפסידין ואין נוטלין ושמא הטעם הוא דבעלילה מועטח יש לנו

להוסיף עלה וההיא דשניהם חשודים

אע"ג דשכנגדו אינו מחוייב אלא

שבועה דרבנן אפ״ה מפסיד היינו

משום שהשבועה בא מחמת הנתבע

שהיה חייב שבועה דאורייתא לכן

חשיבה גם בתובע כדהורייתה והינו

נראה לר"י דא"כ היכי פריך התם

אדר"נ דאמר אי איתא לדרב ושמואל

איתא אי ליתא ליתא ופריך אי איתא

איתא אלמא מספקא ליה והא עבד

ר"נ עובדה דיחלוקו והה ר"נ מלי

סבר שפיר לדרב ושמואל דהא אית

ליה נמי מתוך שאינו יכול לישבע התובע מפסיד לכך הוי דינא יחלוקו

בשניהם חשודים וה"ג סברי רב

ושמואל ואי פריך אלמא מספקא ליה

הא ר"נ ודאי אית ליה הא דרב

ושמואל הא לישנא דאם איתא איתא

לא משמע הכי דה"ל אדרבה למימר

אם ליתא ליתא אלמא מספקא ליה

ועוד דלמא דוקא בששניהם חשודים

דבחה לתובע שבועה מחמת נתבע

דמחוייב שבועה דאורייתא האמר ר"נ

מתוך שאינו יכול לישבע מפסיד

כדפי׳ ר״ת ולא בההיא דרב ושמואל

כדפרישית ותו היכי מוכח דרבותינו

שבבבל דאמרי חזרה שבועה לסיני

היינו רב ושמואל מכח היתומים מן

היתומים והלא בההיא אפי׳ ר׳ אבא

ור"נ יכולין לסבור דרב ושמואל ורב

ושמואל יסברו שפיר חזרה שבועה

למחוייב לה או יחלוקו דקא סברי מי

שאינו יכול לישבע מפסיד אלמא

משמע דפשיטא ליה לגמרא דלר׳

אבא אין חילוק אלא ל"ש אם נחבע

ד) ושמוח כבו.

מוסף רש"י

י ד' שומרים צריכין כפירה במקצת והודאה כפירה והודאה איו שבועתו של שומר חנם כלום ולא מחייבתו כפל (ב"ק קז:) שבועה האמורה בהם, בשומר חנם שנגנבה ממנו ושומר שכר שנאנסה ובשואל **שמתה מחמת מלאכה** ולעיל במומים ממומים ממומים לעם ד ה.) כפירה לא הויא אלא בכופר ממש, או לא היו דברים מעולם או החזרתי לך, הודאה לא הויא אלא אם כן הודה ממש שיש לו בידו שחייב להחזיר לו. נמצא שאיו חיוב שבועת השומרים באה אלא אם כן טען שלש פרות, באחת כפר לו ובאחת הודה לו שישנה בידו והשלישית אומר לו נאנסה, או אם שומר חנם הוא אומר לו שלח שלח ידו במלחכת שנה שנה אד בתנחבת רעהו, שאילו שבועה דכפירה אין זו שבועה האמורה בשומרים. ובלאו כפירה נמי לא תחייביה שבועת השומרים, דכתיב בשומר חנם כי הוא זה. בשומה מנט פי טומי הט, דמינה נפקא לן שמודה במקלת וכופר במקלת, ונוש, ממ"ד בב"ק מרחיות תרחיות בהגוזל (קו.) עירוב פרשיות כתוב כאן, וכי כתיב כי הוא זה לאו אשומר חנם דכתיב ואי כנו משופור מנט לכנור גביה קאי, אלא אאם כסף מלוה, ואשמועינן האי מנא לבשומרים נמי בעינו כפירה

(לעיל ה.).

א לקתון קטוה, 0 ב"ק קו. אלא המשים. הוה ליה מודה מקצת ומחוייב שבועה על השאר מן היתומים דאע"ג דשבועה דרבנן היא מתוך שאינן יכולין לישבע לעיל ה. 2 ולעיל ד. א ואינו יכול לישבע דאחר אינו נודון: הא משרחת לב מודה ואינו יכול לישבע דאמר איני יודע: קא משכחת לה. עסק שבועה דמתניתין רישה בב׳ פרות וסיפה בג׳ רישה דקאתי לדינה על היום להקל על היחומים שלה להוליה ממון מהם והתם דוקה אמרינן או על השעה לא מיתוקמא בפרה אחת מעיקרא אלא בב' ומתו דעבד כרב ושמואל עבד ולא בעלמא כדאמר התם הבו דלא

וזה תובעו על ב' והלה מודה לו

באחת שהוא מחוייב לו דמיה והיא

המביחתו להתחייב שבועה על השניה

שטוען איני יודע אם חייב אם לאו

ומתוך שאינו יכול לישבע משלם. ולהכי

נקט ומתו תרוייהו דאי בדקיימא

חדא וקאמר ליה אחדא שקלה ואחדא

איני יודע אם בשעת שאילה אם

בשעת שכירות ה"ל ההיא דמודה

הילך ואיכא מ"ד הילך פטור משבועהם.

וסיפא דקתני שאל אחת ושכר אחת

ואיני יודע איזה מהן מתה משכחת

לה עסק שבועה כשהיו מתחילה שלשה

ומתו השנים באחת מודה ששאולה

היתה וחייב בדמיה והיא מחייבתו

שבועה על השניה: ולרמי דאמר ד'

שומרים כו'. בשבועות האמורות בהן

כגון ש״ח לישבע שנגנבה וש״ש לישבע

שנאנסה ושואל לישבע שמתה ממלאכה

לריכין כפירה וכו׳ אלמא מדקאמר

בעינן כפירה ולא אמרינן לריכין

הודאה במקלת ש"מ אע"ג דשייכא

בהו שבועת שומרין בלא שום כפירה

לא משביעין ליה שבועת שומרים עד

דכפר כפירה אחריתי כגון להד"מ

או החזרתי לך ולדידיה לא מיחייב

שבועה אהודאה בלא כפירה ואיני

יודע לאו כפירה היא והא דרבא לית

ליה אא"כ אמר לו חמשים יש וני

השניים מקלת להד"מ ומקלת איני

יודע משכחת לעסק שבועה דמתני׳

רישא בג' פרות וסיפא בד'. לרמי בר

חמא לא משמע ליה כי הוא זהף בלא

כפירה כלומר זה אמת וזה להד"מ אבל

זה אני חייב וזה איני יודע אי נגנב או

לך בידי אלא חמשים והשאר איני יודע מתוך שאינו יכול לישבע משלם משכחת לה רישא בב' וסיפא בג' רישא בב' דא"ל ב' פרות מסרתי לך פלגיה דיומא בשאילה וְפלגיה דיומא בשכירות אי נמי חד יומא בשאילה וחד יומא בשכירות ומתו תרוייהו בעידן שאילה וא"ל שואל חדא אין בעידן שאילה מתה ואידך לא ידענא אי בעידן שאילה מתה ואי בעידן שכירות מתה ידמתוך שאינו יכול לישבע משלם וסיפא בג' דא"ל ג' פרות נתתי לך ב' בשאילה ואחת בשכירות ומתו הני תרתי דשאילה ואמר ליה שואל אין חרא דשאילה מתה אידך לא ידענא אי דשאילה מתה ודקיימא דשכירות היא אי דשכירות מתה והא דקיימא דשאילה היא יומתוך שאינו יכול לישבע משלם יולרמי בר חמא דאמר ד' שומרים צריכין כפירה במקצת והודאה במקצת משכחת לה רישא בג' וסיפא בד' רישא בג' דאמר ליה ג' בג וטיפא בו דישא בג ואבו כיון גר פרות נתתי לך פלגיה דיומא בשאלה ופלגיה דיומא בשכירות אי נמי חד יומא בשאלה וחד יומא בשכירות ומתו ג' כולהו בעידן שאילה וא"ל שואל חדא לא היו דברים מעולם וחדא אין בעידן שאילה מתה ואידך לא ידענא אי בעידן שאילה מתה ואי בעידן שכירות מתה דמתוך שאינו יכול לישבע משלם סיפא בד' דא"ל ד' פרות נתתי לך ג' בשאלה חדא בשכירות ומתו הנך ג' דשאלה וא"ל

שראמר רבא אמנה לי בידך והלה אומר אין שראמר רבא אמנה לי

מחוייב או תובע לעולם מתוך שאינו שנאבד בש"ח לא משמע ליה כי הוא זה: יכול אחד מהן לישבע משלם הנתבע חדא ולרב ושמואל לעולם פטור הנחבע ופליג ר' אבא אדר"י ואדרב ושמואל ולכך מוכיח שפיר דרבוחינו דאמרי חזרה שבועה לסיני דהיינו רב ושמואל וכולה סוגיא משמע דפליג ר' אבא אדרב ושמואל דהאמר רבא כוותיה דר' אבא מיסתברא וכן רב ושמואל האי בין שניהם מאי דרשי ביה משמע דפליגי ור"ת פי' דעיקר דקדייק גמ' דרבותינו שבבבל רב ושמואל סמיך אפרק קמא דסנהדרין (דף ז: ושם) דקי"ל התם דרבותינו שבבבל רב ושמואל וה"ק רבותינו שבבבל רב ושמואל כדקי"ל ושמעינן להו נמי דס"ל אין אדם מוריש שבועה לבניו דכיון דמחוייב בעל דין שבועה ואינו יכול לישבע יעמוד ממון במקומו ול"ש להו בין תובע לנתבע ודוחק הוא: דאמר רבא מנה די בידך בו'. פי׳ ר״ח דדברי רבא בהאי לישנא לא מלינו עיקרה בגמ׳ ומיהו קבלנו מרבוחינו דעיקרה בפרק כל הנשבעין (שבועות דף מה.) דאמר רבא כוותיה דרבי אבא מסתברא מתוך שאינו יכול לישבע משלם:

מתוך שאינו יבול לישבע משלם. ה"נ הוה לן למימר מן הדין בחשוד על השבועה אלא מקנו שיהא כנגדו נשבע ונוטל דבענין אחר לא הוי אפשר שמי שהיה רוצה היה מלוה לו פרוטה ויתבע כל אשר לו ויהא מודה מקצת כמה שחייב ויתחייב שבועה ומחוך שאינו יכול לישבע יקח כל אשר לו בלא שבועה לכך תקנו שישבע שכנגדו אבל הכא ובנסכא שאינו יכול לישבע לא מחמת שהוא חשוד אלא עתה בתביעה זו אינו יכול לישבע מחמת המאורע לא הלריכו לישבע שכנגדו: משבחת דה רישא בתרתי וסיפא בתדת. הך סוגיא אתיא כרבי חייא בר יוסף דאית ליה בהגוזל קמא (ב"ק דף קו. ושם ד"ה עירוב) עירוב פרשיות כתיב כאן וכי כתיב כי הוא זה אמלוה הוא דכתיב אבל בפקדון לא בעי כפירה והודאה בהדי נאנסו כדבעי התם ר' חייא בר' אבא א"ר יוחנן ופליג אברייתא דרמי בר חמא דבעי ג' פרות אלא בשתי פרות סגי בהודאה וכפירה או בהודאה ונאנסו ול"ג ר"ת ה"מ במלוה אבל בפקדון מעיז ומעיז אבל ריב"א גרס ליה ומפרש ה"מ במלוה אבל בפקדון דהיינו בטענה דלא שייכא אלא בפקדון דהיינו טענת אונס מעיז ומעיז דאין חבירו מכיר בשקרו וחייב אפי׳ בלא הודאה ושם מפרש באורך והשתא לפי׳ ריב״א הכא דקטעין שוכר כדרכה מתה אבל איני יודע אם בשעת שאלה אם בשעת שכירות או שאולה או שכורה נהי דלשבועה שמתה כדרכה דהיינו טענה דנאנסו לא בעי הודאה מ״מ מה שטוען איני יודע אם שאולה או שכורה דהיינו כפירה בעי הודאה ולהכי מוקי רישא בב' וסיפא בג' דהשתא איכא חדא דהודאה והוי מחוייב שבועה לישבע ששכורה מתה דאי לאו דההיא דהודאה הוי כופר הכל ופטור וע"י גלגול דנשבע דכדרכה מתה אין להשביעו כדפרישית במתני' ולפר"ת א"ש טפי דלדידיה אפילו נאנסו בעי הודאה ורמי בר חמא מוקי לה בג' פרות וכר' חייא חדא דהודאה וחדא דכפירה היינו אותה שטוען להד"מ וחדא דנאנסה והיינו ההוא דקטעין איני יודע דטעין בה שמתה כדרכה וא"מ בב" סגי בההיא דהודאה ובההיא דאיני יודע דאיכא בה נאנסה וכפירה וי"ל דגזירת הכתוב דאינה עולה לכאן ולכאן דכי הוא זה משמע דאיכא כפירה והודאה מלבד אותה שטוען בה שלא פשע בה ומכאן יש להוכיח דלרמי בר חמא לא סגי בכפירה והודאה בלא נאנסו ולא כדפי׳ בהגחל קמא (שם) בשם ר״ח דאי סגי לא היה לריך כאן להוסיף פרה של כפירה אליביה דבשל הודאה ואיני יודע הוי סגי כמו לר' חייא בר יוסף וא"מ ור' חייא בר יוסף היכי פליג אברייתא דרמי בר חמא וי"ל דסבר כמתני" דשבועת הדיינין (שבועות דף מב: ושם) זה אומר עד הזיו וזה אומר עד החלון וסלע הלויתני עליו כו' ועשר גפנים טעונות מסרתי לך דבכולהו לא בעי [אלא] כפירה והודאה וא"ת ור' יוחנן היכי פליג אמתני' וסבר כברייתא דרמי בר חמא והא"ר יוחנן הלכה כסתם משנה וי"ל דאמוראי נינהו אליביה דר' יוחנן כדאמר בריש אלו טריפות (חולין דף מג.) א"נ יאמר שבכל המשניות לא חשש להזכיר אותן של אונסין כדמוקי מתני׳ דהכא ומיהו קשה לפר"ת דפריך בסמוך גבי זה אומר שאולה וזה אומר שכורה ישבע אמאי מה שטענו לא הודה לו ולרב הונא ולרב יהודה פריך דלא בעו פרות הודאה והוי כופר הכל כדפי׳ בקונט׳ וא״כ מאי משני ע״י גלגול דא״ל אישתבע דכדרכה מתה הא לפר״ת כיון דליכא הודאה לא מיחייב שבועה אפי׳ בטענת נאנסו ובלא פי׳ הקונט׳ מיקשי לרב יהודה היאך ימרץ דכיון דליכא אלא חד פרה ולפי׳ ריב״א אמא בפשיטות וי״ל דההיא שבועה מדרבנן דמדרבנן איכא שבועה בנאנסו בלא שום הודאה ולעיל דמלריך הודאה משום דאיני יודע הוי כפירה כדפרישית לריב"א וכן מפרש ר"ת ההיא דסוף המוכר הבית (ב"ב דף ע: ושם ד"ה סוף) דקאמר אילו אומר נאנסו לאו שבועה בעי דהיינו מדרבנן דאיכא שבועה מדרבנן קודם שבועת

לב א מיי׳ פ״ד מהל׳ טוען ונטען הלכה ז סמג עשין לה טוש"ע ח"מ סי עה סעי יג: לג ב מיי פ"ג מהלי שאלה ופחדוו הלכה ל ממג עשון לב טוש"ע ח"מ סיי שמה סעיי א: לד ג מיי׳ שם טוש"ע שם

עין משפם

נר מצוה