שלא יהא חומא נשכר ונתביה לעניים אמר

רב מרי משום דהוי ממון שאין לו תובעים:

מתני׳ אשור של פקח שנגח שור של חרש

שומה וקמן חייב ושל חרש שומה וקמן

שנגח שור של פקח פמור ישור של חרש

שומה וקמן שנגח בית דין מעמידין להן

אפוטרופום ומעידין להן בפני אפוטרופום

נתפקח החרש נשתפה השומה והגדיל

הקטן חזר לתמותו דברי ר"מ רבי יוםי אומר

יהבי אינו חייב האצמְדין אינו חייב הרי הוא בחזקתו

מיתה שנאמר בכי יגח ולא שיגיחוהו:

גופא קשיא אמרת שור של חרש גופא

שומה וקמן שנגח שור של פקח פמור אלמא

אין מעמידין אפוטרופום לתם לגבות מגופו

אימא סיפא שור של חרש שומה וקמן שנגח

ב"ד מעמידין להם אפומרופום ומעידין להם

אפוטרופום לתם לגבות מגופו אמר רבא

הכי קתני ואם הוחזקו נגחנין מעמידין להם

אפוטרופום ומעידין להן בפני אפוטרופום ומשוינן להן מועד דכי הדר ונגח לשלם

מעלייה מעליית מאן רבי יוחגן אמר מעליית

יתומין רבי יוםי בר חנינא אמר המעליית

אפומרופום ומי א"ר יוחגן הכי יוהאמר רב

יהודה אמר רב אסי יאין נזקקין לנכסי יתומין

אלא א"כ רבית אוכלת בהן ורבי יוחגן אמר

או לשמר שיש בו רבית יאו לכתובת אשה

משום מזוני איפוך רבי יוחנן אמר מעליית

אפומרופסין רבי יוסי בר חנינא אמר מעליית

יתומין אמר רבא משום דקשיא דרבי יוחנן

אדרבי יוחגן משוית ליה לרבי יוסי בר

חנינא מועה והא רבי יוםי בר חנינא ידיינא

הוא ונחית לעומקיה דדינא אלא לעולם לא

תיפוך ומזיק שאני רבי יוחנן אמר מעליית יתומים דאי אמרת מעליית אפוטרופוס

בפני אפוטרופום אלמא מעמידין

נ"מ הלכה ג סמג עשין מז נווש"ט ח"ח מי מו סן טושיע חיית סיי תו סעיף ה: בא ב מיי שם הלכה ג: בב ג מיי שם הלכה ו: בג ד מיי שם הלכה ה ופ"י הלכה ח: בד ה מייי שם הלכה ד: בה ו ז מייי פי״ב מהלי מלום ולום סלכם ג סמג עשין לד טוש"ע ח"מ

מי קי סעיף א:

שלא יהא חומא נשכר. והא דמשמע בפ״ק דכתובות (דף יא. ושם) דלית ליה לרבה החי טעמה גבי גיורת שנתגיירה פחותה מבת ג' שנים דמשמע ליה לרבא שאם היתה יכולה למחות מפרש דאין מעמידין אפוטרופוס לתם לגבות מגופו אבל בטקי מועד בשהגדילה לא היה לה קנס לא דמי דהתם הוא דמן הדין אין לה

קנם כלל ומשום שלא יהא חוטא נשכר לא אמר דניתן לה הואיל ומן הדין אין לה אבל הכא דמן הדין יש לה אלא משום דבעיא למקנסה סברא הוא דמשום שלא יהא חוטא נשכר מוקמינן לה אדינא ובפרק אלו נערות (כתובות דף לו:) אית ליה שלא יהא חוטא נשכר בבת ישראל שבויה משום דמוקמינן לה אקדושתה: אין מעמידין אפוטרופום לתם לגבות מגופו. מימה מאי

טעם דאין מעמידין דאין לומר משום דאין ב"ד נזקקין אלא לנכסים שיש להן אחריות כדאיתא בפ"ק (דף יד:) גבי שוה כסף ואוקמינן ביתמי דלא דמי כלל דהתם מיירי בהזיקו בחיי האב ומשום דמטלטלי דיתמי לא משתעבדי לב״ח ואין לומר נמי דהיינו טעם משום דפלגא נזקא קנסא ויתמי לאו בני קנסא נינהו דלמ"ד פלגא נזקא ממונא מאי איכא למימר ועוד אפילו במועד למ״ד לד תמות במהומה עומדת אינו גובה ח"נ של לד תמות °ואע"ג דהתם לאו קנסא אלא דינא וגם אין לומר משום דאיהו גופיה כי מזיק פטור דפגיעתו רעה ממונו לא כ"ש ובמועד עבדי רבנן תקנה מפני תיקון העולם דכשהלכו בעליו למדינת הים יהבינן ליה דין חרש ואע"ג דלא שייך האי טעמא וגם אין לומר משום דמשתלם מגופו חשו חכמים שלה יפסיד שורו שהוה דבר מסויים אבל במועד דמשתלם מכל דבר לא חשו דהא לר' ישמעאל ב"ח הוא ויכול לסלוקיה בזוזי וי"ל דהטעם הוא כיון דחם רחמנא על התם שלא ישלם נ״ש הלכך לגבי יתמי חשו עלייהו וכן מי שהלכו בעליו למדינת הים כיון שאין להם בעלים גמורים אלא ע"י תקנת ב"ד בהעמדת אפוטרופום אקילו ביה רבנן וכן המועד נמי בלד תמות אין מעמידין

אפוטרופוס כיון דחס רחמנא עליה למ"ד לד תמות במקומה עומדת שאם אין השור שוה חלי נוקו אין משלם אלא מגופו:

ממנעי

מלמידין אפושרופום. וח״ת וניתח דרישה כגון שלה היה אפוטרופוס בשעת נגיחה וי"ל דהא מילתא דפשיטא היא: ואם הוחוקו נגחנין. אין לפרש שנגחו שלש

ממנעי פעמים ומעמידין אפוטרופוס שאם יגח רביעית ישלם נ"ש דהניחא אי ליעודי חורא בעינן אלא אי ליעודי גברא בעינן לא אייעד דיבאחה נגיחה ועוד דהאי תנא סבר רשות משנה כדקתני סיפא חזר לתמותו ול"ל דהוחזקו נגחנים רשעים ומשתגעים ליגח כי ההיא דלקמן דשאלו בחזקת תם דמוקי כגון שהכיר בו שהוא נגחן ואפילו הוחזקו נגחנים ג' פעמים לא יעשה מועד עד שיחזור ויגח שלש פעמים ברשות אפוטרופום: **רְרַבִּי** יוחנן אמר או דשמר שיש בו רבית. וא"ת והא טעמא דאין נזקקין משום דחיישינן לנררי כדמפרש רב הונא בריה דרב יהושע בפרק גט פשוט (ב"ב דף קעד. ושם) והתם פסקינן הלכתא כוותיה והכא לא שייך טעמא דלררי ורבא דהכי נמי מפ' טעמא בפ' שום היתומים (ערכין דף כב. ושם) משום שובר והכא לא שייך כלל וא"כ אמאי הוי דרבי יוסי בר חנינא טועה וי"ל ר'

יוחנן קאמר בכל ענין אין נוקקין בין במלוה הבאה מחמת עלמה ומשום דאין מקבלין עדות שלא בפני בעל דין ויחומים כשלא בפני בעל דין דמי כדמוכח בהגחל בתרא (לקמן דף קיב.) גבי שחמוה דרבי ירמיה ובין במלוה הבאה מחמת אביהם ואפילו בשטר המקויים אין נוקקין משום שובר ולררי וא"ת אדפריך משוית ליה לר' יוסי בר חנינא טועה תקשה מר' יוסי בר חנינא אדרבי יוסי בר חנינא דאמר בהגחל בתרא (שם:) גבי הא דאמר ר' יוחנן וכי מקבלין עדות שלא בפני בעל דין קבלה מיניה ר' יוסי בר חנינא כגון שהיה חולה או עדים חולים או שהיו עדיו מבקשים ללכת למדינת הים ושלחו לו ולא בא אבל בענין אחר לא וי"ל דשמא הוא מדמה קטנים להא:

דאר אמרת מעליית אפומרופום ממנעי ולא עבדי. מכאן מדקדק הר״ר חיים דאפוטרופסין לא משלמי אפילו פשעו בשל יתמי דהא הכא פשע בשור האפוטרופום ואפ״ה מפטרי ומה שהאפוטרופום נשבע ליחמי כדמשמע בהניזקין (גיטין דף נב. ושם:) היינו שלא עכב כלום משלהם אבל אין נשבעין שלא פשעו דאפילו פשעו פטורים והר״ר שלמה בחור ב״ר יוסף דקדק דמשלמי בפשיעה מההיא דהמפקיד (ב״מ דף מב: ושם") דההוא תורא דלא ה"ל ככי ושיני וקאמר נימא לאפוטרופוס זיל שלים אמר אנא לבקרא מסרתיה משמע דאם פשע משלם והשתא קשה אהדדי ואור"י דודאי מחייב אפוטרופוס לשלם בפשיעה ולא ממנעי בין מינהו אבי יחומים בין מינהו בית דין כדמפרש

משום דהוי ליה ממון שחין לו חובעים. אי אמרת ליהוי דעניים מאן אתי תבע ליה לדינא אי תבע ליה עני א"ל לעני אחר יהיבנא ליה: בזרנב" שור של חרש שנגה לשור של פקח פעור. בגמ"

מעמידין אפוטרופום לשור היתומים להיות במהום הבעלים להיים והועד בבעליום וגובים הנזק מנכסי הקרקע של יתומים אבל תם דגבייתו מגופו הוא והוא מטלטלין אין מעמידין אפוטרופום לכך כדאמרינן בפ"ק (דף יד:) שוה כסף מלמד שאין ב"ד נוקקין אלא לנכסים שיש להם אחריות ואוקימנא ביתמי. ואיכא דאמר טעמא משום דפלגא נזקא קנסא ויתמי לאו בני קנסא נינהו וקשיא לי א"כ מאי לגבות מגופו דנקט ועוד לקמן בשמעתין [ע"ב] אמרינן במועד למ"ד לד תמות במקומה עומדת אינה נגבית מן היתומים מהאי טעמא ואי טעמא משום הנסא הוא במועד מי הוי קנסא הא לאו בחזקת שימור קיימי: ומעידין בהן בפני אפוטרופום. וקס"ד השתא דהאי מעידין בהס דקאמר למגבי ח"נ תמות וקשיא רישה לסיפה ולהחר שלשה עדיות נעשה מועד ומשלם נ"ש מעלייה: חזר לחמוחו. דקסבר רשות משנה. מועד שילא מרשות זה ונכנס ליד בעלים אחרים הרשות משנה את דין העדחתו: שור החלטדין. שמיוחד לנגיחות ומלמדין אותו לכך: גבו' אין מעמידין אפוטרופוס. לשור תם של חש"ו להיות אפוטרופום במקום בעלים לקיים והועד בבעליו ויגבה חלי מקו מגופו: הכי קאמר. שור של חרש שוטה וקטן שנגחו והוחזקו נגחנין מעמידין להם אפוטרופוס ולא לגבות ח"ינ אלא לשוייה מועד דכי הדר נגח משלם מעלייה: אין נוקקין. ב"ד לנכסי יתומין לגבות מהן כלום ואפילו שטר שכתב אביהם כדמפרש טעמא במס׳ ערכין וכב.ז דיתמי לאו בני מעבד מלוה נינהו אלא נטר עד דגדלי ומפקי

ליה וגבי והתם מותבינן ליה כמה תיובת׳ ושנינהו בשטר שיש בו

רבית: אלא אם כן רבים אוכלם בהן. שלוה אביהן מנכרי

ברבית דחיישינן להפסד שלהן ומוכרין בית דין מנכסיהן ופורעין אותו חוב: משום מזוני. שכל זמן שלא יתנו לה כתובה

ניזונת משלהם: דיינא הוא. ולא קאמר דנזקקין לנכסי יתומים:

א) ערכין כב., ב) [לקמן נג. ב"מ קח:], ג) [שמות כל], ד) [באותן נגיחות כל"ל], ד) [ל"ל בר חמוה]:, וד"ה נימא],

תורה אור השלם 1. וְכִי יִגַּח שׁוֹר אֶת אִישׁ או את אשה ומת סקול יסקל השור ולא יאכל שמות כא כח

גליון הש"ם תום' ד"ה אין כו' ואע"ג דהתם לאו קנסא. וכ"כ מוס׳ לקמן דף מה ע"ב ד"ה לא:

מוסף רש"י

שור האצטדין. מנגח והורג לנשים ושחוק הול להם .(.TO T"D) נזקקין לנכסי יתומין. למוכרן, אלא א״כ רבית אוכלת בהן. שהיו כוכנים מחוייביו לעובד מעות ברבית (ערכין כב.). משום מזוני. דכל זמן שאינה גובה כתובתה נזונית משלהם והוי פסידא דידהו ·(DD)

רבינו חננאל

מתני'. שור של פיקח שנגח שור של חרש שוטה וקטו חייב. הא גופה קשיא אמרת שור חרש כול׳, ואוקמה רבא הכי. שור חרש שוטה יקטן שנגחו שור שלפיקח פטור, ואם הוחזקו נגחנין מעמידין להן אפטרופין ומעידין להן בפני אפטרופא ומשוינן לֵיה מועד דכי הדר נגח ישלם מן העלייה. ר' יוחנן אמר מן העליית יתומים דא"כ מימנעי ולא עבדי. וק"ל כר׳ יוחנן, וכן פסק ר״ח ז״ל. ר׳ יוחנן אמר מעליית תומיז. ואע"ג דפליג רבי מעליית אפיטרופא, ואמר מעליית אפיטרופא, ואמר ר' יוסי דיינא הוא ונחית לעומקא דדינא, בהא קיימ׳ לן כר׳ יוח׳.