בור בכסוי משום דרבי נתן וי"ל דבור אית ליה תקנתא

לענין תשלותין איירי אלא לגבי איסור

בעלמא דאסור לקיימו ואיכא למימר

דגבי בור נמי איכא אבל מודה שאם

שמרו שמירה מעולה והזיק פטור

מיהו בשמירה פחותה ודאי לא סגיא

מדאוסר לקיימו ולהכי אמר לעיל (דף

מה:) הא מני ר"א היא:

הדרן עלך שור שנגח ד' וה'

שוך שנגח את הפרה. זו לכרי

דלא אמר סומכוס יחלוקו אלא בעומד

באגם גבי המחליף פרה בחמור

דפריך בגמרא אמאי יחלוקו ונחזי

יוחלט השור אבל לר׳ ישמעאל דמלי

זאת אומרת חלוקים עליו חביריו

על סומכוס דמשמע התם דאפילו

ואפילו עומד בביתו מדלא אוקי

מתניתין בעומד בביתו או כרבי

טפי כשמכסהו כראוי משור נגחן ועי"ל דמעיקרא ודאי ס"ד דר"א

א) לקמן נב., ב) לעיל טו: [כתובות מא:], ג) ב"ב לג., ד) לעיל לה: ב"מ ב: לח: ק. [ב"ב קמא.], ה) ב"ב לב. ו) [מתניתא. רש"ל], ז) [ד"ה הא], א) [ד"ה ט [ד"ס יטנון, מו [ד"ס ממוך], מו [ד"ה רב הונא],
י) [ד"ה רב הונא],
כ) [ד"ה לימא], () [ד"ה

תורה אור השלם ו. או נודע כי שור נגח הוא מִתְּמוֹל שִׁלְשׁם וְלֹא יִשְׁמְרֶנוּ בְּעְלְיוֹ שַׁלֵּם יְשְׁמְרֶנוּ בְּעְלְיוֹ שַׁלֵּם יְשָׁלֵם שׁוֹר תַּחַת הַשׁוֹר

והַמֵּת יִהְיֶה לוֹ:

שמות כא לו 2. וכי יפתח איש בור או 2. וְבִּ יְבְּנֵחוֹאָג שׁ בּוֹר וְלֹא בִּי יִבְּטֶנוּ וְנְפֵל שְׁמָּה שׁוֹר אוֹ יְבַסֶנוּ וְנְפֵל שְׁמָּה שׁוֹר אוֹ שמות כא לג חמור: ְיָבּװוּ : שׁבּװוּ כֹּא יְג 3. כִּי תִבְנֶה בַּיִת חְדָשׁ וְעָשִׂיתִ מִעֲקֶה לְנַגֶּךְ וְלֹא תְשִׁים דְּמִים בְּבֵיתֶךּ כִּי יִפל הַנֹּפֵל מִמֶּנוּ:

גליון הש"ם

תום' ד"ה דאפילו וכו' ועי"ל דלמ"ד פלגא נוקא קנסא. עיין לעיל דף מל ע"ב מוספות ד"ה מודה:

[א] תום' ד"ה דאפילו כו' ועוד אר"י כו'. נ"ב וכ"כ הראב"ד והרא"ש ספ"ו יש"פ. אבל הרמב"ם חולה:

הגהות הגר"א

רבינו חננאל

פרק חמישי: שור שנגח את הפרה

אוניהנו זה אבל חכמים אומרים זה כלל גדול בדין, המוציא מחבריו עליו הראיה. פר״ח דקיי״ל כחכמים ואע״ג דאמר רבה בר אבוה בפרק השואל את הפרה אין אומר סומכוס אפילו ברי וברי שינויא הוא ודחויה היא דקיי"ל שור לחבירו ונמצא נגחן. היי"ל הלכתא כשמואל

אכל מועד לגמרי לא משכחם לה ללד סמום כלל. דליחייב חלי נזק: אלא מעמא דר"א בדתניא. חימה מהאי טעמא נמי לא תסגי שלא יגדל אדם כו', הכי נמי האי לא ישמרנו לא יקיימנו הוא: הדרן עלך שור שנגח ארבעה וחמשה

שור שנגה את הפרה ונמלא עוברה בלדה. ומת: ואין ידוע לענין תשלומין קאמר אבל השתא דמסקינן טעמא כדר' נתן לאו אם עד שלא נגחה ילדה.

ולא מת מחמת הנגיחה: אם משנגחה. אבל מועד לגמרי לא משכחת ביה צד תמות ומחמת הנגיחה הפילתו: **ורביע נזה**. כלל: ר"א אומר אין לו שמירה אלא סכין דתם חייב חלי נזק והאי ולד מוטל (כו'): אמר רבה מאי מעמא דר"א דאמר בספק הוא וחולקין: וכן פרה שנגחה קרא יולא ישמרנו שוב אין לו שמירה לזה כו'. מפרש בגמ' [ע"ב]: גבו' אי נמי לכי א"ל אביי אלא מעתה דכתיב יולא יכסנו הת. דיכול לומר לשחיטה מכרתיו גמי שוב אין לו כיסוי לזה וכי תימא הכי גמי והתגן ייכסהו כראוי וגפל לתוכו שור לך ואף על גב דאיכא למימר זיל בתר רובא ורובא לרדיא קזבני והוי או חמור ומת פטור אלא אמר אביי היינו מקח טעות אשמעינן מתניתין" דהואיל ונקיט מוכר דמי הוה ליה אידך מעמיה דר"א כדתניא יר' נתן אומר מניין מוליא מחבירו ועליו הראיה: שלא יגדל אדם כלב רע בתוך ביתו ואל לנכסתת. לשחיטה: דמי רדית. יקרין: יעמיד סולם רעוע בתוך ביתו שנאמר יולא

תשים דמים בביתך:

הדרן עלך שור שנגח ארבעה וחמשה

שנגח את הפרה ונמצא עוברה בצדה ואין ידוע אם עד שלא 🚥 נגחה ילדה אם משנגחה ילדה משלם חצי נזק לפרה ורביע נזק לולד וכן פרה שנגחה את השור ונמצא ולדה בצדה ואין ידוע אם עד שלא נגחה ילדה אם משנגחה ילדה משתלם חצי נזק מן הפרה ורביע נזק מן הולד: גבו׳ אמר רב יהודה אמר שמואל זו דברי סומכום יהאמר ממון המוטל בספק חולקין אבל חכמים אומרים אזה כלל גדול בדין המוציא מחבירו עליו הראיה למה לי למימר זה כלל גדול בדין אצמריך דאפילו ניזק אומר ברי ומזיק אומר שמא המוציא מחבירו עליו הראיה אי נמי לכי הא דאתמר ים המוכר שור לחבירו ונמצא נגחן רב אמר הרי זה מקח מעות ושמואל אמר ייכול שיאמר לו לשחימה מכרתיו לך אמאי וניחזי אי גברא דזבין לנכסתא לא צריכא יבגברא דזבין להא ולהא וניחזי אי דמי רדיא לרדיא אי דמי צריכא יבגברא דזבין להא ולהא וניחזי אי דמי רדיא לרדיא אי דמי נכסתא לנכסתא דּלֹא צריכא דאוקיר בישרא וקאי בדמי רדיא אמרי

ישמעאל דאמר ב״ח הוא ומצי לסלוקי׳ בזוזי ותיתי אפילו כסומכוס: דאפילן ניזק אומר ברי ומזיק ואי אומר שמא. וא"ת והא מחויב שבועה ואין יכול לישבע הוא שזה מודה במקלת בנזק הפרה ובנזק הולד אומר איני יודע ומחוך שאין יכול לישבע משלם כדאמר רבא בפרק השואל (ב"מ דף נח. ושם) ומיהו שמואל לית ליה האי סברא בפרק כל הנשבעין (שבועות דף מו. ושס)® ®ועוד י"ל דלמ"ד פלגא נוקא קנסא לא יהא מחויב שבועה גדולה מהודאת עלמו דמודה בקנס פטור [א] ועוד אומר ר"י דלא דמי כלל דהא טעמא דמחויב שבועה ואין יכול לישבע משלם מפרש בפרק כל הנשבעין (שם) משום דכתיב שבועת ה' חהיה בין שניהם ולא בין היורשים ומפרש התם כגון שאמר ליה מנה לאבא ביד אביך ואמר ליה חמשים ידענא וחמשים לא ידענא דבאבוה כה"ג מיחייב ועל כרחך צריך ליתן טעם למה באב חייב וביורשים פטור דבלא טעמא אין לומר כדאמר התם אי דאמר ליה נ' אית ליה וני לית ליה מה לי הוא מה לי אבוה אלא היינו טעמא דבאב חייב לא ידענא דהיה לו לידע אם חייב לו מנה אם לאו אבל יורשיו לא היה להם לידע במילי דאבוהון ומהאי טעמא אית ליה נמי למיפטר בשמעתין שאין לו לידע דבר זה אם משנגחה ילדה או קודם וא"ת דהכא משמע דלית ליה לרב יהודה ברי עדיף ולקמן בפרק בתרא (דף קית.) ובהשואל (ב"מ דף או: ושם) א אמר מנה לי בידך והלה אומר איני יודע רב יהודה ורב הונא מחייבי דברי עדיף ואין לתרץ דהכא משמיה דשמואל קאמר דהא בספ"ק דכתובות (דף יב: ושם) ? בעי למימר הא דרב יהודה ורב הונא דשמואל היא ולפי אותה סברא תקשה דשמואל אדשמואל וי"ל כדפרישית לעיל דהתם ברי שלו טוב שיודע שיכחישנו אם הוא משקר וגם אותו יש לו לידע אם חייב לו אם לאו הלכך מדטעין שמא מוכחא מלחא דברי דהאי אמת הוא וברי עדיף אבל הכא מה שטוען ברי לפי שיודע שזה לא היה בשעת נגיחה וזה טוען שמא טוב שאין לו לידע משו"ה אין ברי עדיף ובספ"ק דכתובות (שם) דבעי למימר הא דרב הוגא ורב יהודה דשמואל היא ולא מסיק אדעתיה הא דדחי התם במסקנא היה יכול להקשות התם דשמואל אדשמואל דהתם פסיק שמואל כר"ג דאמר נאמנת בההיא דמשארסתני נאנסתי אע"ג דהתם אין לבעל לידע מחי נאנסת והכא בשמעתין מודה שמואל דלא אמר ברי עדיף במקום שהברי גרוע אלא שבכמה מקומות יכול לומר וליטעמיך ולא קאמר וההיא דהבית והעלייה (ב"מ דף קטו: ושם) דהיה אחד מכיר מקצח אבניו נוטלן ואמר [בגמ'] דאידך קאמר איני יודע ופריך לימא מיהוי מיובחא דר"נ ומשמע דלרב יהודה ניחא המם י"ל דרגילות הוא שכל אחד מכיר מקצם אבניו וכן מוכח דמוקי לה כגון שיש עסק שבועה ביניהם ואם לא היה לו להכיר אבניו לא הייתי אומר מתוך שאין יכול לישבע משלם כדפרישית לעיל וההיא דתנן ביש נוחלין (ב"ב דף קלד. ושם קלה) זה אחי אין נאמן ויטול עמו בחלקו ומוקי בגמ' דאמרי אינך אין אנו יודעין ודייק זאת אומרת מנה לי בידך והלה אומר איני יודע פטור אע"ג דברי גרוע הוא שאין להם לאחין לידע אם הוא אחיהם דמה יודעים באותו שבא ממדינת הים התם בלאו הכי דחי שפיר ואין חושש לומר וליטעמיך ועוד י"ל דהתם מצי למימר דהכי קאמר זאת אומרת מנה

לי בידך והלה אומר איני יודע פטור היכא דהוי ברי גרוע והשמא טוב כעין ההיא דמתני׳ דהתם: המוציא מחבירו עליי הראיה. משמע מהכא דאין הלכה כסומכוס מדלא ס"ל שמואל כוומיה ובשמעתין דכל דאלים גבר בפרק חזקת הבתים (ב"ב דף לה. ושם)⁶ יש להאריך בזה: **ובחזי אי רבי רריא דרריא.** פי׳ הרר״י בר מרדכי דהכא אפיי כרבנן דאמרי בהמוכר את הספינה (שם דף שו:) מכר הלמד לא מכר הבקר ולית להו הדמים מודיעים הכא מודו דהני מילי גבי למד דאיכא רובא וחזקה דרובא קרו ללמד למד ולבקר בקר וגם הוא מוחזק ואפילו לפי הספרים דלא גרסי רובא מ"מ לא אחיא דמים לחודייהו ומפקי מחזקה אבל הכא רובא לרדיא זבני ואיכא חזקה כנגד אותו הרוב שהמוכר מוחזק אמרינן הדמים מודיעים לסייע או לרוב או לחזקה ורשב"ם פירש בהמוכר פירות (שם דף לב. ושם) מי בענין אחר:

סמג לאוין קע טוש"ע ח"מ סי רלב סעי כג:

א ב מיי' פ"ע מהלי מקי ממון הלי ב ג והלכה ו סמג עשין סא

סעיף ב ג וסימן ת סעיף

ב ג ד ה מיי' פט"ז מהלכות מכירה הל' ה

טוש"ע ח"מ סימן

מוסף רש"י כסהו כראוי. ועבר עליו השור או חמור ונפל ומת

לקמן נב.). הדרן עלך שור שנגח דו"ה

סומכוס. תימה דבפרק ונמצא עוברה בצדה ואין ידוע. לב"ד, ולח עדים יודעין אבל הס יודעין, דלח קתני וחינו השוחל (ב"ת דף ק. ושס) ז משמע יודע, והכי אמרינן בשנים אוחזין (ב:) ולרבה בר רב הוגא דאמר אמר ברשות דמאן קיימא אמר שמואל סומכום אפילו ברי וברי לו' (רשב"ם ב"ב צג.). אם עד שלא נגחה. בעומדת באגם ופריך ונוקמה בחזקת מרא קמא הא מני סומכוס היא השור. ילדה. ופנוור בעל מדלא אמר אלא משמע דלא הדר השור (שם). משלם. בעל השור, חצי נזק לפרה. דשור תם משלם חלי ביה משנויא קמא והך דהכא איכא לאוקמי בעומדת באגם לר"ע דאמר לסלק ליה בזחי לא תתיישב אך מההיא דהמניח (לעיל דף לה:) קשה דדייק בברי וברי קאמר סומכוס דחולקין והדרי זוזי כדמפרש טעמא לקמיה דרובה לרדיה זבני (שם). יכול שיאמר לו כר׳. דבממונה לה אוליטן בתר רובא אלא אחר טענה טובה (שם). לשחיטה מכרתיו לך. דהא איכא דובין לשחיטה, ורובא לאו כלום הוא והוה ליה כי פלגא ופלגא והמוליא מחבירו עליו הראיה, ואפילו לסומכוס דאמר ממון המוטל בספק חולקין, וקי"ל כוותיה, דסתם לן חנא כוותיה, הני מילי כגון שור שנגח חת הפרה ונמנא עוברה בנדה ואין ידוע לב"ד היאך היה

המעשה אם ילדה קודם המנשה אם ינדה קודם נגיחה או אחר כן, ואפילו טעין חד מנייהו טענת ברי ואידך טענת שמא, וכמו סבא ויבם בנכסי ספק בפרק החולץ (לת.) לקי"ל חולקין משום דאין ידוע אם בן ט' לראשון ויירשנו זקנו או בן ז' לאחרון ובנו של יבם הוא, לה הכל שלנו יודעין היאך היה המעשה, הרי זה מכרן לזה סתם ונתגלה זה מכרן מה סמם ונמגנה הדבר שהיה נגמן קודם לכן, הכא מודה סומכום דלא הוה ממון המוטל בספק אלא אזלינן בתר ההוא שטוען יפה, דכיון דרובא לא כלום הוא לא היה לו למוכר לפרש אלא הלוקח הוה ליה למיתר לרדיא קבעינא ליה, ומדלא פירש הפסיד, ולא דמי ליין ונמלא חומץ, דהתם יין קתבע מיניה דמוכר בהדיא

גברא כר'. כלומר היכי דמי דפליגי רב ושמואל,

אתמים אורים לחרישה, וכגון שהיו מכירון זה את זה, ודאי לרדיא זבין, ואפילו לשמואל ליהיו מקס טעות, דכיון שמכירים זה את זה רכי לחילו פיר שנה לככחתא. כגון טבח שאתי שבה אלינו עובד אלינו עובד אלינו עובד את החרים להידי אורים לרדיא. כיון דהאי בהי רדיא לרדיא. כיון דהאי נברא עביד דובין לההי ולהכי היה לנו לילך אתר הדמים ומדיעים, דשור לרדיא ביר די מקח טעום, כמוכר יין ונמלא חומץ, ואמאי קאמר שמואל דיכול לומר לשחיטה מכרמיו הא ודאי לרדיא ובין, והר א אפילו לשחיטה בי׳ דינרים וניחו אי דמי רדיא ידינרים מדיעים דלרדיא ובין, דהא אפילו לשחיטה מכרמיו הא ודאי לרדיא ובין, דהא אפילו לשחיטה מכרמיו הא ודאי לרדיא ובין, דהא אפילו לשחיטה זכין כיון דדמי רדיא קביל מיניה דלוקח מקחו בטל, דנתאנה יתר משחות, דהא לא חזיא לרדיא, שהרי נמלא גנתן ואינו שוה אלא " דינרים לשחיטה, ואי דמי נכססא יהב ליה ודאי דלנכססא זבין (שם. עי"ש בארובה). דארקיר בישרא. וליכא דמים מודיעין, ואיכא דגרס דול רדיא וקם כי בישרא, והיינו הך (שם).