הפר החב ולח הפר הבעל. בגמרא פריך היינו רישא: וחין לריך

לומר קיים אחד מהן. שאין האחד יכול להפר. ובגמרא פריך למה

ליה למיתנא: גבו׳ היינו רישה הכיה ובעלה מפירין נדריה. דמשמע

דוקה כששניהם מפירין: מהו דחימה הביה או בעלה. ולה סגי ליה

דליחני עד שיפרו שניהח דאי חנא

הכי הוה אמינא דלא סגי בהפרת

בעל עד דליפר אב אבל בהפרת אב

לחודיה סגי א"נ איפכא וכדשקלינן

וטרינן בהא לקמן בשמעתין להכי

תנא הפר האב ולא הפר הבעל הפר

הבעל ולא הפר האב אינו מופר:

קיים אחד מהן לריכא למיחני.

בתמיה. דאע"ג דאורחיה דתנא למתני

זו ואין צ"ל זו היינו דוקא במילי דלא

דמו להדדי דאע"ג דאתיא בתרייתא

מק"ו מקמייתא תני לה אבל הכא חדא

מלתא היא דהפר אחד וקיים אחד

היינו ממש הפר זה בלא זה ועדיפא

מינה: וחזר המקיים ונשחל על

הקמחו. כדאמרינן לקמוף דנשאלין על

ההיקם. מהו דתימא מאי דאוקי הא

עקריה ובהפרה דמקיים לחודיה סגי

דאידך כבר הפר קמ"ל דעד דמפירין

שניהם בבת אחת כלומר שלא יפסיק

בין אחד לחבירו דבר שהוא מעכב

הפרה כגון הקמה דהאי דכיון דההיא

שעתה לחו בר הפרה הוח אפי׳ הך

הפרה קמייתא דאידך בטלה לה ולריך

שיהו מפירין עכשיו שניהם בבת אחת

מפירין נדריה ל"ל למיתנא תו (ו)

הפר הבעל ולא הפר האב היינו

רישא דוה מעכב על זה: מהו

דמימא. דאי לאו דקתני הפר האב

כו' הוה אמינא הא דקתני אביה

ובעלה מפירין נדריה משמע או

אביה או בעלה זה בלא זה להכי

. קתני סיפא דתרוייהו מפירין ביחד

וחין לריך לומר שקיים חחד מהם ל"ל

למיתני כלל. ממילה ידענה דלהו

כלום הוא דהשתא הפר זה בלא זה

כו': כי אילטריכא ליה. למיתנא ואין

לריך לומר שקיים אחד מהן: כגון

לה דמי ואינו לריך להפר יותר קמ"ל

דלא הויא הפרה עד שיפרו שניהם בבת אחת שזה נמי יפר.

ע"א מאי דאוקי הא עקריה ולאו קיום הוא דהא עקריה בחרטתו

ומלי מיפר קמ"ל דלא הויא הפרה עד דמפירין שניהם בבת אחת

ולא שינטרכו להפר זה עם זה ממש בבת אחת אלא הכי בעי

למימר כל שאילו רוצין יכולין להפר בבת אחת אף בזה אחר זה מפירין לאפוקי היכא דהפר א' וקיים אחד שאין המקיים יכול להפר

בשעה שהפר זה עד שישאל על הקמתו דהא ליכא למימר דבבת אחת

ממש בעינן דהא כתיב ביום שמעו דכל היום מותר להפר כדמפקינן

לקמן ג': אמר קרא (ה) אם היו תהיה לאיש. לעיל מהאי קרא כתיב כי

הניא אביה אותה וכתיב ואם היו תהיה לאיש וי"ו מוסיף על ענין

ראשון וכי היכי דאב מבטל נדרי בתו בזמן שהיא ברשותו ה"ג מבטל

עם הבעל כל זמן שהיא ארוסה דעדיין היא ברשותו: מכאן לנערה

כו': ואימא. הדין קרא (ע) אם היו תהיה בנשואה כתיב שהבעל

קרא אחרינא כסיב. לנשואה ואם בית אישה נדרה: ואימא תרווייהו. הני קראי מיירי בנשואה דבעל מיפר ואי אמרת תרי קראי בנשואה

למה לי חד לומר לך שאין הבעל מיפר בקודמין ואם היו תהיה לאיש

אתי למילף שהבעל מיפר נדריה של נשואה ואם בית אישה נדרה משמע

נדרים קודם שנשאה כשהיתה ארוסה וכנסה לא מלי מיפר:

ה' הילקוט רבא],
 ניטין לה: וש"כן,
 נו ניטין לה: וש"כן,
 ניטין לה: וש"כן,
 נישל מודר,
 נישל וכדמניא בפרק
 ממדיר דף עד:],
 מעלייתא,

הגהות הב"ח

(א) גמ' ואין ל"ל שקיים אחד מהן (למה לי למיתנא) מחד מהן (נמה כי נמיתנת)
מח"מ ונ"ב ס"ח צריכא
ליה למיתנת: (3) שם
קיים אחד מהן למה לי
כי אילטריך ליה למיתני
כגון כל"ל וחיבות לריכה
למיתני מתחק: (1) שם ואימא החי הרח: (ד) שם ואימא סלי קללו. לו) שם ואימא תרוייהו: (ה) רש"י ד"ה הפר האב וד"ה ולא הפר וד"ה או הפר הד"א: יטפר דר"ם מו טפר טק"מ. (1) ד"ה היינו רישא וכו׳ ל"ל למיתנא תו הפר האב ולא הפר הבעל הפר הבעל ולא: (1) ד"ה כגון שהפר וכו' חכם תו אינו יכול להפר ואי לא הויא הקמה וכו׳ דמהו דתימא וכו׳ בבת אחת כלומר עד שוה נמי יפר כל"ל קרא ואם היו וכו' דכי היכי כנ"ל והד"א עם ד"ה ואם היו:

גם' מהו דתימא או אביה. עיין יכמות דף יא ע"ב תד"ה לאו:

רנשבורנ

מירונה החרינה:

פירוש הרא"ש ואצ"ל שקיים אחר מהם שאם קיים אחד מהם אין השני יכול להפר: גמ' מהו דתימא אביה או בעלה. והא דלא תני אביה ובעלה מפירין יחדיו אין זה לשון המשנה: ונשאל על התשנה: ונשאר עד הקמתו. כדאמרינן לקמן דנשאלין על ההקם: קמ"ל דעד דמפירין שניהם כאחת. כלומר שלא יהא באחת. כנותר שנת יהם הפסק שעה בין צ' ההפרות שלא היה האחרון ראוי להפר כגון הכא שקודם שנשאל לא היה ראוי להפר הלכך נמצטלה הפרמו הלכך נתבטלה הפרתו ואפי׳ אם יפר הראשון עמו מפי מם יפו הינ מועיל וכן פעם שנית אינו מועיל וכן משמע לישנא דמתני׳ משמע לישנה דמתניי דמדמי הך קיים להפר ה' ולה הפר השני ביום שמועתו דשוב הין תקנה ויש מפרשים יש תקנה אם יפר הראשון פעם שנית וראשון עיקר: ואם היו תהיה לאיש. ולעיל מיניה

כתיב ואסרה אסר בבית כתיני וחסקה הסקר בכים אבים וגו' והניאו ובמר הכי כמיב ואם היו תהיה ואחא וערבינהו להפרת אב ובעל יחד לומר ששניהם מפירין יחד לאשה אז שהיהר לאיש: ואימא הדיין קרא בגשואה בחיב. וקאמר רחמנא דאב וצעל מפירין כאחד אבל נערה המאומקה לא יעתה מרשות האב: קרא אחרינא בחיב. ואם בית אישה נדרה הלכך על כרחך קרא קמא לארוסה: שאין הבעל מיפר בקודמין. נדרים שנדרה קודם שבאת לרשותו כדכתיב ואם בית אישה נדרה דוקא נדרים שנדרה בביתו:

(ס) הפר האב. ביום שמעו: ולא הפר הבעל. אלא שתק מעת לעת: או הפר הבעל ולא הפר האב. דשתיקתו של זה מבטלת הפרתו של זה. ואין לריך לומר היכא דקיים אחד מהן הנדר דהפרתו של זה אינה מועלת כלום: גבו׳ היינו רישא. דכיון דקתני אביה ובעלה

הפר האב ולא הפר הבעל הפר הבעל ולא

הפר האב אינו מופר ואין צריך לומר שקיים אחד מהן: גמ' היינו רישא אביה ובעלה מפירין נדריה • מהו דתימא או אביה או בעלה קתני קמ"ל: ואין צריך לומר שקיים אחר מהן: (4) למה לי למיתנא השתא יש לומר הפר זה בלא זה ולא כלום קיים אחד מהן או למה לי 🕫 צריכא למיתני כי איצטריך ליה כגון דהפר אחד מהן וקיים אחד וחזר המקיים ונשאל על הקמתו מהו דתימא מאי דאוקי הא עקריה "קמ"ל דמפירין שניהם בבת אחת: ונערה המאורסה אביה ובעלה מפירין נדריה: מנלן אמר שרבה אמר קרא יואם היו תהיה לאיש ונדריה עליה מכאן לנערה המאורסה שאביה ובעלה מפירין נדריה (2 אימא האי קרא בנשואה כתיב אי משום נשואה קרא אחרינא כתיב בית אישה נדרה (ז) אימא תרוייהו בנשואה וכי תימא תרי קראי בנשואה למה לי למימר ישאין הבעל מיפר בקודמין

ומיהו בכהאי סגי שלא תאמר אין הפרה אחר הפרה וכיון דהפרה קמא איבטילא חו לא מלי מיפר דליתא וכן דעת הרמב"ן ז"ל. אבל מדברי הר"ם במז"ל נראה דכל שחלה הקמה בין הפרה דחד להפרה דחידך שוב חינן יכולין להפר. ומיהו בבת חחת לחו דוקח דאפי׳ מיפר זה שחרית וחבירו ערבית סגי כל שלא הפסיק בינחיים דבר שהוא מעכב הפרה. וכ״ת כיון דהאי דינא אתא תנא לאשמועי׳ מאי אין לריך לומר דקתני דמרישא משמע הכי אדרבה לריכא דיש לי לומר דתנא הכי קתני כיון דהפרה דחד בלא חבריה לאו כלום הוא א"ל לומר דבשקיים אחד הפרה קמייתא לאו מידי הוא וסמיך תנא דלשתמע ממלחיה דתו לא חזיא ללרופי דאי חזיא למה ליה למיתני א"ל לומר היינו [רישא] כפירכא דגמרא. והקשה הרשב"א ז"ל אמאי אמרינן דהפרה קמייתא בטלה לה דהא לבתר דאתשיל על הקמתו כיון דחכם עוקר את הנדר מעיקרו הרי הוא כאילו לא סקים כלל הי וכדתנן בפרק החיש מקדש (דף כ) המקדש את האשה ע"מ שאין עליה נדרים ונמצאו עליה נדרים אינה מקודשת הלכה לפני חכם והתירה הרי זו מקודשת דחשבינן לה כאילו לא היה עליה נדרים כלל בשעת קדושין ה"נ לבתר דאתשיל נחזייה להאי גברא כאילו לא הקים מעולם. ולדידי לאו קושיא היא כלל דקידושין מתוך שהוא מעשה גמור אע"ג דכל זמן שלא התירה לא חיילי כי התירה אמרינן דאיגלי מילחא דמעיקרא חיילי אבל הפרה דחד מהני קלשה לה טפי דבאפי נפשה לאו מידי היא אלא בלרופא דאידך ואפי׳

ายู่ว่า בצרופא דאידך לא מהני כל זמן שאינן ראוים להצטרף ביחד וכדתניא ולקמן סח:] דהפר א' מהן ומת בטלה לה הפרתו הלכך כיון דהפרה דחד אפי׳ כי לא הקים חבריה קלישא טובא כל היכא דהקים כיון דההיא שעתא לא חזיא לאלטרופי בטלה לה לגמרי וכיון דלא חזיא ההיא שעתא לא חזיא נמי בתר זימנא: ונערה המאורסה אביה ובעלה מפירין נדריה מנלן אמר רבה אמר קרא ואם היו סהיה לאיש וכו' מכאן לנערה המאורסה שאביה ובעלה מפירין נדריה. נראה לי דה"ק דכיון דלנשואה כתיב קרא אחרינא דהיינו אם בית אישה נדרה כדמפרש לקמן על כרחין האי בארוסה מתוקמא דתרי קראי בנשואה למה לי וכיון דבארוסה מתוקס על כרחין אית לן למימר דוי"ו מוסיף על ענין ראשון דלעיל מיניה כתיב וה' יסלח לה כי הניא אביה אותה ובתריה כתיב ואם ביום שמוע אישה יניא אותה לומר שאביה ובעלה מפירין נדריה ואתי שפיר בארוסה דכיון דבארוסה לא יצתה מרשות אב דין הוא דלא ליפר ארוס לחודיה. ועל כרחין נמי הכי אית לן למימר דאי לא אמרי׳ וי״ו מוסיף על ענין ראשון וארוס לחודיה מיפר קרא דנשואה ל״ל השתא בארוסין מיפר לחודיה בנשואין מיבעיא וכי בשביל שנשאה הורע כחו. והדר מקשי לפרושי מילחיה ומקשי אימא הדין קרא בנשואה כחיב לומר דבעל לחודיה מיפר דוי"ו מוסיף על ענין ראשון לא אמרינן ליה אלא כי מוכחי קראי הכי ואי מיתוקם בארוסה מוכחי כדכתיבנא אבל בנשואה לא מוכחי כלל אדרבה דינא הוא דבעל לחודיה מיפר

דכיון

בממוך ואם היו תהיה לאיש אתא לך האי קרא יוםה. ואי קשיא אימא דואם 

שהפר החחד מהן. הנדר ובח החחר וקיימו וחזר המקיים ונתחרט ממה שקיימו ונשאל לחכם על הקמתו בו ביום ששמע וקיים דאי הויא הקמה דלא מצי מתיר ליה חכם (1) אינו יכול

להפר תו ואי לא הויא הקמה דמתיר ליה חכם מלי להפר ולהכי אילטריך למיתני שקיים אחד מהן: דמהו דמימא מאי דאוקים לאו קיום הוא. דהא עקריה בחרטתו והואיל דלאו קיום הוא הא דאיתשיל עליה כי הפר

גליון הש"ם

הגהות מהר"ב

א] גמ' השתא וכו' קיים אן גם השתנו וכר קיים אחד מהן למה לי לריכא למיתני. נ"ב עי' בירושלמי

מיפר לה ולא האב ולא מיירי בארוסה: בנשואה לא מלים למימר דהא דאותן נדרים שנדרה בבית אישה מיפר בעלה אבל אם היו עליה

ב א מיי' פי"ג מהלכות נדרים הל' כא סמג לאוין רמב טוש"ע סימן רלד סעיף ו: מיי' [שם הל' טו] ל ב מיי׳ [שם הלי טו] ופי״א הלכה כב טוש״ע שם סעיף לה:

עין משפט

נר מצוה

תורה אור השלם ו. ואם היו תהיה לאיש ּנְדְרֶיהָ עָלֶיהָ אוֹ מִבְטָא שְׁפָּתָיהָ אֲשֶׁר אָסְרָה עַל במדבר ל ז ייי אישה נֶדְרָה 2. ואם בּית אִישַׁה נֶדְרָה 2. וְאָם בֵּיוֹנְאָנְ שָׁהְּנְּנְדְּהְ אוֹ אָסְרָה אָסָר עַל נַפְּשָׁה בִּשְׁבָעָה: במדבר ל יא

## מוסף רש"י

מאי דאוקי הא עקריה. הא עקר מה שקיים, יאה ענקג מהי פנקיים, שהרי נשאל על הקמחו ולא תנטרך הפרה אחרת, קמ"ל. שנריך שיפר לה יובו לע"פ שנשאל על בפירוש אע"פ שנשאל על הקמתו, ומדהפר לה זה שקיים מותרת, שהרי הפר לה הראשון תחלה, ובבת מתת לאו דוקא אלא זה בחיי זה ואפילו בזה אחר זה **סוי הפרה** (ראמ״ה בשמו) שאין הבעל מיפר בקודמין. נגדרים שקדמו בקודמין לנשוחין (גיטין לה:).

## תוספות

הפר האב ולא הפר הבעל. ובגמרא פריך היינו רישא אניה ובעלה: גמ' למה לי למיתני השתא י"ל ובו'. וא"ת מ"ש דבכל דוכתא דתנא האי לישנא ואנ"ל בפרק הזהב (ב"מ ס.) מגן ואין ל"ל חדשות בארבע ול"ע אם יהא בברייםה ולה במשנה וי"ל למשום הכי פריך הכא השתח משום דכיון דקיים השתח משום דכיון דקיים אבל בדוכתא אחריתי כמו הבל בדוכתא אחריתי כמו בהזהב לא אמר לעיל כל כך האי לישנא משום הכי לא פריך: וחזר המקיים ונשאל ובו'. דאמר לקמן נשאלין על ההקם: דמה דהקים הא עקריה (הא) וסגי לה כשיפר לה עתה והפרת חבירו שבשעת הקם הפרה מלתאו היא קמ"ל דעד שמפירין שניהם בבת אחת והפרה קמייתא שהיתה כשהקים חבירו אינו כלום דבעינן כשיפר האחד שחבירו לא יקים אבל ודאי לא בעינן שיפרו שניהם ביחד דה"ה אם הפרו זה פינות דידיים מם הפרו זה אחר זה אם לא הקים: סגלן. דאב גרידא לא מצי מיפר: אמר קרא אם היו תהיה לאיש וגדריה עליה. והפרת נדריה כתובה למעולה דכחיב ואחרה אחר בבית אביה בנעוריה וכתיב ואם הניא אותה וכתיב