לא מבעיא קאמר לא מבעיא אכלה

ארמשלמת מה שנהנית אבל נחבמה אימא

שנהנית ארי מנכסי חבירו הוא ומה שנהנית

נמי לא משלם קמ"ל ואימא ה"ג מבריח

ארי מנכסי חבירו מדעתו הוא האי לאו

מדעתו אי נמי מבריח ארי מנכסי חבירו

לית ליה פסידא האי אית ליה פסידא היכי

נפל רב כהנא אמר ישהוחלקה במימי

רגליה רבא אמר שדחפתה חברתה מ"ד

שדחפתה חברתה כל שכן שהוחלקה במימי

רגליה ומאן דאמר שהוחלקה במימי רגליה

יאבל דחפתה חברתה פשעה ומשלמת מה

שהזיקה דא"ל 90 איבעי לך עבורי חדא חדא אמר רב כהנא לא שנו אלא באותה ערוגה

אבל מערוגה לערוגה משלמת מה שהזיקה

ורבי יוחנן אמר יאפי' מערוגה לערוגה ואפילו כל היום כולו עד שתצא ותחזור

ל) [נדרים לג. ב"ב נג.],ב"מ לג:], ג) [לעיל כא:

וש"נ], ד) [ד"ה אין בו], ה) נ"א יאמר רש"ל.

בוב אבגד מיי' פ"ג מהלכות מקי ממון הלכה יה מתנ עשיו מז טוש"ע ח"מ סימן שלד סעיף א: מג ה מי" שם הלכה יב טוש"ע שם סעיף ב:

לא מבעיא אכלה דמשלמת. מיהא מה שנהנית אע"ג דלא פשע א"ב מבריח ארי מנכסי חבירו דית דיה פסידא. וא"ת והרי פורע חובו דחשבינן ליה מבריח ארי בריש אין בין המודר (נדרים הואי: אימא. האי בעל השדה מבריח ארי מנכסי חבירו הוא די לג.) אע"ג דאים ליה פסידא וו"ל דהכי פי מבריח ארי שהציל את בהמת חבירו שלא נחבטה בקרקע ומלוה הוא דעבד מנכסי חבירו מדעתו וכיון דמדעתו אפי׳ אית ליה פסידא כמו

פורע חובו חשיב מבריח ארי האי שלא מדעתו א"נ מבריח ארי מנכסי חבירו אפי׳ כשאינו מדעתו אלא חבירו מכריחו להבריח ארי מעדרו לית ליה פסידא למבריח האי אית ליה פסידה וכיון דהיכה תרתי שלה מדעתו ואית ליה פסידא לא חשיב מבריח ארי אבל מדעתו אפי׳ אית ליה פסידא או שלא מדעתו ולית ליה פסידה חשיב מבריח ארי ואין נותן לו אפי׳ שכרו וא״ת דבסוף השוכר [חת] הפועלים (ב"מ לג:) אמר דשומר חנם שהיה לו לקדם ברועים ומקלות ולא קדם חייב ומפרש שומר חנם בחנם וש"ש בשכר ומסיק דחוזר ונוטל מב"ה ומשמע דשומר חנם לא מחייב לקדם בשכר אבל כ"ש אם קדם בשכר דשפיר עבד ונותנים לו מה שהוליא ומסתברא דה"ה איניש דעלמא שאינו שומר וגם שכר עלמו נוטל ואין סברא לחלק בין רועה עלמו שמוטל עליו להחעסק ולשמור לאינים דעלמא ועוד אמרינן בהגחל בתרא (לקמן דף קטו:) שטף נהר חמורו וחמור חבירו והניח שלו והליל של חבירו אין לו אלא שכרו ושכרו מיהא שקיל ולא אמרינן מבריח ארי בעלמא הוא וכן משיב אבידה שנותנין לו שכר כפועל בטל (ב״מ דף לה: ושם) לא אמר דליהוי כמבריח ארי בעלמא ולא יטול כלום ואין לומר דבכל הנהו בשמירתה דהא נהנית: אבל נחבטה. דאפי׳ בההיא הזיקא אנוסה

במימי רגליה. מרה"ר לגינה דאונסא דמה שנהנית הוא דמשלמת ולא מה שהזיקה: אלא. שאכלה מיד באותה ערוגה שנפלה שם דכיון דאנוסה היא בנפילה אנוסה היא נמי באכילתה דכיון דחזיא לתבואה תותה לא מוקמה אנפשה: אבל. הלכה מערוגה לערוגה ואכלה משלמת מה שהזיקה: לא סימא עד שחלא לדעת. שידעו הבעלים שינאת: ומחזור לדעת. שלא נעל בפניה כראוי: אלא כיון שילחת לדעת. שידעו ביניחתה: אף על גב שחורה שלא לדעת. דהשתא לא סגי לה בשמירה פחותה דאמר ליה כיון דילפא כו': מחלמו בפשיעה. בלחו לידה היה לו לשומרה שלא תכנס ותאכל: וסופו באונס. לא היה יודע שתלד: ולאסטמורי

ומידי לא לשקול קמ"ל: שהוחלקה דלא סלקא אדעתיה הוא: לא שנו.

גבו' איבעי לך עבורי. עיין נכ"מ דף לג ע"ב תוספות ד"ה אינעי לך:

גליון הש"ם

רבינו חננאל

אמר רב כהנא לא שנו אלא באותה ערוגה, אבל מערוגה לערוגה משלמת לערוגה וכו׳. ופר״ח זצ״ל ין נות ין כו יוונן. איש כיון שיצתה לדעת אע"פ שחזרה שלא לדעת וכו׳. . שחזרה שלא לדעת בעלים ששמרוה כראוי כגון ששמרוה כראוי שנעלו בפניה ויצתה או ויצתה והלכה יוכוסה שם כגיוה כרצווה.

לדעת א"ר פפא לא תימא עד שתצא לדעת ותחזור לדעת אלא יכיון שיצתה לדעת אע"פ שחזרה שלא לדעת מ"ם דא"ל כיון דילפא כל אימת דמשתמטא להתם רהטא: ירדה כדרכה והזיקה משלמת מה שהזיקה: בעי רבי ירמיה ירדה כדרכה והזיקה במי לידה מהו אליכא דמאן דאמר יתחלתו בפשיעה וסופו באונם חייב לא תיבעי לך כי תיבעי לך אליבא דמאן דאמר תחלתו בפשיעה וסופו באונס פמור מאי מי אמרינן כיון דתחלתו בפשיעה וסופו באונס פמור או דלמא הכא כולה בפשיעה הוא דכיון דקא חזי דקריבה לה למילד איבעי ליה לנמורה ולאסממורי

אע"ג דמן הדין היה פטור מ"מ תקנת חכמים הוא שישלם לו כדי שישיב אבידתו של חבירו אבל פורע חובו אין לנו לעשות תקנה ע"י זה דהא הכא בשמעתין משמע דאי הוה מדעתו הוה חשיב מבריח ארי ולא היה נוטל כלום אעפ״י שהוא מציל חבירו מן ההפסד לא עשו מקנה ונראה לר"י דמבריח ארי שאינו נוטל שכר היינו כשאין הדבר ברור שיבא לידי הפסד כגון שהארי רחוק ואין יודע אם יבא כאן הארי אם לאו ואין מצילו אלא מדאגה ומן הפחד שדואג שמא יבא אבל אם הדבר ברור שיבא לידי הפסד ולידי דריסת הארי או מציל מפי הארי עצמו אז ודאי נוטל שכרו כמו שטף נהר חמור חבירו והך דשמעחין מיירי שהצילו ירקות מצער בעלמא שאין בעל הבהמה רוצה שתחבט בהמתו בארץ ותצטער אע"פ שלא היו דמיה נפחתין בכך ולכך היה נחשב מבריח ארי אי הוה מדעתו ופורע חובו אין מצילו מהפסד דמה שהיה הלוה זקוק לפרעו אין זה הפסד שהרי נחחייב לו ואינו מצילו אלא מצער בעלמא וחשיב מבריח ארי א"נ. כדמפרש טעמא בירושלמי דכתובות (פי"ב) ובנדרים (פ"ד) מפייסא הוינא ליה ומחיל לי ואפי׳ במשכון מפיים הוינא ליה ויהיב לי משכוני ואפי׳ בב״ח דוחק עלמו מסיק לה בירושלמי ונראה דהטעם משום שיכול לומר לו הייתי מולא הרבה בני אדם שהיו פורעין עבורי כי דרך אהובים שמרחמים על אהוביהם להליל מן הלער הזה דהיינו מעין אותו טעם והא דקרי בחזקת הבתים (ב״ב דף נג.) מבריח ארי נמן לרור והועיל נטל לרור והועיל דסכר מינה מיא והוליא מינה מיא אע"פ שמלילה מהפסד שהיה נהר שוטפה לא נקט לשון מבריח ארי לענין שיפטר חבירו משכר הברחמו אלא כלומר דאין זה חזקה דאין זה חיקון כמו רפק בה פורחא או נעל וגדר ופרץ אלא מגין עליה פורתא שלא תבא לידי קלקול ורבינו גרשון פסק במשובה אחת על אנס עכו"ם שאנס ביסו של ישראל ובא ישראל אחר ולקחו ממנו שלא יחזיר לבעלים בחנם אבל רש"י פי׳ בהנוקין (גיטין דף נח:)") גבי עכו"ם הבא מחתת חוב ומחתת אנפרות אין בו משום סיקריקון שאם החזיק עכו"ם בקרקע של ישראל מחמת חוב שהיה לו עליו או מחמת אנפרות בגזל בעלמא ואינו מסור בידו להרגו אין בו דין סיקריקון אפילו אם שהתה י"ב חדש לתת רביע לבעלים כתיקון חכמים אלא מחזיר לו הקרקע בחנם דכיון דאין כאן סיקריקון לא גמר ומקני מידי ואע"ג דשהתה י"ב חדש לא בא לו שעה לכופו הלכך אין מכירת העכו"ם מכירה כלל ור"י אמר דלא מבעיא במקום שאם לא קנאו ישראל לא היה חוזר לבעלים לעולם שהיה מוכרו או נותנו לעכו"ם אחר והיה אבוד מן הבעלים לגמרי דלא חשיב מבריח ארי כיון שמלילו מן ההפסד ואפי' קנאו בשויו מלילו מהפסד הוא כמו מקדים ברועים ובמקלות בשכר דאמרינן שנותן שכר עד כדי דמיהם ונ"מ לכושרא דחיותא או לטרחא ימירתא אלא אפי' יודע ודאי שאם לא מהדר זה לקנות היה חוזר לבעלים בדמים הללו כל שעה שירצו דהשתא אין מצילו מן ההפסד אעפ״כ אין לדמותו כלל למבריח ארי דכיון שיצא הבית מחזקת ישראל ובא ליד הנכרי וזה מוליאו מיד הנכרי ומחזירו ליד ישראל לא דמי למבריח ארי ונוטל מה שההנהו ואותם היהודים הבורחים מעירם והשר מחזיק קרקעותיהם שאין בהן טסקאות ואפי׳ יש בהן טסקא אם הניח הקרקעות ביד אחרים לפרוע מהן טסקא אומר ר"י שאם בא ישראל וקנאו מיד השר מחזירם לבעלים ונוטל מה שההנהו דאין זה דינא דמלכותא אלא גזילה כי ראינו במדינה שסביבוחינו שמשפט היהודים לעמוד כמו פרשים בכל מקום שירצו ובדין מלכותא היו חופסין שלא יחזיק המושל בנחלת היהודים כשיצאו מעירו וכן היו נוהגין בכל ארץ בורגוני"א ואם יש שר שבא לשנות את הדין ולעשות דין לעצמו אין זה דינא דמלכותא שהרי זה מפרון היו כלל ודמיא למוכם שאין לו קצבה (לקמן דף קיג.) והיכא שמשביח נכסי חבירו אין דומה כלל למבריח ארי כגון יורד למוך שדה חבירו ונטעו שלא ברשות ומקיף את חבירו משלש רוחותיה וכגון ההוא דהאומנין (ב"מ דף עו.) השוכר את הפועל לעשות בשלו והראהו בשל חבירו דנוטל מבעל הבית מה שההנהו ואין להקשות בשטף נהר חמור חבירו למה אין לו אלא שכרו למה אין לו כל הפסדו דכיון דבעל חמור עומד שם מה לנו לעשות לו תקנה שלא מדעתו אם ירצה? יתנה (עם) המציל לשלם חמורו ועוד דע"ר מיירי ביכול להציל על ידי הדחק דאל"ר לימא ליה מהפקר קזכינא כדאמרינן התם על חבית של דבש ומ"מ שכרו נותן לו דמסתמא ניחא ליה שכל מי שיציל יטול שכר כל זמן שלא ימחה בידו כיון שאין יכול להציל אלא ע"י הדחק: אשנו אדא באותה ערוגה. דכיון שתחלת נפילתה באותה ערוגה באותם אינו חייב להעלותה מאותה ערוגה אבל מערוגה לערוגה הוי כשדה אחר: