ל) [סנהדרין ב:],ב) שבועות מב: ב"מ ג. ה:

כתובות יח. גיטין נא:, ג) ב"מ ה: לח., ד) [שמות כב], ד) [ל"ל טו: וכמבואר

ם בתום' ד"ה ומולה ר"יו.

תורה אור השלם

1. עַל כָּל דְּבֵר פָּשַׁע עַל שור עַל חַמור עַל שָׂה

על שלמה על כל אבדה יאמר כי הוא זה יאמר כי הוא זה

עַד הָאֶלֹהִים יָבֹא דְּבֵּר שְׁנֵיהֶם אֲשֶׁר יַרְשִׁיעָן שָׁנַיהָם יְשַׁלֵּם שְׁנַיִם אֱלֹהִים יְשַׁלֵּם שְׁנַיִם

לרעהו:

שמות כב ח

קנב א מיי פ״א מהל׳ טוען ונטען הל׳

סמג עשין סה טוש"ע ח"מ סי' פו סעיף א:

מוסף רש"י

לפר ככות (ב בתו. אין אדם מעיז פניו. לכפור חת הכל, הלכך

בשביל הודאת המקצת אינו

נאמן על השאר, דהאי בכוליה בעי דלכפריה כו׳

כמכים כעי הככפים כו (גיטין נא:). ובכולי בעי דלודי ליה. וכי תימח לח

נשבעיה אשארא, דמיגו דחשוד אממונא חשוד נמי אשבועתא, אממונא לא

משוד מדלא כפריה בכוליה דהאי כי אודי בפלגי

בכוליה נמי בעי דלודי והאי דלא אודי ליה לאו דדעתו למיגזליה, אלא אישתמוטי

אישתמיט לדחויי השתא 111577

מודה בכולו אלא שאין בידו

לפרוע וסבר עד דהוי לי

וווי ופרענא ליה (ב"מ ג:).

הגוזל עצים פרק תשיעי בבא קמא

מקומו דהאי כי הוא זה באם כסף תלוההי הוה ליה למכתביה דהתם קאי דאילו בהך פרשתא דפקדון בלא הודאה במקלת מחייב: ומאי

> דאמר רבה. אין אדם מעיז פניו בפני זה שעושה לו טובה הלכך היכא דכפר הכל פטור משבועה דחי לחו קושטא בהדיה לא הוה מצי למכפר ביה והיכא דמודה מקלת בכולה בעי למכפריה והא דלא כפריה משום דאין אדם מעיז: אכל בפקדון. דאין כאן טובה: מעיז ומעיז. הלכך אפי׳ כפר בכוליה רמיא רחמנא שבועה עליה:

לריכין

## רבינו חננאל

עירוב פרשיות כתיב כאן . וכי כתיב כי הוא זה אמלוה הללו מעורבות הן וכי כסף כתיב האי קרא אאם כסף תלוה את עמי את העני עמך אשר יאמר כי הוא שמעוחה עלי זה הוא לא תהיה לו כנושה כאילו התם כתיב דהתם עניניה, ואמרינז ומאי שנא כיז מלוה לפקדון, ופרקינן חזקה אין אדם מעיז פניו בפני בעל חובו כי נמצא משלם רעה תחת טובה תחת החסד שגמלו והלוהו ממונו כפר בו, אבל הפקדון שאינו כן מעיז ומעיז, לפיכך אע״פ שאינו מודה במקצת חייב. וקימא לן כר׳ חייה בר יוסף ודלא כר׳ חייה בר . אבה אמר ר' יוחנז.

עירוב פרשיות. פסוק שהוא מפרשה אחרת נתערב בזו שאינו עירוב פרשיות בתוב באן וכי בתיב כי הוא זה אמלוה הוא דבתיב. פי׳ בקונט׳ דפסוק זה דכי הוא זה מפרשה אחרת

דבואם כסף תלוה את עמי הוה ליה למיכתב דהתם קאי דאי בהך שנא מלוה. דעקרינן לקרא מדוכחיה ומוקמינן ליה עלה: כדרבה פרשתא דפקדון בלא הודאה במקלת נמי מחייב וטעמא דעקרינן

ליה מדוכתא כדמסיק ומ"ש מלוה כדרבה דאין אדם מעיז פניו לכן כופר הכל פטור אבל בפהדוו שלא עשה לו טובה מעיז ומעיז הלכך אפי׳ כופר הכל חייב וקשה דבריש סנהדרין (דף ב: ושם) משמע דאפילו למ"ד עירוב פרשיות כתוב כאן לא עקרינן ליה לגמרי מפקדון לענין שלשה ומומחין ומיהו יש לדחות דלענין מודה מהלת דאיכא טעמא עקרינן ליה מפקדון לגמרי אבל לענין שלשה ומומחין דליכא טעמא קאי אתרוייהו אבל קשה דבפרק השואל (ב"מ דף מו:) גבי הא דמוקי מתניתין דהתם כשיש

עירוב פרשיות כתוב כאז שהפרשיות הכתובות באלה המשפטים מעורבבות הן, שיש מקרא כתוב בפרשה זו שאינו יכול לעמוד בה, אלא מפרשה אחרת הוא, כגון משת ימנה מודה דילפינן מיניה מודה במקלת הטענה ישבע כו', שכתב בשומר חנס, לאו שכנוב לשומר הגם, לשומרין אשומר חגם קאי, דשומרין אע"פ שלא הודו במקלמ חייבין לישבע, דהודאה מקלת הטענה אפרשת דאם כסף תלוה קאי, דאם כסף תלוה קאי, דהתם הוא דבעינן הודאה במקלת, ואי לא מו אם טענת התובע חזקה חם טעננג אמת לא היה יכול זה להעיז ילומר לא פניו נגדו ולומר לא הלוימני, הלכך אפילו שבועה לא בעי, אבל בפיקדון דליכא חסדים מעיז פניו וכופר סכל ובעי שבועה וחוהדריו ב:). מפני מה אמרה תורה מודה במקצת הטענה ישבע. ולא חשבו משיב אבידה לפטרו שלא כפר נכולו (ב"מ ג.). חזקה

יכי כתיב בלי וכי כתיב יכי ליים יכי כתיב יכי הוא זה "אמלוה הוא דכתיב ומאי שנא מלוה כדרבה סדאמר רבה מפני מה אמרה תורה מודה במקצת המענה ישבע חזקה אין אדם מעיז פניו בפני בעל חובו והאי בכולי בעי דנכפריה והאי דלא כפריה משום דאין אדם מעיז פניו ובכולי בעי דלודי ליה והאי דכפר ליה במקצת סבר אי מודינא ליה בכוליה תבע לי בכוליה אישתמים לי מיהא השתא אדהוו לי זוזי ופרענא הלכך רמא רחמנא שבועה עילויה כי היכי דלודי ליה בכוליה וגבי מלוה הוא דאיכא למימר הכי אבל גבי פקדון מעיז ומעיז יתני רמי בר חמא ארבעה שומרין

צריבין עסק שבועה ביניהס ומוקי רישא בתרתי וסיפא בתלת משמע דלא מחייב שבועה אלא א"כ יש חדא דקמודה והתם כרבי חייא בר יוסף מדקאמר בתר הכי ולרמי בר חמא אלמא דלא מחייב רבי חייא בר יוסף בלא הודאה מקצת אלמא לא עקר לגמרי כי הוא זה מפקדון ועוד דבכמה משניות משמע דלא מתחייב בפקדון אלא במודה מקלת כי ההיא דשבועות (דף מג.) דסלע הלויתני עליו ושתים היה שוה וכן ההיא דמנורה בת עשרה ליטרין (שם) וההיא דעשר גפנות טעונות מסרתי לך (שם דף מב:) ובהניחקין (גיטין דף נא. ושם) גבי שני כיסין קשורים מצאת לי דמחייבינן מודה מקצת ופטרינן כופר הכל אע"ג שלא עשה לו שום טובה ובפרק שני דכתובות (דף יח. ושם) ובשבועת הדיינים (שבועות דף מב.) פטרינן מנה לאביך בידי והאכלתיו פרס במגו דאי בעי כופר הכל משום דבבנו מעיז ולפירוש הקונטרס אדרבה כופר הכל ה"ל לחיובי התם וכן בפ"ק דב"מ (דף ד:) בשמעתא דהילך גבי סלעין דנרין ומפרש ר"ת דה"ק דכי כחיב כי הוא זה אמלוה נמי הוא דכתיב דבעינן הודאה בהדי שבועה דכפירה והכי נמי בעינן הודאה בהדי שבועה דנאנסו אבל כפירה לא בעינן בההיא דנאנסו ובאותו ענין דקאי כי הוא זה אמלוה קאי נמי אפקדון וכי היכי דמלוה מחייב אשתי פרות לחוד חדא דהודאה וחדא דכפירה מחייב נמי אפקדון אשתי פרות חדא דהודאה וחדא דנאנסו אבל רבי חייא בר אבא ורמי בר חמא בעו שלש פרות חדא דהודאה וחדא דכפירה וחדא דנאנסו דכי הוא זה אפקדון דוקא כתיב ולא אמלוה והא דבעיא כפירה והודאה במלוה שמא במה מלינו ילפינן מפקדון אע"ג דלענין שלשה ומומחין לא ילפינן מלוה מפקדון במסכת סנהדרין (דף ב: ושם) למאן דלית ליה טירוב פרשיות לענין מודה מקצת מסתבר למילף טפי והוא הדין דבפקדון מחייב בכפירה והודאה לחוד בלא נאנסו אבל בנאנסו בלא כי הוא זה לא מחייב דהכי משמע ליה פשטיה דקרא לאלרוכי כי הוא זה בהדי נאנסו ולא נאנסו ולה נהדי כי הוא זה אבל כופר הכל פטור לכ"ע בכל מקום אפילו במקום שיכול להעיז דגזירת הכתוב הוא כי הוא זה דוקא ולא כופר הכל והא דקאמר מ"ש מלוה מפרש ר"ח מאי טעמא דמלוה פירוש [מאי] טעמא דמודה מקצח חייב ולא מהימן במגו דאי בעי כפר הכל והוי כי ההוא דסוף כל הנשבעין (שבועות דף מח:) גבי נשבעין שלא בטענה דקאמר מאי שנא הני ופירוש מאי טעמא דהני ומה שכתוב בספרים גבי מלוה הוא דאיכא למימר הכי אבל בפקדון מעיז ומעיז לא גרים ליה רבינו תם ובספרים ישנים ליתא והא דאמר בסוף המוכר את הבית (ב"ב דף ע:) גבי המפקיד אלל חבירו בשטר אילו אמר נאנסו לאו שבועה בעי דמשמע דנאנסו לחוד בלא הודאה כלל מחייב שבועה אור"ת דההיא שבועה דרבנן שנתקנה קודם שבועת היסת כי הנהו דפרק הכותב (כמובות דף פו:) הפוגמת כתובתה ואינך דסבר רמי בר חמא שבועה דאורייתא ומסיק אלא מדרבנן והא דמנן בפרק השואל (ב"מ דף 1:3) זה אומר שאולה וזה אומר שכורה ישבע ופריך בגמרא ואמאי מה שטענו לא הודה לו והך פירכא ליתא אליבא דרב נחתן דמוקמא התם מתני׳ אליביה כשיש עסק שבועה ביניהם ורישא בתרתי וסיפא בתלת או רישא בתלת וסיפא בארבע ויש כאן מה שטענו הודה לו אלא לרב הונא ורב יהודה פריך דליכא אלא הך דשאלה ושכירות ומשני ע"י גלגול דכדרכה מתה ההיא שבועה נמי מדרבנן דמדאורייתא לא מחייב כיון דאין כאן הודאה ומיהו בין לפ"ה ובין לפי" ר"ת קשה מהא דאמרינן בפ׳ כל הנשבעין (שבועות דף מה: ושם) דאם שכרו בלא עדים מתוך שיכול לומר לא שכרתיך מעולם יכול לומר שכרתיך ונתתי לך שכרך ופריך אלא שבועת שומרים דחייב רחמנא היכי משכחת לה מתוך שיכול לומר להד"ם יכול לומר נאנסו והשתא לפירוש ר"ת אהייא קאי אי אההיא דהודאה קאי אי אמר לא היו דברים מעולם א"כ היה כופר הכל ואין זה מגו דאל"כ ליפרוך אכל מודה מקצח דליפטר במגו דאי בעי כופר הכל ואי אההיא דנאנסו קאי כי קאמר נמי להד״ם מחייב שבועה כיון דאיכא כפירה והודאה ולפי׳ הקונטרס נמי דליכא הודאה כי אמר אההיא דנאנסו נמי להד"ם בעי שבועה דהא מחייב שבועה בפקדון אכופר הכל ואי הוה אמרינן דלרבי יוחנן ולרמי בר חמא לא מחייב אפקדון אכפירה והודאה בלא נאנסו הוה ניחא דפריך לה התם אבל לא יתכן כלל דע"כ על כפירה והודאה לחוד מחייב אפילו אפקדון כדמוכח במשניות טובא בההיא דסלע הלויתני ומנורה ועשר גפנים ואע"ג דמוקמינן מתניתין דהשואל בכמה פרות אע"ג דלא מתני במתני' הנהו לא מסתבר לאוקמי הכי וכן בהלואה דילפינן מפקדון גבי סלטים דנרים ובשבועות גבי סלט הלויתיך ונראה כפירוש ריב"א דמפרש כי כתיב כי הוא זה אמלוה הוא דכתיב והלכך בפקדון נמי לא מוקמינן ליה אלא בטענה דשייכא במלוה דהיינו בכפירה והודאה אבל טענת נאנסו לא והכי קאמר מאי שנא טענה דשייכא במלוה מטענת נאנסו ומסיק כדרבה וגבי מלוה הוא דאיכא למימר הכי כלומר בטענה השייכא במלוה כגון כפירה והודאה דאין מעיז פניו לכפור במידי דידע בה חבריה אבל בפקדון כלומר טענה השייכא בפקדון כגון נאנסו דלא ידע ביה חבריה מעיז ומעיז ומחייב בלא הודאה דאם כופר הכל היה פטור במקצת נמי יפטר במגו דאי בעי כפר הכל ומיהו בטענות כפירה אפילו במקום שיכול להעיז פטור דגזירת הכתוב היא והשתא ניחא ההיא דכל הנשבעין דקאמר מתוך שיכול לומר להד"ם יכול לומר נאנסו אע"ג דאין זה מגו לגמרי דהאי חשוב העוה והאי לא חשוב דבהאי ידע ובהאי לא ידע מכל מקום מדמה ליה למגו דלעיל דההוא נמי לאו מגו הוא דניחא ליה למימר טפי שכרחיך ונחחי לך שכרך דחושבו טועה משום דטרוד בפועליו ולא כמשקר במזיד ממאי דנימא לא שכרחיך מעולם דליכא למיתלי בטרוד בפועליו וההיא דח"ה (ב"ב דף לו.) גבי הנהו עיזי דאכלי חושלי בנהרדעא דיכול לטעון עד כדי דמיהם במגו שיכול לומר לקוחים הן בידי ובפ"ב דכתובות (דף <sup>6) יח)</sup> גבי שדה זה של אביך היה ולקחתיו ממנו דאפילו טענו הבן שהיה של אביו אלא שאין לו עדים מהימן לומר לקחתיו במגו שיכול לומר לא היה של אביך מעולם אע"ג דבהאי ידע ובהאי לא ידע לא דמי למידי דכפירה דלכפור ודאי אינו מעיז במידי דידע ביה חבריה והנהו דהתם לאו מידי דכפירה נינהו ומיהו ההיא דהשואל קשה לפירושו דמשמע דר' חייא ב"ר יוסף נמי בעי הודאה בהדי נאנסו דמוקי רישא בחרתי וסיפא בחלתא אם לא נאמר סוגיא דהתם לא כר' חייא בר אבא ולא כר׳ חייא ב"ר יוסף וא"ת למאן דבעי שלש פרות ליפטריה במגו דאי בעי אמר נאנסו אההיא דכפירה וי"ל כגון דההיא דכפירה קמן וא"ח דליפטריה במגו דאי בעי מודה בה ואההיא דטען דמתה בפשיעה יכפור ובאידך נאנסה דהשתא ה"ל בההיא דמודה בה הילך ופטור משבועה לאו פירכא היא דאם הילך הוא א"כ ה"ל כופר הכל ואין אדם מעיז אי נמי כגון דההיא דקיימא קמן עדיפה ואין רוצה להודות בה ואין להקשות יהא נאמן במגו דאי בעי אמר להד"ם נמי אההיה דנאנסו דבריש כל הנשבעים (שבועות דף מה:) משני לה דאפקיד ליה בשטר: הדקה אין אדם מעיז. הכל מפורש בכמה מקומות: