לםא:

לאו דיעקב הוא ודלמא בשמיה דאבוה חתם

לא שביק איניש שמיה דידיה וחתים בשמיה

דאבוה ודלמא סימנא בעלמא הוא דשוויה

דהא רב צייר ¢כוורא ר' חנינא צייר חרותא

רב חסדא סמ"ך רב הושעיא עי"ן ירבא בר

רב הונא מכותא לא חציף אינש לשוויה

לשמיה דאבוה סימנא מר זומרא אמר למה

לך כולי האי כל מקושר שאין עדיו כלין

בשימה אחת פסול א"ר יצחק בר יוסף אמר

ר' יוחנן בל המחקין כולן צריך שיכתוב

ודין קיומיהון יוצריך שיחזור מענינו של שמר בשימה אחרווה מאי מייייי

שמר בשימה אחרונה מאי מעמא

א) גיטין דף לו. ודף פז:, ב) 5"ל רבה, ג) [ע" רש"ל], ד) [דף קסב.], ס שייך לע"א,

הגהות הב"ח

(h) רשב"ם ד"ה מר זוטרא וכו' מקושר ועדיו חמומים: (ב) תום' ד"ה (בע"א) ומתכשר

ויהיה הלוה סבור שלא זייפו ויהיו

ויהיה הנוה סבות שנה . .. עדיו. נ"ב וחימה א"כ מאי קא ביותר דידעינו דהא

משני תלמודה דידעינן דהה משני תלמודה דידעינן דהה החימה לאו דיעקב היא ול"ל דקא משני דכיון דמפורסם דלאו

דיעקב היא תו לא חיישינן להכי:

(ג) בא"ד אי לא טענינן ליתמי

וללקוחות ומלוה בטעוות

זייף בלא שום שכחה יוליא ממנו נחזור למשנת כל"ל ומיבות אתי שפיר נמחק: (ד) בא"ד בפ"

המגרש שני גיטיו שכתבז זה

בלד זה את שהעדים הראשונים

והא אינו כשר בראובן גרידא

יעוד לאחר שחירז: (ס) בא"ד

ועוד נחמר שתירן: (ט) באיד בן גרידת ורש"י פירש דברתובן בן כשר: (ו) בא"ד ועוד פירכת מת הל אתי שפיר ועוד פירכת מת הכי מעיקרת:

לפסיטה ליוד לקתה כסר כמו מכן יעקב עד ותימה

ה א מיי פכ"ו מהלי מלוה ולוה הלי ח סמג עשין לד טוש"ע ח"מ סי מד סעיף ה: ז ב מיי שם הלי ג טוש"ע שם הל' ג טוש"ע שם סעיף א:

מוסף תוספות

י א. שלא מצינו בשום מקום שמכשיר בראובן לבדו אלא א״כ חתם עד. רשב״א גיטין פ״ו. א. ווכ כנוב... לחוד דהא בעינן איש פלוני ליייייי עד וכדתנן במתני׳. ריטנ״ח גיטיו פו. T. שלא חשש גיטין פו. להזכיר שו פו, דו שלא חשש יר שם אביו מאחר ששם חתום תחת השני והוא נקרא היטיב ראובן בן יעקב עם מה שחתום תחת השני. עם מה שחוום חוות השני, השני כשר ביעקב עד. לענ״ל גיטין פז. ה. ולאו דוקא דידעינן דאפי׳ בספק לא מכשרינן דהא קיום בעינן, אלא קושטא דמלתא נקט דהא חתימה דראובז היא ואנז ודאי ידעינן דלא דאבוה. ריטנ״ל גיטין פו, והלכך שמאלי פסול רימיני כשר משום דאמרינן רימיני כשר משום דאמרינן דהאי חתימה דיעקב שהוא על הגט השמאלי כיון דלא מהניא . לדידיה מהני אקמא והרי הוא כאילו חתם תחתיו ראובן בן יעקב. שס. 1. שטרי שאלות ותשובות ושלומות. לש"י גיטין לו. I. פי' הקונטרס כיון שיתחילו לחתום בשוה זה שיונוירל לווונום בשויו וה תחת זה שלשתן כנגד שיטה אחת אחרונה אין יכול לקצוץ ריעותא דסוף השיטה, שהרי אין העדים שמותם שוין וכי . גאיז תיבה משם הראשון א״כ קוצץ יותר או פחות משם קיבץ יהוא או פוחדו משם השני ויהא ניכר החתך, ולא נהירא דא"כ עיקר התירוץ אינו בספר. שיטה מקונלת נשס תוס'. ח. וא״ת פעמים מרובים מקשריו ויגזז כנגד כל עד אחד שהוא מיותר תירץ ר״תז״ל דכהאיגוונאאיאפשר של שטר. ריטנ״א. ט. [דלשנויי דמשני דלא כתיב עדן אם יבוא לגוז או לקצר נמצא מקצר שם אבותיהם של עדים ולא מתכשרי בשמותם לבד דהא לא כתיב ביה עד. ריטנ״ל. י. ובעי שיהא כל העדים . ובעי שיהא כל העדים החתומים במקושר חתומים בשיטה אחת כנגד שיטה אחרונה. שיטה מקובלת בשם

רבינו גרשום

תוק'.

שמא ראובן חתם שם אביו במקום שמו וכשר הוא. ומשני במקום שמו וכשר הוא. ומשני לא לימרו בית דין הכי אלא לימרו הכי לא שביק אינש שמא דידיה וחתים שם אבוה וש"מ מזויף הוא. ואכתי ליחוש דאי אמרי עדים יעקב . זה כתיבת ראובן היא ואמרי ות דין מה בכך דלמא שם בית דין מה בכך דלמא שם אביו כתב לקיים חילוף חתימתו דהא רב לא הוה מחתים שמו אלא במקום שמו . היה מצייר דמות דג והכל היו מכירין שזו היא חתימתו: חרותא. כמין דקל היה מצייר: רב חסדא סמ״ך. בלבד היה כותב במקום שמו: מכותא. כמין תורן של ספינה. הכא נמי איכא למימר דכתב אבוה מימן. ומשני לא חציף אינש סימן. ומשני לא חציף אינש כו': מר זוטרא אמר למה לך לשנויי כל הני. דשינויי דחיקי הוי אלא האי דקאמר ר' ירמיה . בר אבא אחורי הכתב כנגד בו אבא אחור הכוב כנגו הכתב מבחוץ הכי קאמר. כל מקושר שאין עדיו [כלין] בשיטה אחת פסול. כגון ששלשתן התחילו לחתום בג'

ויש לומר דהכי פריך וליחוש דלמא גייז לראובן בן ומתכשר ביעקב עד ויהיה הלוה סבור שלא זייפו ויהא עדיו (כ) כמו שכתבו לו וכל כמה שלא יצריכנו הלוה לקיימו לא נקיימנו אי לא טענינן ליתמי ש ללקוחות ומלוה טענות זיוף אתי שפיר שבלא שום שכחה יוליא מהם

נחזור למשנת גיטין דתנן התם פ׳ המגרש (דף פו.) שני גיטין (ד) שכתוב זה בלד זה את שהעדים נקראים עמו כשר ופריך בגמרא וליתכשר האי בראובן והאי בבן יעקב עדדתנן איש פלוני עד כשר השתא משמע דפשיטא דקמא כשר בראובן גרידא מדלא מייתי ראיה דכשר כמו מבן יעקב עד והא אינו כשר בראובן א ועוד לאחר שתירן דכתב ראובן בן אקמא ויעקב עד אבתרא ופריך ליתכשר האי בראובן [בן] והאי ביעקב עד דתנן איש פלוני עד כשר והשתא נמי היכי פשיטא ליה דקמא כשר בראובן בן גרידא (ס׳ ופירש רש״י לבראובן בן כשר דמשמע אני בן של

ראובן כדרך חתימת היוונים והוי כמו בן איש פלוני והאי ביעקב עד שאותו עד אחר הוא ששמו יעקב ופירוש זה אינו נראה חדא דאמאי אית לן למימר דראובן בן יווני הוא כיון שהכתב כתוב עברי ועוד כי כמי הוי יווני והוה כמו בן פלוני לא הוי כשר כיון דלא כתב עד ב ועוד פירכא קמא לא (ו) תבא שפירג ויש לפרש הכי התם מעיקרא פריך וליתכשר האי בראובן והאי בבן יעקב עד כלומר ראובן נתכוין להעיד על שני גיטין וכתב על התחתון בן יעקב עד ולהכי מתכשר כדתנן בן איש פלוני עד כשר וגם חתם שמו ראובן על הראשון ובהכי כשר כדתנן את (י) שעדים נקראים עמו כשר ועם הראשון נקרא [בן] יעקב עד שראובן קאי אבן יעקב ופשיטא דכשר ד ולכך לא הביא ראיה להכשיר ומשני דכתב ראובן בן אקמא ויעקב עד אבחרא והשתא (ח) ידעינן דהאי יעקב דבתרא לא חתם ראובן דלא חתם שמא דאבוה ופריך וליתכשר האי בראובן בן והאי ביעקב [עד] דתנן איש פלוני עד כשר כלומר יש לנו לומר שיעקב חתם בשני יעקב עד ובהכי כשר ואח"כ בא ראובן בנו וחתם על ראשון ראובן בן וחשב שחתימת יעקב עד נקראת עם אותה שלו ובהכי כשר כדתנן את שהעדים נקראים עמו כשר ומשני דלא כתב עד דהשתא ודאי יעקב לא חתם על השני דהא לא כתב עד א"נ דכתב עד ויודעים דהאי חתימת ידא לא דיעקב הוא ה: ידא לא בתב עד. משמע הא אם כתב ראובן בן יעקב עד יהיה פסול וזה קשה דפסלינן פלוני בן איש פלוני עד ומכשרינן בן איש פלוני עד או איש פלוני עד (ש) שאם חתמו מעיקרא איש פלוני עד שלא היה בא לידי זיוף או בן למעלה ופלוני עד למטה תחתיו כמו כן יהא כשר אדרבה הוה לן למימר דאם חתמו מעיקרא איש פלוני בן איש פלוני עד יהא כשר והכי (י) הוה לן למימר אי גייז שיטה אחרונה עם ראובן דחתים עליו יהא פסול והכי הוה לן למימר ויש לומר דהא תנן בן איש פלוני עד כשר איש פלוני עד כשר ולא משוי חילוק בין פשוט למקושר ואית לן למימר דכשר הכא (כ) אבל פלוני בן פלוני עד לא תכן דכשר אע"ג דפלוני בן פלוני כשר וכל שכן כשנכתב עד מכל מקום כיון דלא תנן דכשר בהדיא משוינן חילוק דבפשוט כשר במקושר דאתי לידי זיוף פסול ויש שנותנין טעם שיותר יש לנו להכשיר איש פלוני עד דהא איכא כמה גרים שאין להם אב ואין יכולין

לאו דיעקב הוא. אין בזה המלכות שום אדם ששמו יעקב שיכתוב כך: ודלמה בשמיה דהבוה. יעקב חתם רחובן וכן מנהגו לחתום לכבוד אביו: ודלמה סימנה שויה. לא בשביל שיהא שם החותם כך אלא נהוג היה זה האיש לכתוב אותיות הללו לשם סימן כמו צורת

מומם שבנובנותו שממנה מכירים שזה שלח חותם זה: רב לייר כוורת. לורת הדג היה עושה בשטרות במקום חתימתו וכבר ידוע לעולם שזה הוא חתימתו ומועיל כחתימת שמו. והמפרש טעם אמאי לייר כוורא וחרותא אינו אלא טועה ושמא על שם מעשיהם זה נהג לאכול דגים וזה נהג בתמרים וסימנה בעלמה היו עושים: חרומה. חריות של דקל וענפים היה לר במקום חתימת שמו: חתים סמ"ך. משמו: חתים עי"ן. משמו: מכוחה. תורן של ספינה. משט"ה בלע"ן: מר זוטרה המר למה לך. כל הני שינויי דחיקי לרבי ירמיה בר אבא הכי סבירא ליה שכל שטר

אמר מקושר (ה) ועדים חתומים מבחוך אחורי הכתב לארכו מראשו לסופו בין מלמעלה למטה בין מלמטה למעלה ואין עדיו כלין בשיטה אחת פסול שלריך שיתחילו לחתום בשוה זה תחת זה ולסיים בשוה הלכך בין שמתחילין לחתום שלשתן כנגד שיטה אחרונה דהיינו מלמטה למעלה בין שמתחילין לחתום כנגד שיטה ראשונה ומסיימין בשיטה אחרונה אינו יכול לא להוסיף בסוף השטר שהרי אין חתימתם כנגד ההוא תוספת ולא למיגז ולקלר ריעותא דבסוף השטר דאי גייו חד מן העדים גייו כולהו. כתב בפירוש רבינו חננאל ואע"ג דפריק ר' ירמיה כל מה דאקשו עליה מתני' כרב הונא דייקא דקתני [קס.] רבי חנינא בן גמליאל אומר מקושר שכתבו עדיו מתוכו כשר שיכול לעשותו פשוט ואליבא דרב ירמיה דאמר מקושר עדיו מלמטה למעלה חוחמין לא יחכן להעשות המקושר פשוט. ואי קשיא לך אי הכי אפי׳ לרב הונא אפי׳ פשוט שכתבו עדיו מאחוריו יהא כשר שיכול לעשותו מקושר הא ל"ק דהא תנן [שם] פשוט עדיו שנים ואם תעשהו מקושר המקושר צשני עדים פסול הוא אבל המקושר שעדיו שלשה אם יש עדים נתוכו אפי׳ אלף כשר הוא ועוד המקושר אם תעשהו פשוט נמצא מאוחר כדלקמן [קסד:] וכשר ואם תעשה הפשוט מקושר יהיה מוקדם והמוקדם פסול: הכי גרסינן בפירוש רבינו חנגאל

כל המחקין כולן לריך שיכחוב קיומיהון ולא גרם ודין. ופירוש כל המחקין שאינן במקום שריר וקיים דאמרי׳ לעיל [ע״א] דכשרים לריך לקיימן בסוף השטר לפני שריר וקיים שאם אינן מקויימין איכא למימר שמחק וזייף והגיה כרלונו לאחר שנכתב השטר ולאחר שחתמו העדים: ולריך שיחור כו'. זהו שאנו כותבין בסוף השטר וקנינא מן פלוני בר פלוני לפלוני ככל מה דכתב ומפרש לעיל כו׳ דהיינו שמפרש וכופל הענין הכתוב למעלה והאי ולריך שיחזור הכי מפרשינן לה ולריך שלא יהא כתוב בסוף השטר בשיטה אחרונה שום דבר חידוש ושום תנאי שהשטר חלוי בו שחינו כתוב למעלה לפי שלא נלמד משיטה אחרונה כדמפרש לקמן די ונמצא שיתקיים השטר העליון בלא התנאי ויגבה בו שלא כדין אע"פ שלא נתקיים התנאי אלא בדברים שאין לנו צורך בהן ללמוד ממנו יסיים שטרו כגון מענינו של שטר ומעתה לא נפסיד כלום אם לא נלמד משיטה אחרונה שהרי כבר מפורש למעלה מה שכתב בשיטה אחרונה: אמר לחתום שם אניהן אלא פלוני עד: ב־לכמא בעלמא שוויה דהא רב צייר בוורא בו'. ואם תאמר שאני התם דאתחוק מעיקרא גדיסקי י כדאתרינן פרק השולח (גיטין דף נו.) אבל הכא לא מ"ת אים לן למיתר אי חתים איניש שמיה דאבוה שמא זה רגיל לחתום כך: בלל מקושר שאין עדיו ל מאחוריו בשימה. דפי׳ ר״י כשחותמין עליו מלמטה למעלה שיהיו כולן מתחילין בשיטה אחרונה ואין כי אם עד אחד חתום לארכו של שטר וחתומין זה אחר זה לפיכך אי גייז שיטה אחרונה יחתוך כל ראשי העדים ולא ישאר כי אם בן פלוני עד וניכר הרמאות כיון שכל העדים חתוכין ואי מלמעלה למטה חתימי לריך שיהיו כולם כלים בשיטה □ אחרונה ולא נהירא דמהדר לתרוצי אפי׳ כתב עד ײ וא"כ כשחותמים מלמעלה למטה וכולם כלים בשיטה אחרונה וגייו לשיטה אחרונה גייז בהדיה עד של כל החתומין ופי׳ ריב"א לעולם כסדרן חתימי" וכי תימא יזייף מגואי ויחתום מאבראי ויאמר כדי להרבות עדים הוא דעבדי הכי יהא פסול דכל מקושר שאין עדיו כלים

למיחש

(ו) בא"ד כלתנן את שהעדים נהראים עמו כשר ועם הראשוו נקרחים עמו כשר ועם הרספון נקרא ראובן בן עד שראובן קאי אבן יעקב עד ופשיטא דכשר: (ח) בא"ד והשתא מסתמא תלינן דהאי יעקב עד דבתרא לא חתם ראובו דלא חתם לפנונו מו מונט לנופן למו מנט שמיה דאבוה ולהכי פריך וליתכשר האי וכו' עם אותה שהוא שלו: (ט) ד"ה דלא כתב שהוא שלו: (ט) ד"ה דלא כתב וכו' פלוני עד לפי שאם חתמו מעיקרא איש פלוני עד לא היה: (י) בא"ד והכי נמי הוה לו דתגז פלוגי כו פלוני כשר וכו׳ דתנן פלוני כבר וכרי כיון דלה מנן בהדיא דכשר משוינן חילוק וכרי ובמקושר דהמי: (ל) ד"ה כל מקושר שאין עדיו כלין בשיטה אחת פיי רש"י כשחוממין מאחוריו מלמטה למעלה צריך שיהיו כולן וכו' וחתומין זה תחת זה לפיכך: (מ) בא"ד דכל מקושר שאין עדיו כלים בשיטה פירוש נשיטה אחרונה: (ג) ד"ה ולריך כו' דאי הוה נעי

> לעזי רש"י משט"א [מש"ט]. תורן.

הוה מזייף כו':

מוסף רש"י

רב צייר כוורא. נחתימת ידו ולא היה כותג שמו (גיטין פז: וכנו ההם טונג שנו (גיסין פו: ובעידו שם לו.). חרותא. עגף של לקל (שם ושם). מכותא. וילון ספינה (שם לו.) או: נס שפורשין עליו וילון של ספינה

> שיטות זה על גב זה והתחילו חתימתן כנגד שיטה אחרונה וחתמו ממטה למעלה וסיימו חתימתן בשיטה 6) אחרונה של עדות הוי גייו לכולהו וליכא למיחש משום זיוף: כל המחקין כולם. העשוין בשטר שלא במקום שריר וקיים: צריד לכתוב. בסוף השטר: ודיו קיומיהוז. דכתב כד וזה מחק פלוני שבמקום פלוני שריד וקיים כדי שלא יאמר שוב נכתב ונמחק וזייף: וצריד שיחזור מענינו של שטר. של מעלה בשיטה אחרונה:

בשיטה (מ) אחרונה יהא פסול לכך כיון שכל העדים חתומים בשיטה אחרונה תו לא יבא לידי זיוף דתו לא מלי חתים מאבראי שכולם לריכים להיות בשיטה אחת ובשיטה אחרונה וחשיא לו מהא דאמרינו בירושלמי מהושר לארכו של שטר חתים ויש לפרש כל מחושר שאיו עדיו כלים

בשיטה אחת פסול כלומר שיחתום ראובן בשיטה אחרונה ותחתיו בן ותחתיו יעקב ותחתיו עד וכן כולם לכך אי גייז ליה לשיטה אחרונה

יסתוך כל החתימות: אמר רבי יוחנן כל המחקין בולן צריך שיבתוב ודין קיומיהון. נפי׳ לבינו חננאל לא גרס ודין אלא אי נמחק

דבר אחד ואח"כ כתב על המחק לריך שיכתוב בסוף שטר תיבות פלוני דעל המחק ואפי' לפפרים שלנו דגרסינן ודין לא קשיא מידי אם אין כותבין ודין דלא הוי אלא שופרא דשטרא ועוד שאנו כותבין שריר וקיים: וצריך שיחזור מענינו של ששר בשישה אחרונה. ואם מאמר אם בא שטר לפנינו שחתימת העדים רחוקה מן השטר שיטה אחת ולא החזירו מענינו של שטר בשיטה

אחרונה יהא כשר דלמאי איכא למיחש אי משום דאי הוה בעי (0 מייף באותה שיטה חלק הא אין למדין משיטה אחרונה ולהא ליכא