אלא כשנשתמש בהן אבל לא נשתמש בהן אם אבדו פטור לימא תיהוי תיובתא

דרב יוסף ¢דאתמר שומר אבידה רבה אמר

כש"ח רב יוסף אמר יכש"ש אמר לך רב

יוסף בגניבה ואבידה דכ"ע לא פליגי דחייב כי פליגי באונסין דשואל ר"ט סבר שרו ליה

אנא. משום שכר שימוש מעות אבל שכר שמירת מלוה דנימא

מגו דלא בעי למיתב ריפתא לעניא דהעוסק במצוה פטור מן

המצוה לא מחייבינן ליה: כשנשתמש. לאו דוקא אלא משום שכר

כדרבה

רבנן לאשתמושי בגוייהו יוהוה ליה שואל עלייהו ור"ע סבר לא שרו ליה

רבגן לאשתמושי בגוייהו הלכך לא הוי שואל עלייהו א"ה לפיכך ראמר

ר"ע למה לי א"א בשלמא בגניבה ואבידה הוא דפליגי היינו דקתני ר"ע

אומר לא ישתמש בהן לפיכך אם אבדו אינו חייב באחריותן ס"ד אמינא

שומר שכר הוי כדרב יוסף ובגניבה ואבידה מחייב קא משמע לן לפיכך

השתא דאמרת לא ישתמש בהן שומר שכר לא הוי ולא מחייב בגניבה

ואבידה אלא אי אמרת בגניבה ואבידה דכולי עלמא לא פליגי דחייב כי פליגי

באונסין דשואל מאי לפיכך דרבי עקיבא הכי מבעי ליה למתנא ר"ע אומר

לא ישתמש בהן ואנא ידענא רכיון דלא ישתמש בהן לאו שואל הוי ואינו

חייב באחריותן °לפיכך דרבי עקיבא למה לי משום לפיכך דרבי מרפון ולפיכך דרבי מרפון למה לי יהכי קאמר כיון דשרו ליה רבנן לאשתמושי

בגוייהו כמאן דאישתמש בגוייהו דמי וחייב באחריותן והא אבדו קתני

חייב אלא בפשיעה: כשומר שכר. וחייב

בגניבה ואבידה דשומר שכר מלוה הוא דהעוסק במלוה פטור מן המלוה:

כולי עלמה לה פליגי דמהייב. כדיו

שומר שכר: מאי לפיכך דר"ע. כיון

דאמר לא ישתמש מהיכא תיסק אדעתין

לחיוביה דאילטריך למימר אינו חייב:

קבב א מיי' פי"ג מהלכות גזילה

ואבידה הלכה י סמג עשין עד טוש"ע ח"מ סי' רסז

סעיף טו: קבג ב ג מיי שם הלי יו

סמג שם טוש"ע מ"מ שם סעיף כה:

רבינו חננאל

ותאכיל לנשארים דקא מיכליא אלא מכור הכל:

מה יהיה בדמים ר' טרפון אומר ישתמש בהן לפיכך

י. אם אבדו חייב באחריותן

. ורבי עקיבא אומר לא

ישתמש בהן וכו׳ עד כאן

לא פליגי אלא בנשתמש

בהז אבל אם לא נשתמש

בהן דברי הכל פטור. לימא

תהוי תיובתא דרב יוסף

. דאיתמר בפ׳ הכונס צאז

, לדיר שומר אכידה רכה

אמר כשומר חנם ונשבע

על הכל. רב יוסף אמר

כשומר שכר שנשבע על

האונסין ומשלם הגניבה

לקמן פב.ב"ק נו: לקמן פב.שבועות מד. נדרים לג:, בנועות מו. מולם כני., ב) ר"ל כעין ל"ל והכל מירוץ אחד. רש"ל, ג) [ב"ב קיד: קמג:], ד) [ועי' חוס' מגילה כט: ד"ה והלכתה

הגהות הב"ח

(ל) תום' ד"ה והוי והא דלקמן מוקי רבא קרא דהשב תשיבס: (ב) ד"ה לפיכך וכו' גבי מפקיד מעות אלל שולחני דקתני:

גליון הש"ם

גם' לפיכך דר"ע. כעין זה נדה דף ט ע"א ודף ס :מ״ב

מוסף רש"י

שומר אבדה. הכנים אבידה חברו לביהו כדכחיב (דברים כב) ואספתו אל תוך **כיתך** (ב"ק נו: ולקמן פב.). בשומר שבר. שכר מנוה

והור שואל עלייהו. מימה דהוה ליה למימר והוה לוה עלייהו ואם נאמר דאם באו בעלים קודם שהוליאם חייב להחזיר אותם מעות עלמם ולא אחרים הוה א"ש דקרי ליה שואל אך אי שימוש קאמר מפני שמותר להשתמש בהן: לשומר חנם. ואינו אפשר לומר כן דבפרק המפקיד (לקמן דף מג.) פריך אי נאנסו חייב מאי אריא הוליא כי לא הוליא נמי

והשתא אי חייב להחזיר הן עלמן כשיתבע הגובר אם כן לא קנאם השולחני בשלא הוליאם ולא מעל כדאמר פרק השואל (לקמן דף נט.) לא בקע בו לא מעל כיון שהמשאיל יכול לחזור בו וח"כ מאי פריך כי לא הוציא נמי אלא ודאי אפילו אם אותן המעות עדיין בעין אין לריך להחזיר הן עלמן וי"ל דנקט שואל משום דנקט אונסין דכתיב בקרא גבי שואל וגם לפי שמזכיר שומר חנם ושומר שכר. ר"ח וה"ג פסקו דהלכה כרב יוסף מההיא דאין בין המודר (נדרים דף לג:) דקאמר ומחזיר לו אבידתו חד אמר דוהא מדיר למודר אבל מודר למדיר לא משום דקא מתהני פרוטה דרב יוסף וחד אמר פרוטה דרב יוסף לא שכיחא ש"מ דכולהו אית להו דרב יוסף ואין זו ראיה דגם רבה מודה דבשעה שמתעסק באבידה שפטור מלמיתב

רפתא לעניים אלא דס"ל דלא שכיחא

ואבידה. ודחי רב יוסף בגניבה ואבידה כולי עלמא לא פליגי דחייב כשומר שכר כי פליגי באונסין ר' טרפון סבר אע״ג דבאבידה עצמה הוה לי׳ שומר שכר כיון דשרי ליה לאישתמושי בדמיה נעשה עליה כשואל וחייב גם על האונסין. ור׳ עקיבא סבר לא שרו ליה רבנן לאישתמושי בדמי אבידה הלכד לא בו טי אבירו היכן לא הוי עלייהו אלא שומר שכר. ואקשי' עליה אי הכי למה ליה לר' עקיבא . למיתנא לפיכך אי אמרת בגניבה ואבידה פליגי ר׳ טרפוז סבר כיוז דשרו ליה לאישתמושי בהו הוי ליה כשומר שכר עלייהו וחיים בגניכה ואבידה. ור' עקיבא סבר לא שרו ליה רבנן לאישתמושי בהו וכשומר חגם הוא עליהו שאם אבדו פטור וכל שכן נאנסו שפטור אלא אי אמרת בגניבה ואבידה א אפרו בגנ בוו ואם דר דברי הכל חייב כי פליגי באונסין לתני רבי עקיבא לא ישתמש בהז אומר . וממילא ידענא דכיון דלא לאישתמושי בהו לא הוי עלייהו אלא כשומר שכר אבל שואל לא הוי עלייהו לפיכך דקתני מאי אתא לאשמועינן ופרקי׳ ודאי ר' עקיבא לא הוי צריך למיתניה לפיכך מיהו איידי דתנא ר' טרפון לפיכך תנא איהו נמי לפיכך ומקשי' תוב לפיכך דר' טרפון נמי למה לי ופריק רב יוסף צריכא והכי קתני כיון דשרו ליה רבנז לאישתמושי בהו לפיכך אע״פ שלא נשתמש בהז חייב עליהז כשואל. הוה תני לפיכך אם אבדו חייב בהן דמשמע שומר שכר הוא חשוב באבידה אלא הוה ליה למיתנא לפיכך אם נאנסו חייב בהן דמשמע דשואל הוי עליהן. ופריק רב יוסף האי אבדו דקתני נאנסו הוא. אברו וקונה נאנטו הוא. ומקשי' ומי קרו לאבדו נאנטו (היו) [אין] כדרבה דאמר בפ׳ הזהב הלכה יאמו בפ יווחב וזכרו שומר חנם אין נשבע וכו׳ נגנבו בלסטים מזוין אבדו שטבעה ספינתו בים:

כדרבה שיבא עני בשעה שמתעסק בה ללורכה ואין סברא שיהא שומר שכר בעבור זה כיון דלא שכיח דבשעה שהאבידה בביתו ואינו מתעסק בה פשיטא דאף לרב יוסף אינו פטור מלמיתב רפתא לעני שהרי אדם שלצוש ניצית או שיש לו תפילין בראשו וכי יפטר מכל המצות והא דלקמן (דף לא.) מוקי רבא קרא (א) דוהשב תשיבם לגינתו המשתמרת וקמ"ל דלא בעינן דעת בעלים כדמוקי רב יוסף בפרק הכונס (ב"ק דף מ. ושם) דרבה מוקי לה בשאינה משתמרת שמירה מעולה כמו בביתו ומייתי ראיה מינה דשומר אבידה כשומר חנם הוי אין ראיה דהלכה כרב יוסף דרבה גופיה הדר ביה כשתירן לו רב יוסף דקמ"ל דלא בעינן דעת בעלים ומוקי לה בגינתו המשתמרת דהא בקרא שור ושה כתיב ומודה רבה בבעלי חיים דהוי עלייהו שומר שכר דאנקטינהו נגרי ברייתא וכשרולה להביא ראיה לדבריו ולא ידע שינויא דרב יוסף היה לריך לדחוק ולהעמיד בכפומים ועוד דוחק אחר דהוי מוקי קרא לגינחו שאינה משתמרת ואשמועינן קרא דהוי שומר חנם ולרבה אית ליה מסברא דהוי שומר חנם דלא מטי הנאה לידו ועוד בי"ל דלקמן ה"פ היכי דמי אי דלא מינטרא למר כדאית ליה מפשיעה ולמר כדאית ליה מגניבה ואבידה אמאי פטור ואי דמנטרא למר כדאית ליה ולמר כדאית ליה וכו׳ ושלהי האומנין (לקמן דף פא: ושם) דאמר ר"א ישבע שאבד המשכון ויטול מעותיו ר"ע אומר אבד המשכון אבדו מעותיו ומוקי מתני׳ דהלוהו על המשכון שומר שכר דלא כר״א ומסיק דפליגי בשומר אבידה וקאמר לימא דרב יוסף תנאי היא ופרש"י דרבה ודאי תנאי היא דלא מצי סבר כר"ע אם כן משמע דאין הלכה כרבה דהוי כר"א דשמותי הוא וגם דמתניתי" לא אתיא כוותיה וי"ל דרבה ודאי לאו תנאי היא ואפילו לר"ע משום מלוה לא הוי שומר שכר וטעמא דר"ע דאמר אבדו מעותיו כדשמואל דאפילו בדלח שוי שיעור זוזי אבדו כל מעומיו דהוי כחילו פי׳ שאם יאבד המשכון שיאבדו מעומיו ור״א ליח ליה דשמואל ואפילו שוי שיעור זווי לא אבדו מעותיו אלא לרב יוסף כי נמי מוקי פלוגתייהו בדשמואל לא קאי ר' אליעור כוותיה לפי מה שמדמה עתה במסקנא מלוה על המשכון לשומר אבידה שהוא פוטר את המלוה באבידה אלמא לא הוי שומר שכר ומשני דאתי מלתיה דרב יוסף אפי׳ כר"א ותדע דלא מלינו למימר דרבה לא מלי סבר כר"ע דהא בשמעתין משמע דכולהו סברי דרבה ולר"ע נמי הוי שומר חנם והא דתנן פרק שבועת הדיינין (שבועות דף מד. ושם) המלוה על המשכון ואבד המשכון שחייב באבידה מה שהמשכון יתר על החוב אליבא דרבה מבעיא לן לאוקמה באבדה בפשיעה דלא הוי ביה אלא שומר חנם דמה שכנגד החוב מפקיד אפילו לא אבד בפשיעה מטעמא דשמואל ואין זה דוחק דה"נ כי בעי גמרא מעיקרא לאוקמה פלוגחא דר"א ור' עקיבא בדשמואל או בדר' יצחק ולא היה מדמה לשומר אבידה לריך נמי לאוקמה מתני' דשבועות דמיחייב לשלם באבדה מה שהמשכון יתר על החוב באבדה בפשיעה דמטעם דשמואל או דר' יצחק אין לחייב המלוה באבידת המשכון אלא במה שכנגד החוב ואדרבה מפ' האומנין (לקמן דף פב. ושם) יש להוכיח דהלכה כרבה דאי הלכה כרב יוסף אמאי מוקי גמרא אלא מחוורתא מתניתין דלא כר"א לוקמה באין מלוה לריך למשכון דהוי שומר שכר אפי׳ לר"א ופלוגתייהו במלוה לריך למשכון אלא ודאי משום דהלכה כרבה ואין הלכה כרב יוסף ולדידיה לא מלי לאוקמא מתניתין כר"א ועוד ראיה מפרק המפקיד (לקמן דף מג. ושם) דרב נחמן סבר נאנסו לא אלמא ס"ל דבהנאה שמותר להשתמש לא הוי אלא שומר שכר והיינו כרבה דלרב יוסף הוי שואל ואין לומר דהכא דהוי שומר אבידה דבלא היתר תשמיש הוי שומר שכר השתא דשרו ליה לאשממושי בהו הוי שואל אבל התם דלא מיירי באבידה משום הנאת היתר משמיש לגד לא הוי אלא שומר שכר לא היא כיון דגשביל היתר משמיש לגד לא הוי אלא שומר שכר כרב נחמן א"כ בשביל שיש לו עוד פרוטה דרב יוסף משום שמירת אבידה אין סברא שיהא לו דין שואל דאטו אם מוסיפין שכר לשומר יהיה לו דין שואל ועוד דקי"ל כרבה בר ש משדה ענין ומחלה וליכא למימר דוקא במילי דבבא בתרא כדמפרש בחשובות דרב למח דהא אמר פרק מי שאחזו (גיטין דף עד: ושם ד״ה הא) והא קי״ל כרבה ולא קאמר בהא דהוה משמע בהא ולא במילי אחרינא כדקאמר על רשב״ג ובפרק מי שהוליאוהו (עירובין דף נב:) בשמעתין דהחזיק בדרך מתיישבת ההלכה יותר במה שהלכה כרבה לגבי דרב יוסף כדפי׳ שם רש״י ובסדר תנאים ואמוראים פוסק דרבה ורב יוסף הלכה כרבה בר משדה ענין ומחלה וכל רבותינו שוין דבשאר דברים סתמא הלכה כרבה אי ליכא הוכחה כרב יוסף: לפיכך דרבי שרפון לשה די. בשלמא לרבה דלפיכך דר"ע אשמועינן לאפוקי דרב יוסף מלינו למימר דלפיכך דרבי טרפון משום לפיכך דר"ע אי נמי גם לפיכך דר"ט אתי למידק נמי דדוקא משום דמותר להשתמש חייב אבל אסור להשתמש פטור לאפוקי דרב יוסף אבל לרב יוסף מאי לפיכך וקשה דמאי בעי מאי לפיכך הלא חדוש גדול השמיענו דמעיקרא אמרינן דבמה שמוחר להשחמש לא הוי אלא שומר שכר ולא כשואל דהא אבדו קחני דמשמע סחם אבידה בלא אונס והשחא מבעי לן למימר דמחמת היתר תשמיש הוי כשואל ואבדו היינו שטבע ספינתו בים ועוד דבפרק המפקיד (לקמן דף מג. ושם) אלטריך מתני׳ לאשמועינן דמחמת היתר תשמיש הוי שומר שכר לרב נחמן דאמר נאנסו לא גבי מפקיד מעות אלל (כ) חנווני דקתני לרורים לא ישחמש בהן לפיכך אם אבדו אינו חייב והא מלחא דפשיטא היא דאינו חייב באבידה כיון דשומר חנם הוא אלא סיפא איצטריכא ליה לאשמועינן דמותרין להשתמש בהן לפיכך אם אבדו חייב באחריותן והוי שומר שכר לרב נחמן דאמר נאנסו לא וכיון דאפילו למיהוי שומר שכר מחמת היתר תשמיש אצטריך לאשמועינן כ״ש הכא דאמר דהוי שואל דלאו מלחא דפשיטא הוא דאצטריך שפיר לאשמועינן אלא י״ל דלאו קושיא הוא אלא פירושא בעלמא הוא:

דורורים