בח א מיי' פ"ג מהל' נערה הלכה א סמג

לאוין כז ועשין נו: במ ב מיי׳ פ״י מהל׳

קרבן פסח הלי יא: ג מיי פי"ח מהלכות

עדות הלכה ד:

גליון הש"ם

גם' מה למוציא שם רע

שכן לוקה ומשלם. קשה לי דהיא גופה נילף דלוקה ומשלם אלא דליכא למילף

כן דמה למש"ר שכן קנס וא"כ לפרוך בקינור מה למש"ר שכן קנס ואי דפירכת הש"ס דאם ילפי

לפירכת השיים לחם ילפיי ממש"ר נילף ג"כ דלוקה ומשלם א"כ הו"ל למנקט

אי הכי יהא ג"כ לוקה ומשלם אבל לא בהך פירכא מה למש"ר. ולפי תירולם

בתוס' כתובות דף לב בשם הרילב"א דרבנן דר"מ ס"ל דאף אם עדים ווממין

קנסא מ"מ אינו לוקה ומשלם דס"ל דכדי רשעתו משמע גם בממון ומלקות

ניחא דלענין אין בו מעשה פרכינן דמה למש"ר דלוקה ומשלם משא"כ בעלמא

דאמעט מכדי רשעתו. אבל

דמועט מכדי רשעתו. מכנ למירולם קמא דמום' שם וזה שיטת מוס' הכא בסוגיין דאי אמרי ע"ז קנס ילפינן ממוליא שם רע יקשה כנ"ל: שם ורבגן

האי לא תענה ברעך עד שקר מאי דרשי ביה. משמע דס"ד דהש"ס

מפתע דקייד דהשיים לרבנן ליכא מלקות משום לא תענה וקשה לי הא בצן גרושה מפורש דלוקין ואצטריך צוה לא מענה ואי דפירכת השיים דלילקי שמונים חד משום כאשר

זמם וחד משום לא תענה

ומם ומא משום נמ מעמי הו"ל למנקט כך הקושיא דכמו דבבן גרושה לוקין

משום לא תענה לילקי הכא שמונים אבל לשון האי לא

שמונים אבל לשון החי למ
תענה בנעך עד שקר מחי
דכשי כיה בות מוקשה:
תוב' ד"ה ורבנן בי"
משום דהוי לאו שניתן
לאוהרת מיתת ב"ר.
למניי כן אלה דעדיפה
למניי כן אלה דעדיפה
למניי כן אלה דעדיפה

מיניה משני ולא ידעתי איך יכול לתרץ א"כ תקשי בבן גרושה אמאי לוקה. וגם לתירולם דעדיפא מיניה

משני עדיין קשה בב"ג אמאי לוקה הא הוי לאו

שניתן לאזהרת מיחת ב"ד. וכן במה דהקשו דל"ל לטעמא דכדי רשעתו למה

לא הקשו ביותר דאמאי לקי

מסורת הש"ם

לקמן יג: כתובות לז.ב"ק פג:], ב) [לעיל ב: ג.ב"ק ה.], ג) לקמן טז. פסחים

כל קטון או פתורט פד. סנהדרין קג. שבועות ג: חולין פב: לא. קמא: תמורה ד:, ד) רש"א יעקב, ס) [ב"מ לא. זבחים כט:

שורה ג. סנהדרין סג. לקמן טז. כ:], ו) [קדושין ה: כא.

וש"נ], ז) [פסחים עו. כתובות לב. סוטה כט:], ח) למלקות וממון. רש"א,

ט ווע"ע תוס׳ ע"ז סד. ד"ה (u

ר"ע חומרן, יז רש"ח ואין זה, ל) ולוקה ומשלם. רש"ל, ל) הירושלמי משום כו"

מהר"ס, מ) [ועי' מוס' כתובות לב: סד"ה שכן], נ) לא תענה משום דהוי לאו

תורה אור השלם

וְהָיֶה אָם בָּן הַכּוֹת הָרְשֶׁע וְהִפִּילוֹ הַשַּׁפֵּט וְהַבָּהוּ לְפָנֶיוֹ בְּדֵי רְשְׁעָתוֹ

בְּמִסְפְּר: דברים כה ב 2. וְלֹא תוֹתִירוּ מִמֶּנוּ עֵד

ע אומר], י) רש״א ואין

מוליה שם רע. לה מלחמי לבתך בתולים: לוקה ומשלם. דכתיב ויסרו (דף מו.) ויסרו לותו וענשו לותו ולמרי׳ בכתובות (דף מו.) ויסרו מאי טעמא פירום הא כתיב כדי רשעתו דמשמע משום רשעה זה מלקות וילפינן לה מקראי: שכן קנם. וכל קנס חידום הוא ומחידוש לא ילפינן לממונא: איכא דמסני לה. להא דעולא: נומר

שאין לוקין עליו. שהעשה האמור אחריו תקנתו וכפרתו על עבירת לאוהרה לעדים ווממין. לענשן בדין הזמה ולא ניתן לעונש מלקות אלא שלא היה לו לענשן בדין הזמה אלא א"כ הזהיר: והנשארים ישמעו ויראו ולא יוסיפו לעשות. הרי הזהרה בפרשת עדים זוממין כתיב: להכרזה

בשלמא לרבנז ומכדי רשעתו כתיב משום רשעה אחת אתה מחייבו ואי אתה מחייבו משום שתי רשעיות אלא רבי מאיר מ"ם אמר עולא גמר ממוציא שם רע מה מוציא שם רְעַ יּלוקה ומשלם אף כל לוקה ומשלם מה למוציא שם רע שכן קנם סבר לה יכר' עקיבא דאמר עדים זוממין קנסא הוא איכא דמתני להא דעולא אהא <sup>©</sup>דתניא <sup>2</sup>לא תותירו ממנו עד בקר והנותר ממנו עד בקר וגו' בא הכתוב ליתן עשה אחר ל"ת לומר שאין לוקין עליו דברי ר' יהודה ר' יעקיבא בשאין אומר לא מן השם הוא זה אלא משום דה"ל לאו שאין בו מעשה וכל לאו שאין בו מעשה אין לוקין עליו מכלל דר' יהודה סבר ילאו שאין בו מעשה לוקין עליו מנא ליה י אמר עולא גמר ממוציא שם רע מה מוציא שם רע לאו שאין בו מעשה לוקין עליו אף כל לאו שאין בו מעשה לוקין עליו °מה למוציא שם רע שכן לוקה ומשלם אלא אמר ריש לקיש גמר מעדים זוממין מה

עדים זוממין לאו שאין בו מעשה לוקין עליו אף כל לאו שאין בו מעשה לוקין עליו מה לעדים זוממין שכן יאין צריכין התראה מוציא שם רע יוכיח יוחזר הדין לא ראי זה כראי זה ולא ראי זה כראי זה הצד השוח שבהן לאו שאין בו מעשה ולוקין עליו אף כל לאו שאין בו מעשה לוקין עליו מה להצד השוה שבהן שכן קנם הא לא קשיא רבי יהודה לא סבר לה כרבי עקיבא אלא מה להצד השוה שבהן שכן "יש בהן צד חמור ורבי יהודה צד חמור לא פריך "ורבגן האי לא תענה ברעך עד שקר מאי דרשי ביה ההוא מיבעי ליה לאזהרה לעדים זוממין ורבי מאיר אזהרה לעדים זוממין מנא ליה אמר רבי ירמיה נפקא ליה ימוהנשארים ישמעו ויראו ולא יוסיפו עוד ורכנן ההוא מיבעי ליה

כרבנן דר"מ אלמא פליגי רבנן אפי" גבי קנס וי"ל דודאי בין לר"מ בין לרבנן ליכא חילוק בין ממון לקנס לענין דין דלוקה ומשלם דהא מכדי רשעתו ילפינן ליה וכדי בשעתו כתיב גבי עדים זוממין הלכך לר׳ מאיר דסבר עדים זוממין קנסא הוא ושפיר ילפינן להו ממוליא שם רע למימרא דלוקין ומשלמין א״כ כדי רשעתו דנכתב גבי דידהו דממעט שתי רשעיות ליכא לאוקומה במלקות וממון ולריכי לאוקומי במיחה ומלקות כדאיתא בפ׳ אלו נערות א״כ ודאי אמר ר״מ בכל דוכתי דלוקה ומשלם אף לגבי ממון דמהיכא חיתי למעוטי אבל רבנן דסבירא להו דעדים זוממין ממונא הוא לכך לא ילפינן ממוציא שם רע דלוקה ומשלם והלכך דרשינן מקרא מכדי רשעתו הצפר נפן דפבינה כא דערים ווממן דחינו לוקה ומשלם מעתה יאמרו רבנן בכל מקום אף גבי קום דאינו לוקה ומשלם מכדי במספר למעוטי שתי רשעיות במלקות וממון דאינו לוקה ומשלם מעתה יאמרו רבנן בכל מקום אף גבי קום דאינו לוקה ומשלם מכדי רשעתו דהא משמע שפיר דאתי למעוטי כל ב' רשעיות בין ממון בין קום: הא לא קשיא ר' יהודה לא סבר לה כר"ע. דאמר עדים זוממין קוםא ליה לאו שאין בו מעשה לוקין עליו דלא מלי יליף מהאי דינא זוממין קוםא הוא משמע הכא דלר"ע דאים ליה דעדים זוממין קוםא ליה לאו שאין בו מעשה לוקין עליו דלא מלי יליף מהאי דינא וקשה דהא ר"ע אמר (לקמן דף כא:) המקיים כלאים בכרם לוקה ופירש בערוך דהיינו שמניח אותו בסוף שדהו כשמלאה זרועה דהוי לאו שאין בו מעשה לכך נראה דהמקיים כלאים בכרם היינו שעשה גדר סביב הכלאים♥: אלא מה להצד השוח שבחן שיש בהן צד חמור. זה אין לריך התראה יוזה לוקה ומשלם ומימה דהא אין זה פירכא שוה ופירש ר"י דפריך שכן הם משונים ביותר משאר מלקיות אחרות להיך התראה סימה שאין כן בשאר מלקיות ועוד יש לומר שכן יש בהם לד חמור שהן לוקין על דיבורם שלא עוו אלא במולא שאין לריך התראה סימה שאין כן בשאר מלקיות ועוד יש לומר שכן יש בהם לד חמור שהן לוקין על דיבורם שלא עוו אלא במולא פיהם דהכי נמי פריך בירושלמי לעיל גבי ההיא דגמרינן ממוליא שם רע ופריך מה למוליא שם רע שכן דיבור הוא ור' יהודה מי סבר לד חמור לא פריך לפי' <sup>6</sup>דירושלמי דעדים זוממין בדיבורן איתעביד מעשהם: ורכגן האי לא תענה מאי עבדי ליה. דהא דקאמר לעיל גבי לא תענה משום דהוי לאו שאין בו מעשה היינו אי לאו קרא דוהלדיקו אבל בתר דגלי לן קרא דוהלדיקו דשייך ביה מלקות יש לנו לומר (a) דלקי מלא חענה ואם תאמר דלא לילקי °משום ידהוי לאו שניתן לאזהרת מיתת ב"ד ואין לוקין עליו והכא האי לאו שניתן לאזהרת מיתת ב"ד עדות נפשות מיהו יש לומר דעדיפה משני דלגבי מלקות גופיה הינטריך לחזהרה כדפרי׳ אבל לעיל גבי מאמים זוז קשה למה לי כדי רשעתו לומר דלא לקי תיפוק ליה דלא תענה הוי לאו שניתן לאזהרת מיתת ב"ד ואין לוקין עליו וכי תימא לגבי אזהרת ממון (ו) דנפקא מינה לא חשיב לאו שניתן לאזהרת מיתת ב"ד זה אינו דהא אמרינן בפרק מי שהחשיך (שבת דף קנד. ושם) דמחמר בשבת דלא לקי משום דנפיק מלא תעשה מלאכה אתה ובהמתך וההוא הוי לאו שניתן לאזהרת מיתת ב"ד במלאכת גופו אע"ג דבמחמר גופיה ליכא שום לד דמיחת ב"ד מכל מקום חשיב ליה לאו שניתן לאזהרת מיחת בית דין כיון דלאו דידיה אחיא נמי למיחת ב"ד הכא נמי לא שנא וי"ל דשאני הכא דגלי קרא כדאמר רחמנא והיה אם בן הכות הרשע מכלל דלקי משום לא תענה דלא עוש אלא א"כ הזהיר אבל מ"מ קשה לעיל (ד' ב:) דפריך ותיפוק ליה מלא חענה ולמה לי והיה אם בן הכוח הרשע לישני אי לאו דגלי קרא הוה אמינא דלא לקי משום דלא תענה (ו) לאו שניתן לאוהרת מיתת ב"ד כדפרישית וי"ל דעדיפא מיניה משני ועוד יש לומר דפריך לר"מ דנפקא ליה אזהרה לעדים זוממין מולא יוסיפו לעשות: לאוהרה לעדים זוממים. ואם תאמר לעיל גבי מעידים שחייב מאמים זוו לימא האי טעמא לרבנן למה ליה למימר מכדי רשעתו נפקא ויש לומר דהכי קאמר לאזהרת עדים זוממין שמעידין באיש פלוני שחייב מלקות דלא הוי לקי מכאשר זמם אי לאו הזהיר דלא ענש עונש הגוף אלא אם כן הזהיר אבל לעיל דמיירי מכאשר זמם דממון ודאי לא בעי אזהרה:

בשלבא לרבנן בתיב בדי רשעתו בו'. והאי רשע רולה לומר ממון כדמוכח בכתובות (דף לב: ושם) אלא ר' מאיר

אחת אתה מחייבו וכו' וא"ת ומאי פריך והא בכתובות מוקי האי

קרא ללוקין ולמיתה וי"ל דכל זה מן הפירכא אלא לר' מאיר הוה ליה למדרש ולומר רשעתו שאין אתה מחייבו משום שתי רשעיות ח׳ ולח ללוקין ולמיתה: גמר ממוציא שם רע. וח"ת לילפו נמי עדים זוממין ממוליא שם רע דאע"פ (א) דהאי לאו שאין בו מעשה ולמה לי והיה אם בן הכות הרשע ויש לומר דמוליא שם רע גופיה לא ידענא דלקי אלא מוהיה אם בן הכות הרשע כדקאמר בפ׳ נערה שנתפתתה (כתובות דף מו.) למדנו יסרו מויסרו ויסרו מבן דובן מבן והיה] אם בן הכות הרשע: סבר לה כר"ע ראמר ערינ

לה כר"ע דאמר עדים ווממין קנסא הוא. פי׳ ולהכי יליף ליה ממוליא שם רע ורבנן סברי ממונא הוא ולהכי לא ילפיגן ליה ממוליא שם רע משמע דלר"מ אינו לוקה ומשלם אלא גבי קנס אבל גבי ממון לא וקשה דבפ׳ השוכר את הפועלים (ב"ת דף נא. ושם) תניא החוסם פי פרה ודש בה לוקה ומשלם ד' קבין לפרה וג' קבין לחמור ומוקי לה כר' מאיר דאית ליה לוקה ומשלם והתם ממון הוא ועוד דאמרינן בפ׳ אלו נערות (כתובות דף לד: ושם) ר"מ לוקה ומשלם אית ליה מת ומשלם לית ליה משמע בכל ענין וכן קשה (כ) מדרבנן דע"כ לא פליגי רבנן עליה דרבי מאיר אלא משום דסבירא להו דעדים זוממין ממונא הוא ולכך לא מלי יליף ממוליא שם רע אבל בקנס מודו דילפינן לוקה ומשלם ממוליה שם רע ובפרק חלו נערות (ג) (שם דף לב.) גבי קנם פריך הא קי"ל דאינו לוקה ומשלם פירוש

רבינו חננאל

ואמרינן בשלמא לרבנן כו'. ופשוטה היא. אלא לר' מאיר דקתני לוקה ומשלם מאי טעמא. ומשלם מאי טעמא. ואמרינן גמר ממוציא שם רע דכתיב ביה ויסרו אותו רע דכתיב ביה ויסרו אותו וכתיב ביה וענשו אותו מלקות וממון כך עדים זוממין לוקין ומשלמין. ופרכינן מה למוציא שם רע שכן קנס כדכתיב וענשו אותו. ושנינן ר' מאיר כר' עקיבא סבירא ליה דתנן (לעילב:) משום ר' עקיבא אמרו אף אין משלמין ע"פ עצמן מכלל דאינון קנס וקי"ל מודה בקנס פטור. איכא דמתני . לשמעתא דעולא אהא דר׳

- שכופות הילית אותה ו". יהודה דמחייב 6) המותרי מלקות אע"פ שאין בו מעשה. ואמר עולא גמר ר' יהודה המותיר קדשים ממוציא שם רע. ודחי' מה למוציא שם רע שכן לוקה ומשלם. אלא אמר ריש לקיש ר' יהודה מעדים זוממין שהוא לאו שאין בו מעשה ולוקין גמר המותיר. ופרכינן מה לעדים זוממין שכן אין צריכין התראה כו' ופשוטה היא. ואסיק' מה להצד השוה שבהן בעדים זוממין ובמוציא שם רע שכן תרוייהו קנס. ודחי' ר' יהודה לא סבר להא דר' עקיבא דאמר עדים זוממין קנסא הוא. ופרכינן דרך

הלאו: לא מן השם הוא זה. אין טעם זה עיקר דלאו שניתק לעשה אין לוקין עליו אלא מפני מה המותיר אינו לוקה לפי שהוא לאו שאין בו מעשה: גמר מעדים זוממיו מה עדים זוממין לאו שאין בו מעשה ולוקין. עדים זוממין לוקין על דיבורם בעדי בן גרושה ובן חלולה: עדים זוממין אין לריכין התראה. בכתובות אמרינן טעמא באלו נערות (דף לג.) נתרי בהו אימת כו' אבל כל שאר עונשין בב"ד של מטה לריכין התראה: לד חמור לא פריך. הואיל וחומרו של זה אינו חומרו של זה אין טעם המלקות תלוי בו:

בקר והנתר ממנו עד בקר בַאש תשרפו: 3. לא תַּרְצָח לא תִּנְאָף לא תגנב לא תענה ברער עד שֶׁקֶר: בְרַעָר שמות כ יג

4. וְהַנִּשְׁאָרִים יִשְׁמְעוּ וְיִרָאוּ וְלֹא יֹסְפוּ לַעֲשׁוֹת עוד כַּדְּבָר הָרֶע הַזֶּה בִּקְרָבֶּף: דברים יט כ בַּקְרָבֶּף:

## הגהות הב"ח

(h) תד"ה גמר וכו׳ דאע"פ דהוי לאו שא"ב מעשה לוקין ולמה: (ב) ד"ה סבר כו׳ (כ) ד"ח ספר כר קשה לרבנן דע"כ לא: (ג) בא"ד אלו נערות. נ"ב ריש דף ל"ב וע"ש נחס": (ד) ד"ה אלא וכו' ול' יהודה דסבר וכו' ול' יהודה דסבר ז'ד וכו' דירושלמי במי ניחא דעדים זוממין: (ס) ד"ה ורכנן וכו' יש לנו לומר דלילקי מלא תענה וא"ת אכתי לא לקי מלא תענה משום דהוי לאו שניתן לאזהרת מיתת כ"ד דאין לוקין וכו' בעדות נפטות הוא מיהו י"ל דעדיפא מיניה מיני ו"י לעליפת מיניה מעני וכו' לחורה חבל לעיל כל"ל ותיבת כדפרי נמחק: (1) בא"ד ממון דנפיק מינה וכו' מי שהחשין אמרינן למחמת: (1) בא"ד תענה הוי לחו:

## מוסף רש"י

בא הכתוב ליתן עשה אחר לא תעשה. אס מומיר ועברמ על לאו מותיר ועבר עו על לחוד באש חשרפנו, נחקו הכחוב בעשה זה מעונשן של בעשה זה מעוכשן שב שאר לאוין, לומר זה ענשו שאר לאוין, לומר זה ענשו וחקנת עבירתו שישרפט (שבועת ג:) כל לאו שניתק לעשה אין לוקין עליו, דמשמע זו היא תקנתו אם תענור על הלאו מדי את הנייל ווויך עשה זאת והינצל. ועוד דלא דמי ללאו דחסימה, שהמלקות נסמך לו (פטחים פד.). לומר שאין לוקין עליו. דמשמע שוה עונשו של לחו, שחם הותירו שרפנו ויפטר סג:) שניתק לעשה הוא, טעמא דבא הכתוב הא לאו

יכין הפו המנור ולע"ג היי לא מן השם הוא זה. כלומר טעם זה איט מן העיקר (קנהדרין קג:) לא לאין בו מעשה (ב"מ צא.). לא מן השם הוא זה. כלומר טעם זה איט מן העיקר (קנהדרין קג:) לא מטעם זה המלקות בטל בו, אבל כל עלמו אין בו מלקות לפי שאין בו מעשה. בהני ליה לאו שאין בו מעשה. ישב לו ולא אכל ומאליו נעשה טתר (חודין פג.).