מיובתה דכולהו. שמואל ורב ששת ורב פפה דכולן הכשירו מיהה

לעדות קרקע פיתח ונסתמא והכא קא פסיל כולהו עדיות מדהדר

ותנא זה הכלל כל שתחלתו או סופו בפסלות פסול דהא מרישא

שמעת מינה דאם סופו בפסלות פסול ולמה לי למהדר ולמתני בזה

הכלל אי לאו לאמויי כל הני: האומר

על חינוק בין הבנים נחמן. לקמיה

מפרש מאי אמר על אותו תינוק:

כרבי יוחנן בן ברוקה. במתניתיןם חם

אמר על מי שראוי ליורשו דבריו

קיימים ופסקינן לקמן א הלכתא כוותיה:

נחמו כר' יהודה. וחע"ג דמוחוק לן

באחר שהוא בכור אפילו הכי אב

נאמן. והכי הלכתא דהא פסיק הכי

לקמן דהלכתא בכולהו כדשלח רבי

אבא ואמרינן [קכט.] דלאפוקי (א) רבי יוחנן

אנטריך למיפסק הלכתא כותיה

דרבי אבא. וש"מ אם הוחזק אחד מן

הבנים בבכורה בחיי האב אף שלא

אמר האב כי בני בכורי הוא נוטל

פי שנים שלא נחלקו רבי יהודה

וחכמים אלא במוחזק שאחר בכור

ואמר אביו על המוחזק בפשוט

שהוא בכור והתם אמר רבי יהודה

נאמן האב לבעל החוקה אבל אם לא

אמר האב על האחר שהוא בכור

התם אפילו רבי יהודה מודה שהחזקה

קיימת דאי לא תימא הכי הוה

ליה לרבי יהודה למימר הכי רבי

יהודה אומר כל בכור שלא הכירו

אביו ואמר זהו בכורי אינו נוטל פי

שנים אלא מדלא תני הכי שמע מינה

כדאמרינן: אינו נאמן כרבנן. הואיל

ומוחזק לן באחר שהוא בכור:

האומר מעול אשתי כאחד מו הבנים.

וקבלה שנתרצית כדלקמן בפירקיןדי אי

נמי לבר מכתובתה נתן לה חלק

בנכסיו. ובשכיב מרע מיירי דדבריו

ככתובין וכמסורין אי נמי בבריא ועל

ידי קנין: ובנכסים של עלשיו. שחם

נ) [במ], ד) [דף קלב], ב) [שם], ד) [דף קלב], ב) [ועי מוס' ב"מ ד: ד"ה אין נשבעין הב' ומוס' שבועות

ד: ד"ה ר' עקיצאן, ו) וועי

תום׳ ב״מ ד. ד״ה ורב ששתן,

נר מצוה פב א מיי׳ פ״ב מהלכות

עב א תייי פיינ תהנטת נחלות הלי יד סמג עשין לו טושייע חויית סיי רעז סעיף יב: פג ב ג ד מייי פייית מהלי זכיה ומתנה הלכה י ויא סמג עשין פב טוש"ע אה"ע

פד ה מיי פי״ד מהלי מלוה ולוה הלכה ד סמג עשין לד טוש״ע חו״מ סי״ :פב סעיף יג

#### רבינו נרשום

כר׳ יוחנן בן ברוקה. דאמר רשאמר איש חלווי יירשוי כשאמו איש פלוני ייושני במקום שיש בת לא אמר כלום לדברי הת"ק וא"ר יוחנן אם על מי שראוי ליורשו אם אותו פלוני שאמר יירשני במקום בת אם הוא ראוי ליורשו אם לא אם הוא ראוי ליורשו אם לא 

היה לו בת כגון שהוא אחיו

כיון דהוה יורשו בשאין לו

כיון דהוה יורשו בשאין לו

הכי נמי כשאמר על תינוק

בין הבנים הואל וראוי

ליורשו אותו תינוק הכי מצי

יחיב ליה כל נכסי דהתורה

לכל מי שירצה מבניו

לכל מי שירצה מבניו

לכל מי שירצה מבניי כחפצו: ור' יוחנן אמר אינו נאמן. כרבנן ת"ק דר' יוחנן נאמן. כרבנן ת"ק דר' יוחנן בן ברוקה: מתקיף לה רבא. לדברי דמפרשת ליה הכי האי נאמן ואינו נאמן יירש ולא יירש מבעיא ליה. כר׳ יהודה דאמר לטיל יכיר יהודה דאמר לעיל יכיר יכירנו לאחרים: כרבנן דאמרי בתר חזקה אזלינן: תטול אשתי ירושה בין הבנים לבד מכתובתה נוטלת כאחד מן הבנים משום רמצי למיתן מתנה לכל מאן דבעי: אמר רבא ובנכסים שיש לו עכשיו. שהוא מוחזק בהן ונוטלת שהוא מוחזק בהן הבנים בהן כאחד מן הבנים הילדים לאחר מכן אבל מכל הנכסים הבאים לאחר מיכן אינה נוטלת לפי שאין אדם מקנה לגבי אשתו דבר שלא בא לעולם והיכי נוטלת חלקה מבנים שיולדו לאחר וולקה מבנים שידרו לאחו מיכן שנתן לה הבעל מתנה. משום דעם בניו ראשונים לחודייהו לא מציא למיטען תנו לי חלק עם הבנים שהי׳ באותה שעף עם הבנים שהיה באותה שעה בלבד בהא בשעת ירושה יש עוד בנים אחרים שיורשים אלא בעל כרחה אינה נוטלת חלק . אלא באותן הנכסים שהיה לה באותה שעה ופלגי להן . ביז כל הבנים ונוטלת בהז חלק כאחד מן הבנים. והיינו חלק כאחד מן הבנים. והיינו בבנים הבאין לאחר מיכן דאית להו אחים הרבה ואינה יכולה לומר איני רוצה שיחלוקו אותז נכסים אלא לבנים שהי׳ לו באותה שעה ונוטלת אני כאחד מן הבנים לרבות חלקה אלא יחלקום בין כולם משום דכולהו יורשים הוו ונוטלת כאחד מהם באותן נכסים מיכן יורשין בנים ראשונים ואחרונים בלבד בשוה חוץ , ממנה: והעדים מעידים אותו שפרעו כולו. הואיל אותו שפועו כולו. ההאיב והוא מודה שהוא חייב מחצה לא אזלינן בתר סהדותייהו דעדים אלא ל) נשבע המלוה שלא נפרע

יגובה מחצה מנכסים בני

למודה בשטר שכתבו שחין לריך לקיימו ואינו נאמן לומר פרעתי וגובה מנכסים משועבדים אף ע"ג דאינו מקויים אלא על פיו דהתם הוי שטר גמור דעדים החתומים על השטר כמי שנחקרה עדותן בב"ד אלא רבנן הוא דאלרכוהו קיום כי טעין בהדיא מזויף אבל כשקיימו הוי שטר גמור ואין נאמן לומר פרעתי:

והא האמר דפרע מחלה ולא דמי

נשבע וגובה מחצה מנכסים בני חורין. א נראה לר"י דלהכי נאמן

מעידין שהשטר פרוע ואע"ג דלדבריו העדים פסולים שהרי מכחישם

ואומר שחייב מחלה ב מכל מקום שטר אינו מתקיים אלא ע"י הודאתו

בשבועה משום דחשיבא כמלוה על פה שהרי עדים

ואפילן לרבי עקיבא ראמר משיב אבדה הוי. אומר ה״ר יעקב דאורליינ״ש דלא גרס רבי עקיבא אלא רבי יעקב גרס ואין להאריך יי: אבל היכא דאיכא עדים אירתותי מירתת. תימה לר"י אמאי תלי טעמה משום מירתת במה שיש עדים שירא שמא יכחישוהו הלא רק שלא יסייעוהו אינו יכול לכפור הכל ולהעיז פניו דאין אדם מעיז פניו בפני בעל חובו לכפור הכל ויש לומר דכיון שהוא סבור שיבאו עדים לסייעו שהרי מביאן והגידו לו דעתן ותו ליכא עזות אם יכפור הכל ואי לאו שירא שמא יחזרו בהן ויכחישוהו היה לו מגו טוב אבל לפי שירא שיכחישוהו אין נוח לו לכפור הכל שלא יראה שקרן יותר מדאי אם יכחישוהו:

הלכתא ככל הני שמעתתא. דהילך פטור כדפסק ר"ח בריש בבא מציעא (דף ד. ושם) והכא פסקינן דנשבע וגובה מחלה והא הך שטרא כיון דקא מודה ביה הילך הוא ויש לומר דלא חשיב שטר הילך אלא שטר דגבי ביה ממשעבדים:

תיובתא דכולהו תיובתא שלח ר' אבא לרב יוסף בר חמא האומר על תינוק בין הבנים נאמן ורבי יוחגן אמר אינו נאמן מאי קאמר אמר אביי הכי קאמר האומר על תינוק בין הבנים יירש כל נכסי נאמן כרבי יוחנז בן ברוקה ורבי יוחנן אמר אינו נאמן כרבנן מתקיף לה רבא האי נאמן ואינו נאמן יירש ולא יירש מבעיא ליה אלא אמר רבא הכי קאמר אהאומר על תינוק בין הבנים בכור הוא נאמן כר' יהודה ור' יוחנן אמר אינו נאמן כרבנן: שלח ליה ר' אבא לרב יוסף בר חמא יהאומר תמול אשתי כאחד מן הבנים נוטלת כאחד מן הבנים אמר רבא יובנכסים שָל עכשיו יובבגִים הבאין לאחר מכאן: שלח ליה רבי אבא לרב יוסף בר חמא ההמוציא שמר חוב על חבירו מלוה אומר לא נפרעתי כלום ולוה אומר פרעתי מחצה והעדים מעידין שפרע כולו הרי זה נשבע וגובה מחצה מנכסים בני חורין אבל ממשועבדין לא דאמרי אנן אעדים סמכינן ואפי' לו עקיבא דאמר ימשיב אבדה הוי הני מילי היכא דליכא עדים אבל היכא דאיכא עדים אירתותי אירתת מתקיף לה מר בר רב אשי אדרבה אפי' לר' שמעון בן אלעזר דאמר מודה מקצת המענה הוי הני מילי היכא דליכא עדים דקא מסייעי ליה אבל היכא דאיכא עדים דקא מסייעי ליה ודאי משיב אבדה הוי דרש מר זומרא משמיה דרב שימי בר אשי הלכתא בכל הני שמעתתא כדשלח ליה רבי אבא לרב יוסף בר חמא אמר

וא"ת והא קיימא לן ליה רבינא לרב אשי דר"נ מאי א"ל אין גובין

נתרבו הנכסים בשעת חלוקה אינה נוטלת כי אם באותן שהיו לו בשעת מתנינן לה וכן אר"נ ואלא הלכתא לאפוקי מאי אמירה דאין אדם מקנה דבר שלא בא לעולם ואפילו לר' מאיר דאמר אדם מקנה [קידושין סב:] הני מילי במפרש אבל בסחמא אין אדם מעלה על דעתו דבר הראוי לו לבא להקנותו אלא לדבר שהוא מוחזק בו והלכך הך אשה ידה על התחתונה דמסתמא לא נתן לה אלא נכסים שהיו לו באותה שעה: **ובבנים הבאין לאחר מכן.** כלומר לא לפי חשבון הבנים שיש לו עכשיו לבד תחלוק לאחר מותו ותטול חלק גדול אלא אף לפי חשבון כל הבנים של שעת חלוקה נתן לה. ונראה בעיני דאפילו אם היה לו בנים מרובים ונתמעטו בחיי האב דשקלה חלק גדול כחשבון מיעוט הבנים הבאין לחלוק בנכסי האב לאחר מיחתו דהא תטול כאחד מכל הבנים קאמר ולשעת חלוקה איכוין דלפי חלוקת ההיא שעתא תטול לא שנא נתרבו ולא שנא נתמעטו דהא נוטלת אשתו כאחד מן הבנים קאמר רבי אבא: ולוה אמר פרעסי מחלה. ומחלה אני חייב דהוה ליה מודה מקלת הטענה וישבע כדמפרש לחמיה וכגון דמקמי דאסהידו העדים שפרע לו כולו הודה לו דלא הוה משיב אבדה: והעדים מעידין. אחר דהודה מחלה: נשבע. הלוה שפרע ויפטר מלשלם מחלה ומחלה ישלם לפי שכבר הודה דהודאת בעל דין שוה יותר מהעדאת עדים וגובה המלוה מחלה מנכסים בני חורין שיש לו ללוה אבל לא ממשעבדי דיכלי לקוחות למימר אתון קנוניא עבידתו אהדדי אנן אעדים סמכינן דמסהדי דפרע הכל: פלוגתא דרבי עקיבא ורבי שמעון בן אלעזר בתחלת שנים אוחזין וביית דין שטר שכתוב בו סלעין או דינרים מלוה אומר חמש ולוה אומר שלש רבי שמעון בן אלעזר אומר הואיל והודה מקצח הטענה ישבע רבי עקיבא אומר אינו אלא כמשיב אבדה ופטור משבועה דסלעין לא משמע טפי משנים דתפסת מרובה לא תפסת ויד בעל השטר על התחתונה ועל השלישי שהודה הוה משיב אבדה ותנן [גיטין מח:] המוצא מציאה לא ישבע מפני תקון העולם: ואפילו לר' עקיבא דאמר. התם משיב אבדה הוא בסלע השלישי דאי הוה בעי הוה אמר אינן אלא שנים דסלעין תרי משמע והוה מיפטר משבועה כדמפרש התם [ב"מ ד:] משום דקא מסייע ליה שטרא: **הני מילי.** דחשבינן ליה משיב אבדה היכא דליכא עדים כי התם שעדי מלוה לא ידעו אלא מה שכחבו דסלעין כחבו סתם ופחות סלעים שנים אבל היכא דחזינן לבסוף דאיכא עדים כאחד מהם איכא למימר דוה הלוה היה יודע שרולין להעיד כאחד מהן ואירתת שלא יבאו לסייע למלוה ולפיכך הודה מחלה: **ודאי משיב אבדה הוי.** ואף על גב דלא אתו עדים אלא בתר הודאתו. והך אתקפתא לא חיישינן לה כדלקמן [קכט.]: דרב נחמן מאי. דפליג עליה גבי עבדים ואמר אין גובין מן העבדים וקיימא לן [כחונות יג.] כרב נחמן בדיני וקשיא הלכתה ההלכתה: אין גובין מחנינן. בדרבי הבה: ואלה הלכחה לאפוקי מאי. כיון דלה פליג פשיטה דהכי הלכתה:

יהובה מוהנה מנטים ביני הלכתה ההלכתה: אין גובין מסניגן. בדרבי הבה: ואלא ו חורין אבל מנסים משועברים שמכר או שמשכן אחר שלוה לא מצי למיגבי משום דמצו למימר לקוחות אנן כי זבינן אעדים דמסהדי דפרע כולו סמכינן ולית לך גבן כלום. וזה כלל גדול בדין בכל אותו ענין שהלוה רוצה לפטור את עצמו מן המלוה כשתבעו במלוה שבעל פה באותו ענין עצמו כלום. וזה כלל גדול בדין בכל אותו ענין שהלוה רוצה לפטור את עצמו מן המלדה כשתבעו במלדה שבעל פה באותו ענין עצמו שיהיה לחייבו המלוה בשיש לו שטר חוב עליו כגון אם תובעו מלוה על פה זוה אמר אין לך בידי כלום דפטור אפי' משבועה דאין מודה לו כלום כך אחרי שכפר זה אם הזציא עליו שהוא חייב לו גובה ממנו אפי בלא שבועה. ואם תבעו במלוה על פה וכפר במקצת והודה במקצת פורע לו מה שהודה ונשבע לו על מה שכפר כך כשכפר לו מקצת והוציא זה עליו שטר חוב שחייב לו וישבע המלוה על מה שכפר לו ונוטל על פה שכל הנשבעין שבתורה נשבעין ולא משלמין נשבע זה שהשטר בידו ונוטל. הלכך אמרינן הכא נשבע המלוה וגובה ממחצה שכופר לו הואיל והוציא עליו שטר. ואפי׳ לר׳ עקיבא דאמר בב״מ היכא דהוציא מלוה

# גליון הש"ם גמרא א"ל אין גובין. עי׳

# יבמות דף סו ע"ב תוס' ד"ה

הגהות הב"ח (מ) רשב"ם ד"ה נחתו וכו׳

## מוסף רש"י

משיב אבדה הוי. מדהוה ליה למימר שתים והשטר מסייעו, דכיון דלא פירש ניכרים הדברים ששנים היו, לכד לא הוצרד לפרש דמיעוט השבועה, דתנן (גיטין מח:) המולא מליאה לא ישבע וכו'

### מוסף תוספות

א. הקשה הראב"ד ז"ל ולמה נאמז בשבועה והא ישל א. ב. נ״א: ואיכא למידק דממ״נ אם העדים האלו חשובין מוכחשין, ופסולין . עליו מפני הכחשתו הא איכא שטרא והאיך נפטר בשבועתו ואם אין העדים חשובים מוכחשים ופסולים הא איכא עדים שפרע מחצה ולמה נשבע. ריטב״א.

רבינו גרשום (המשר) שטר על הלוה וכתוב ביה במקצת והודה . דמודה עכשיו בסלע אחד יווגו שוושטו ב.ב... דבשטר כתב סלעים סתם השתא דאמר שלש מודה במקצת הטענה וישבע על . השאר שטענו מלוה יותר ר' אינו אלא כמשיב אבידה ופטור מן השבועה על השאר הואיל דמצי פטר נפשיה משנים האי נמי ראמר לא פרעתי אלא מחצה כמשיב אבידה הוא וכיון דעדים מעידין שפרע כולו והיינו להיות פטור משרוטה והואיל וזה פטר עצמו משבועה בדין הוא שהמלוה שמוציא עליו שטר שצריך לגבות בלא שבועה הואיל והלוה רוצה הוא לפטור את עצמו משבועה ומאי טעמא מחייב עקיבא דהוה כמשיב אבידה ופטור הלוה היכא דליכא טדיה כגוז רשמר שכחור רו

. וה אבל הכא דאיכא עדים על האי שטרא מירתת לוה מקמי עדים וחייש דלמא מסהדי עליה דלא פרעו כלל משום הכי קאמר. לא פרעתי אלא מחצה ומודה במחצה הלכך לא הוי כמשיב אבידה אלא מודה במקצת הטענה הוי וחייב שבועה והואיל ויש שטר יא פרעתי את מחצה ומהוד מכחצה הלכך יא הוי כמשיב אבידה איא מהדה במקצת הטענה הוי וחייב שברעה והואיל ויש שסר למלוה נשבע וגובה מחצה: מתקיף לה מר בר רב אשי. היכי מצית לחייבו שבועה על המלוה אדרבה אפי' לרבי שמעון בר פלוגתיי דרי עקיבא דאמר מודה במקצת הטענה ישבע הני מילי היכא דליכא ערים גבי לזה דקא מסייעי בהדיה אבל היכא דאירא עדים דמסייעי בהדיה כי הכא בעירם מעידים אותו שפרע כולו ודאי הא דקאמר לא פרעתי אלא מחצה משיב אבידה הוי ופטור משבועה שכנגדו גבי מלוה אמאי נשבע וגובה מחצה הא בדין הוא דבלא שבועה יגבה: הלכתא בכל הני שמעתתא דאיירן לעיל כדשלח ליה רבה לר' יוסף בר חמא. הא דר"נ דאמר לעיל. אין גובין מתנינן וכן אמר רב נחמן. דיין מובהק הוה והלכתא כוותיה:

אי