ל) מ"ק יח: קדושין ט:, ב) נעי בתוס' לעיל נג. ד"ה השתח ובתום׳ דלקתן קט. ד"ה משבו. ג) בכורות נח.. ד) [שם נא:], ה) גיטין כא. ב"ב קעה:, ו) [דף נא.], 1) נע" היטיב סוגיא דב"ב ם נש ששיב סוגית זכ"ב קעג:], ח) נעיי בתוסי שם ד"ה והלכה], ע) נל"ל אי הוה בשעת מתן מעות ה"ל לפרושי כו'. רש"ל], י) [ל"ל וקשה לר"י לפירוש הקונטרס הואיל ומוקי לה כו׳. רש״ל],

שיעבודה דחורייתה הוה והוה ליה

כמעיד עדים וחותמים אמאי אין

בנו פדוי: שמה יהמרו פודיו. חת

הבכור בשטרי חוב שיש לו על אחר

ומסרו לכהן בפדיונו דאתי למימר

מה לי האי שטרא ומה לי האי שטרא

ואנן תנן במסכת בכורותי אין פודין

לא בעבדים ולא בשטרות ולא

בקרקעות וילפינן לה התם מקראי

בפרק יש בכור לנחלה: לחחר חיתום

שטרות. תחת חתימת העדים כתוב

פלוני ערב והוא מודה בדבר:

גובה מנכסים בני חורין. המלוה

מן הערב ולא מנכסים משועבדים

כיון דלחחר חיתום השטר הוא

הויח לה כמלוה על פה: חליבח

דבן כנס כולי עלמה לה פליגי.

כלומר בהא שפיר קאמרת דר' יוחנן

כרבי ישמעאל ולא כבן ננס דמודה

רבי יוחנן דלבן ננס פטור דהשתא

ומה ערב דשיעבודה דחורייתה הוא

דכתיב ז אנכי אערבנו (בראשית מג)

כי ליכא עדים פטור כ״ש כה״ג:

## הגהות הב"ח

(ל) תום' ד"ה כמנאי הד"א עם ד"ה אליבא: (ב) שם ד"ה אליבא. וקשה לפי הקונט׳ הואיל ומוקי לה

## מוסף רש"י

פסיקתא בפוסקים זה לזה (קדושין הן הן הדברים קנין, שהקידושין הן גמר הדבר, דבההיא הנאה דחא מתחתני אהדדי גמרי ומקני (שם). כתב לכהן שאני חייב לך חמש סלעים. נא.). גזירה שמא יאמרו פודין בשטרות. אפילו אין נותנין כלוס, אי נמי בשטר שיש לו על חבירו שם נא:). ערב היוצא אחר חיתום שטרות. לאחר שנחתם השטר כתב הטרב כחב ידו ואני טרב חוריד. אבל לא ממשטבדי כיון דליכא שטר בעדים לית ליה קלא והוה ליה כמלוה על פה (שם) כיון דלה חתימי עדים על הערבות, והוא הדין לערב בלא שטר חל מתן מעות (רשב"ם

תא שמע כתב לכהן שאני חייב כו' חייב ליתן לו חמש סלעים. לא בשטרי פסיקתא. החתן והכלה פוסקין תנאים שביניהם בשני עדים והעדים חותמים עדות גמורה. וא"ת א"כ מאי למימרא אינטריך השתא סלקא דעתין דהאי חייב משום שנתחייב לו ונשתעבד ע"י השטר ולהכי בנו אינו פדוי ומשני שאני התם דמשועבד ליה כגון דליכא קנין אלא דברים ואשמעינן כדרב גידל דלא בעי קנין: לברר נו להן. שלא יתנגו לכהן אחר: אי הדי. דטעמא משום מדאורייתא פירוש להכי יכול הכא להתחייב ע"י השטר שיש עליו

> לא בשטרי פסיקתא וכדרב גידל #האמר רב גידל אמר רב כמה אתה נותן לבנך כך וכך וכמה אתה נותן לבתך כך וכך יעמדו וקידשו "קנו הן הן הדברים הנקנין באמירה תא שמע 🌣כתב לכהן שאני חייב לך חמש סלעים חייב ליתן לו חמש סלעים ובנו אינו פדוי שאני התם דמשועבד ליה מדאורייתא אי הכי אמאי כתב כדי לברר לו כהן אי הכי בנו אמאי אינו פדוי כדעולא ידאמר עולא דבר תורה פדוי לכשיתן ומ"ם אמרו בנו אינו פדוי גזירה שמא יאמרו פודין בשמרות אמר רבא כתנאי סגערב היוצא אחר חיתום שטרות גובה מנכסים בני חורין מעשה בא לפני רבי ישמעאל ואמר גובה מנכסים בני חורין אמר לו בן ננס אינו גובה לא מנכסים בני חורין ולא מנכסים משועבדים אמר לו למה אמר לו הרי שהיה חונק את חבירו בשוק ומצאו חבירו ואמר לו הנח לו ואני אתן לך פטור שלא על אמונתו הלוהו לימא רבי יוחנן דאמר

<sub>כי</sub> אמונתו הלוהו לימא רבי יוחנן דאמר כרבי ישמעאל וריש לקיש דאמר כבן ננס אליבא דבן ננס כ"ע לא פליגי

קלת שעבוד אבל במקום דליכא שעבוד לה מצי למשתעבד בשטרה: חייב ליתן לו חמש סלעים. וככי לברור לו בהן. אפי׳ במכירי קנה בלא כתיבה כדמוכח בשלהי כל הגט (גיטין ל.) ומיהו לריך כתיבה דלא ליהדר ביה והוה מלי לשנויי שכתב לו משום דלא לימא ליה פרעתי הואיל ובשטר גמור מיירי: אי הכי בנו אמאי אינו פדוי.

כלומר הוה ליה למימר דליהוי פדוי לכשיבא ליד כהן דנהי דקודם שבא לידו דינא הוא דאינו פדוי דהא ליכא עליה אלא שעבוד בעלמא מ"מ כשיגיעו לידו אמאי אין בנוי פדוי ובברייתה משמע דחינו פדוי לגמרי: אמאי אינו פדוי כדעולא כו'. וא"ת עולא לית ליה דרבי יוחנן דאמר חייב דאינטריך ליה לפרושי טעמא משום שלא יאמרו

האי גוונא מיירי דאי לאו

הכי מאי קמ"ל דמיחייב:

כהונה מיירי דמסתמא

פודין בשטרות וי"ל דאילטריך לפרושי הכי משום דמיירי בכל ענין אפילו כתב לו שאני חייב לו ה' סלעים לפדיון ואפי׳ לא כתב לו הכי סתמא

דמילתא לפדיון בנו הוא דקאמר ולעולם אית ליה דר' יוחנן. מ"ר: בתנאר ערב היוצא אחר חיתום שמרות. ולא חתם עלמו היטב אלא ואני ערב בעלמא כעין שלמעלה והשתא משמע הכא דערב היוצא אחר חיתום שטרות מיחייב משום דחשיב כמודה שנעשה ערב בשעת מתן מעות וקשה לרבי דלא משמע הכי בסוף פ"ב דגיטין (דף כא. ושם) דאמרינן התם בעי רמי בר חמא היו מוחזקין בטבלא שהיא שלה וגט כתוב עליה והרי היא יוצאה מתחת ידו כו' מהו מי אמריט אקנויי אקניתא ניהליה או דלמא כו' ובעי למיפשט רבא מערב היוצא אחר חיתום שטרות גובה מנכסים בני חורין אלמא דחייב משום דשיעבד נפשיה כשחתם עלמו בשטר ומשום הכי פשיט שפיר דהא האי שטרא כשחתם בו הערב לאחר זמן כבר היה מסור למלוה והיאך נכסי הערב משועבדין בו והא בעינן ספר מקנה אי לאו דאקנייה ניהליה מלוה לערב וחתם והדר מסר ניהליה ואי מטעם הודאה מיחייב א״כ לא צריך שיהא קנוי לערב ואומר רבי דלעולם מחמת הודאה מיחייב והכי פשט רבא דאי אמרת בשלמא בעלמא קני כה"ג משום הכי מיחשב הודאה דאלימא מילחא דשטר וחשיבא הודאה אלא אי אמרת בעלמא לא מיחייב כה"ג אם כן הכא נמי לא אלימא מילתא דהאי שטרא ולא חשיב הודאה. מ"ר (4): אליבא דבן נגם ב"ע לא פליגי. פירוש רבי יוחנן לא מני סבר כבן ננס וחימה לר"י דהואיל ובן ננס פליג אדרבי יוחנן דלא חשיב ליה הודאה מנא ליה לרבי יוחנן דרבי ישמעאל סבירא ליה כוחיה דהא בשלהי ב"ב (דף קעו.) א אמר רבי יוחנן גופיה חלוק היה רבי ישמעאל אף בחנוק ודלמא דוקא בחנוק הוא דפליגי דרבי ישמעאל סבר משעבד נפשיה ובן ננס סבר דחנוק לא משעבד נפשיה אבל בהודאה ל"פ כלל דמודה רבי ישמעאל דאינה הודאה ונראה לי דיש לדקדק מדקתני רישא ערב היוצא אחר חיתום שטרות ואי לא פליג רבי ישמעאל בהודאה לא הוה ליה למיחני הכי אלא הוה ליה למימר דערב שלא בשעח מתן מעות משחעבד נפשיה אלא הא קמשמע לן דאפילו חמצי לומר דלא מיחייב משום דלא משעבד נפשיה הואיל ולא הוי בשעח מתן מעות מכל מקום מחמת הודאה מיחייב וכי תימא ומנלן דבחנוק פליגי דלמא בהא דוקא פליגי יש לדקדק מדקאמר רבי ישמעאל למה והשיב לו הרי שהיה חונק ואם תמלי לומר דמודה רבי ישמעאל בחנוק דלא מיחייב א"כ היכי קאמר ליה למה לא יתחייב מטעם הודאה ומה השיבו הרי שהיה חונק אין הנדון דומה לראייה אלא ודאי בחנוק נמי פליגי והכי קאמר לו למה לא יתחייב משום דמעכשיו הוא דמשעבד נפשיה ושוב שמעתי מר' כדברי ור"ת מפרש כולה סוגיא בלא הודאה שלא היה חייב לו כלום מתחלה והא דקאמר חייב אני לך מנה בשטר היינו בשטר גמור שחתמו היטב שרוצה להשתעבד ולהתחייב לו מנה בשטר זה ובהא פליגי רבי יוחנן סבר אלימא מילחא דשטרא לאקנויי ביה בשטר זה כמו שהודה בפני עדים ואין הדמיון טוב אלא איידי דנקט לעיל דאמר להו אתם עדי נקט נמי הכא כמ״ד להו אתם עדי דמי ואין לחמוה היכי משתעבד בשטר זה הא אין מטלטלין נקנין בשטר דיש לומר דהואיל וטרח למכחב שטרא גמר ומשעבד נפשיה שהרי אפילו באמירה בעלמא יש דברים שנקנים כדקאמר בסמוך ועוד דשמעינן ליה לרבי יוחנן בהזהב (ב"מ דף מט.) הנותן מתנה מועטת לחבירו קנה אע"פ שלא הגיע לידו דגמר ומקני הכא נמי מחוך שטרח ליתנם בשטר בכה"ג גמר ומקנה ומסיק כתנאי ערב היולא אחר חיתום שטרות וחתם עלמו היטב אני פלוני בן פלוני ערב ומעכשיו הוא משתעבד ועכשיו אתיא שפיר ההיא דגיטין (דף כא. ושם) אבל לפי׳ הקונטרס דמטעם הודאה לא כתב בו אלא ואני ערב ומסר לו השטר בפני עדים ופליגי בן ננס ורבי ישמעאל אי הויא הודאה אי לאו ואם תאמר אמאי לא הוי שיעבוד בוה השטר כעדי מסירה י"ל דלא חשיב האי שטר לאשתעבודי ביה כיון שאין כתוב בו שם הערב אלא כתיבתו דכיון שאין מוכיח מכתיבתו שהוא מסרו לא מצי לאישתעבודי ביה וא"ת אמאי נקט אחר חיתום שטרות ה"ה קודם חיתום דהוו מיפלגי וי"ל דלהכי נקט אחר חיתום דחודם חיתום אין רגילות לכתוב לשון גרוע אבל לאחר חיתום רגילות הוא לכתוב לשון גרוע בשטר משום שההלוואה כבר נעשית ולפי׳ ר״ת דמיירי בשטר גמור ליכא למימר דהא דנקט לאחר חיתום משום דקודם חיתום גבי לכ״ע אפי׳ שלא בשעת מתן מעות דהא בן נוס כריש לקיש ולדידיה לא מצי לאישמעבודי בשטרא אלא להכי נקט לאחר חימום דאז מוכחא מילחא דלאחר מתן מעות היה אבל קודם חיתום מוכח מילחא דקודם מתן מעות הוא ובהא מודה בן ננס דמשתעבד אבל לאחר חיתום פליג דמוכחא מילחא דלאחר מתן מעות הוא דאי קודם מתן מעות הוה להו לאקדומי לחיתום אלא לא יכלו להקדימו וכ״ת משום הא ליכא הוכחה דלהכי לא הקדימו לחיתום דלא ליגבי ממשעבדי שהרי שאי הוה קודם מתן מעות הוה ליה לפרושי אי נמי למיכתב הערבות בלא וא"ו דהיכא דלא כתב וא"ו לא קיימי העדים עליה אלא מלתא באפי נפשה הוא כדמסיק בב"ב בסופו (דף קעו.) (ט י) וקשה לפי׳ ר"ת הואיל ומוקי להאי כתיבת ערבות שהוא שטר גמור להתחייב בו כשמוסר לו בפני עדים מההיא טעמא שמחוייב שום דבר יתחייב לו שיעבוד נכסים נמי ע"י עדי מסירה כמו אם לוה ממנו דעדי מסירה מפקי ליה לקלא כדמוכח בכמה דוכמי ור"ת הביא ראיה לדבריו מירושלמי דרבי יוחנן וריש לקיש אמרי בכה"ג שלא נתחייב לו קודם לכך דפריך במה נתחייב זה לזון את בת אשתו לא כן אמר רבי יוחנן ורשב"ל הכותב שטר חוב לחבירו בחזקת שהוא חייב ונמצא שאינו חייב אינו חייב לו כלום ואף על פי שלפי הירושלמי קשה דרבי יוחנן אדרבי יוחנן אין לחוש דבכמה דוכחי פליג אגמרא שלנו:

## תוספות רי"ד

ו א מיי' פכ"ג מהל' אישות הל' יג ופ"ו

מהלי זכיה הלי יו טוש״ע

אה"ע סימן נא:

בכורים ה"ז טוש"ע

יו"ד סי שה סעיף ד: ג מיי פכ"ו מהלי מלוה ולוה הלכ' א סמג עשין

לד טוש"ע ח"מ סי קכט

כתיבה זו הלוהו אלא בינו לבינו בלא דבר ועכשיו בא להודות לו כך הוא את הודה לו רכחר כמו שהודה לו בפה ולא אלימא הודאת כתיבתו מהודאת פיו דכת"י הוא ב.... את פין דכוניי הוא כאילו הודה לו בפני עדים דמי אבל לא אלימא כמ״ד להו אתם עדי וקי״ל דר״ל ור״י הלכתא כר״י. עיין בערך נ״ב בס״ה: