איתיביה רבא לרב נחמן ובעל לאו בכלל

בריות הוא יוהתנן נמולה אני מן היהודים

יפר חלקו ותהא משמשתו ותהא נמולה מן

היהודים ואי אמרת בעל לאו בכלל בריות

הוא נדרי עינוי נפש הן ויפר לה לעולם שימא לך שאני הכא דמוכחא מלתא (6)

ליהנות בלקט שכחה ופאה: ולא קתני

ובמעשר עני והתניא יבברייתא ובמעשר

עני ◊אמר רב יוסף ל"ק הא רבי אליעזר

הא רבנן דתנן <sup>ה</sup>ר"א אומר אין אדם צריך לקרות שם על מעשר עני של דמאי

דעל היתרא קאסרה נפשה:

נטולוו היהודים. מודרת מהם מחשמיש שלח

שום יהודי ממנה ולנויל

פא:). אין אדם צריך לקרות שם על מעשר

עני של דמאי. דאמרינו

(סוטה מח.) דיוחטן כהן גדול שלח בכל גבול ישראל וראה את עמי

הארן חשודין על המעשרות

חוץ מתרומה גדולה, אמר

במיתה, עמד ותיקן הלוקח מעם הארץ יפריש כל המעשרות ומעכבן לעצמו ואוכל, מעשר ראשון שהרי

מומר לזרים. ומנושר שני אוכלו בירושלים, ואם שנת מעשר עני הוא נחלקו ר'

מעשר עני הוח מחקון רי
אליעזר וחכמיס, וקאמר
ר״א דלא מיצעי אפרושי
מספק דלא זריך, אלא
מפילו לקרות עליו את
השם ולומר מעשר עני
שם ולומר מעשר עני
אפילו איי יוס הא בלפוט

או בדרומו נמי לא לריך

פירוש הרא"ש

והתגן נמולה אני מן היהודים כו'. ה"ג ואי אמרת בעל לאו בכלל בריות

הוא חלקו אמאי נריך להפר דמי שאינו בכלל בריות גם

אינו בכלל יהודים וא״כ

חלקו אמאי נריך להפר והרי לא אסרה עלמה עליו:

שאני הכא דמוכחא

מילתא בו'. דבעלמה לה

הוי בעל בכלל בריות הכא

מוכחה מילתה דהוי בכלל

לריכה

יהודים שאינה לריכה לאסור עלמה אלא ממי שהיא מותרת לו ויס"ג ואי

אמרח בעל לאו בכלל בריוח

אות נדרי עינוי נפש אינון יפר לעולם וה"פ דאי בעל

לא הוי בכלל בריות א״כ נטולה אני מן היהודים לאו לענין תשמיש קאמרה לענין משמיש קאמרה דבלאו הכי אסורה להם

אלא לענין הנאה קאמרה שאסרה הנאת עולם עליה

יהוו נדרי עינוי נפש ויפר

לעולם ואמאי קאמר ותהא מולה מן היהודים ואע"ג

דאמרינן כיון דבעל לאו בכלל בריות הוא אינו יכול להפר אלא משום קונם

שאני נהנה לבריות ומותרת

בפירותיהן כדפיי לעיל אבל נטולה אני מן היהודים

משמע מפירומיהן הלכך אסורה להם אף אם ימכרום לאחרים ומשמשתו

לא קשיא ליה דה"ק יפר חלקו שתהא מותרת ליהנות

מן היהודים בעודה תחתיו

יתעמוד אללו ותשמשנו:

מענות מננו ומשני הכא ומשני שאני הכא רמוכהא מילתא. כלומר

לישנא דנטולה אני מן

היהודים משמע דמחשמיש קאמרה ובעל הוה בכלל

לאסיתרא האסרה נפשה

ולישנה קחסרים יפשוט ולישנה קחה מרווח ופשוט יותר אלה דהפשר דקשה להו משום דהיכה למימר

להן לישראל בניי

אני

פר.

דנודר מיורדי הים לאחר שלשים ויש כאן אדם שבשעת נדרו הוא

מיורדי הים ולאחר מכן קודם שלשים יום נעשה מיושבי יבשה

דתלי ליה האי דינא בפלוגתא דר' ישמעאל ור' עקיבא ולדידן

דקי"ל כר' עקיבא אסור בו כיון שהיה מיורדי הים בשעת נדרו

אסורה בו מפני שחזר להיות בכלל בריות אלמא לאו בתר אמירה

בלחוד אזלינן. וכי תימא רב נחמן מוקי לה למתני' כר' ישמעאל

דאזיל בתר שעה שהנדר חל בה ומש"ה קתני דנתגרשה אסורה

ליהנות מבעלה ליתא דהא סתם לן תנא בהאי פירקא כר"ע דתנן

לקמן [פח:] אמרה הריני נזירה לאחר ל' יום אע"פ שנשאת בתוך שלשים

יום אין יכול להפר אלא ודאי כי קחני דנתגרשה אסורה לבעלה

אפילו רבי עקיבא מודה בה הלכך להאי פירושא גמרא דילן לא

אתי כירושלמי. ונראה לי דליכא למיסמך בהא אגמרא דבני מערבא

כיון דגמרא דילן פליגא עלה דלפוס גמרין אסור בין בבני אדם שהיו

בכלל לשונו בשעת הנדר בין בבני אדם שהיו בכלל לשונו לאחר

מכן וסבריה דר' עקיבא לא קשיא אהא מלתא כלל משום דהא

מילתא חליא בלשון בני אדם ובגמרא דילן סברינן דבכלל לשון

בני אדם כולהו בכלל ור"ע במילתיה בתר דרשא דקראי דייק ליה

הכי דלא שייך התם לשון בני אדם כלל ובירושלמי לא סברי הכי

אלא סברי דהנודר מיורדי הים ודאי להנהו דהוו יורדי הים בשעת

עיקר נדרו קא מכוין ומש״ה לית ליה למידק אלא לידע איזו שעה

הוא עיקר נדרו אם שעת האמירה או שעת החלות ומש"ה אמרינן

יכולה

וחכ"א

וכדכתיבא הא ירושלמי בהלכות

הרמב"ן ז"ל בפרק ארבעה נדרים

וכדכתיבנה לה נמי לעיל (דף ל.)

וכיון דתלי ליה להאי דינא בפלוגתא

דר׳ ישמעאל ור׳ עקיבא מיניה דכי

היכי דבאותן שהיו בשעת נדרו יורדי

הים ואח"כ נעשו יושבי יבשה אסור

לר׳ עקיבא ומותר לרבי ישמעאל

הכי נמי כי הוי איפכא דהיינו באותן

בני אדם שהיו בשעת נדרו יושבי

יבשה ולאחר מכן נעשו יורדי הים

אסור לר׳ ישמעאל ומותר לר״ע

ולפום האי פירושא דפרשי' לא אתי

האי ירושלמי כגמרא דילן דהא הכא מסקינן דנהי דבעל לאו בכלל בריות

בשעה שנדרה אפי׳ הכי כשנתגרשה

לקמן ל: [לעילפא:], ל) [תוספתא פ״ו], [מכות טו: ע"ם], דמאי פ"ד משנה ג

## הגהות הב"ח

(א) גמ' לעולם שאני הכא לה) גם לפונט פחף הכח כל"ל ותיבות אימא לך נמחק: (ב) רש"י ד"ה נמחק: (ב) וכו׳ מתשמישן וכו׳ והוה לה . ומכל דברים שבינו וכו' והיינו דקתני: (ג) ד"ה אלא אי אמרת וכו' דלא הוי בעל בכלל וא"כ דקתני: אי ארי בע"כ יפר חלקו דקתני היינו לאחר שתתגרש משום דלמריגן וכו' הואיל דלכשתתגרש וכו׳ הוחינ דדכשתתגרש וכר וכשתצא מתחתיו וכר ומאן דפרין הכי סבירל ליה וכרי דלומר לעיל. נ"ב תחלת דף פב: (ד) ד"ה שאני וכרי קא משתריא להו דאשת איש: (ד) ר"ה רבי אליעזר וכו׳ אלא מהיקשא. נ"ב ובריש מסכת דמאי פירש הרב ברטנורה משום ע"כ מפריש ע"ה תרומה גדולה ולא תרומת מעשר:

תומפות ואי אמרת בעל לאו בכלל בריות הוא. כי נדרה נטולה אני מן היהודים פירוש מתשמיש היהודים יאנים השעור יהודים קאמרה ואמאי לריך להפר חלחו והא לא אחרר משאר יהודים: שאני הבא מחשמיש המוחר לה דהיינו משמיש הבעל ולכך לריך להפר חלקו ואית ספרים דגרמי ואי אמרת בעל לאו בכלל בריות הוא נטולה אני מן היהודים לאו תשמיש האמרה שהרי אסורה קממנים בתשמישם בלא נדרה אלא ה"ק נטולה הנאתי מפירות היהודים שלא אהנה מהם אף כי לא יהא שלהם וא"כ הוי עינוי נפש דהא אמרינן (לעיל דף פב:) כשאין פרנסתו אלא ממנו יפר דהא ליכא למימר דאמרה קונס נהנה מן הבריות דוקא בעודו שלהם אבל ממה שיקח הבעל מהם תהנה א"כ אמאי יפר בעודה תחתיו אפי׳ בינו לבינה לא הוי כיון שיכול הבעל להביא ממקום שירלה הר"ר יונה נ"ע ויפר לה לעולם אף אחר שיגרשנה ואמאי מבא נטולב היהודים אלא לאו בעל בכלל בריות הוא וכי אמרה נטולה אני מן היהודים מחשמיש קאמרה והוי בינו לבינה ומשני שאני הכא דמוכחה מילתה דהתורה בכלל בריות בעלמא הכא הוי בכלל בריות והכי משמע לשון נטולה מבעל ומהשאר יהודים וקשה לפי סברת המקשה תקשה כמו כן מאי תהא משמשתו דקתני כיון דלאו במשמיש נדרה ושמא ה״ק יפר ותעמוד תחמיו דלא תלא וקאי אמשנה ראשונה דאמר תלא: אין אדם צריך לקרות. אפי״ שם דלהפרשה כלל למעשר עני של דמאי:

איתיביה רבא לרב נחמן. דאמר בעל לאו בכלל בריות הוא: וחהא נטולה מן היהודים. לכשתתגרש אסורה לינשא דהכי קאמרה ונטולה אני מן היהודים שלא אהנה (כ) מתשמישו דהיינו דומיא דהנאת תשמישך עלי וכדרב דאמר כל כי האי גוונא חייל נדרא. והשתא

מיהדר לאיתויי תיובתא דרב נחמן אי אמרת בשלמא בעל בכלל בריות הוא אהכי יפר חלקו דכי אמרה נטולה אני מן היהודים הוי בעל בכלל ואיתסר ליה מתשמיש והוו להו דברים שבינו לבינה ואהכי יפר כל זמן שהיא ברשותו ולכי נפקא מיניה חיילא נדרא כשאר דברים שבינו לבינה היינו דקתני ותהא נטולה מן היהודים לכשתלא מרשותו של זה שאינה יכולה לינשא לאחרים: אלא אי אמרת דבעל לא הוי בכלל בריות. ותפשוט דכי אמרה ונטולה אני מן סיהודים דלא הוי בעל בכלל (ג) משום דאמרינן נדרי עינוי נפש הוא הואיל ולכשתתגרש או תתאלמן לא

תוכל להנשא לכל אדם אהכי קרי ליה מהשתא עינוי נפש אע"ג דהשתא כל זמן שהיא תחתיו אינו עינוי נפש דידה והואיל ועינוי נפש אינון אמאי יפר חלקו כשתלא מתחתיו חל הנדר ויפר לה לעולם כשאר נדרי עינוי נפש אלא ש"מ דבעל בכלל בריות הוא ובנדרים שבינו לבינה הוא. מאן דפריך הכי ס"ל דאי לאו משום דבעל בכלל בריות הוא הוה אמינא דתשמיש עינוי נפש הוא ודלא כרב נחמן דאמר לעיל דתשמיש דברים שבינו לבינה הוא אליבא דר' יוסי: שאני הכא דמוכחא מילחא דעל היחרא קאסרה נפשה. כלומר אבעל קאסרה נפשה משום דלדידיה היא דמשתריא אבל לשאר עלמא לא אלטריכא למידר דלא קא משתריא (ד) בהכי דאשת איש היא: והתניא בברייתא. בהך פירקין דבמעשר עני מלי לאיתהנויי: ר' אליעור אומר. הלוקח פירות מעם הארץ בשנה השלישית ובא לו להפריש מעשר עני אינו לריך לקרות עליו שם מעשר עני דלמעשר ראשון ליכא למיחש דליתי לוי ראיה דלא יהביה עם הארץ וליתיב ליה ולתרומה ליכא למיחש דלא נחשדו עמי הארץ על התרומה דאית בה עון מיתה ומעשר שני ליכא בשנה השלישית אבל בתרומת מעשר מיחייב דלא למדנו בה עון מיתה אלא (0) מהיקשא דתרומה גדולה והואיל ולא כתיב בה בפירוש מיתה מש"ה לא ניית ע"ה [להיקשא] ולא מפריש ממנה תרומת

מעשר ועל (אותו) מעשר עני אין לריך לקרות עליו אפילו שם מעשר:

ומכ"ל

התם דתלי בפלוגתא דרבי ישמעאל ור' עקיבא. האי הוא פירושא דירושלמי ומאן דלא מפרש ליה הכי לא סבר ליה מידי. ובגמרא דילן סברינן דלא תליא בהא מלתא כלל אלא בלשון בני אדם שכולן בכלל וברייתא דמייתינן בפ"ק דב"ב דייקא נמי הכי דתניא החם (דף ח.) המודר הנאה מאנשי העיר ובא אדם אחד ונשתהא עמם כל ששהא שם שנים עשר חדש אסור ליהנות ממנו ומדקתני לה סתמא משמע ודאי אפילו בא לעיר אחר שנדר אסור בו וכ"כ הרמב"ם ז"ל סתם בפ"ט מהלכות נדרים (הלכה 1) כן נ"ל. ואפשר שהרמב"ן ז"ל לא חלק ולא הביאו בהלכותיו אלא ללמוד ממנו שאסור בבני אדם שהם בכלל לשונו בשעת אמירה אע"פ שאינן בכלל לשונו בשעת חלות הנדר דהאי דינא ליתיה בגמרא דילן אבל לא לסמוך על הירושלמי בהלכתיה ובטעמיה אי נמי דירושלמי גופיה לאותם בני אדם שהם בכלל בשעת חלות הנדר פשיטא ליה מלשון בני אדם בגמרא דילן אבל דנזיל אף בתר אמירה מפיק מדר"ע: איפוביה רבא לרב נחמן וכו' נטולה אני מן היהודים. שאסרה הנאת תשמישם עליה ואי אמרת בעל לאו בכלל בריות הוא למה לה הפרה דהא איהו לא הוי בכלל איסור: שאני הכא דמוכחא מילחא דאהימרא או אחרה נפשה. לעולם בעלמא לאו בכלל בריות הוא אבל הכא כשאוסרת עליה הנאת חשמיש ואומרת נטולה אני מן היהודים ע"ר דעתה הוא שיהא בעל בכלל איסורא דאהיתרא קאסרה נפשה דבאיסורא למה לה למיסר כבר אסורה ועומדת וכיון דלית לה היתרא אלא במשמיש בעלה ע"כ עיקר נדרה הוא לאסור הנאת משמישו הלכך הכא ודאי ע"כ בעל בכלל בריות הוא. ואיכא נסחי דגרסי ואי אמרת בעל לאו בכלל בריות הוא לדרי עינוי נפש הוא ליפר לה לעולם וה"פ אי אמרת בשלמא דבעל בכלל בריות הוא וכי אמרה נטולה אני מן היהודים בעלה בכלל איכא לפרושי דכי אמרה נטולה אני מן היהודים ממשמיש קאמרה שבאה לאסור משמיש בעלה המותר לה עם משמיש כל היהודים ומש״ה יפר חלקו בלבד ואם ממגרש מהא נטולה מן היהודים משום דהוו דברים שבינו לבינה שאינו מפר לאחרים וכדאסיקנא לעיל וענין אלא אי אמרת דבעל לאו בכלל בריות הוא וכי אמרה נטולה אני מן היהודים אין הבעל בכלל א"כ אי אפשר לומר דמתשמיש קאמרה דהא בלא נדרה נמי מיתסרא בהנאת תשמישם אלא ע"כ נטולה אני מהנאת פירותיהם קאמרה וא"כ נדרי עינוי נפש אינון ויפר לה לעולם דהא אסיקנא בריש פירקין [שם] דמפר בין לעצמו בין לאחרים דליכא למימר נטולה אני מהנאת פירוחיהם של יהודים בעודן שלהן קאמרה אבל אי זבין להו בעל מוחרת בהן דא"כ אמאי יפר חלקו ומפרקינן שאני הכא דמוכחא מילתא דאהיתרא קאסרה נפשה דנטולה אני מן היהודים חשמיש משמע ולאו הנאת פירות ונהי דבעלמא בעל לא הוי בכלל בריות הכא הוי משום דמוכחא מילתא דאהיתרא דהיינו חשמיש דבעל קאסרה נפשה: אין אדם צריך (לחרום חרומת

מעשר) [לקרום שם על מעשר ענין של דמחי. הלוקח מעם החרך לריך לעשר ולתרום תרומת מעשר ונותנה לכהן ומעשר ראשון גופיה

דלעולם בעל לאו בכלל בריות הוא והאי דלריך להפר חלקו כדר"ג דלעיל גבי ההיא שלא אליע מעמק וה"יג לפוס ריהטא דלעומה בעל בכלל בריות הוא ולכך נדחקו לעשות גירסא אחרת: אין אדם צריך לקרות שם למעשר עני של דמאי. הלוקח תבואה מע"ה לריך להפריש מעשר ראשון ומעשר שני מספק אבל מעשר עני אין לריך: