Instituto Tecnológico de Buenos Aires

22.05 Análisis de Señales y Sistemas Digitales

Trabajo práctico $N^{\circ}1$

Grupo 3

Mechoulam, Alan	58438
Lambertucci, Guido Enrique	58009
RODRIGUEZ TURCO, Martín Sebastian	56629
LONDERO BONAPARTE, Tomás Guillermo	58150

Profesores
Jacoby, Daniel Andres
Belaustegui Goitia, Carlos F.
Iribarren, Rodrigo Iñaki

Presentado: ??/??/20

Índice

1.	Introducción	2
2.	Oscilador	2
3.	Filtros 3.0.1. Introducción a filtros Anti Aliasing	5
4.	Selección de llave analógica	12
5.	Entorno de simulación	13

1. Introducción

En el siguiente informe se busca diseñar y simular el sistema mostrado en la Figura (??). Para esto, se valió un oscilador que lidie con las señales de control del sistema, un filtro antialiasing y recuperador, un bloque de sample and hold y y una llave analógica.

2. Filtros

2.0.1. Introducción a filtros Anti Aliasing

Un filtro **Anti Aliasing** es un filtro pasa bajos, el cual se encarga de que se cumpla el criterio de muestreo de **Nyquist**. Este postula que, para la reconstrucción exacta de una señal periódica continua en banda base, es necesaria una frecuencia de muestreo f_s de un valor por lo menos 2 veces superior al ancho de banda B de la señal original. Bajo estas condiciones, para reconstruir la señal solo hace falta realizar la convolución de la muestreada con la función $sinc(B \cdot t)$.

La señal original se puede expresar como:

$$x(t) \sim \sum_{n=-\infty}^{\infty} x\left(\frac{n}{f_s}\right) \cdot sinc\left(t - \frac{n}{f_s}\right)$$
 (1)

En caso de que no se cumplan las hipótesis de Nyquist, se presenta un problema, el cual es observable utilizando el análisis de Fourier. Sea x(t) una señal en tiempo continuo la cual se desea digitalizar, utilizando un muestreo ideal, se multiplica la señal por un tren periódico de deltas de período $T_s = \frac{1}{t}$.

$$\delta_{T_S}(f) = \sum_{n = -\infty}^{\infty} \frac{1}{T_s} \delta(f - nf_s)$$
 (2)

Así se observa la transformada de Fourier.

$$\mathcal{F}\{x_q(t)\}(f) = \mathcal{F}\{\delta_{T_s}(t) \cdot x(t)\}(f) = \mathcal{F}\left\{\sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(t - nT_s) \cdot x(nT_s)\right\}(f) = X(f) * \delta_{T_s}(f)$$
(3)

Dado que el papel de la delta en una convolución es aquel de la unidad, se nota que realizar la convolución con un tren de dicha función, es equivalente a montar el espectro de una señal sobre cada delta. El problema fundamental radica en la superposición de espectros entre una delta y la continua, como está ilustrado en la Figura (5). En ella se observa el caso en el cual no se cumple el teorema de Nyquist, apreciandose dicho inconveniente. En las Figuras (6) y (7) se termina de observar las consecuencias que esto implica. 1.

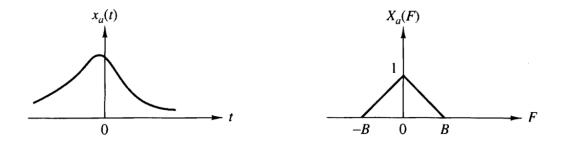


Figura 1: Señal de entrada junto a su espectro.

¹J. G. Proakis y D. G. Manolakis, *Digital signal processing*. Upper Saddle River, (Nueva Jersey): Pearson, 2014, pag 388

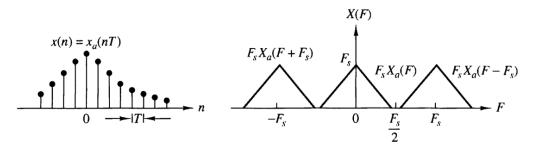


Figura 2: Señal cuantizada junto a su espectro con $f_s > 2B$.

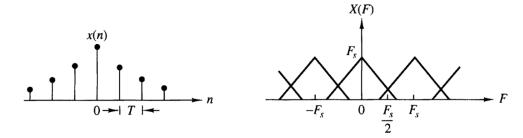


Figura 3: Señal cuantizada junto a su espectro con $f_s < 2B$.

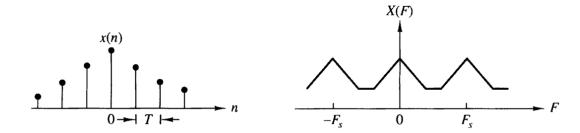


Figura 4: Señal cuantizada junto a su espectro resultante.

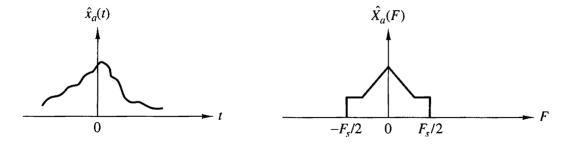


Figura 5: Señal reconstruida junto a su espectro.

Otro factor importante a considerar es que la frecuencia de Nyquist está definida como 2B únicamente para un filtro ideal. En la realidad se debe tomar una frecuencia $f_s > 2B$, dado que se utiliza un filtro real.

2.0.2. Introducción a filtros recuperadores

El filtro recuperador es aquel que cumple con la tarea de recuperar la señal a partir de su espectro, dado que previo al filtro, se tiene un espectro como es observado en la Figura (8). El objetivo de este es filtrar los espectros ajenos a la banda base, para obtener en el dominio temporal la señal original. Es necesario remarcar la vital importancia de recuperador, como su nombre indica.

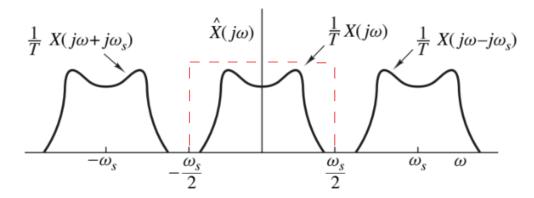


Figura 6: Espectro de la señal cuantizada. En rojo el filtro recuperador ideal.

2.0.3. Análisis espectral

En esta sección se procede a analizar el tipo de señales que recibe el circuito. Es así que see especifican las siguientes señales:

$$X_a = cos(2\pi f_{in}t) \sim X_b$$
: $\frac{3}{2}$ seno $\sim X_c$: Señal triangular

 $X_a=\cos(2\pi f_{in}t)\sim X_b$: $\frac{3}{2}$ seno $\sim X_c$: Señal triangular Para esto se utiliza como herramienta la serie de Fourier de cada una de estas señales, la cual se define como:

$$x(t) = \sum_{n = -\infty}^{\infty} X_n \cdot e^{j2\pi n f_0 t}$$

$$X_{n} = \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} x(t) \cdot e^{-j2\pi n f_{0}t} dt$$

Teniendo en cuenta que tambien se puede expresar de forma trigonométrica, se puden reescribir como:

$$x(t) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \cdot \cos(2\pi n f_0 t) + b_n \cdot \sin(2\pi n f_0 t)$$
$$a_n = \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} x(t) \cdot \cos(2\pi n f_0 t) dt$$
$$b_n = \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} x(t) \cdot \sin(2\pi n f_0 t) dt$$

Realizando las cuentas para cada señal, se obtiene que:

 X_a ya es su propio desarrollo en serie.

$$X_b = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{12}{\pi} \cdot \frac{1}{9 - 4n^2} \cdot \cos(2\pi n f_0 t)$$

$$X_c = \sum_{n=1,3,5,\dots}^{\infty} \frac{8 \cdot (-1)^{\frac{n-1}{2}}}{\pi^2 n^2} \cdot \sin(2\pi n f_0 t)$$

Dado que estas ultimas 2 señales cuentan con infinitos armónicos, el criterio que se decide utilizar para saber hasta cual se debe conservar consiste en tomar todos los necesarios hasta obtener una potencia del 99 %. Es útil recordar dicha variable de una señal se encuentra en sus coeficientes de Fourier, mediante la igualdad de Parseval:

$$\frac{1}{T} \cdot \int_{-\infty}^{\infty} |x(t)|^2 = \sum_{n=-\infty}^{\infty} |X_n|^2$$
 (4)

Para las señales X_b y X_c se graficó la potencia en función del armónico y como queda la señal reconstruida luego de este filtro.

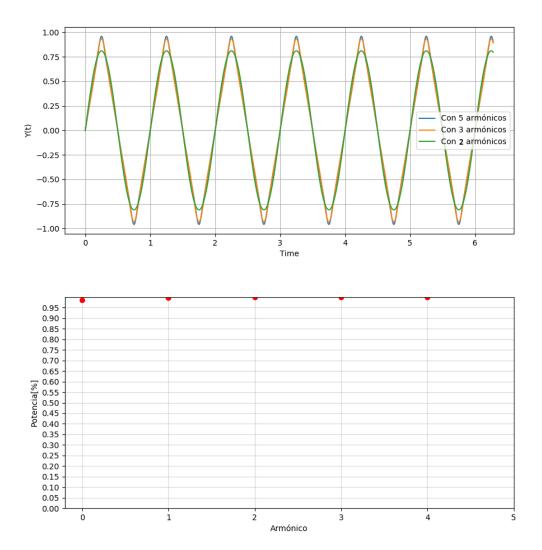
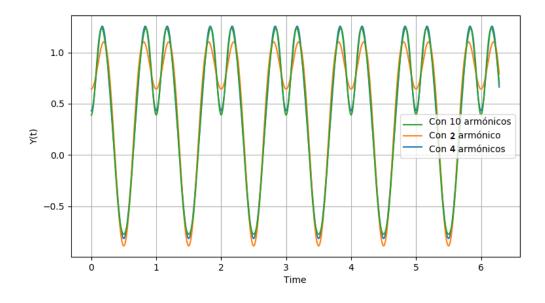


Figura 7: Señal triangular reconstruida junto a su espectro de potencias.



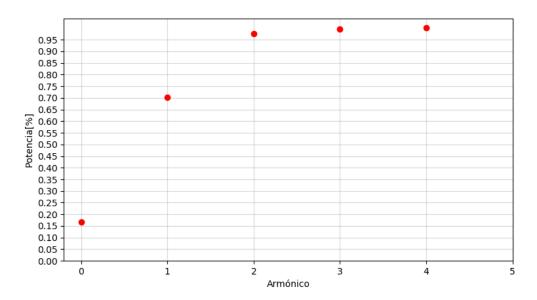


Figura 8: Señal seno $\frac{3}{2}$ reconstruida junto a su espectro de potencias.

Es de interes apreciar que, para el caso de la señal triangular, tan solo con la inclusión de 2 armónicos, se obtiene una potencia superior al 98 %. Por otro lado, se necesita incluir hasta el 3er armónico de la función seno $\frac{3}{2}$ para obtener una potencia superior al 95 %.

La frecuencia fundamental de estas señales es $f_0 = \frac{N}{2} = 1,5 \ kHz$, correspondiendole la del máximo armónico (es decir, el tercero) de 10.5 kHz. Asimismo, es conveniente considerar la señal de AM que también es probada en el sistema, cuya máxima frecuencia es de $2, 2 \cdot f_0 = 3.3 \ kHz$. Se toma $f_p = 11 \ kHz$ definiendo así la plantilla de ambos filtros:

$$f_p = 11 \ kHz$$

 $\bullet \ A_p = 1 \ dB$

•
$$f_a = 16.5 \ kHz$$

 $A_s = 50 \ dB$

Ya con los parámetros definidos, se procedió a elegir la aproximación a utilizar. Se descartaron las opciones de Cheby II y Cauer debido a los ceros de transmisión que estos poseen, Cheby I dado a su ripple de banda pasante, Guass y Bessel ya que su principal característica es la linealidad de la fase dejando para elegir Butterworth y Legendre. Si bien el primero tiene la mayor planicie de banda pasante, sufre de que, para cumplir plantilla, necesita un orden superior el que utiliza la segunda aproximación. Ademas, Legendre cuenta con el mayor cambio de pendiente. Por

dichas razones, se decidió utilizar la aproximación de Legendre. Realizandola se obtuvo el diagrama de polos y ceros y una transferencia teórica, siendo estos los presentados acontinuación:

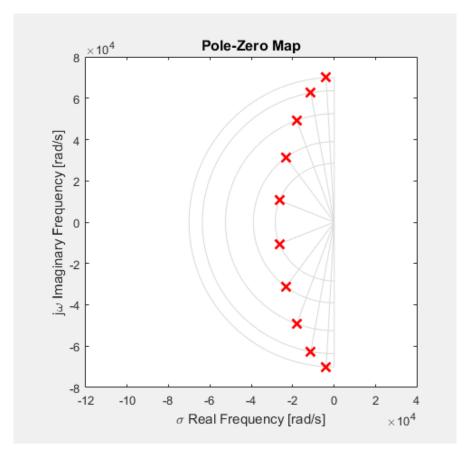


Figura 9: Diagrama de polos y ceros.

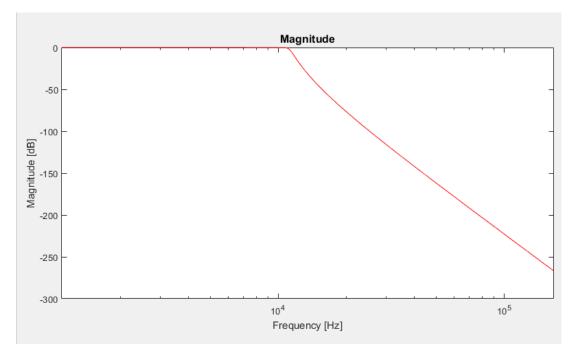


Figura 10: Respuesta en frecuencia teórica.

Sintentizando el filtro con los datos mostrado, se corresponde un filtro de orden 10, con los valores indicados en la siguiente tabla:

Etapa	Frecuencia de corte [kHz]	Q
1	4.5	0.54
2	6.2	0.84
3	8.3	1.45
4	10.1	2.82
5	11.2	9.06

Tabla 1: Frecuencias de corte y Q de las etapas del filtro deseado.

La topología elegida para realizar las etapas viene dada por la **Sallen Key** pasa bajos, debido a que no se alcanzan valores altos de Q, siendo el siguiente el circuito correspondiente.

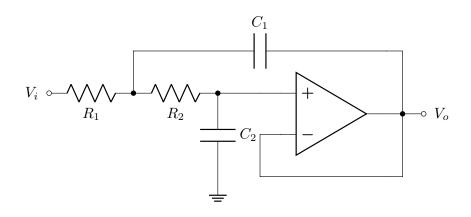


Figura 11: Celda Sallen Key.

Luego se obtuvieron los siguientes valores para los componentes:

Componente	Valor	Valor comercial	Error	Componente	Valor	Valor comercial	Error
R_1	$100 \ k\Omega$	$100 \ k\Omega$	0 %	R_1	$100 \ k\Omega$	$100 \ k\Omega$	0 %
R_2	$100 \ k\Omega$	$100 \ k\Omega$	0%	R_2	$100 \ k\Omega$	$100 \ k\Omega$	0%
C_1	378.6pF pF	$390 \ pF + 12 \ nF$	0.2%	C_1	$429.1 \ pF$	$39 \ pF//390 \ pF$	0.4%
C_2	326.8pF~pF	330 pF + 33 nF	$\leq 0.1\%$	C_2	153.3~pF	$3.3 \ pF//150 \ pF$	0.1%

Tabla 2: Componentes de la etapa 1.

Tabla 4: Componentes de la etapa 2.

Componente	Valor	Valor comercial	Error	Componente	Valor	Valor comercial	Error
R_1	$100 \ k\Omega$	$100 \ k\Omega$	0 %	R_1	$100 \ k\Omega$	$100 \ k\Omega$	0 %
R_2	$100 \ k\Omega$	$100 \ k\Omega$	0%	R_2	$100 \ k\Omega$	$100 \ k\Omega$	0%
C_1	552.6~pF	560 pF + 39 nF	$\leq 0.1\%$	C_1	$884.9 \ pF$	68pF//820pF	0.3%
C_2	65.8~pF	82 pF + 330 pF	0.2%	C_2	27.9 pF	$33 \ pF + 180 \ pF$	$\leq 0.1\%$

Tabla 3: Componentes de la etapa 3.

Tabla 5: Componentes de la etapa 4.

Componente	Valor	Valor comercial	Error
R_1	$100 \ k\Omega$	$100 \ k\Omega$	0%
R_2	$100 \ k\Omega$	$100 \ k\Omega$	0%
C_1	2.6~nF	$3.3 \ nF + 12 \ nF$	$\leq 0.1\%$
C_2	7.9~pF	8.2~pF + 220~pF	0.3%

Tabla 6: Componentes de la etapa 5.

Para la implementación se optó por utilizar amplificadores del tipo TL084 debido a que cada integrado cuenta con 4 opamps, a su elevada impedancia de entrada y a su ancho de banda. Se simuló en **LTSpice** el filtro completo, obteniendo así la respuesta en frecuencia del mismo como se ve a continuación:

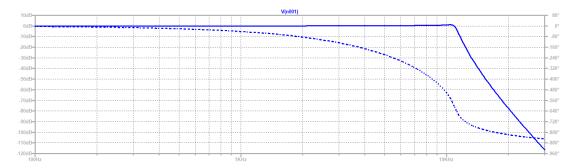


Figura 12: Respuesta en frecuencia simulada.

A continuación se hizo un análisis de montecarlo del filtro, obteniendo una ligera desviación respecto del filtro deseado, la cual aun asi se ajusta a la plantilla con la eventual ganancia en el sobrepico.

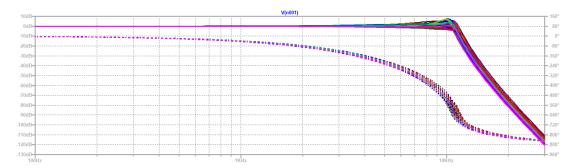


Figura 13: Montecarlo de la respuesta en frecuencia.

Luego, se realizó el diseño en Altium de la placa a realizar, obteniendo llegandose así al diseño presentado:

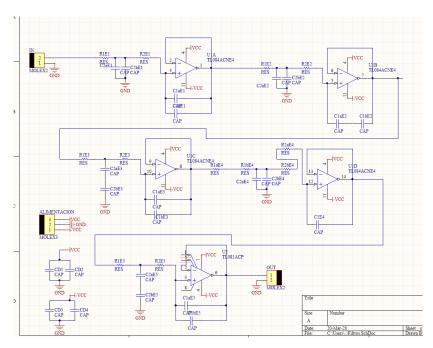


Figura 14: Esquemático Altium.

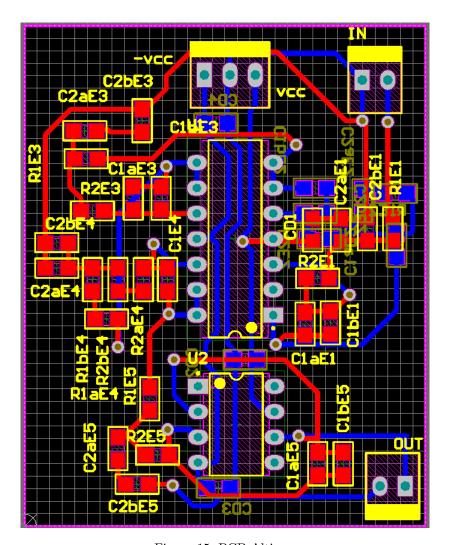


Figura 15: PCB Altium.

3. Selección de llave analógica

Las llaves compuestas por tecnología de estado solido son pequeñas, rápidas, de fácil uso y control. Además poseen un consumo bajo comparado con compuertas tradicionales controladas electricamente. Las compuertas digitales estan diseñadas para que transmitir y bloquear señales de niveles digitales. Por otro lado, las analógicas son diseñados para señales analógicas, si bien normalmente presentan un buen comportamiento frente a las digitales.

A la hora de seleccionar la compuerta a emplear, se deben de tener varios aspectos en cuenta. Entre estos, la impedancia serie que representan, ya que al momento de estar cerrada, no son un cable ideal. Por otro lado, tambien se debe considerar la capacitancia que representan al estar abierta.

Entre las analizadas se encuentran las compuertas CD4016, CD4066, CD4053 y CD4051, las cuales presentan características muy similares entre sí, siendo todos sus factoreas dependientes de VDD, el cual varía entre 5 V y 15 V.

Para la primera se observan los siguientes datos:

- $V_{OS} = 0.4 \ V \sim 13.5 \ V$
- \blacksquare Resistencia "on-state" = 400 $\Omega \sim 2~k\Omega$
- TDH = 0.4%
- Capacidad de entrada $C_{is} = 4 pF$

A su vez, para las restantes se encontró:

- Capacidad de salida $C_{os} = 4 pF$
- Capacidad Feedthrough $C_{ios} = 0.2 \ pF$
- $\quad \blacksquare \ \, \text{Crosstalk} = 50 \,\, mV$
- Delay de encendido/apagado = 15 $ns \sim 70 \ ns$

- $V_{OS} = 0.4 \ V \sim 13.5 \ V$
- \blacksquare Resistencia "on-state" = 200 $\Omega \sim 1.3~k\Omega$
- TDH = 0.4%
- Capacidad de entrada $C_{is} = 8 pF$

- Capacidad de salida $C_{os} = 8 \ pF$
- Capacidad Feedthrough $C_{ios} = 0.5 \ pF$
- Crosstalk = $50 \ mV$
- Delay de encendido/apagado = 15 $ns \sim 70 ns$

De esta forma, dado la poca diferencia entre cada una y dado a que afectan al circuito de forma similar (en cuanto a su impedancia y capacitancia en serie respecta), se decidió emplear una llave **CD4066**, que cumple con las funciones y necesidas requeridas. También es posible seleccionar la llave **CD4016**, pero se decidió utilizar la otra ya que se disponía del modelo de la dicha para las simulaciones.

4. Oscilador

Para realizar el muestreo y las subsiguientes mediciones se requiere diseñar un oscilador con frecuencia y duty cycle variable. El diseño elegido es el siguiente:

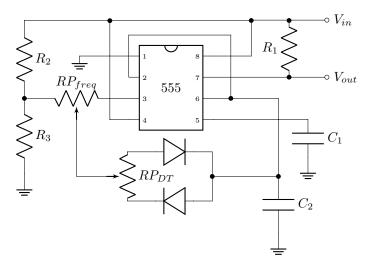


Figura 16: Oscilador con ajuste de frecuencia y duty cycle independientes.

Este permite, con los valores mostrados más adelante, variar la frecuencia entre 9.66~kHz, levemente menor a la frecuencia de corte del filtro anti-alias, y 25~kHz, logrando traspasar a la frecuencia de Nyquist en un 25%. Además, este circuito permite configurar el duty cycle de la señal desde un 1% a 99% con máxima frecuencia y desde un 5% a 95% con mínima frecuencia. Existe, como se puede ver, una pequeña interacción entre el ajuste de frecuencia y duty cycle, lo que genera que los límites del duty cycle se achiquen al disminuir la frecuencia. A fines prácticos, se la consideró insignificante dado que los límites mínimos se cumplen. De esta forma, los valores tomados se detallan a continuación:

Componente	Valor
R_1	$2.2 \ k\Omega$
R_2	$10 \ k\Omega$
R_3	$10 \ k\Omega$
RP_{freq}	$4 \ k\Omega$
RP_{DT}	$45~k\Omega$
C_1	10 nF
C_2	1 nF

Tabla 7: Componentes del oscilador.

Una peculiaridad de esta configuración circuital del 555 es que la salida se encuentra tomada en el pin de descarga del integrado. Esta configuración funciona dado que el dicho pin y el pin de salida del integrado se encuentran en contra-fase. Esto permite realizar la carga y descarga del capacitor C_1 mediante la salida del integrado. Además, las resistencias R_2 y R_3 aumentan el rango de variabilidad de frecuencias y duty cycle del oscilador. Como el pin de

descarga es de tipo open collector, se debe atar esta salida a la tensión de alimentación mediante una resistencia de pull up, en este caso R_1 .

Los resultados del oscilador, con una alimentación de 5 V se muestran a continuación:

5. Entorno de simulación

La GUI fue desarrollada con la herramiente GNU Radio, la cual es similar a simulink de matlab, permitiendo realizar simulaciones de signal prossesing en tiempo real, este fue desarrollado en C++ y python. Siendo (18) la interfaz del programa,

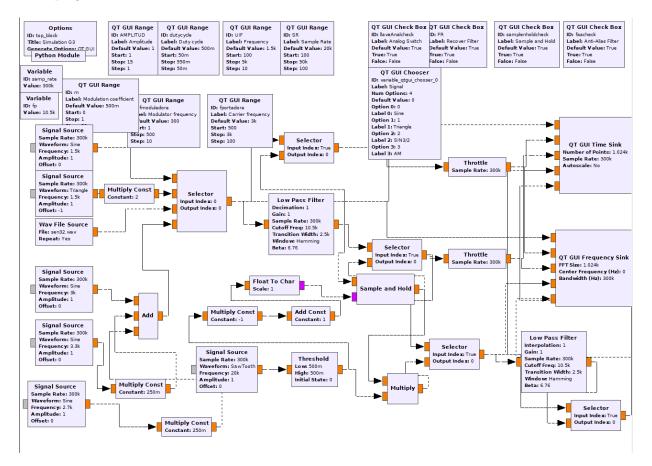
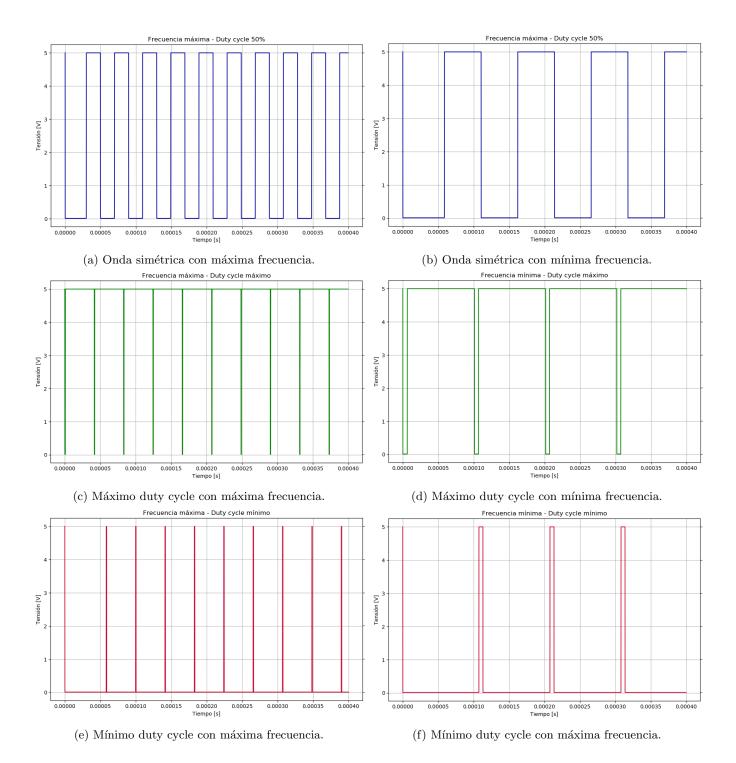


Figura 18: Interfaz GNURadio.

Para correr el programa lo primero es descargar el software desde la página la versión v3.7.13.5/v1.6, luego debe abrirse la aplicación "GNURadio companion", la cual abre el entorno de simulación, luego se le debe dar al simbolo de play para comenzar. Se le debe abrir la siguiente interfaz.



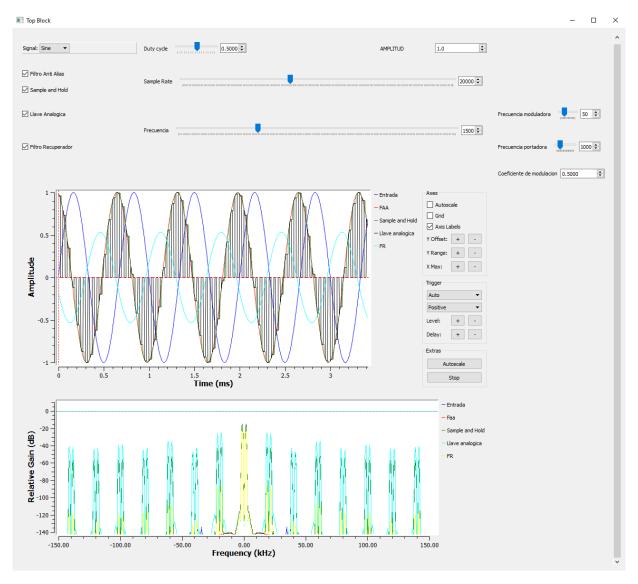


Figura 19: GUI.

2

 $^{^2\}mathrm{A}$ veces no se refresca bien la señal triangular, para que se actualize cambie la amplitud.