## 1. Simulaciones Básicas

Se simularon las funciones descritas en la Tabla (1).

```
Función \frac{A \cdot Cos(2\pi \cdot 1.5kHz \cdot t)}{A \cdot Cos(2\pi \cdot 1.5kHz \cdot t)} Triangular simétrica 1.5kHz de pico V_{MAX} 3/2 Seno amplitud VMAX 1.5kHz
```

Tabla 1: Funciones simuladas.

Se determinó que el valor máximo de amplitud de entrada al sistema es de 5 V, el cual es el mínimo entre los dos valores limitantes: máxima entrada al CD4066 y límite mínimo de distorsión. Además, los límites de tensión de alimentación recomendados son 18 V de la hoja de datos del Sample and Hold.

Para hallar los valores óptimos de A,  $F_s$  y DT se simuló utilizando **LTSpiceXVII** las curvas de entrada y salida del sistema variando simultáneamente los valores de las tres variables, previamente fijando los rangos entre las mismas cambian. Estos rangos son de 1 V a 5 V para A, 21 kHz (para cumplir con el doble de la frecuencia de corte del filtro recuperador) a 25 kHz (límite del oscilador) y de 5% (límite del oscilador) a 50% (limite por consigna) para el duty cycle. Finalmente, se utilizó el siguiente script en **Python** para hallar el valor de los tres parámetros tal que la distorsión a la salida respecto a la entrada sea la mínima, computando la correlación entre las dos señales.

```
from PyLTSpice.LTSpice_RawRead import LTSpiceRawRead
from mpl_toolkits.mplot3d import Axes3D
import scipy.signal
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
LTR = LTSpiceRawRead("triangsh.raw")
corr = []
corr_maxes = []
step_vars = []
least\_distorted\_steps = []
time \, = \, LTR. \, get\_trace \, (0)
vin = LTR.get_trace("V(vin)")
vout = LTR.get_trace("V(vout)")
for i in LTR.get_steps():
     corr.append(scipy.signal.correlate(vin.get\_wave(i), vout.get\_wave(i)))\\
     step_vars.append(LTR.steps[i])
     corr_maxes.append(np.max(corr[i]))
least\_distorted\_steps.append(np.where(corr\_maxes == np.max(corr\_maxes)))
plt.show()
print("Least distorted: ")
for i in range(len(least_distorted_steps)):
     print (LTR. steps [(least_distorted_steps[i][0][0])])
fig = plt.figure()
ax = fig.add_subplot(111, projection='3d')
x = [(i | 'freqs') / 1000) for i in step_vars]
y = [i['dts'] for i in step_vars]
z = [i['amp'] for i in step_vars]
c = corr_maxes
img \,=\, ax.\,scatter\,(x\,,\ y\,,\ z\,,\ c\!\!=\!\!c\,,\ cmap\!\!=\!\!{}^{\scriptscriptstyle '}Spectral\,{}^{\scriptscriptstyle '}\,,\ alpha\!\!=\!\!1)
cbar = plt.colorbar(img)
cbar.set_label('Correlacion')
plt.title ("Maxima correlacion entre entrada y salida")
plt.show()
```

Se obtuvieron los siguientes resultados:

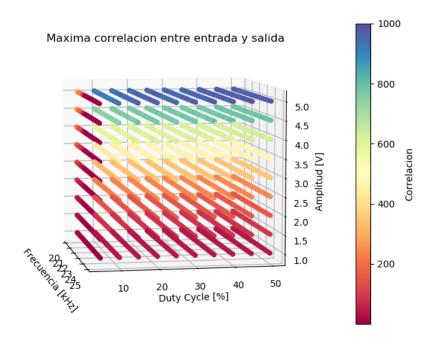


Figura 1: Scatterplot de las simulación para senoidal con S&H.

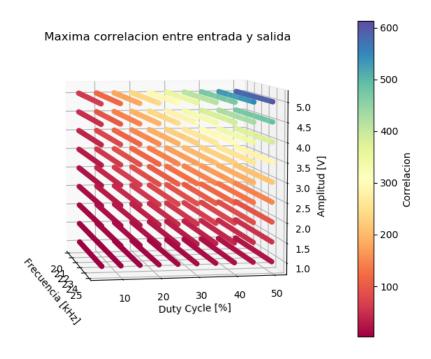


Figura 2: Scatterplot de las simulación para la senoidal con llave analógica.

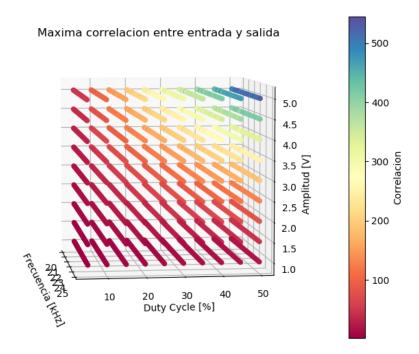


Figura 3: Scatterplot de las simulación para la triangular con llave analógica.

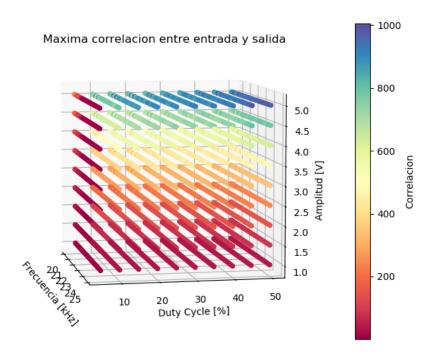


Figura 4: Scatterplot de las simulación para la **triangular con S&H**.

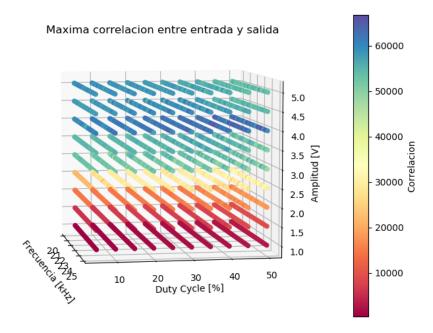


Figura 5: Scatterplot de las simulación para el seno 3/2 con llave analógica.

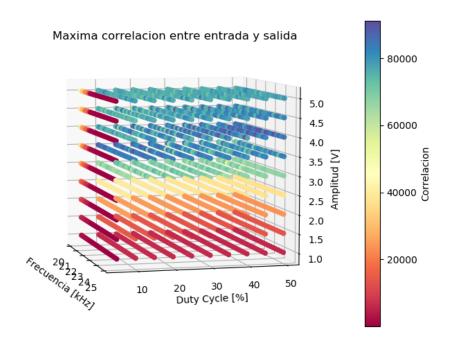


Figura 6: Scatterplot de las simulación para el seno 3/2 con S&H.

De esta forma se efectuaron las siguientes tablas con los parámetros para la menor distorsión para cada circuito junto a la relación entre la potencia a la salida versus la salida a la entrada, es decir,  $P_r = \frac{P_{out}}{P_{in}}$ :

Entrada	<b>A</b> [V]	$F_s$ $[Hz]$	<b>DT</b> [%]	$P_r$
Coseno	5	24000	20	1.0196
3/2 Seno	4	23250	40	0.7991
Triangular	5	25000	45	0.6585

Entrada	A[V]	$F_s$ [Hz]	<b>DT</b> [%]	$P_r$
Coseno	5	25000	50	0.2305
3/2 Seno	4	22250	45	0.5781
Triangular	5	21250	50	0.1489

Tabla 2: Circuito con Sample and Hold.

Tabla 3: Circuito con llave analógica.

## 1.0.1. Simulaciones con Python

Se utilizó el framework de **GNURadio** para programar cada módulo del sistema encerrado en una interfaz gráfica, la cual brinda la posibilidad de visualizar tanto la señal en tiempo como su espectro en cada nodo del sistema en el mismo momento. Se puede elegir entre señales sinusoidales, triangulares, 3/2 seno o moduladas AM como entrada, señales cuyo estudio es de interés.

Se realizaron las simulaciones de las funciones en la Tabla (1) con los parámetros que obtenidos y detallados en las Tablas (2) y (3).

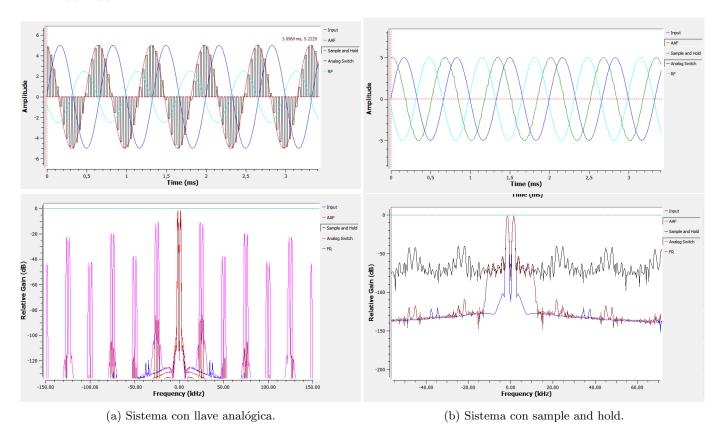


Figura 7: Señal cosenoidal a través del sistema.

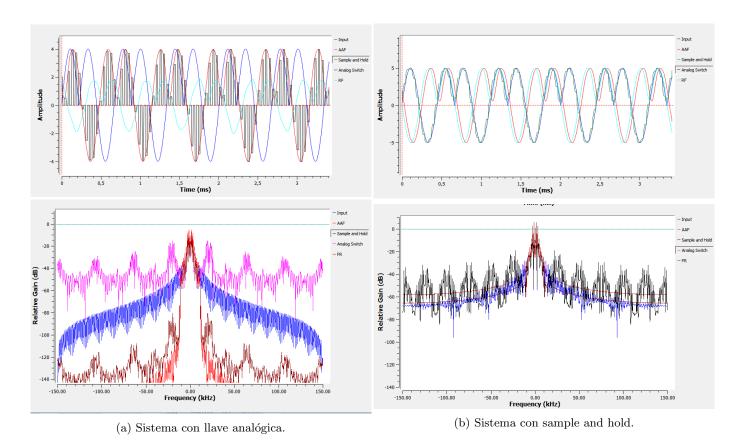


Figura 8: Señal seno 3/2 a través del sistema.

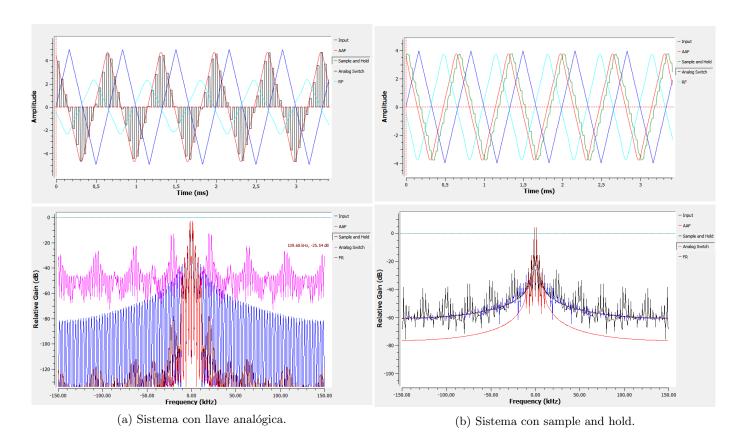
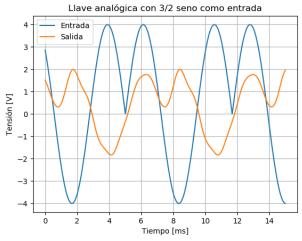


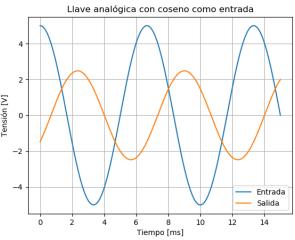
Figura 9: Señal triangular a través del sistema.

## 1.0.2. Simulaciones con LTSpice

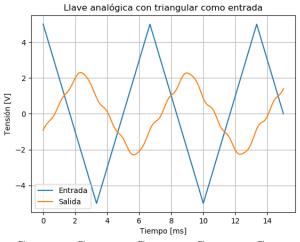
Para ambos sistemas se realizaron las simulaciones de las funciones en la Tabla (1) con los parámetros que obtenidos y detallados en las Tablas (2) y (3). A continuación se presenta una comparación temporal de la entrada y salida para cada uno de los casos analizados.

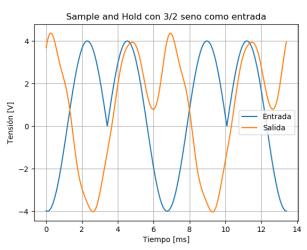
 $\begin{array}{c} \text{- 3 2.png - Cos.png - Cos.p$ 





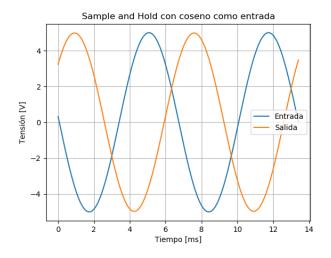
- Tri.png - Tri.png - Tri.png - Tri.png - Tri.png - 3 2.png - 3 2

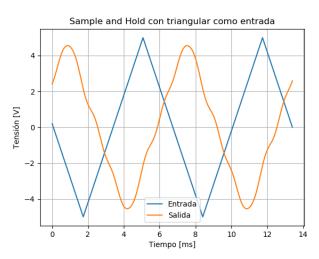




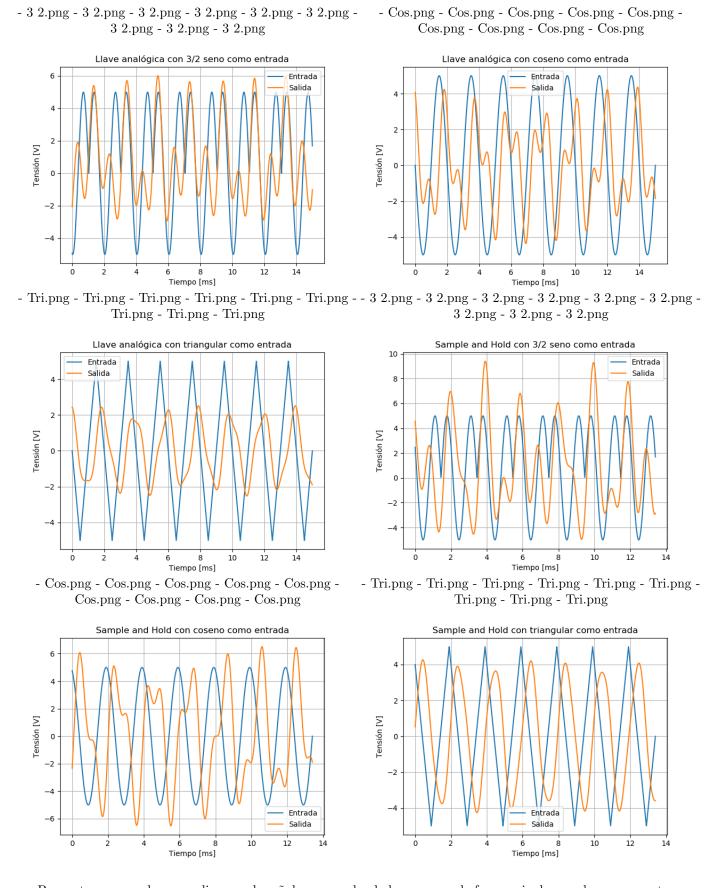
- Cos.png - Cos.png

- Tri.png - Tri.png

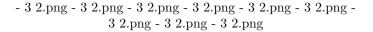


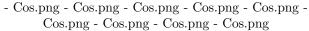


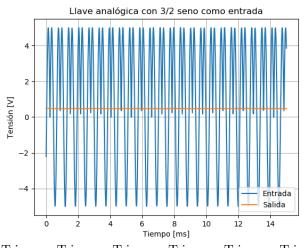
Es notable como la amplitud de las señales muestreadas solamente con sample and hold es casi igual a la amplitud de la señal original, dado que este tipo de muestreo es equivalente a un pseudo-muestreo instantáneo de duty cycle  $100\,\%$ . En el caso de la señal muestreada solamente con la llave analógica, la amplitud a la salida es mucho menor que la amplitud a la entrada, al igual que la potencia a la salida versus la potencia a la entrada. Esto puede verse tanto en el tiempo como en la frecuencia. En el tiempo, al muestrear con una llave analógica se están introduciendo ceros a la señal original donde antes había valores distintos de cero, esto causa que la potencia de la señal se vea disminuida. En la frecuencia, se puede observar este efecto al tener en cuenta que el espectro de la señal se ve ponderada por el sinc. Nuevamente, se realizaron las mismas simulaciones utilizando una frecuencia de entrada de 5~kHz y una frecuencia de sampleo de 15750~Hz.

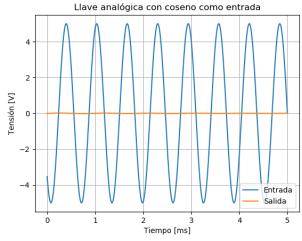


Para este caso, se observan aliases en la señal recuperada, dado que como la frecuencia de sampleo se encuentra por debajo de dos veces la frecuencia de corte del filtro anti-alias, al recuperar la señal no se logra segmentar correctamente el espectro de la señal original en banda base sino que se recupera también un sobrelapamiento de los espectros repetidos de la señal original. Finalmente, con una frecuencia de entrada de 15750 Hz y una frecuencia de sampleo de 30~kHz.

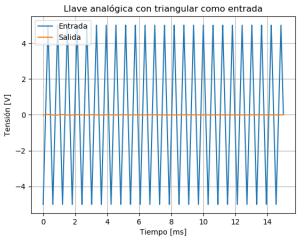


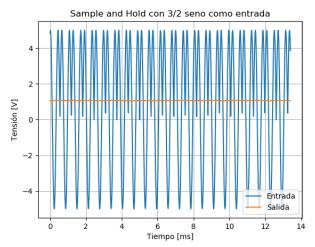






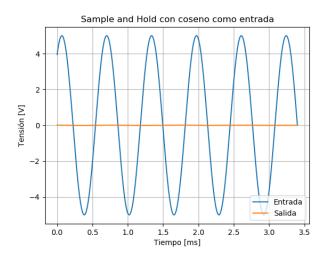
- Tri.png - Tri.png - Tri.png - Tri.png - Tri.png - 3 2.png - 3 2

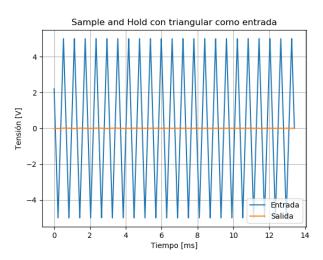




- Cos.png - Cos.png

- Tri.png - Tri.png





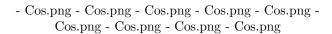
Se calcularon las potencias recuperadas en cada caso

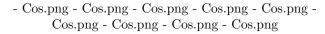
Sistema + Señal	Potencia recuperada $f_{in} = 5kHz$	Potencia recuperada $f_{in} = 15.75kHz$
S&H Coseno	0.8282	2E-06
S&H Seno 3/2	1.1599	0.1100
S&H Triangular	0.8989	3E-06
Llave Coseno	0.3889	6E-06
Llave Seno 3/2	0.5470	0.0203
Llave Triangular	0.2701	5E-06

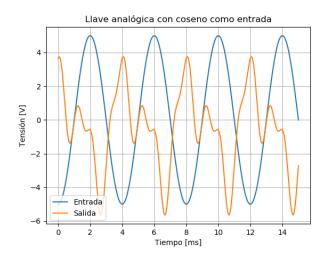
Tabla 4: Circuito con Sample and Hold.

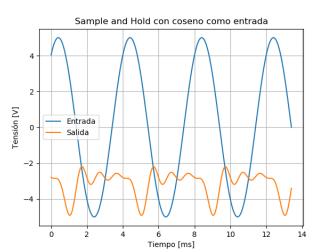
Se puede observar que la potencia recuperada para los últimos casos es casi nula, dado que el filtro anti-alias posee una gran atenuación para frecuencias mayores o iguales a  $f_a$ , por lo que la señal de entrada a la salida del filtro es ínfima.

Se simuló el caso en el que la señal cosenoidal posee misma frecuencia que la frecuencia de sampleo, ambas por debajo de la frecuencia de corte del filtro anti-alias.









JUSTIFICAR MATEMATICAMENTE LO QUE PASA EN LAS IMAGENES DE ARRIBA