INSTITUTO TECNOLÓGICO DE BUENOS AIRES

22.42 Laboratorio de Electrónica

Trabajo Práctico N°2

Grupo 3

Bertachini, Germán	58750
LAMBERTUCCI, Guido Enrique	58009
LONDERO BONAPARTE, Tomás Guillermo	58150
MECHOULAM, Alan	58438
SCAPOLLA, Franco	58465

Profesores

COSSUTTA, Pablo Martín WEILL, María SALVATI, Matías

Presentado: 20/09/19

Índice

1. Introducción									
2.	2. Caracterización de componentes pasivos								
	2.1. Inductancia	2							
	2.2. Capacitor	6							
	2.3. Filtro pasabajos	10							

1. Introducción

En el presente trabajo de laboratorio se estudian filtros RLC de segundo orden, haciendo uso del osciloscopio, el generador de funciones y el analizador de impedancias. También, se realiza un programa para automatizar las mediciones del osciloscopio; dicho programa será de gran utilidad en trabajos prácticos futuros.

2. Caracterización de componentes pasivos

2.1. Inductancia

A continuación, se realizará un estudio acerca del comportamiento de una bobina, observando como varían sus magnitudes según la frecuencia y analizando sus circuitos equivalentes.

En un sistema simplificado, la bobina sólo tiene un componente inductivo, sin embargo, dicho planteo dista en gran medida de la realidad donde, debido en gran medida a su fabricación, las inductancias tendrán tanto componentes resistivos como capacitivos.

Las características previamente mencionadas nos llevarán a plantear distintos circuitos equivalentes. Se analizará cual de ellos refleja en mejor medida la práctica experimental realizada.

Para comenzar, se realiza el estudio de las magnitudes propias del inductor en función de la frecuencia.

Las frecuencias utilizadas fueron detectadas ya que eran las que permitían ver con claridad como variaba la fase. Las mediciones se tomaron en el modo serie del analizador de impedancias, las mismas se pueden apreciar en la tabla (1).

La inductancia provista por la cátedra tiene un valor nominal de $500\mu H$. Se plantea el siguiente circuito equivalente:

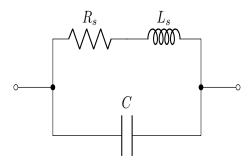


Figura 1: Circuito equivalente planteado para un inductor

Al ser las bobinas un conjunto de espiras enrolladas una gran cantidad de vueltas, el componente resistivo de la inductancia se debe a la resistencia eléctri-

ca del material utilizado en su fabricación. También, se podría considerar la resistencia propia de los terminales. Por otro lado, debido a que constructivamente cada una de las vueltas de la bobina están aisladas eléctricamente entre si debido al barniz que recubre el material y a la pequeña diferencia de tensión, se puede apreciar el comportamiento de un capacitor entre vuelta y vuelta del cable.

$f_S[Hz]$	$L_S[mH]$	\overline{Q}	$R_S[\Omega]$	$ Z [\Omega]$	$oldsymbol{ heta}[^{\circ}]$
10	0.490	0.0	0.91	0.96	18.7
100	0.480	3.0	0.10	0.32	72.0
1K	0.480	16.6	0.18	3.02	86.0
5K	0.485	25.8	0.59	15.23	87.8
10K	0.482	26.0	1.16	30.32	87.8
20K	0.478	23.8	2.52	60.11	87.6
30K	0.474	22.1	4.04	89.35	87.4
50K	0.467	19.5	7.50	146.70	87.1
75K	0.462	16.7	13.00	217.80	86.6
100K	0.459	14.4	20.00	289.20	86.0
200K	0.466	8.6	67.70	589.50	83.4
400K	0.529	4.1	322	1368	76.4
450K	0.556	3.5	450	1635	74.1
500K	0.589	2.9	632	1954	71.2
550K	0.627	2.4	893	2344	67.6
600K	0.669	2.0	1281	2829	63.1
650K	0.708	1.5	1868	3442	57.1
700K	0.724	1.2	2763	4217	49.1
725K	0.711	1.0	3356	4664	44.0
750K	0.671	8.0	4060	5147	38.0
775K	0.595	0.6	4831	5633	31.0
800K	0.472	0.4	5608	6089	22.9
825K	0.301	0.2	6264	6456	14.0
850K	0.094	0.1	6653	6672	4.4
855K	0.053	0.0	6692	6698	2.5
862K5	-0.100	0.0	6715	6715	-0.5
870K	-0.719	0.1	6706	6718	-3.4
875K	-0.111	0.1	6677	6705	-5.3
900K	-0.290	0.3	6356	6563	-14.4
925K	-0.421	0.4	5787	6282	-22.9
950K	-0.500	0.6	5114	5921	-30.3
1M	-0.549	0.9	3820	5146	-42.1
1M1	-0.470	1.5	2132	3884	-56.7
1M2	-0.368	2.1	1306	3068	-64.8
1M3	-0.291	2.7	874	2531	-69.8
1M4	-0.235	3.3	626	2159	-73.2
2M	-0.093	6.7	175	1179	-81.5
4M	$-19.79*10^{-3}$	16.8	29.6	498.4	-86.6
10M	$-2.893*10^{-3}$	27.3	6.7	181.9	-87.9

Tabla 1: Magnitudes del inductor en función de la frecuencia

A continuación, para calcular empíricamente el módulo de la impedancia se considerará la disposición planteada en el circuito equivalente, donde se encuentra

el capacitor en paralelo con la resistencia y la inductancia, obteniéndose:

$$|Z| = \frac{R_S + \$L}{\$^2 LC + \$R_S C + 1} \tag{1}$$

Mientras que la fase se obtendrá mediante la siguiente ecuación:

$$\theta = arctg(\frac{Im(Z)}{Re(Z)}) \tag{2}$$

Para nuestro modelo se tomaron tres valores distintos posibles de capacitancia, dichos valores fueron seleccionadas ya que eran los que hacían que la impedancia se asemejara más a la obtenida empíricamente. Los valores utilizados fueron 1nF, 1pF y 1fF.

La relación entre las impedancias obtenidas tomando dichos valores y la empírica se grafica a continuación.

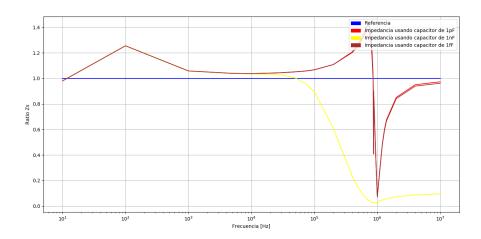


Figura 2: Ratio entre las impedancias para distintos valores de C

Consiguientemente, se decidió tomar una capacitor de capacidad 1pF ya que era el que producía una impedancia de mayor relación con la obtenida mediante el analizador de impedancia. Se grafica la impedancia y fase obtenida empíricamente con la obtenida a través de los cálculos provistos arriba considerando el capacitor anteriormente mencionado.

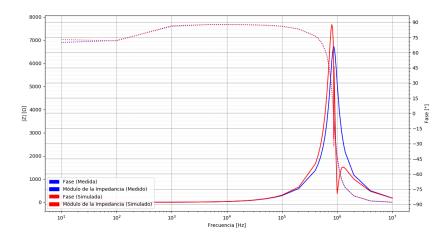


Figura 3: Módulo y fase de Z (Simulado vs Empírico)

Debido a que no es posible ver con claridad las variaciones si se toma solamente el módulo de la impedancia, se analiza a continuación como varía la resistencia serie presente en el circuito. Se compara la obtenida mediante el analizador de impedancia en contraste con la parte real del módulo, que representaría la variación de dicho componente ya que es el único de valor 'real'. Por otro lado, en el mismo gráfico se muestra el valor de la inductancia serie para no sobrecargar el informe de figuras.

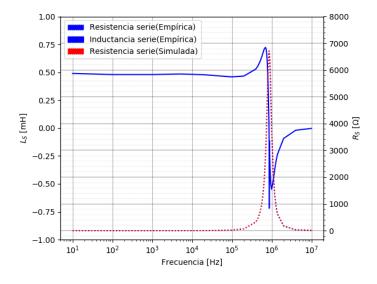


Figura 4: Variación R_S (Simulado vs Empírico) / L_S

Como conclusión del análisis gráfico, se grafica el factor de calidad de la

inductancia obtenida empíricamente en contraposición con su par obtenido de manera teórica mediante la fórmula que se presenta continuación.

$$Q = \frac{\$L}{R} \tag{3}$$

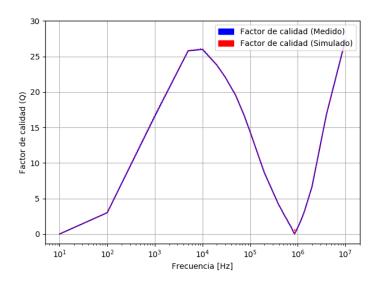


Figura 5: Factor de calidad del inductor

Conclusiones

2.2. Capacitor

Se procederá a realizar el mismo análisis planteado anteriormente para una inductancia pero, para este caso con un capacitor, analizando como varían sus magnitudes según la frecuencia a la que trabaja y el estudio de sus circuitos equivalentes.

Para comenzar, se realiza el estudio de las magnitudes propias del capacitor en función de la frecuencia.

Las frecuencias utilizadas fueron detectadas ya que eran las que permitían ver con claridad como variaba la fase. Las mediciones se tomaron en el modo paralelo del analizador de impedancias por lo que se medirán conductancias. Las mismas se pueden apreciar en la tabla (2).

El capacitor utilizado fue el provisto por la cátedra para el Trabajo Práctico $N^{\circ}1$ de 2,2nF.

Se plantea el siguiente circuito equivalente:

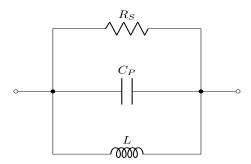


Figura 6: Circuito equivalente planteado para un capacitor

La resistencia observada se debe a la resistencia eléctrica del material del componente(film) .También, se podría considerar la resistencia propia de los terminales.

$f_P[Hz]$	$C_P[nF]$	D	$R_P[S]$	Z [S]	$oldsymbol{ heta}[^{\circ}]$
10	2.20	0.000	0.00	0.14μ	89.9
100	2.27	0.010	0.00	1.43μ	89.90
1K	2.26	0.004	0.05μ	14.22μ	89.80
5K	2.25	0.007	0.49μ	70.73μ	89.60
10K	2.24	0.007	1μ	0.14m	89.56
20K	2.23	0.010	3μ	0.28m	89.42
30K	2.23	0.011	5μ	0.42m	89.35
50K	2.22	0.013	9μ	0.70m	89.28
75K	2.21	0.014	14 μ	1.04m	89.22
100K	2.21	0.014	19μ	1.38m	89.21
200K	2.19	0.015	42 μ	2.75m	89.30
400K	2.18	0.016	88μ	5.47m	89.08
450K	2.17	0.016	100μ	6.15m	89.07
500K	2.17	0.016	111μ	6.82m	89.06
550K	2.12	0.017	124 μ	7.40m	89.06
650K	2.17	0.017	149μ	8.84m	89.04
750K	2.16	0.017	173μ	10.20m	89.03
800K	2.16	0.017	186μ	10.87m	89.02
900K	2.16	0.017	210μ	12.22m	89.01
1M	2.16	0.018	240μ	13.57m	89.00
1M2	2.16	0.018	290μ	16.27m	88.97
2M	2.16	0.019	520μ	27.12m	88.90
4M	2.2	0.023	1.270m	55.38m	88.68
7M	2.3	0.032	3.200m	101.05m	88.16
9M	2.43	0.039	0.005	0.13	87.70
11M	2.63	0.050	0.009	0.18	87.10
12M	2.76	0.057	0.012	0.21	86.70
13M	2.91	0.065	0.015	0.24	86.30

Tabla 2: Magnitudes del capacitor en función de la frecuencia

A continuación, para calcular empíricamente el módulo de la impedancia se considerará la disposición planteada en el circuito equivalente, donde se encuentra

en paralelo el capacitor, la resistencia y la inductancia, obteniéndose:

$$|Z| = \frac{(1 + R_P \$C)L\$}{\$^2 LC + \$R_P C + 1} \tag{4}$$

Mientras que la fase se obtendrá mediante la siguiente ecuación:

$$\theta = arctg(\frac{Im(Z)}{Re(Z)}) \tag{5}$$

Para nuestro modelo se tomaron dos valores distintos posibles de inductancia, dichos valores fueron seleccionadas ya que eran los que hacían que la impedancia se asemejara más a la obtenida empíricamente. Los valores utilizados fueron 1nH y 2,25nH.

La relación entre las impedancias obtenidas tomando dichos valores y la empírica se grafica a continuación.

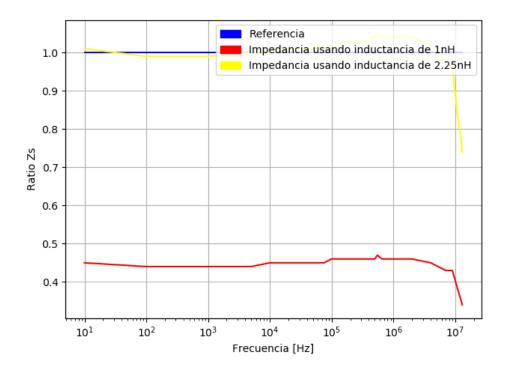


Figura 7: Ratio entre las impedancias para distintos valores de L

Consiguientemente, se decidió tomar una inductancia de valor $2{,}25nH$ ya que era el que producía una impedancia de mayor relación con la obtenida mediante el analizador de impedancia. Se grafica la impedancia y fase obtenida empíricamente con la obtenida a través de los cálculos provistos arriba considerando el capacitor anteriormente mencionado.

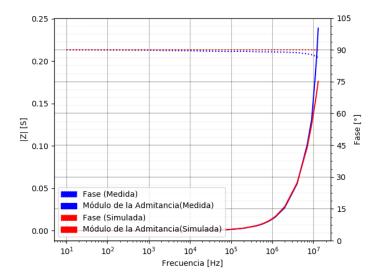


Figura 8: Módulo y fase de Z (Simulado vs Empírico)

Debido a que no es posible ver con claridad las variaciones si se toma solamente el módulo de la impedancia, se analiza a continuación como varía la resistencia paralela presente en el circuito. Se compara la obtenida mediante el analizador de impedancia en contraste con la parte real del módulo, que representaría la variación de dicho componente ya que es el único de valor 'real'.

Por otro lado, en el mismo gráfico se muestra el valor de la capacitancia paralela para no sobrecargar el informe de figuras.

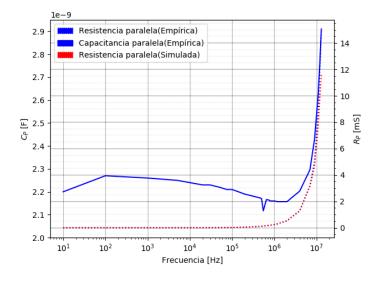


Figura 9: Variación R_P (Simulado vs Empírico) / C_P

Como conclusión del análisis gráfico, se grafica el factor de pérdidas del capacitor obtenido empíricamente en contraposición con su par obtenido de manera teórica mediante la fórmula que se presenta continuación.

$$Q = \frac{\$C}{R_P}$$

$$D = \frac{1}{Q}$$

$$(6)$$

$$D = \frac{1}{Q} \tag{7}$$

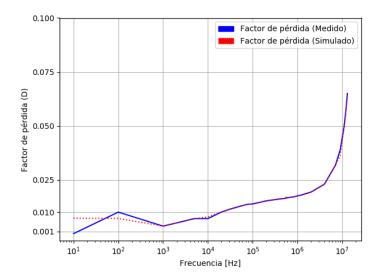


Figura 10: Factor de pérdidas del capacitor

Conclusiones

2.3. Filtro pasabajos

En esta sección se analizó la respuesta al escalón del circuito mostrado en la Figura (11). Sabiendo que $L=500~\mu H,~C=33~nF$ y $\xi=0.33$, se determinó que $R=81{,}24~\Omega$. Además, se calculó la frecuencia de resonancia de este circuito, siendo esta $f_0 = 39.2 \ kHz$.

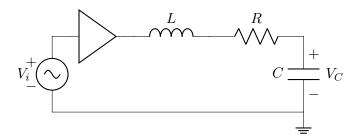


Figura 11: Primera etapa del circuito.

Luego se procedió a analizar distintos valores de importancia del circuito, como lo son la frecuencia de oscilación del transitorio, el tiempo de establecimiento del $5\,\%$ y el sobrepico. Para ello se calculó primero la transferencia del circuito:

$$H(S) = \frac{1}{LCS^2 + RCS + 1}$$
 (8)

Es así que, sabiendo que la transformada de Laplace del escalón es $\frac{1}{S}$, y la salida del sistema es $Y(S)=X(S)\cdot H(S)$, se obtuvo la respuesta al escalón de este:

$$V_C(t) = 1 - e^{-t\frac{R}{2L}} \cdot \left[\frac{1}{2\sqrt{4LC - RC^2}} \cdot sen\left(\frac{\sqrt{4LC - RC^2}}{2LC} \cdot t\right) + cos\left(\frac{\sqrt{4LC - RC^2}}{2LC} \cdot t - \pi\right) \right]$$

$$\tag{9}$$

Además, se sabe que la frecuencia de oscilación del transitorio se puede calcular como

$$f_t = f_0 \cdot \sqrt{|\xi^2 - 1|} = 37 \ kHz$$
 (10)

Por otro lado, con (10) se calcula el sobrepico,

COLOCAR CALCULOS.

Considerando los valores comerciales, se utilizaron ...

COLOCAR COMPONENTES USADOS.

Es así que se preparó el circuito en un protoboard y se procedió a realizar las mediciones pertinentes y así compararlas con los cálculos teóricos. Este circuito fue excitado con una señal cuadrada, la cual posee una frecuencia de $3,92\ kHz$ y una amplitud tal que la tensión de salida máxima sea de $1\ V_{pp}$. Es así que se observó la respuesta al escalón del sistema, al inicio de cada cuadrada.

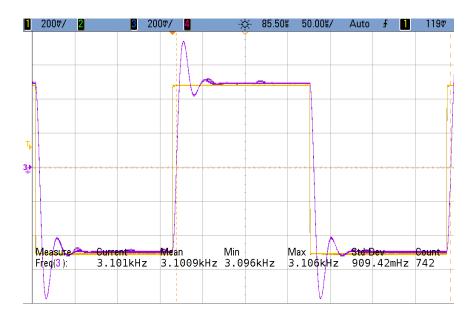


Figura 12: Respuesta al escalón del circuito.

De esta forma, se obtuvo ...

COLOCAR MEDICIONES.

Luego, se obtuvo el diagrama de BODE del sistema. Es así que se compara este con el teórico y con el simulado.

BODE.

PUNTO E.