Instituto Tecnológico de Buenos Aires

22.67 Señales Aleatorias

Trabajo práctico $N^{\circ}3$

Grupo 1:

LAMBERTUCCI, Guido Enrique 58009 LONDERO BONAPARTE, Tomás Guillermo 58150 MUSICH, Francisco 58124

 $\label{eq:profesor} Profesor \\ \text{HIRCHOREN, Gustavo Abraham}$

Presentado: ??/??/21

${\bf \acute{I}ndice}$

0.1.	Introducción
0.2.	Estimación de la Autocorrelación
0.3.	Coeficientes de correlación parcial
	Modelo del proceso
0.5.	Filtro de Kalman
	0.5.1. Modelo en variables de estado
	0.5.2. Implementacion del filtro recursivo
0.6.	Análisis de resultados
0.7.	Código implementado

0.1. Introducción

Se analiza una secuencia X(n), estimando y calculando parámetros de interés, como lo son la autocorrelación, los coeficientes de correlación parcial y la densidad espectral de potencia.

0.2. Estimación de la Autocorrelación

Se estiman la autocorrelación mediante el uso de los primeros 128 elementos de la secuencia brindada. Para ello, se vale los estimadores polarizados (R_p) y no polarizados (R_{np}) de dicho parámetro. Estas funciones son las empleadas para estimar otras funciones mediante información digitalizada.

$$R_p(k) = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-k-1} X(i)X(i+k)$$

$$R_{np}(k) = \frac{1}{N-k} \sum_{i=0}^{N-k-1} X(i)X(i+k)$$
(1)

En ellas se observan los parámetros N, es decir, el largo de X(n), y k, variable que puede tomar los valores $0, 1, \dots, 127$. Mediante el uso de estos estimadores, se normaliza para poder obtener los coeficientes de autocorrelación r_{XXp} y r_{XXnp} .



Figura 1: Grafica de los coeficientes de autocorrelación total estimados.

Se puede observar en la Figura (1) como ambas curvas se encuentran solapadas, haciendo que sea prácticamente imposible distinguirlas. Esto se debe a que existe una relación entre cada estimador, siendo esta

$$R_p(k) = \frac{N-k}{N} R_{np}(k)$$

Ya que, para el caso del vector analizado, se da la condición de que N=4096 y además $N>>k_{max}=127$, siendo entonces

$$R_p(k) \approx R_{np}(k)$$

0.3. Coeficientes de correlación parcial

Con los datos ya extraídos y mediante la resolución de la ecuación de Yule-Walker, fue posible obtener los coeficientes deseados. Esto se realizó con los coeficientes totales obtenidos a través de las estimaciones polarizada y no polarizada.



Figura 2: Grafica de los coeficientes de autocorrelación parcial obtenidos.

En la Figura (2) se obtuvo nuevamente una diferencia entre ambas curvas, la cual no es significativa.

0.4. Modelo del proceso

Se procede a determinar que tipo de modelo utilizar para el proceso analizado. Observando la Figura (1), se denota que $r_{XX}(1)$ y $r_{XX}(2)$ son valores distintos de 0 (-0,603 y 0,099 para ambas aproximaciones), mientras que los valores siguientes, si bien no son exactamente 0, son todos menores en modulo a 0,03, lo que permite aproximarlos a 0. Además, observando la Figura (2), se puede afirmar que los ϕ_{kk} presentan un comportamiento exponencial. Es por ello que se determina que el proceso es un MA(2) (ARMA(0,2)).

Para el calculo de los θ , se utilizaron las ecuaciones

$$r_{XX}(1) = \frac{R_{XX}(1)}{\sigma_X^2} = \frac{\theta_{2,1} + \theta_{2,1}\theta_{2,2}}{1 + \theta_{2,1}^2 + \theta_{2,2}^2}$$
(2)

$$r_{XX}(2) = \frac{\theta_{2,2}}{1 + \theta_{2,1}^2 + \theta_{2,2}^2} \tag{3}$$

Resolviendo dicho sistema, se obtienen los siguientes valores:

$$\theta_{2,1} = -1,280$$
 $\theta_{2,2} = 0,268$
(4)

Con lo ya dicho, se procede a estimar los parámetros del proceso y compararlos con los ya obtenidos.



Figura 3: Comparación de los coeficientes de autocorrelación.



Figura 4: Comparación de los coeficientes de autocorrelación normalizados.

0.5. Filtro de Kalman

0.5.1. Modelo en variables de estado

0.5.2. Implementacion del filtro recursivo

A continuación, se estima la la densidad espectral de potencia del vector X(n). Para ello, se emplean dos técnicas distintas. La primera consiste en el uso de la transformada de Fourier de la estimación realizada de las funciones de

autocorrelación.



Figura 5: Periodigramas obtenidos a partir de las estimaciones de R_{XX} .

Como era de esperarse, la diferencia entre el gráfico obtenido a través de la estimación polarizada no difiere tanto de la no polarizada.

La segunda técnica consta de la promediación de periodigramas. Para esto se partió el vector original en 16 grupos de 256 elementos, en cada grupo se calculó los primeros 128 valores de la autocorrelacion con el estimador no polarizado, luego a cada vector se le calcula la densidad espectral de potencia y finalmente se las promedia.

1

 $^{^1\}mathrm{Se}$ utilizó la formula 9.24 del libro



Figura 6: Estimación de la densidad espectral de potencia mediante el uso de promediación de periodigramas.

Finalmente, a modo comparativo, se ilustran las estimaciones obtenidas superpuestas:



Figura 7: Estimaciones de potencia.

Se puede apreciar que son muy similares tanto la promediación de periodogramas con la transformada de la estimación de la función de autocorrelación.

0.6. Análisis de resultados

El mierdas comparativo con gráficos

0.7. Código implementado

```
El mierda.m

Main.m:
```

```
clc
  clear
  close all
  fprintf('Welcome to GT1 matlab script for Kalman filtering\r\n');
  %Constants usefull to alter the behaviour of the script
6
  kmax=9; Walue of P
  SAMPLES=100;
  LOGSPACE\_LEN = 10;
10
   Buffers for variables.
11
  R_vars_buffer=logspace(-2,2,LOGSPACELEN); %different values for the variance of
      the measurment
  error_improvement = zeros (1,LOGSPACELEN);
13
  mse\_measure\_b=zeros(1,kmax);
   mse_filter_b = zeros(1,kmax);
16
   %actual script
  x=load('h06g1.dat')'; %loads the sample vector
  xs=x(1:SAMPLES); %gets a subarray to make it faster to process, if desired SAMPLES
20
       can be changed to a a value between 1 and size(x)
21
   for j = 1:LOGSPACELEN% or each Variance
22
23
       for i = 1: kmax \% for every p
24
           Rxxnp = Rnp(x, i+1); Estimate the Autocorrelation function using a non
               polarized estimator
           rxxnp = Rxxnp./Rxxnp(1); Normalize it
27
28
           if ( j==1 && i==kmax )
               [phikknp, phiv, phiVarn] = cpar(rxxnp, i+1,1); Detain the partial
30
                   correlation coefficients by solving the Yule Walker equation.
           else
               [phikknp, phiv, phiVarn] = cpar(rxxnp, i+1,0); Detain the partial
32
                   correlation coefficients by solving the Yule Walker equation.
           end
33
           % Kalman matrices.
35
           PHI = [phiv'; [eye(i-1) zeros(i-1,1)]]; %Phi matrix for the Kalman filter,
36
               also known as the State transition model
           Whe first row is the AR coefficients, the other is the Identity
38
           H = zeros(i,i); % Observation model
39
40
           H(1,1)=1;
           varX=var(x);
42
           varNoise = var(x)*(1-dot(phiVarn(i,1:i),rxxnp(2:i+1)));
43
           Q=zeros(i);
           Q(1,1)=varNoise; %Create the Covariance of process noise
46
           R=eye(i)*R_vars_buffer(j); %R Covariance of observation noise
47
           z = xs + sqrt(R(1,1)) * randn(size(xs)); Measurement of the signal
49
```

```
z=make_extended(z,i); Extends the measurment vector to make it fit for
50
                the AR model.
51
            xhat = kalman(z, PHI, H, R, Q); With the Matrices defined, apply the
                Kalman filter to the sequence
53
            Yhat= (H*xhat); Apply the observation matrix to obtain the i
            Yhat=Yhat(1,:);
            zinput=z(1,:);
56
57
            measurement\_error = (xs-zinput).^2;
            filter_error = (xs-Yhat).^2;
            mse_measure_b(i) = mean(measurement_error);
60
            mse\_filter\_b(i) = mean(filter\_error);
            if (i = kmax)
                error_improvement(j) = mean((mse_measure_b - mse_filter_b)*100/
64
                    mse_measure_b);
            end
65
66
            if (i=kmax && j=LOGSPACE_LEN-4)
67
                hold on
                plot(zinput, 'g')
                plot(xs, 'k')
70
                plot (Yhat, 'r')
71
72
                legend({ 'Measurement', 'Input', 'Estimated'})
                xlabel('Samples [n]');
                ylabel('Amplitude');
75
                 title (sprintf(' \ \\sigma_v^2 \ = %.4f ~ p = % ~ $$MSE_{Input}-
                    Measure\$$=\%.4f^ \( \)$$MSE_{\left{Input-Filter}}$$=\%.4f', R_vars_buffer(j),
                     i, mse_measure_b(i), mse_filter_b(i)), 'interpreter', 'latex');
                suptitle('Kalman Filtering Stages');
77
                grid on;
78
                hold off
                if (j ~= LOGSPACELEN)
80
                     figure();
81
                end
83
            end
84
        end
85
   end
86
        semilogx(R_vars_buffer, error_improvement);
88
        grid on;
        title ('Mejora porcentual del error cuadratico medio');
        xlabel(sprintf('$$\\sigma_v^2$$'), 'interpreter', 'latex');
91
        ylabel ('MSE %');
92
93
   function xtended = make\_extended(x,k)
94
        size_{-} = size(x);
95
        size_{-}=size_{-}(2);
96
        xtended=zeros(k, size_);
       for i = 1:k
           xtended(i,:) = [zeros(1,i-1) x(1:size_--(i-1))];
99
           %aca tengo que hacer que haga el extendido solo cosa de que sol con
100
           M maneje todo
101
       end
   end
103
```

25

```
• Cpar.m:
   function [phikk, phi, phis_triang] = cpar(rxx, kmax, flag_print)
       phikk = rxx(2);
3
       phis_triang = zeros(kmax-1);
       phi = rxx(2);
5
       phis_triang(1,1)=rxx(2);
6
       for i = 2:kmax-1
           R = toeplitz([rxx(1:i)]);
9
           phi = linsolve(R, rxx(2:i+1).'); %Resuelvo el sistema de ecuaciones para
10
               obtener los phikk
           phikk = [phikk, phi(end)];
11
           phis_triang(i,:) = [phi' zeros(1,kmax-1-i)];
12
           if (flag_print)
13
           fprintf('Yule walker matrices %\r\n',i)
           phi
15
           \mathbf{R}
16
           end
17
       end
  end
19
 Rnp.m:
   function [Rxx] = Rnp(x, kmax)
       N=\max(size(x));
2
       Rxx=0;
3
       for i = 0: kmax-1
           Rxx = [Rxx, (sum(x(1:N-i) .* x(i+1:N))*(1/(N-i)))]; % aplico el algoritmo
       Rxx=Rxx(2:end);
  end
 • kalman.m:
   function xhat = kalman(z, Phi, H, R, Q)
   % z Measurement signal
                                          m observations X # of observations
   % Phi State transition model
                                          n \times n, n = \# of state values
   %H Observation model
                                          m \times n
   %R Covariance of observation noise m X m
   %Q Covariance of process noise
                                          n X n
  m = size(H, 1); %Number of sensors
  n = size(H, 2); Number of state values
10
                             Number of observations
  numbbs = size(z, 2);
   xhat = zeros(n, numobs);
                                      %Observation
   We linear least squares to estimate initial state from initial
14
   %that (:,1) = H \setminus z(:,1);
15
16
   Mnitialize P, I
  P = ones(size(Phi));
18
  I = eye(size(Phi));
19
20
   Malman Filter
21
   for k = 2: numbs
22
       %Predict
23
       xhat_acotado=xhat(:,k-1);
24
```

```
xhat(:,k) = Phi*xhat_acotado;
                                                                  %hamugan 7.133 pag 433
26
          P = Phi*P*Phi' + Q; Borwn picture 4.1 pag 147
27
28
          %Update
          \mathrm{num}\,=\,\mathrm{P}\!*\!\mathrm{H}\,'\,;
30
          den = (H*P*H' + R);
31
          K = num/den;
          P = (I - K*H)*P;
          \mathrm{xhat}\,\dot{(}\,:\,,k\,)\;=\;\dot{x}\mathrm{hat}\,(\,:\,,k\,)\;+\;K*(\,z\,(\,:\,,k\,)\;-\;H*\,x\mathrm{hat}\,(\,:\,,k\,)\,)\,;
34
   end
35
```