# Hierarchia Chomsky'ego

Języki formalne i techniki translacji - Wykład 12

Maciek Gębala

8 stycznia 2019

Maciek Gehala

Hierarchia Chomsky'ego

# Hierarchia Chomsky'ego

### Języki typu 3 - regularne

Produkcje gramatyki mają postać:  $A \rightarrow aB|a$ , gdzie  $A, B \in N$  i  $a \in T$ .

### Języki typu 2 - bezkontekstowe

Produkcje gramatyki mają postać:  $A \to \alpha$ , gdzie  $A \in N$  i  $\alpha \in (N \cup T)^*$ .

### Języki typu 1 - kontekstowe

Produkcje gramatyki mają postać:  $\alpha \to \beta$ , gdzie  $\alpha, \beta \in (\mathsf{N} \cup \mathsf{T})^*$ ,  $\alpha \neq \varepsilon$  i  $|\alpha| \leqslant |\beta|$ . <sup>a</sup>

 $^a$ Wyjątkowo dopuszczamy produkcję  $S\to \mathcal{S}'|\varepsilon,$ gdzie  $\mathcal{S}$  jest symbolem początkowym i nie występuje w żadnej innej produkcji.

### Języki typu 0 - nieograniczone (rekurencyjnie przeliczalne)

Produkcje gramatyki mają postać:  $\alpha \to \beta$ , gdzie  $\alpha, \beta \in (N \cup T)^*$  i  $\alpha \neq \varepsilon$ .

Maciek Gębala

Hierarchia Chomsky'ego

# Języki nieograniczone

Języki nieograniczone (definiowane gramatykami nieograniczonymi) są równoważne językom rozpoznawanym przez maszyny Turinga. Zgodnie z tezą Church-a języki rozpoznawalne przez TM są tymi które można obliczyć.

Zagadnienia obliczalności będą poruszane na wykładzie *Teoretyczne* podstawy informatyki (oraz *Teoria obliczeń i złożoność obliczeniowa* na drugim stopniu).

Maciek Gebala

Hierarchia Chomsky'egi

# Języki kontekstowe - przykład

Język

 $L = \{\ ww\ :\ w \in \{0,1\}^*\ \}$ 

### Lemat

Język L nie jest bezkontekstowy.

Dowód

Na tablicy.



lotatki
lotatki
lotatki
lotatki

# Gramatyka kontekstowa dla języka L $S \rightarrow A|\varepsilon$ $A \rightarrow 0ZA|1JA|0K|1L$ $Z0 \rightarrow 0Z$ $Z1 \rightarrow 1Z$ $J0 \rightarrow 0J$ $J1 \rightarrow 1J$ $ZK \rightarrow K0$ $JK \rightarrow L0$ $ZL \rightarrow K1$ $JL \rightarrow L1$ $K \rightarrow 0$ $L \rightarrow 1$

Maciek Gebala

lierarchia Chomsky'ego

# Języki kontekstowe - przykład

# Jak wyprowadzić 110110

 $\begin{array}{ccc} S & \rightarrow & A \rightarrow 1JA \rightarrow 1J1JA \rightarrow 1J1J0K \rightarrow \\ & & 1J10JK \rightarrow 11J0JK \rightarrow 110JJK \rightarrow \\ & & & 110JL0 \rightarrow 110L10 \rightarrow 110110 \end{array}$ 

Pytanie: czy można wyprowadzić słowo spoza języka?

Maciek Gębal

Hierarchia Chomsky'ego

# Gramatyka kontekstowa a automat

### Czy istnieje automat rozpoznający języki kontekstowe?

### Automat liniowo ograniczony

Automat z wejściem na taśmie który może poruszać się tylko na tym wejściu (w obie strony) i zmieniać zawartość taśmy. Automat niedeterministycznie odwraca proces wyprowadzenia.

Czy można stworzyć automat w pełni deterministyczny?

Maciek Gębala

Hierarchia Chomsky'ego

# Gramatyki dowolne

# Przykład - $L = \{ 1^n : \exists_{i \in N} n = 2^i \}$

Gramatyka dowolna

 $S \rightarrow AS|1K$  $A1 \rightarrow 11A$ 

 $AK \rightarrow K$ 

 $K \rightarrow \varepsilon$ 

Równoważna gramatyka kontekstowa

 $S \rightarrow AS|K$ 

 $A1 \rightarrow 11A$ 

 $AK \rightarrow 1K$ 

*K* → 1

Prawie wszystkie "rozsądne" języki są kontekstowe.

Maciek Gebala

Notatki
Notatki
Notatki
Notatki
Notatki

# Relacje między typami języków

**Twierdzenie:** Języki typu i+1 są ściśle zawarte w językach typu i.

### Dowód:

- i = 2 każda gramatyka regularna jest bezkontekstowa i istnieją języki bezkontekstowe nie będące regularnymi, np. palindrom;
- i = 1 gramatyka bezkontekstowa w postaci Chomsky'ego jest gramatyką kontekstową, przykład z wykładu jest językiem kontekstowym a nie jest bezkontekstowym;
- $i=0\,$  każda gramatyka kontekstowa jest gramatyką dowolną, dowód ścisłości zawierania wykracza poza ramy obecnego wykładu.

Maciek Gebala

niciarchia Onomisky ego

Notatki
Notatki
Notatki
Notatki