## Gramatyki SLR, LR(1) i LALR

Języki formalne i techniki translacji - Wykład 11

Maciek Gębala

18 grudnia 2018

Maciek Gebala

Gramatyki SLR, LR(1) i LALR

#### Tablice analizatorów SLR

- Sytuacją LR(0) nazywamy produkcję z gramatyki G z kropką w jakimś miejscu prawej strony.
- Z produkcji  $A \to XYZ$  możemy otrzymać cztery sytuacje:  $A \to \cdot XYZ$ ,  $A \to X \cdot YZ$ ,  $A \to XY \cdot Z$  i  $A \to XYZ \cdot$ , a z produkcji  $A \to \varepsilon$  jedną  $A \to \cdot$ .
- Każdą sytuację możemy reprezentować parą liczb: numer produkcji i pozycja kropki.
- Konstruujemy z gramatyki deterministyczny automat skończony rozpoznający odpowiednie prefiksy.
- Sytuacje można traktować jak stany automatu niedeterministycznego.
- Rozważane gramatyki uzupełniamy o specjalną produkcję początkową  $\mathcal{S}' o \mathcal{S}.$

Maciek Gębal

Gramatyki SLR, LR(1) i LAL

## Operacja domknięcia

Jeśli I jest zbiorem sytuacji z gramatyki G to domknięcie(I) jest zbiorem sytuacji otrzymanych z I przy zastosowaniu reguł

- Każda z sytuacja z I należy do domknięcie(I).
- ⓐ Jeśli  $A \rightarrow \alpha \cdot B\beta$  jest w domknięcie(I), a  $B \rightarrow \gamma$  jest produkcją to do domknięcie(I) dodajemy  $B \rightarrow \cdot \gamma$ . Powtarzamy, dopóki można dodać nowe elementy.

Maciek Gębala

iramatyki SLR, LR(1) i LALR

#### Przykład

$$E' \rightarrow E$$

$$E \rightarrow E + T \mid T$$

$$T \rightarrow T * F \mid F$$

$$F \rightarrow (E) \mid id$$

- Niech  $I = \{[E' \rightarrow \cdot E]\}.$
- Wtedy domknięcie(I) zawiera

$$\begin{array}{ccc} E' & \rightarrow & \cdot E \\ E & \rightarrow & \cdot E + T \mid \cdot T \\ T & \rightarrow & \cdot T * F \mid \cdot F \\ F & \rightarrow & \cdot (E) \mid \cdot \textit{id} \end{array}$$

Notatki
Notatki
Notatki

Operacja przejścia	Notatki
Jeśli / jest zbiorem sytuacji a <i>X</i> symbolem z gramatyki, to przejście( <i>I</i> , <i>X</i> ) jest domknięciem zbioru wszystkich sytuacji	
$A  o \alpha X \cdot \beta$ takich, że $A  o \alpha \cdot X \beta$ jest w <i>I</i> .	
Maciek Gebala Gramatyki SLR, LR(1) i LALR	
mercian Operas Gramayar Sch. Let (1) LACA	
Przykład	Notatki
$E' \rightarrow E$ $E \rightarrow E + T \mid T$	
$T \rightarrow T * F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid id$	
, (2) 10	
<ul> <li>Niech I = {[E' → E·], [E → E·+T]}.</li> <li>Wtedy przejście(I, +) zawiera</li> </ul>	
$E \rightarrow E + \cdot T$	
$egin{array}{ll} T &  ightarrow & \cdot T * F \mid \cdot F \ F &  ightarrow & \cdot (E) \mid \cdot id \end{array}$	
Maciok Gebala Gramatyki SLR, LR(1) I LALR	
Konstruowanie zbiorów sytuacji	Notatki
Dopóki $C$ może się powiększyć to dla każdego zbioru sytuacji $I \in C$ i każdego symbolu $X$ takiego, że przejście $(I,X) \neq \emptyset$ dodaj	
przejście $(I,X)$ do $C$ .	
Maciek Ogbata Gramatyki SLR, LR(1) i LALR	
Drauklad	
Przykład	Notatki
• $I_0: E' \to \cdot E, E \to \cdot E + T, E \to \cdot T, T \to \cdot T * F, T \to \cdot F,$ $F \to \cdot (E), F \to \cdot id$	
• $I_1: E' \rightarrow E \cdot , E \rightarrow E \cdot + T$ • $I_2: E \rightarrow T \cdot , T \rightarrow T \cdot *F$	
• $t_3: T \to F$ . • $t_4: F \to (\cdot E), E \to \cdot E + T, E \to \cdot T, T \to \cdot T * F, T \to \cdot F,$	
$F  ightarrow \cdot (E), \ F  ightarrow \cdot id$ • $I_5$ : $F  ightarrow id \cdot$	
• $I_6: E \to E + \cdot T, T \to \cdot T * F, T \to \cdot F, F \to \cdot (E), F \to \cdot id$ • $I_7: T \to T * \cdot F, F \to \cdot (E), F \to \cdot id$	
• $l_8: F \to (E \cdot), E \to E \cdot + T$ • $l_9: E \to E + T \cdot, T \to T \cdot *F$	
• $I_{10}: T \rightarrow T * F$	
$\bullet \ \ I_1: F \to (E).$	

# Funkcja przejścia dla utworzonego DFA

	E	Τ	F	(	)	+	*	id
10	<i>I</i> <sub>1</sub>	12	<i>I</i> <sub>3</sub>	14				<i>I</i> <sub>5</sub>
- I <sub>1</sub>						16		
12							17	
<i>I</i> <sub>3</sub>								
14	<i>I</i> <sub>8</sub>	<i>I</i> <sub>2</sub>	<i>I</i> <sub>3</sub>					<i>I</i> <sub>5</sub>
<i>I</i> <sub>5</sub>								
16		<i>l</i> <sub>9</sub>	<i>I</i> <sub>3</sub>	14				<i>I</i> <sub>5</sub>
17			I <sub>10</sub>	14				<i>I</i> <sub>5</sub>
-I <sub>8</sub>					<i>I</i> <sub>11</sub>	16		
<i>I</i> <sub>9</sub>							17	
<i>I</i> <sub>10</sub>								
/11								

## Konstrukcja tablicy analizatora SLR

- $\begin{tabular}{l} \begin{tabular}{l} \begin{tab$
- Stan i budujemy z Ii. Akcje analizatora dla stanu i wyznaczamy następująco:
  - Jeśli  $[A \rightarrow \alpha \cdot a\beta] \in I_i$ , a jest terminalem i przejście $(I_i, a) = I_j$  to
  - Jesii  $[A \to \alpha : a_i] \in I_i$ , a joo sommer akcja[i, a] = j.

     Jesii  $[A \to \alpha :] \in I_i$  to akcja $[i, a] = A \to \alpha$  dla wszystkich  $a \in FOLLOW(A)$   $(A \ne S')$ .

     Jesii  $[S' \to S :] \in I_i$  to akcja[i, \$] = ACC.
- **③** Jeśli przejście( $I_i$ , A) =  $I_j$  to przejście[i, A] = j.
- Stan startowy analizatora to stan odpowiadający zbiorowi sytuacji zawierającemu [ $\mathcal{S}' 
  ightarrow \cdot \mathcal{S}$ ].

#### Przykład

$$S \rightarrow L = R|R, L \rightarrow *R|id, R \rightarrow L$$

 $\textit{I}_{0}:\textit{S'}\rightarrow\cdot\textit{S},\,\textit{S}\rightarrow\cdot\textit{L}=\textit{R},\,\textit{S}\rightarrow\cdot\textit{R},\,\textit{L}\rightarrow\cdot\ast\textit{R},\,\textit{L}\rightarrow\cdot\textit{id},\,\textit{R}\rightarrow\cdot\textit{L};\,\textit{I}_{1}:$  $S' \rightarrow S \cdot; \not b : S \rightarrow L \cdot = R, R \rightarrow L \cdot; \not b_3 : S \rightarrow R \cdot; \not l_4 : L \rightarrow * \cdot R, R \rightarrow \cdot L, L \rightarrow * R, L \rightarrow * id; \not l_5 : L \rightarrow id \cdot; \not l_6 : S \rightarrow L = R, R \rightarrow \cdot L, L \rightarrow * R, L \rightarrow * id; \not l_7 : L \rightarrow * R \cdot; \not l_8 : R \rightarrow L \cdot; \not l_9 : S \rightarrow L = R \cdot;$ 

#### Co to jest akcja[2,=]?

- akcja[2, =] = 6 bo przejście( $I_2$ , =) =  $I_6$
- $akcja[2, =] = R \rightarrow L bo = \in FOLLOW(R)$
- Konflikt redukcja/przesunięcie

#### Kanoniczne tablice analizatorów LR

- Przechowujemy w stanie więcej informacji aby wykluczyć niektóre konflikty.
- Rozszerzamy definicję sytuacji przez dodanie do produkcji z kropką terminala lub \$. (Sytuacja LR(1))
- Drugą składową nazywamy podglądem sytuacji.
- Redukcję  $\mathbf{A} \rightarrow \alpha$  wykonujemy tylko dla tych symboli wejściowych a dla których sytuacja [ $A \rightarrow \alpha$ , a] wyznaczyła stan z wierzchołka

Notatki
Notatki
Votatki
Jotatki
Jotatki
Jotatki
Jotatki
Notatki
Votatki
Votatki
Votatki
Notatki
Notatki
Notatki
Notatki

## Konstruowanie sytuacji LR(1)

Dopóki można dodać nowy element do I dla każdej sytuacji  $[{\it A} 
ightarrow lpha \cdot {\it B}eta, {\it a}] \in {\it I}$ , każdej produkcji  ${\it B} 
ightarrow \gamma \in {\it G}'$  i każdego terminala  $b \in FIRST(\beta a)$  dodaj  $[B \rightarrow \cdot \gamma, b]$  do I.

#### przejście(I, X)

J – zbiór sytuacji [A → αX · β, a] takich, że [A → α · Xβ, a] ∈ I. przejście(I, X) = domknięcie(J).

#### Konstruowanie zbiorów sytuacji *LR*(1)

- Dopóki C może się powiększyć to dla każdego zbioru sytuacji  $I \in \mathcal{C}$  i każdego symbolu X takiego, że przejście $(I,X) \neq \emptyset$  dodaj przejście(I, X) do C.

## Konstrukcja kanonicznej tablicy analizatora LR

- **①** Zbuduj  $C = \{I_0, \dots, I_n\}$  rodzinę zbiorów sytuacji LR(1) dla G'.
- Stan i budujemy z li. Akcje analizatora dla stanu i wyznaczamy następującó:
  - Jeśli  $[A \rightarrow \alpha \cdot a\beta, b] \in I_i$ , a jest terminalem i przejście $(I_i, a) = I_j$  to akcja[i, a] = j. Jeśli [ $A \to \alpha$ , b]  $\in I_i$  to akcja[i, b] =  $A \to \alpha$  ( $A \ne S'$ ). Jeśli [ $S' \to S$ , \$]  $\in I_i$  to akcja[i, \$] = ACC.
- **3** Jeśli przejście( $I_i$ , A) =  $I_j$  to przejście[i, A] = j.
- Stan startowy analizatora to stan odpowiadający zbiorowi sytuacji zawierającemu  $[S' \rightarrow \cdot S, \$]$ .

#### Gramatyki LALR

- Tablice analizatorów LR(1) są często bardzo duże tablice LALR są przeważnie mniejsze.
- Główna idea to łączenie takich stanów LR(1) które nie powodują konfliktów.

## Jądro sytuacji

Jądrem sytuacji nazywamy te sytuacje których prawa strona nie zaczyna się od kropki oraz sytuację  $\mathcal{S}' o \cdot \mathcal{S}$ . (Rozpatrujemy sytuacje

Operacja domknięcia zbioru sytuacji LR(0) dodaje tylko sytuacje spoza jądra.

## Przykład

 $\mathcal{S}' \to \mathcal{S}$  $\textbf{\textit{S}} \rightarrow \textbf{\textit{CC}}$  $C \rightarrow cC|d$ 

## Zbiory sytuacji

 $\begin{array}{l} \textit{I}_0: [\textit{S}' \rightarrow \cdot \textit{S},\$], [\textit{S} \rightarrow \cdot \textit{CC},\$], [\textit{C} \rightarrow \cdot \textit{cC},\textit{c}/\textit{d}], [\textit{C} \rightarrow \cdot \textit{d},\textit{c}/\textit{d}]; \\ \textit{I}_1: [\textit{S}' \rightarrow \textit{S}\cdot,\$]; \end{array}$  $\emph{l}_{2}: [\emph{S} \rightarrow \emph{C} \cdot \emph{C},\$], [\emph{C} \rightarrow \cdot \emph{cC},\$], [\emph{C} \rightarrow \cdot \emph{d},\$];$  $I_3: [C \rightarrow c \cdot C, c/d], [C \rightarrow \cdot cC, c/d], [C \rightarrow \cdot d, c/d];$  $I_4: [C \rightarrow d \cdot, c/d];$  $I_5:[S \rightarrow CC \cdot, \$];$  $l_6: [C \rightarrow c \cdot C, \$], [C \rightarrow \cdot cC, \$], [C \rightarrow \cdot d, \$];$   $l_7: [C \rightarrow d, \$];$  $I_8:[C 
ightarrow cC \cdot, c/d]; \ I_9:[C 
ightarrow cC \cdot, \$];$ 

Notatki
Notatki
Notatki
Notatki
Notatki
Notatki
Notatki

# Przykład

Kanoniczna tablica	analiz	ator	а					
	stan		akcj	а	prze	jście		
		С	d	\$	S	С		
	<b>s</b> <sub>0</sub>	<b>S</b> 3	S <sub>4</sub>		<i>S</i> <sub>1</sub>	<b>S</b> <sub>2</sub>		
	$s_1$			acc				
	<b>s</b> <sub>2</sub>	<b>S</b> 6	<b>S</b> 7			<b>S</b> 5		
	<b>s</b> 3	<b>S</b> 3	$S_4$			<b>s</b> 8		
	$s_4$	<i>r</i> <sub>3</sub>	<i>r</i> <sub>3</sub>					
	<b>s</b> 5			<i>r</i> <sub>1</sub>				
	<b>s</b> <sub>6</sub>	<b>S</b> 6	<b>S</b> 7			<b>S</b> 9		
	$s_7$			<i>r</i> <sub>3</sub>				
	<b>s</b> 8	<i>r</i> <sub>2</sub>	$r_2$					
	<b>S</b> 9			$r_2$				

aciek Gebala

Gramatyki SLR, LR(1) i LALR

#### Przykład

Porównajmy stany  $s_3$  i  $s_6$ ,  $s_4$  i  $s_7$ , oraz  $s_8$  i  $s_9$ . Poszczególne pary mają te same jądra sytuacji (różnią się one tylko podglądanym symbolem).

#### Czy połączenie stanów może spowodować konflikt?

Tak. Jest to jednak mało prawdopodobne dla błędu przesunięcie/redukcja. Może natomiast zajść błąd redukcja/redukcja. Stąd nie wszystkie gramatyki *LR*(1) są gramatykami *LALR*(1).

Maciek Gębala

Gramatyki SLR, LR(1) i LALR

## Przykład powstania konfliktu

 ${\it S'} \rightarrow {\it S}, \quad {\it S} \rightarrow {\it aAd}|{\it bBd}|{\it aBe}|{\it bAe}, \quad {\it A} \rightarrow {\it c}, \quad {\it B} \rightarrow {\it c}$ 

Tworząc zbiory sytuacji otrzymamy m.in.  $\{[A \to c \cdot, d], [B \to c \cdot, e]\}$  i  $\{[A \to c \cdot, e], [B \to c \cdot, d]\}$ . Zaden z tych zbiorów nie wywołuje konfliktów.

Ich suma  $\{[A \to c \cdot, d/e], [B \to c \cdot, d/e]\}$  wywołuje konflikt.

Maciek Gębala

Gramatyki SLR, LR(1) i LALF

#### Metoda budowania tablic LALR

- Zbuduj  $C = \{I_0, \dots, I_n\}$  rodzinę zbiorów sytuacji LR(1).
- Dla każdego jądra zbiorów sytuacji znajdź wszystkie zbiory o tym samym jądrze i zastąp je przez ich sumę.
- Niech C' = {J<sub>0</sub>,...,J<sub>m</sub>}. Utwórz na podstawie tego zbioru tablicę akcji i przejść. Jeśli nastąpił konflikt – przerwij (uznaj, że gramatyka nie jest typu LALR(1)).

Notatki
Notatki
Notatki
Notatki
Notatki
Notatki
Notatki

## Przykład

Tablica analizatora	a <i>LALF</i>	R(1)					
	stan	С	akcja d	١ \$	prze	ejście <i>C</i>	
	<b>s</b> <sub>0</sub>	s <sub>36</sub>	S <sub>47</sub>		<i>S</i> <sub>1</sub>	<u>s</u> 2	
	<b>S</b> 1			acc			
	<b>s</b> <sub>2</sub>	<b>s</b> <sub>36</sub>	S <sub>47</sub>			<b>s</b> 5	
	<b>s</b> 36	<b>S</b> 36	S <sub>47</sub>			<b>S</b> 89	
	S <sub>47</sub>	<i>r</i> <sub>3</sub>	<b>r</b> <sub>3</sub>	$r_3$			
	<b>s</b> 5			$r_1$			
	<b>S</b> 89	<i>r</i> <sub>2</sub>	<b>r</b> <sub>2</sub>	$r_2$			

faciek Gebala

Gramatyki SLR, LR(1) i LALR

## Różnice w działaniu LR(1) i LALR(1)

Dla poprawnych danych obie metody działają identycznie dając to samo wyprowadzenie.

Dla niepoprawnych wejść analiza *LALR*(1) może wykonać pewne redukcje po zgłoszeniu błędu przez analizę *LR*(1). Ale analiza *LALR*(1) nie wykona już żadnego przesunięcia.

Maciek Gębala

Gramatyki SLR, LR(1) i LALR

# Przykład

S' o S S o CC C o cC|d

Słowo: ccd

LR(1) odłoży na stosie  $s_0cs_3cs_3ds_4$  i widząc  $s_0cs_3cs_3ds_4$ 

- LALR(1) odłoży na stosie  $s_0cs_{36}cs_{36}ds_{47}$  i widząc \$ dokona redukcji  $C \rightarrow d$  i zmieni stos na  $s_0cs_{36}cs_{36}cs_{89}$ .
- ullet Teraz wykona redukcję C o cC i otrzyma  $s_0 cs_{36} Cs_{89}$ .
- Następna redukcja  $C \rightarrow cC$  i otrzyma  $s_0 C s_2$ .
- I dopiero teraz wykryje błąd.

Maciek Gebala

Gramatyki SLR, LR(1) i LALR

#### Obsługa błędów w analizie LR

Kanoniczny analizator LR przed zgłoszeniem błędu nigdy nie wykona żadnej redukcji. Analizatory SLR i LALR mogą wykonać pewną liczbę redukcji ale nie przesuną na stos błędnego symbolu wejściowego.

#### Tryb paniki

Przeglądamy stos w dół aż napotkamy stan s z przejściem dla pewnego nieterminala A. Następnie wyrzucamy z wejścia symbole aż znajdziemy symbol a który legalnie może występować po A. Odkładamy na stos przejście[s,A] i kontynuujemy analizę.

#### Uzupełnienie tablicy analizatora o obsługę błędów

W puste miejsca tablicy wstawiamy odpowiednie akcje korygujące stos i wejście.

Notatki
Notatki
Notatki
Notatki
Notatki
Notatki
Notatki

# Analiza składniowa – podsumowanie

- Rola analizatora składniowego.
- Deterministyczne gramatyki bezkontekstowe.
- Analiza zstępująca: gramatyki LL(k).
- Analiza wstępująca: gramatyki operatorowe, SLR, LR i LALR.
- Obsługa błędów.

Maciek Gebala

oramatyle oeri, eri(1) revert

Notatki
Notatki
Notatki
Notatki
Notatki