

Abstract

U radu se obrađuje specijalna klasa konacnih diskretnih modela pod nazivom 'celijski automati' (eng. cellular automata) koji se baziraju na cisto lokalnoj interakciji ali proizvode uzorke koji se mogu promatrati na globalnijoj skali, te vecem nivou apstrakcije. Upravo ova cisto lokalna interakcija omogucava da se pomocu navedenih entiteta omoguci modeliranje sirokog spektra realnih pojava s obzirom da veliki broj stvari koje se pokusavaju modelirati spada upravo u ovu kategoriju.

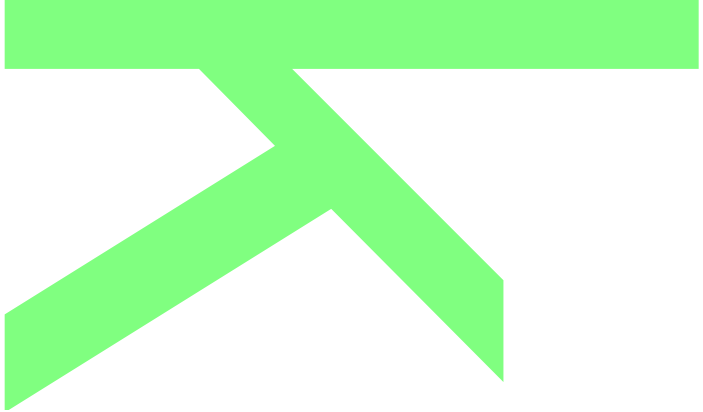



Kroz rad se navodi nekoliko klasa, primjera i primjena celijskih automata, te se uz pomoc grafickog simulatora pokusavaju prikazati najbitniji koncepti potrebni za shvatanje nacina funkcionisanja te potencijalne primjene ovih modela. Rad služi kao uvod u siroku tematiku i primjene ove vrste modela.

Takodjer, ponudjen je i formalni matematički tretman iz raznih aspekta koji ukljucuju teoriju haosa i teoriju igara, te aspekt na koji je stavljen najveći fokus - teorija kompjutacije s obzirom da se celijski automati, tacnije odredjene instance istih, mogu koristiti kao univerzalna Turingova masina sto otvara siroke primjene ove vrste sistema.



Okvir rada

// pregled poglavlja i strukture etc.



1. Uvod

U uvodnom dijelu pokušaćemo razmotriti pozadinska razmatranja koja vode do izučavanja klase konačnih diskretnih modela nazvanih ćelijski automati.

Prvo ćemo dati pregled kroz specifičan primjer da se uoče neke od osnovnih karakteristika ovih sistema.

Nakon ćemo pregledati historijski koja matematička pitanja su navela da se razmotre neke specijalne klase, te će se nakon toga obratiti pažnja na unificiranje specijalnih klasa, te posebno historijski pregled rada Stephena Wolframa za kojeg se može reći da je dao jedna od najvećih doprinosa samom polju.

Bice dat i pregled potencijalnih primjena te motivacija za izučavanje oblasti ćelijskih automata, te se ovaj dio može smatrati neformalnim uvodom u cjelokupnu oblast koji može dati osnovnu ideju bilo kome ko želi da se zainteresuje u oblast.

1.1 Osnovni pregled

Počnimo prvo od pokušaja shvatanja kakve vrste modela predstavljaju ćelijski automati. Zato ćemo prvo krenuti od konkretnog specifičnog primjera kroz koji je moguće shvatiti osnovne odlike ćelijskih automata na koje ćemo se kasnije nadograditi kako budemo gradili formalnu apstrakciju ovog konkretnog primjera.

Najjednostavniji takav je primjer je beskonačna dvodimenzionalna ravna ploča prekrivena kvadratima koje ćemo nazvati **ćelije**. Kvadrati se međusobno dodiruju stranicama, te tako svaki kvadrat ima punu vezu preko stranice sa tačno četiri susjedne ćelije. Za svaku ćeliju kažemo da može biti u dva stanja - on i off. Kako ćemo za prikaz automata pretežno koristiti grafičke interpretacije, ova dva stanja možemo "zakodirati" bojom same ćelije, pa ćemo tako uspostaviti konvenciju da crna predstavlja on, dok bijela predstavlja off stanje. Sva trenutna razmatranja bice formalno definisana kasnije u radu te ovaj dio razmatranja služi samo za intuitivni prikaz osnovnih ideja iza ovakvih vrsta modela.

// slika 1 – ćelija sa susjedstvom (4x4 grid)

Na slici 1 imamo prikazanu dosad opisanu ćeliju sa svojim susjednim ćelijama, te svaka od njih ima svoje definisano stanje. Ćelije su

oznacene brojevima 1-16 radi njihovog referiranja unutar teksta, te ovi brojevi ne predstavljaju dio modela.

// slika 2 – 2D grid sa pocetnom konfiguracijom

Na slici 2 prikazan je skupe celija koje zajedno cine 2d **grid**. Primijetimo da je nemoguće simulirati beskonacni grid konacnim kompjutacionim metodama, pa se u praksi gotovo uvijek ogranicavamo na konacne dimenzije. Ovdje nastaje problem sta raditi sa rubnim celijama, te ce ta tematika biti detaljnije kasnije obradjena.

Ovakav raspored nazvacemo **konfiguracija**. U konfiguraciji, svaka celija ima svoje pocetno stanje, pa je tako za svaku celiju definisano da li je ona inicijalno on ili off – crna ili bijela. Stanje je na pocetku izabrano proizvoljno i moze se mijenjati u zavisnosti od potreba, te ce razlicita pocetna stanja dati nekada i drastico razlicita ponasanja. Na slici 2 prikazan je primjer jednog takvog pocetnog stanja. Skup ovako organizovanih celija sa svojim pocetnim stanjima u konacnom gridu nazivamo **inicijalna konfiguracija grida**.

Naravno, dosadasnja definicija celijski automata ne bi imala nikakvog smisla, s obzirom da imamo samo pocetnu konfiguraciju i grid. Medjutim, ono sto cini celijske automate pravim modelima koji se mogu koristiti u razne svrhe je takozvana **evolucija celijskih automata**. Nakon sto se uspostavi inicijalna konfiguracija grida, ovaj sistem moze da se stavi u evoluciju. To znaci da ce svaka od celija da mijenja svoje stanje prema nekim pravilima, te ce cijelokupan sistem da se mijenja prema tim pravilima u diskretnim vremenskim intervalima.

// slika 3 – tipovi susjedstva (moore, von Neumann, custom)

Sljedece stanje svake individualne celije zavisi od njenog trenutnog stanja, kao i okolnih celija, te se prema ovim parametrima i formiraju pravila. Susjedne koje okruzuju datu celiju a uzimaju se u obzir prilikom rancunanja sljedeceg stanja kolektivno se nazivaju **susjedstvo (eng. neighborhood)**. Evidentno je da izbor susjedstva nije jedinstven. Na slici 3 prikazano je nekoliko nacina izbora susjedstva. Najpoznatija dva ovakva tipa su Moore-ovo i von Neumann-ovo susjedstvo prikazano na slici, ali nije iskljuceno i kreiranje proizvoljnog susjedstva.

// slika 4 – ruleset picker za jednostavno 4-von Neumannovo susjedstvo

Nakon sto se izabere koje celije ucestvuju u formiranju susjedsva, formira se i skup pravila koji govori o tome kako celija evoluiru na osnovu svog stanja i stanja svojih susjeda. Na slici 4 je u gornjem dijelu naveden i nacin specifikacije pravila za von Neumannovo-ovo

sujedstvo gdje se za svaku pojedinačnu kombinaciju susjedstva na osnovu trenutnog stanja ćelija bira iduće stanje iste. Tako sa slike možemo uočiti npr. ukoliko je ćelija okružena sa tri bijele ćelije iznad, lijevo i desno, te crnom ćelijom ispod, ukoliko je trenutno stanje off prelazi u on, dok ukoliko je trenutno stanje on prelazi u off.

// slika 5 - tri koraka game of life-a

Kako su stanja binarna, ukoliko n predstavlja broj susjeda koji formiraju susjedstvo, tada je moguće 2^{n+1} mogućih pravila evolucije. Tako za jednostavno Moore-ovo susjedstvo 8 susjednih ćelija postoji $2^{2^{8+1}} = 2^{2^9} = 1.34 \times 10^{154}$ mogućih pravila evolucije. Ovo opažanje će biti kasnije detaljnije objašnjeno.

Na slici 5 data su 3 koraka evolucije sistema sa jednim od specifičnih pravila, te je ovo dobro poznata konfiguracija nazvana Game of Life.

Vidimo da opisana čisto lokalna interakcija može da kreira poprilično kompleksne oblike, te će se dalje ispitati kolika je ta kompleksnost i na koji način se mogu koristiti ova opažanja za neke generalnije kompjutacije.

// slike 6 i 7 - selekcija 1d pravila - kompleksne strukture [3]

Na slikama 6 i 7 prikazana je kompleksnost koja može da proizidje iz jednostavnih pravila prezentovanih iznad.

// TODO: dodati iz uvod iz [3] radi upoznavanja zanimljivih osobina

1.2 Historija

Da bismo dobili opštu sliku oblasti, te razloga nastanka i razvoja iste, potrebno je istražiti kako je došlo do pitanja i problema koja su dovela do toga da se naučna javnost zainteresira.

Kao i sve ostale oblasti nauke i matematike, tako su i ćelijski automati nastali pokušajem odgovaranja na specifičan skup pitanja koji se kasnije proširio u cijelu oblast nakon što se uvidjela njihova moguća generalnost i opstija primjena.

Pioniri ove konkretne oblasti bili 1940-ih su istraživači u Los Alamos Nacionalnoj Laboratoriji **Stanislaw Ulam** i **John von Neumann**. Zanimljiva je činjenica da su se bavili ovom oblasti sa strane u vidu hobija. Oni su se, posebno von Neumann, inicijalno zanimali pokušajem da naprave sistem u kojem bi bilo moguće da entitet unutar samog

sistema vrši **samoreplikaciju**. Ovo bi značilo da određeni objekt pravi identičnu kopiju samoga sebe, te bi ta kopija također pravila svoju kopiju ad infinitum.

Prvobitno je von Neumann želio da kreira robota koji bi vršio samoreplikaciju (što danas nazivamo kinematskim – realnim modelom samoreplikacije), međutim nakon tjeskoba pri nalazenju ogromnog broja dijelova koje bi robot morao da ima na raspolaganju da bi izvršio ovaj zadatak, te nakon prijedloga Ulama, odlučio je da iskoristi apstraktni diskretni model za ovaj zadatak. Model koji je koristio može se smatrati prvim primjerom korištenja ćelijskih automata.

Ovo predstavlja početak oblasti diskretnih sistema ćelijskih automata. Rezultat je bio ono što danas nazivamo von Neumann-ov univerzalni konstruktor. On se sastoji od ćelijskih automata koji imaju 29 stanja i potrebno je ~200.000 ćelija da bi se izgradio univerzalni konstruktor. Von Neumann je dao okvirni dizajn i dokaz postojanja, ali nikada nije implementirao ovaj sistem. [1] Tek 1990-ih godina je grupa predvođena italijanskim naučnikom **Pasaventom** uspjela da napravi pravu implementaciju ovoga sistema, iako je ideja konceptualno zaceta gotovo 50 godina prije prve implementacije.

Nesto kasnije, 1950-ih, ista dvojica naučnika iz Los Alamos laboratorija iskoristili su ćelijske automate u prvom pokušaju modeliranja realnosti koristeći iste. Kreirali su model koji **predviđa kretanje fluida** na način da smatraju fluid sastavljenim od diskretnih jedinica – ćelijskih automata, čije kretanje zavisi od susjednih jedinica. Na ovaj način moguće je aproksimirati kretanje cjelokupnog fluida modeliranjem samo lokalne interakcije susjednih čestica. Ovim modelom pokazano je da ćelijski automati imaju i širu primjenu van čisto teoretskih razmatranja za koja su ranije korišteni, te ovo predstavlja svojevrsni početak generalne primjene ove vrste modela u nauci.

Trebalo bi napomenuti i da je neke od ranih istraživanja u ovom polju vršio i pionir u oblasti vještackog života, norvesko-italijanski naučnik **Nils Aall Baricelli** koji je jedan od prvih prepoznao potencijalnu univerzalnost ćelijskih automata kao modela koji mogu predstavljati realne pojave.

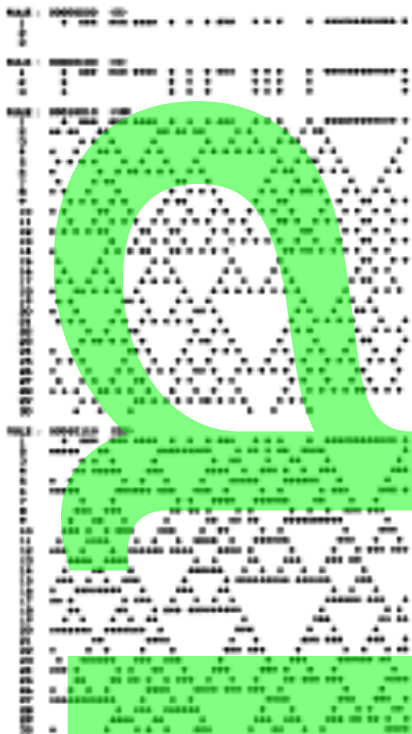
Jos neku od ranih primjena ćelijski automati našli su u modeliranju **propagacije talasa u medijima**. Rani ovakav model ćelijskih automata konstruisan je 1940-ih. Međutim kako je taj model koristio kontinualnu funkciju kao signal, ne može se smatrati diskretnim modelom ćelijskih automata, tako da su prvi pravi ovakav model korišteni u svrhe modeliranja impulsa kardio sistema u čovječijem tijelu konstruisali **J. M. Greenberg** i **S. P. Hastings** 1978-e. Ovaj model je i

dalje često koristen i referenciran u istraživačkim radovima.

Prvih dvadeset godina od pojavljivanja modela ćelijskih automata, gotovo niko nije izvršavao rigorozno naučno i matematičko ispitivanje osobina ovih sistema. Jedan od pionirskih radova u polju bio je rad americkog matematičara **Gustava A. Hedlunda**, koji je kroz matematičku oblast dinamika simbola (koju je sam i osnovao, eng. *symbolic dynamics*) posmatrao ćelijske automate kao mijenjajuće nizove simbola uz određena pravila prelaza. Ovime je dosao do nekih od najkorisnijih rezultata u ovom polju. Njegov rad iz 1969-e zajedno sa Curtis-Hedlund-Lyndon teoremom za koju snosi djelomicne zasluge, koja klasificira globalni prostor pravila automata, i dalje predstavlja jednu od osnova za bilo koga ko planira da se upusti u ozbiljnije ispitivanje ove vrste sistema.

Pravu popularizaciju oblast je dozivila pametno konstruisanim primjerom od strane britanskog matematičara i fizicara **John Conway**-a 1970-e godine. On je svoj specifičan model baziran na dvodimenzionalnim ćelijskim automatima prikladno nazvao **Igra života** (eng. *Game of Life*). Ovaj model je standardni dvodimenzionalni sistem ćelijskih automata sa dva stanja, međutim uprkos jednostavnim pravilima, nakon što se sistem pusti u rad, počinju da se pojavljuju visoko kompleksne strukture koje ispoljavaju osobine koje bi mogli pripisati i nekim živim bićima, kreću se, jedu jedni druge, razmnožavaju se i slično – zbog ovoga je model i dobio svoje ime. Upravo zbog ovih osobina gdje se visoka kompleksnost javlja iz poprilično jednostavnih pravila, Igra a samim tim i oblast ćelijskih automata dozivila je veliku popularizaciju, te većina ljudi za ćelijske automate sazna upravo iz ovog primjera. Iako se ovaj model smatrao pretežno dijelom rekreativne matematike te sredstvom popularizacije ideje ćelijskih automata za širu javnost, nešto kasnije je Berlekamp u saradnji sa još nekoliko matematičara dokazao univerzalnost Igre života, tj. da sistem može ekvivalentno da se koristi u svrhu univerzalne kompjutacije kao i bilo koji drugi računar prema Turingovoj tezi.

Mozemo napomenuti da je i njemački računarski pionir **Konrad Zuse** 1969-e u svojoj knjizi *Racunajući svemir* raspravljao neke od sirijskih filozofskih implikacija sistema ćelijskih automata. On je naveo da je moguće da cijelokupan univerzum zapravo jedan veliki ćelijski automat koji se sinhrono update-a u vremenskim koracima, te je ova ideja otvorila prostor za potpuno novu oblast nazvanu digitalna fizika.



Slika 8. Preuzeto iz [2]

Najdetaljnije i rigoroznije ispitivanje osobina celijskih automata izvršio je u svojim radovima tokom dvadeset godina istraživanja britanski matematičar i fizičar **Stephen Wolfram**, koji se smatra jednom od najbitnijih figura za ovu oblast. Počeo je sa svojim istraživanjima 1981-e u pokušajima da razmotri kako se kompleksni uzorci u prirodi formiraju naizgled narušavajući drugi zakon termodinamike. Tada je izvršavao simulacije na ranim racunarima, te neko što je u simulacije unio određene klase celijskih automata, bio je zapanjen kolika kompleksnost proizilazi iz jednostavnih pravila koje je postavio (slika 8). Ovo naizgled kontrapuntivno ponašanje koje ga je zapanjilo navelo ga je da u idućim decenijama prebaci svoju sferu rada sa fizike na matematiku i kompjutersku nauku. U seriji od preko dvadeset radova Wolfram je izvršio klasifikaciju i opisao osobine pretežno jednodimenzionalnih celijskih automata, te predložio mnoge njihove primjene kao alternativu trenutno korištenim modelima poput parcijalnih diferencijalnih jednačina. Također je doprinio dokazivanju univerzalnosti jednog od pravila jednodimenzionalnih celijskih automata. Svoje pronalaskе, stavove i historiju istraživanja kompajlirao je 2002. u knjizi **Nova vrsta nauke** (eng. *A New Kind of Science*), gdje se zalaze za celijske automate kao budućnost modeliranja prirodnih pojava te bilo kakve vrste apstraktnih sistema [2]. Dotice se i filozofskih implikacija celijskih automata. Wolfram i dalje nastavlja da popularizira ovu temu kroz serije govora, te je poznat kao i kreator

Wolfram Alpha i Mathematica softverskih sistema.

1.3 Motivacija

Ljudska nauka stoljećima pokušava da koristeći klasične metode matematike u primijenjenim disciplinama poput fizike objasni i razjasni svijet oko nas, kao i da iz datih početnih uslova nekog sistema da predviđanja za budućnost istog, tj. da predvidi ponasanje bez potrebe da se sam sistem pusti u izvršavanje ili simulaciju. Međutim, i nakon toliko vremena izučavanja, i dalje postoje neka fundamentalna pitanja koja su ostala neodgovorena i čini se kao da ih je nauka zaobilazila te odgovarala samo na pitanja koja su se uklapala u stereotipni način dotadašnjeg razmišljanja da se stvari modeliraju kontinualnim alatima parcijalnih diferencijalnih jednačina. Treba uzeti u razmatranje mogućnost da možda postoji fundamentalno ograničenje ovakvog pristupa te da treba razmotriti neke nove metode koje bi možda dale bolje rezultate [2]. Wolfram, fizičar po struci i jedna od ikonskih figura polja ćelijskih automata, u svojim radovima i knjigama daje primjere novih sistema i njihovih primjena na mjestima gdje tradicionalni naučni pristup ne uspijeva dati zadovoljavajući odgovor (pogledati npr. [4] i [2]).

Ukoliko osmotrimo prirodne konstrukte oko nas, možemo primijetiti da postoji nekoliko osnovnih karakteristika koje možemo uočiti. Za početak, koncept lokalne interakcije široko je rasprostranjen s obzirom da u toku razmatranja nečega uzimamo u obzir uticaje samo onih elemenata koji su vremenski i prostorno dovoljno blizu da bi mogli proizvesti značajne efekte na ishod ponašanja. Naravno da je moguće da neki dalji objekat ima uticaj. Međutim, kako većina posmatranih pojava zadovoljava svojstvo linearnosti gdje mala promjena u početnim uslovima izaziva i malu promjenu u rezultatima (za razliku od kaotičnih sistema koji se rjeđe sreću), to je posmatranje svakodnevnih sistema kroz pretežno lokalnu interakciju poprilično opravdano. Na primjer, prilikom razmatranja hemijske reakcije na molekularnom nivou, nije potrebno uzimati u obzir Jupiterovu gravitacionu silu, iako je istina da ona vrši uticaj na sistem, ma koliko on malen bio (iz ovih razloga potpuno izoliran sistem je čisto teoretski konstrukt).

Nadalje, uprkos pretežno čisto lokalnoj interakciji, sistemi ispoljavaju poprilično kompleksna svojstva kao cjeline. Tako da iz čisto lokalnih svojstava nastaju globalna svojstva u kojima učestvuju svi dijelovi. Ovo možemo najbolje shvatiti kroz primjer ljudskog ponašanja kao vrste, gdje ljudi vrše razmjenu informacija i interakciju jedni među drugima lokalno, međutim i ljudsko društvo u cjelini možemo okarakterizirati

nekim globalnim osobinama viseg nivoa. Ili npr. sistemi idealizovanih gasova sastavljeni od cestica koje vrse medjusobno mali prostorni uticaj, ali alatima statisticke mehanike i sl. mozemo okarakterizirati osobine cijelog volumena gasa [5].

Enormna kompleksnost nedvojbeno je dio sistema koji se uzimaju u naucna razmatranja i vecine naseg okruzenja. Ovo ide toliko daleko da su neke kompleksnosti i dalje ostale nerazjasnjene i uz korištenje najmodernijih tehnika i metoda naucnih disciplina. Svakodnevno se susrecu kompleksne strukture koje je danas tesko precizno modelirati, npr. propagacija toplote, modeli kretanja fluida ili pak nesto sto se na prvi pogled cini kao jednostavna stvar poput formiranje oblika snjeznih pahulja ili oblici formirani na morskim skoljkama [2]. Jedan od osnovnih ciljeva naucnih istrazivanja upravo "pripitomljavanje" ovih kompleksnosti i pokusaja objasnjenja istih kroz skup jednostavnijih principa. Postavlja se pitanje da li kompleksnost obavezno zahtijeva i kompleksnost na nizim nivoima i strukturama sistema, ili je nekako moguće, iako kontraintuitivno, da poprilično jednostavna pravila mogu da proizvedu ogromnu složenost koja se može uociti.

Postavlja se pitanje kako spojiti ove naizgled kontradiktorne osobine koje uvidjamo. Kako to da s jednog strana spektra postoji cisto lokalna interakcija, ali nakon sto pogledamo sistem sa viseg nivoa apstrakcije uvidjamo da se i sam sistem ponasa kao cjelina koja vrsi nesto globalniju interakciju sa sistemima istog nivoa? Takodjer, kako je moguće da ogromnu kompleksnost koju posmatramo pokusavamo svesti na jednostavna pravila koja ce je opisati i iz kojih ova kompleksnost može da se izrodi?

Necemo ici toliko daleko da kazemo, kao sto Wolfram tvrdi u svojoj knjizi, da celijski automati mogu da posluze da modeliraju cijeli univerzum [2], medjutim ocigledno je da celijski automati i njihovo razumijevanje može dovesti bar na pravi put razjasnjenja nekih od navedenih pitanja. Celijski automati po svojoj definiciji se baziraju na cisto lokalnoj interakciji, medjutim kada se pusti nekoliko koraka simulacije odredjenih pravila cak i jednodimenzionalnih instanci, uocavaju se globalne osobine. Tako da bi iz tog razumijevanja mogli doci blize razumijevanju nastajanja globalnog ponasanja iz lokalno ogranicenog. S druge strane, pravila celijskih automata poprilično su jednostavna, pa su cak i anticki narodi mogli doci do istih [2]. Medjutim iako su pravila jednostavna, nivo kompleksnosti koji se javlja uopste nije niskog nivoa. Tako da i s te strane, celijski automati i njihovo razumijevanje može da nas približi odgovoru poveznice izmedju nastanka kompleksnosti iz malobrojnog skupa jednostavnih pravila.

1.4 Primjeri

Da bi se formirala kompletnija opsta slika celijskih automata kao modela kompleksnosti, prikladno bi bilo dati nekoliko primjera kompleksnosti i vrsta struktura generisanih celijskim automatima. Ovo moze dati jasniju sliku i nekome ko nije toliko zainteresovan u mateimaticke detalje samog modela na nacin da moze prikazati raznovrstnost struktura koje celijski automati mogu proizvesti.

Rule 30 ~ sea shells

rule 110

game of life + game of life life forms

2. Formalni matematički tretman

Nakon neformalnog uvoda, potrebno je i rigorozno matematički definisati šta se misli kada se koristi pojam ćelijskih automata. Zbog raznovrstnosti modela koji se mogu smatrati ćelijskim automatima, u literaturi ne postoji opsteprihvacena generalna definicija, već autori strogo matematički definišu samo konkretan model kojim se bave, npr. jednodimenzionalni binarni ćelijski automati u slučaju Stephena Wolframa (vidjeti npr. [2], [3], [4]).

Na početku bice data generalna definicija koja pokušava što opstije da pokrije sve diskretne modele koji se mogu smatrati ćelijskim automatima, mada su moguće neke iznimke zbog širine diskretnih modela i mogućnosti proširenja osnovnog modela po raznim parametrima.

Nakon toga će se redom proći kroz specifične instance poput jednodimenzionalnih i dvodimenzionalnih binarnih automata koje su najviše izučavane tokom godina. Obratice se pažnja i na njihovu formalnu definiciju, tretman i matematičke osobine.

Takodjer, definicije i teoreme – osobine automata bice popraćene primjerima i grafičkim simulacijama iz implementacijskog dijela rada koji će sam po sebi biti kasnije pokriven.

2.1 Generalna definicija

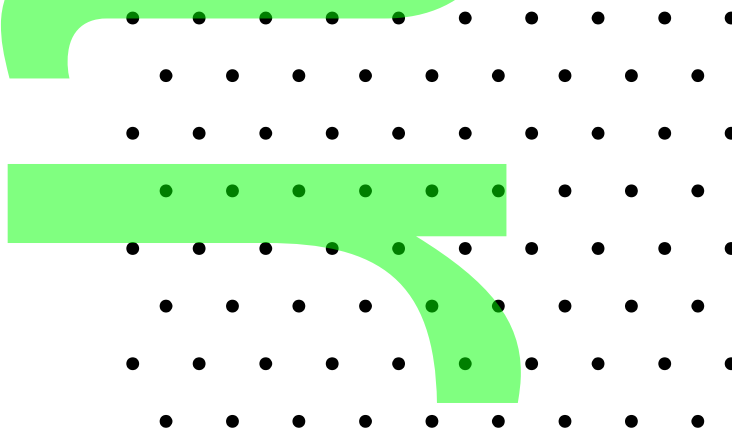
Pokusajmo prvo kroz nekoliko zapazanja iz konkretnih primjera uočiti koje su to generalne osobine i koncepti koje bi definicija morala da pokrije, a nakon toga pokušaćemo to da uklopimo u neki matematički model.

Prvo idu neke preliminarne matematičke definicije kroz primjere koje su neophodne za razumijevanje krajnje definicije ćelijskih automata u generalnom slučaju. Pokušaćemo kroz te definicije postepno proći kroz osobine apstraktnih pojmova za koje vezemo instance ćelijskih automata.

Prvo, sva dešavanja modela moraju da se odvijaju na nekom apstraktnom prostoru, koji treba da zadovoljava određena svojstva. Dakle prvi koncept koji definicija treba da pokrije je prostor odvijanja modela. Prostor odvijanja modela ćelijskih automata je u pravilu

diskretan, što možemo da uočimo iz nekoliko dosad razmotrenih primjera s obzirom da se uvijek radilo u pravougaonoj matrici kvadratnih mjesta ili jednodimenzionalnom ekvivalentu istih. Također prostor mora da bude definisan na takav način da se na njemu mogu definisati i ostali bitni koncepti poput susjedstva.

Prvo onda definisimo prostor. Matematički objekat koji može da uhvati sve navedene osobine je latica ili resetka (eng. lattice). Intuitivno resetka je skup tačaka sa ravnomjernim i homogenim rasporedom kao što je prikazano npr. na slici 9. Naravno tu je i dosad poznati primjer na slici 1 u prethodnom poglavlju.



Slika 9.

Da bismo formalno predstavili šta je to ravnomjerno rasporedjenje, resetku možemo definisati kao skup tačaka kod kojih je udaljenost između bilo koje dvije od njih cjelobrojna linearna kombinacija unaprijed određenih vektora u prostoru gdje su tačke definisane (pretežno se radi sa skupom/prostorom \mathbb{R}^n). Ključan detalj je cjelobrojnost jer time zadržavamo osobinu diskretnosti samog skupa, što je ključno za ćelijske automate kao diskretne modele kompjutacije.

Definicija 3.1 Latica ili resetka se definiše kao $\Lambda := \left\{ \sum_i a_i v_i : a_i \in \mathbb{Z} \right\}$

gdje je $v_i \in \{v_1, v_2, v_3, \dots\}$ baza vektorskog prostora V nad skupom skupa gdje je resetka definisana.

Ovo samo znači da izaberemo fiksni skup vektora udaljenosti od tačke i na tačku nadodjemo cjelobrojne umnoske vektora da bismo tako održali regularnost koja je zahtijevana za definiciju ćelijskih automata.

Kako su celijski automati prostorno i vremenski diskretni sistemi, to moramo moći definisati i diskretni koncept vremena u kojem automati evoluiraju kao dodatnu dimenziju pored prostorne koju smo već obradili.

Upravo iz diskretnosti dimenzije vremena za sisteme celijskih automata, javlja se i najjednostavniji način njegove definicije. Dovoljno je samo da se vrijeme može staviti u jedan-na-jedan (bijektivno) mapiranje sa skupom prirodnih brojeva, što se i uklapa u traženu diskretnost.

Definicija 3.2 Neka je dat skup T takav da neka postoji funkcija $b : T \rightarrow \mathbb{N}$ koja je bijektivna. Tada skup T nazivamo diskretnim vremenskim skupom.

Da bi se izbjegle zabune, zbog postojanja bijektivnosti moguće je u daljnjim razmatranjima umjesto apstraktnog skupa T koristiti skup prirodnih brojeva.

Sada kada smo definisali prostorne i vremenske dimenzije u kojima će celijski automati biti smješteni, još jedan osnovni koncept je stanje svakog automata koji se nalazi u prostor-vremenu. Svaka ćelija mora biti u jednom od konačnog broja stanja, što je i jedino ograničenje na ovaj skup, da mu je kardinalnost konačna, tj. odgovara nekom prirodnom broju.

Definicija 3.3 Skup Q nazivamo skupom stanja ukoliko $|Q| = n$, gdje $n \in \mathbb{N}$.

Nakon otklanjanja nejasnoca u vezi osnovnih pojmova koji su potrebni za generalnu definiciju celijskih automata, možemo je i navesti.

Definicija 3.4 Celijski automat možemo definisati kao uređenu sestorku $C := (\Lambda, Q, T, \sigma, \eta, \phi)$, pri čemu je Λ resetka nad nekim skupom, Q skup stanja, T diskretni vremenski skup, dok su σ, η, ϕ funkcije $\sigma : \Lambda \times T \rightarrow Q$, $\eta : \Lambda \rightarrow \Lambda^c$ i $\phi : Q^{c+1} \rightarrow Q$ ($c \in \mathbb{N} \wedge c \geq 1$) koje se nazivaju funkcije konfiguracije, susjedstva i prelaza respektivno. Prirodni broj c se naziva velicina ili kardinalnost susjedstva. Funkcija σ je rekursivno definisana pomoću funkcije η kao $\sigma(\lambda, n) = \phi(\sigma(\eta(\lambda), n-1), \sigma(\lambda, n-1))$ ($\lambda \in \Lambda, n \in T$, ali možemo uz prije navedenu diskretnost skupa T smatrati da $n \in \mathbb{N}$).



Reference

- [1] Schiff, Intro CA
- [2] Wolfram, A New Kind of Science
- [3] Cellular Automata »Wolfram, S. Los Alamos Science 9 (1983): 2-21.
- [4] Universality and Complexity in Cellular Automata »Wolfram, S. Physica D: Nonlinear Phenomena10, no. 1-2 (1984): 1-35.
- [5] Cellular Automaton Supercomputing »Wolfram, S. In High-Speed Computing: Scientific Applications and Algorithm Design[Wilhelmson, R. B. (Ed.)]. University of Illinois Press, 40-48, 1988.