

MARX
ENGELS
Gesamt-
Ausgabe

MARX/ENGELS GESAMTAUSGABE

∞

III

10

Briefe
September 1859
bis
Mai 1860

M
568467

KARL MARX
FRIEDRICH ENGELS
GESAMTAUSGABE
(MEGA)

DRITTE ABTEILUNG

BRIEFWECHSEL

BAND 10

HERAUSGEGEBEN VON DER
INTERNATIONALEN MARX-ENGELS-STIFTUNG
AMSTERDAM

KARL MARX
FRIEDRICH ENGELS
BRIEFWECHSEL
SEPTEMBER 1859
BIS MAI 1860

TEXT

Bearbeitet von
Galina Golovina, Tat'jana Gioeva,
Jurij Vasin und Rolf Dlubek



AKADEMIE VERLAG
2000

Internationale Marx-Engels-Stiftung

Vorstand

Kirill M. Anderson, Jaap Kloosterman, Herfried Münkler, Hans Pelger

Redaktionskommission

Elena M. Arzanova, Georgij A. Bagaturija, Terrell Carver, Galina D. Golovina,
Jacques Grandjouc (f), Jürgen Herres, Götz Langkau, Manfred Neuhaus, Teinosuke Otani,
Jürgen Rojahn, Ljudmila L. Vasina, Carl-Erich Vollgraf, Wei Jianhua

Wissenschaftlicher Beirat

Shlomo Avineri, Gerd Callesen, Robert E. Cazden, Iring Fettscher, Eric J. Fischer,
Patrick Fridenson, Francesca Gori, Andrzej F. Grabski, Carlos B. Gutierrez,
Hans-Peter Harstick, Eric J. Hobsbawm, Hermann Klenner, Michael Knieriem, Jürgen Kocka,
Nikolaj I. Lapin, Hermann Lübbe, Michail P. Mcedlov, Teodor I. Ojzman, Bertel Oilman,
Tsutomu Ouchi, Pedro Ribas, Wolfgang Schieder, Walter Schmidt, Gareth Stedman Jones,
Jean Stengers, Toshiro Sugimoto, Ferenc Tokei, Immanuel Wallerstein, Zhou Liangxun

Dieser Band wurde durch das Internationale Institut für Sozialgeschichte, Amsterdam, und die
Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung im
Akademienprogramm mit Mitteln des Bundes (Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft,
Forschung und Technologie) und des Landes Berlin (Senatsverwaltung für Wissenschaft,
Forschung und Kultur) gefördert.

Die Deutsche Bibliothek - CIP-Einheitsaufnahme

Marx, Karl: Gesamtausgabe : (MEGA) / Karl Marx ; Friedrich Engels.
Hrsg. von der Internationalen Marx-Engels-Stiftung. - Berlin: Akademie Verl.
Abt. 3. Briefwechsel.
Bd. 10. Briefwechsel September 1859 bis Mai 1860/Karl Marx, Friedrich Engels.
Bearb. von Galina Golovina ...
Text. - 2000.
ISBN 3-05-003486-6

© Akademie Verlag GmbH, Berlin 2000

Das eingesetzte Papier ist alterungsbeständig nach DIN/ISO 9706.

Alle Rechte, insbesondere die der Übersetzung in andere Sprachen, vorbehalten. Kein Teil des
Buches darf ohne Genehmigung des Verlages in irgendeiner Form - durch Photokopie,
Mikroverfilmung oder irgendein anderes Verfahren - reproduziert oder in eine von Maschinen,
insbesondere von Datenverarbeitungsmaschinen, verwendbare Sprache übertragen oder übersetzt
werden.

Gesamtherstellung: pagina GmbH, Tübingen

Printed in the Federal Republic of Germany

Inhalt

	Text	Apparat
Verzeichnis der Abkürzungen, Siglen und Zeichen	603	
Einführung	609	
BRIEFE VON UND AN KARL MARX UND FRIEDRICH ENGELS		
SEPTEMBER 1859 BIS MAI 1860		
1. Fidelio Hollinger an Karl Marx, 5. September 1859	3	641
2. Karl Marx an Friedrich Engels, 5. September 1859	4	642
3. Charles Anderson Dana an Karl Marx, 6. September 1859	5	644
4. Karl Marx an Wilhelm Liebknecht, 17. September 1859	6	646
5. Collet Dobson Collet an Karl Marx, 18. September 1859	9	648
6. Karl Marx an Friedrich Engels, 21. September 1859	10	649
7. Friedrich Engels an Karl Marx, 22. September 1859	11	651
8. Karl Marx an Friedrich Engels, 23. September 1859	13	652
9. Bertalan Szemere an Karl Marx, 23. September 1859	14	653
10. Bertalan Szemere an Karl Marx, frühestens 23. Sep- tember 1859	16	655
11. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 26. September 1859	17	659
12. Friedrich Engels an Karl Marx, 26. September 1859	19	661
13. Jenny Marx an Friedrich Engels, vermutlich 26. Sep- tember 1859	21	662

Inhalt

	Text	Apparat
14. Karl Marx an Bertalan Szemere, 26. und 27. September 1859	22	663
15. Karl Marx an Friedrich Engels, 27. September 1859	24	665
16. Karl Marx an Friedrich Engels, 28. September 1859	25	666
17. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 30. September 1859	26	667
18. Collet Dobson Collet an Karl Marx, 2. Oktober 1859	27	668
19. Friedrich Engels an Karl Marx, 3. Oktober 1859	28	669
20. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 3. Oktober 1859	30	671
21. Emil Engels an Friedrich Engels, 5. Oktober 1859	32	673
22. Friedrich Engels (senior) an Friedrich Engels, 5. Oktober 1859	34	675
23. Karl Marx an Friedrich Engels, 5. Oktober 1859	35	676
24. Bertalan Szemere an Karl Marx, 6. Oktober 1859	39	678
25. Karl Marx an Bertalan Szemere, 8. Oktober 1859	40	679
26. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, zwischen 8. und 24. Oktober 1859	42	681
27. Hermann Engels an Friedrich Engels, 10. Oktober 1859	44	683
28. Karl Marx an Friedrich Engels, 10. Oktober 1859	46	684
29. Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, 14. Oktober 1859	47	685
30. Hermann Orges an Karl Marx, 16. Oktober 1859	49	687
31. Hermann Orges an Karl Marx, 16. Oktober 1859	50	691
32. Emil Croon an Friedrich Engels, 18. Oktober 1859	51	692
33. Ludwig Stoffregen an Karl Marx, 18. Oktober 1859	52	693
34. Carl Siebel an Friedrich Engels, zwischen 21. und 28. Oktober 1859	54	694
35. Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, 24. Oktober 1859	55	695
36. Karl Marx an Friedrich Engels, 26. Oktober 1859	56	696
37. Friedrich Engels an Karl Marx, 28. Oktober 1859 (Fragment)	58	697
38. G. Garthe an Karl Marx, 31. Oktober 1859	59	698
39. Elard Biscamp an Karl Marx, etwa Anfang November 1859	60	699
40. Friedrich Engels an E. George Faulkner, mit dem Entwurf eines Briefes an Daniells 2. November 1859	61	700
41. Bertalan Szemere an Karl Marx, 2. November 1859	62	701
42. Karl Marx an Friedrich Engels, 3. November 1859	64	703
43. Jenny Marx an Friedrich Engels, 3. oder 4. November 1859	67	705
44. Friedrich Engels an Karl Marx, 4. November 1859	68	706
45. Friedrich Engels an Jenny Marx, 5. November 1859	70	709

Inhalt

	Text	Apparat
46. E. George Faulkner an Friedrich Engels, 5. November 1859	72	710
47. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 6. November 1859	73	711
48. Karl Marx an Friedrich Engels, 7. November 1859	78	715
49. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 11. November 1859	79	716
50. Elard Biscamp an Karl Marx, zwischen 11. und 19. November 1859	81	717
51. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 14. November 1859	82	719
52. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 15. November 1859	84	721
53. Friedrich Engels an Emil Engels, 16. November 1859	85	722
54. Peter Imandt an Karl Marx, 16. November 1859	87	723
55. Karl Marx an Friedrich Engels, 16. November 1859	88	725
56. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, zwischen 16. und 19. November 1859	89	726
57. Friedrich Engels an Karl Marx, 17. November 1859	91	728
58. Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, 17. November 1859	93	741
59. Karl Marx an Friedrich Engels, 17. November 1859	94	742
60. Karl Marx an Friedrich Engels, 19. und 21. November 1859	95	743
61. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 20. November 1859	99	747
62. Mathias Werner Rings an Karl Marx, 20. November 1859	101	748
63. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 22. November 1859	102	749
64. Friedrich Engels (senior) an Friedrich Engels, 23. No- vember 1859	105	751
65. G. Garthe an Karl Marx, 23. November 1859	107	753
66. Wilhelm Liebknecht an Karl Marx, 23. November 1859	108	754
67. Karl Marx an Ferdinand Freiligrath, 23. November 1859	109	756
68. Karl Marx an Friedrich Engels, 26. November 1859	112	759
69. Friedrich Engels an Karl Marx, 28. November 1859	115	761
70. Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, 28. November 1859	117	762
71. Karl Marx an Ferdinand Freiligrath, 28. November 1859	119	763
72. Karl Marx an Friedrich Engels, 10. Dezember 1859	120	764
73. Albert Petsch an Karl Marx, 11. Dezember 1859	124	766
74. Bertalan Szemere an Karl Marx, 11. Dezember 1859	125	767
75. Collet Dobson Collet an Karl Marx, 12. Dezember 1859	126	769

Inhalt

	Text	Apparat
76. Friedrich Engels an Karl Marx, 12. Dezember 1859	127	770
77. Karl Marx an Friedrich Engels, 13. Dezember 1859	128	771
78. Peter Imandt an Karl Marx, 18. Dezember 1859	130	772
79. Friedrich Engels an Karl Marx, 19. Dezember 1859	131	773
80. Karl Marx an Friedrich Engels, 20. Dezember 1859	132	774
81. Friedrich Engels an Jenny Marx, 22. Dezember 1859	133	776
82. Jenny Marx an Friedrich Engels, 23. oder 24. De- zember 1859	136	777
83. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 25. Dezember 1859	138	779
84. Charles Moll an Friedrich Engels, zwischen 25. Ja- nuar und 25. Dezember 1859	140	780
85. C. Friedrich Schmidt an Friedrich Engels, 29. De- zember 1859	142	781
86. Bertalan Szemere an Karl Marx, 29. Dezember 1859	145	782
87. Mathias Werner Rings an Karl Marx, 2. Januar 1860	146	783
88. Friedrich Engels (senior) an Friedrich Engels, 6. Ja- nuar 1860	147	784
89. Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, 11. Januar 1860	150	785
90. Peter Imandt an Karl Marx, 11. Januar 1860	151	786
91. Karl Marx an Friedrich Engels, frühestens 11. Ja- nuar 1860	152	787
92. Wilhelm Joseph Reiff an Karl Marx, nach dem 11. Januar 1860	154	790
93. Gottfried Ermel an Friedrich Engels, 12. Januar 1860 oder 12. Januar 1865	155	791
94. Karl Marx an Bertalan Szemere, 12. Januar 1860	156	792
95. Bertalan Szemere an Karl Marx, 15. Januar 1860	159	793
96. Bertalan Szemere an Karl Marx, 16. Januar 1860	161	794
97. Friedrich Engels (senior) an Friedrich Engels, 18. Januar 1860	162	795
98. Karl Marx an Friedrich Engels, 25. Januar 1860	164	796
99. Friedrich Engels an Karl Marx, 26. Januar 1860	165	797
100. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 26. Januar 1860	167	799
101. Friedrich Engels (senior) an Friedrich Engels, 28. Januar 1860	173	803
102. Peter Imandt an Karl Marx, 28. Januar 1860	174	805
103. Karl Marx an Friedrich Engels, 28. Januar 1860	175	806
104. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 30. Januar 1860	178	808
105. Friedrich Engels an Karl Marx, 31. Januar 1860	180	810
106. Karl Marx an Friedrich Engels, 31. Januar 1860	183	812

Inhalt

	Text	Apparat
107. Karl Marx an Bertalan Szemere, 31. Januar 1860	185	814
108. Karl Marx an die Redaktion der „Neuen Preußischen Zeitung“, Ende Januar/Anfang Februar 1860	187	815
109. Friedrich Engels an Karl Marx, 1. Februar 1860	188	818
110. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, zwischen 1. und 5. Februar 1860	189	820
111. Friedrich Engels an Karl Marx, 2. Februar 1860	193	822
112. Eduard Fischel an Karl Marx, 2. Februar 1860	195	824
113. Karl Schapper an Karl Marx, 2. Februar 1860	196	825
114. Wilhelm Wolff an Karl Marx, 2. Februar 1860	197	826
115. Wilhelm Liebknecht an Karl Marx, 3. Februar 1860	198	827
116. Karl Marx an Friedrich Engels, 3. Februar 1860	199	828
117. Karl Marx an Joachim Lelewel, 3. Februar 1860 (Entwurf)	203	830
118. Friedrich Engels an Karl Marx, 4. Februar 1860	204	832
119. Karl Marx an Friedrich Engels, 4. Februar 1860	206	834
120. Peter Imandt an Karl Marx, 5. Februar 1860	207	835
121. Bertalan Szemere an Karl Marx, 5. Februar 1860	211	838
122. Karl Marx an Franz Duncker, 6. Februar 1860	213	839
123. Victor Schily an Karl Marx, 6. Februar 1860	214	840
124. Friedrich Engels an Karl Marx, 7. Februar 1860	218	843
125. Wilhelm Liebknecht an Karl Marx, 7. Februar 1860	219	844
126. Karl Marx an Friedrich Engels, 7. Februar 1860	220	845
127. Georg Friedrich Rheinlaender an Karl Marx, 7. Februar 1860	221	847
128. Karl Marx an Ferdinand Freiligrath, 8. Februar 1860	222	848
129. Die Redaktion des „Daily Telegraph“ an Karl Marx, 8. Februar 1860	224	849
130. Die Redaktion des „Morning and Evening Star“ an Karl Marx, 8. Februar 1860	227	850
131. Sigismund Borkheim an Karl Marx, 9. Februar 1860	228	851
132. Collet Dobson Collet an Karl Marx, 9. Februar 1860	229	852
133. Friedrich Engels an Karl Marx, 9. Februar 1860	230	853
134. Karl Marx an Friedrich Engels, 9. Februar 1860	231	854
135. Victor Schily an Karl Marx, 9. Februar 1860	237	858
136. Ernest Jones an Karl Marx, 10. Februar 1860	239	860
137. Sigismund Borkheim an Karl Marx, 10. Februar 1860	240	861
138. Joachim Lelewel an Karl Marx, 10. Februar 1860	243	862
139. Ernest Jones an Karl Marx, 11. Februar 1860	244	863
140. Sigismund Borkheim an Karl Marx, 12. Februar 1860	245	864

Inhalt

	Text	Apparat
141. Collet Dobson Collet an Karl Marx, 12. Februar 1860	249	866
142. Friedrich Engels an Karl Marx, 12. Februar 1860	250	867
143. Franz Duncker an Friedrich Engels, 13. Februar 1860	251	868
144. Karl Marx an Julius Weber, 13. Februar 1860	252	869
145. Karl Marx an Friedrich Engels, 13. Februar 1860	257	875
146. Die Redaktion des „Daily Telegraph“ an Karl Marx, 13. Februar 1860	259	877
147. Sigismund Borkheim an Karl Marx, 14. Februar 1860	260	878
148. Karl Marx an Friedrich Engels, 14. Februar 1860	262	879
149. Sigismund Borkheim an Karl Marx, 15. Februar 1860	263	881
150. Karl Marx an Friedrich Engels, 15. Februar 1860	264	882
151. Karl Schapper an Karl Marx, 15. Februar 1860	265	884
152. Ernst Dronke an Friedrich Engels, 19. Februar 1860	266	885
153. Bertalan Szemere an Karl Marx, 19. Februar 1860	268	886
154. Friedrich Engels an Franz Duncker, 20. Februar 1860	269	887
155. Friedrich Engels an Ferdinand Lassalle, 20. Februar 1860	270	888
156. Karl Marx an Julius Weber, 21. Februar 1860	272	890
157. Julius Weber an Karl Marx, 22. Februar 1860	274	892
158. Karl Marx an Ferdinand Freiligrath, 23. Februar 1860	276	893
159. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 23. Februar 1860	279	896
160. Karl Marx an Julius Weber, 24. Februar 1860	280	898
161. Ernest Jones an Karl Marx, 26. Februar 1860	297	907
162. Ferdinand Lassalle an Friedrich Engels und Karl Marx, 26., 27. und 29. Februar 1860	298	908
163. Franz Duncker an Friedrich Engels, 27. Februar 1860	310	912
164. Karl Marx an Wilhelm Liebknecht, 27. Februar 1860 (Entwurf)	312	914
165. Karl Marx an Muzembini, 27. Februar 1860 (Ent- wurf)	313	915
166. Karl Marx an Karl Schapper, 27. Februar 1860 (Ent- wurf)	314	917
167. Peter Nothjung an Karl Marx, 27. Februar 1860	316	921
168. Collet Dobson Collet an Karl Marx, 28. Februar 1860	318	923
169. Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, 28. Februar 1860	319	924

Inhalt

	Text	Apparat
170. Eduard Fischel an Friedrich Engels, 29. Februar 1860	322	926
171. Wilhelm Liebknecht an Karl Marx, 29. Februar 1860	323	927
172. Karl Marx an Ferdinand Freiligrath, 29. Februar und 1. März 1860	324	928
173. Louis Borchardt an Karl Marx, Anfang März 1860	331	934
174. Eduard Fischel an Friedrich Engels, 1. März 1860	332	935
175. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 3. März 1860	333	936
176. Karl Marx an Julius Weber, 3. März 1860	337	939
177. Die Redaktion der Zeitung „Der Freischütz“ an Karl Marx, 6. März 1860	349	955
178. Victor Schily an Karl Marx, 6. März 1860	350	956
179. Karl Marx an Collet Dobson Collet, 7. März 1860	359	967
180. Georg Friedrich Rheinlaender an Karl Marx, 7. März 1860	361	969
181. Charles Anderson Dana an Karl Marx, 8. März 1860	362	970
182. Collet Dobson Collet an Karl Marx, 9. März 1860	363	972
183. Leopold Häfner an Karl Marx, 11. März 1860	364	973
184. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 11. März 1860	366	974
185. Karl Marx an Luden Leopold Jottrand, 13. März 1860	374	979
186. Karl Marx an Bertalan Szemere, 13. März 1860	376	980
187. Georg Friedrich Rheinlaender an Karl Marx, 14. März 1860	377	981
188. Friedrich Engels an Ferdinand Lassalle, 15. März 1860	379	982
189. Jenny Marx an Karl Marx, 15. oder 16. März 1860	383	984
190. Hermann Engels an Friedrich Engels, 16. März 1860	384	986
191. Hermann Engels an Friedrich Engels, 17. März 1860	386	987
192. Joseph Weydemeyer an Karl Marx, 17. März 1860	387	988
193. Hermann Engels an Friedrich Engels, 18. März 1860	390	991
194. Hermann Engels an Friedrich Engels, 19. März 1860	392	992
195. Carl Lutterbeck an Friedrich Engels, 19. März 1860	393	993
196. Ferdinand Lassalle an Friedrich Engels, frühestens 19. März 1860	395	994
197. Emil Blank und Elisabeth Engels an Friedrich En- gels, 20. März 1860	399	997
198. Emil Croon an Friedrich Engels, 21. März 1860	401	998
199. Peter Ermel an Friedrich Engels, 22. März 1860	402	999
200. Victor Schily an Karl Marx und Friedrich Engels, 22. März 1860	404	1000
201. Carl Siebel an Friedrich Engels, 22. März 1860	409	1003

Inhalt

	Text	Apparat
202. Victor Schily an Karl Marx, zwischen 22. und 26. März 1860	412	1005
203. Victor Schily an Karl Marx, zwischen 22. und 26. März 1860	413	1011
204. Sigismund Borkheim an Karl Marx, 23. März 1860	414	1017
205. Georg Friedrich Rheinlaender an Karl Marx, 23. März 1860	415	1018
206. Victor Schily an Karl Marx, 26. März 1860	416	1026
207. Carl Siebel an Friedrich Engels, zwischen 26. März und Anfang April 1860	417	1027
208. Karl Marx an Julius Weber, 27. März 1860	419	1030
209. Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, 28. März 1860	420	1031
210. Wilhelm Liebknecht an Karl Marx, 28. März 1860	421	1033
211. Albert Petsch an Karl Marx, 30. März 1860	423	1034
212. Bertalan Szemere an Karl Marx, 30. März 1860	424	1036
213. Franz Thimm an Friedrich Engels, Ende März 1860	425	1037
214. Victor Schily an Karl Marx, 2. April 1860	426	1038
215. Eduard Gumpen an Karl Marx, 3. April 1860	429	1042
216. Eduard Gumpen an Karl Marx, 3. April 1860	430	1043
217. Karl Marx an Bertalan Szemere, 4. April 1860	431	1044
218. Peter Ermel an Friedrich Engels, 5. April 1860	432	1045
219. Friedrich Engels an Karl Marx, 8. April 1860	434	1046
220. Carl Siebel an Karl Marx, 8. April 1860	438	1047
221. Karl Marx an Johann Philipp Becker, 9. April 1860	439	1048
222. Karl Marx an Friedrich Engels, 9. April 1860	441	1050
223. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 9. April 1860	442	1051
224. Karl Marx an Georg Lommel, 9. April 1860 (Entwurf)	444	1052
225. Bertalan Szemere an Karl Marx, 9. April 1860	447	1055
226. Friedrich Engels an Emil Blank, 11. April 1860	448	1056
227. Carl Siebel an Karl Marx, 11. April 1860	449	1057
228. Karl Marx an Friedrich Engels, 12. April 1860	450	1058
229. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 13. April 1860	452	1059
230. Georg Lommel an Karl Marx, 13. April 1860	457	1061
231. Karl Marx an Julius Weber, 13. April 1860	459	1072
232. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 14. April 1860	460	1073
233. Georg Lommel an Karl Marx, 14. April 1860	462	1074
234. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 15. April 1860	464	1076
235. Adolf von Griesheim und Hermann Engels an Friedrich Engels, 15. April 1860	466	1077
236. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 16. April 1860	469	1078
237. Adolf von Griesheim an Friedrich Engels, 16. April 1860	471	1079

Inhalt

	Text	Apparat
238. Karl Marx an Friedrich Engels, 16. April 1860	472	1080
239. Karl Marx an Mor Perczel, 16. April 1860	474	1082
240. Carl Siebel an Karl Marx, 16. April 1860	477	1083
241. Albert Petsch an Karl Marx, spätestens 17. April 1860	478	1085
242. Karl Marx an Friedrich Engels, 17. April 1860	479	1086
243. Gustav Techow an Karl Marx, 17. April 1860	480	1087
244. Albert Petsch an Karl Marx, 18. April 1860	481	1088
245. Emil Blank an Friedrich Engels, 19. April 1860	482	1089
246. Friedrich Engels an Gottfried Ermel, 19. April 1860 (Entwurf)	483	1090
247. Georg Lommel an Karl Marx, 19. April 1860	484	1091
248. Mor Perczel an Karl Marx, 19. April 1860	489	1095
249. Johann Philipp Becker an Karl Marx, 20. April 1860	490	1096
250. Julius Weber an Karl Marx, 20. April 1860	492	1098
251. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, spätestens 21. April 1860	493	1102
252. Hermann Engels an Friedrich Engels, 21. April 1860	494	1103
253. Karl Marx an Julius Weber, 21. April 1860	496	1104
254. Victor Schily an Karl Marx, 21. April 1860	497	1105
255. Elisabeth und Rudolf Engels an Friedrich Engels, 22. April 1860	501	1108
256. Hermann Engels an Friedrich Engels, 22. April 1860	504	1109
257. Andreas Scherzer an Karl Marx, 22. April 1860	505	1110
258. Emil Blank an Friedrich Engels, 24. April 1860	508	1113
259. Karl Marx an Friedrich Engels, 24. April 1860	509	1115
260. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 24. April 1860	511	1117
261. Karl Marx an Georg Friedrich Rheinlaender, 24. April 1860	515	1119
262. Karl Marx an Julius Weber, 24. April 1860	516	1120
263. Emil Engels an Friedrich Engels, 25. April 1860 (Telegramm)	517	1121
264. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 25. April 1860	518	1122
265. Wilhelm Wolff an Karl Marx, 25. April 1860	519	1123
266. Emil Blank an Friedrich Engels, 26. April 1860	520	1125
267. Georg Lommel an Karl Marx, 26. und 29. April 1860	521	1126
268. Rudolf Engels an Friedrich Engels, 27. April 1860	524	1128
269. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 28. April 1860	526	1129
270. Victor Schily an Carl Siebel und Karl Marx, 29. April 1860	528	1130
271. Joseph Weydemeyer an Karl Marx und Luise Wey- demeyer an Jenny Marx, 29. April 1860	531	1132

Inhalt

	Text	Apparat
272. Emil Croon an Friedrich Engels, 1. Mai 1860	535	1134
273. Eduard Fischel an Karl Marx, 2. Mai 1860	536	1135
274. Victor Schily an Karl Marx, 3. Mai 1860	537	1136
275. Bertalan Szemere an Karl Marx, 5. Mai 1860	538	1141
276. Wilhelm Joseph Reiff an Friedrich Engels, frühestens 6. Mai 1860 (Fragment)	540	1142
277. Friedrich Engels an Karl Marx, 7. Mai 1860	541	1143
278. Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, 7. Mai 1860	543	1145
279. Karl Marx an Friedrich Engels, 7. Mai 1860	544	1146
280. Georg Lommel an Karl Marx, 8. Mai 1860	545	1147
281. Karl Marx an Friedrich Engels, 8. Mai 1860	552	1151
282. Karl Marx an Eduard Fischel, 8. Mai 1860	554	1153
283. Albert Petsch & Co. an Karl Marx, 9. Mai 1860	555	1154
284. Friedrich Engels an die Familie Engels, spätestens 10. Mai 1860 (Telegrammentwurf)	556	1155
285. Friedrich Engels an Emil Blank, 10. Mai 1860 (Telegrammentwurf)	557	1156
286. Friedrich Engels an Karl Marx, 10. Mai 1860	558	1157
287. Nikolaj Ivanovic Sazonov an Karl Marx, 10. Mai 1860	559	1158
288. Friedrich Engels an Karl Marx, 11. Mai 1860	560	1159
289. Albert Petsch & Co. an Karl Marx, 11. Mai 1860	561	1160
290. Karl Schapper an Karl Marx, 11. Mai 1860	562	1161
291. Julius Weber an Karl Marx, 12. Mai 1860	564	1162
292. Carl Siebel an Karl Marx, frühestens 12. Mai 1860	565	1166
293. Karl Marx an Carl Siebel, 15. Mai 1860	566	1167
294. Joseph Weydemeyer an Karl Marx, 16. Mai 1860	568	1169
295. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 24. Mai 1860	569	1171
296. Georg Lommel an Karl Marx, 28. Mai 1860	574	1173
297. Karl Marx an Friedrich Engels, 28. Mai 1860	579	1175
298. Eduard Fischel an Karl Marx, 30. Mai 1860	580	1176
299. Friedrich Engels an Karl Marx, 31. Mai 1860	581	1177
300. Georg Lommel an Karl Marx, 31. Mai 1860	583	1178
Verzeichnis nicht überliefelter Briefe von und an Marx und Engels (September 1859 bis Mai 1860)	1179	

Inhalt

	Text	Apparat
REGISTER UND VERZEICHNISSE		
Namenregister	1189	
Literaturregister	1231	
1. Arbeiten von Marx und Engels	1231	
a. Gedruckte Schriften	1231	
b. Manuskripte	1235	
2. Arbeiten anderer Autoren	1235	
3. Periodica	1249	
Verzeichnis der im Apparat ausgewerteten Quellen und der benutzten Literatur	1257	
1. Archivalien	1257	
a. MSG	1257	
b. RGA	1257	
c. Andere Archive	1258	
2. Gedruckte Quellen	1258	
a. Quelleneditionen	1258	
b. Periodica	1260	
c. Zeitgenössische Publikationen	1260	
3. Nachschlagewerke	1261	
4. Forschungsliteratur	1263	
Verzeichnis der Beilagen		
Bertalan Szemere an den Redakteur der „Times“, 23. September 1859 (Br. 10)	655	
Bertalan Szemere: Révélation authentique de la conduite de Mr Kossuth dans la guerre d'Italie (Manuskript) (Br. 10)	655	
Hermann Orges an Elard Biscamp, 9. November 1859 (Br.50)	717	
Korrespondenz aus Trier'sche Volkszeitung. Nr. 200, 8. November 1859 (Br. 54)	723	
Veranstaltungen zur Schillerfeier in Manchester vom 10.-12. November 1859. Ausschnitte aus „The Manchester Guardian“ (Br. 57)	728	
Gedichte von Alfred Meißner, E. Slomans [d.i. Adolph Samelson] und Carl Siebel zur Schillerfeier in Manchester am 11. November 1859 (Br. 57)	730	
Rudolf Engels an Friedrich Engels (senior), 19. November 1859 (Br. 64)	751	
Wilhelm Liebknecht an Ferdinand Freiligrath, 23. November 1859 (Br. 66)	754	
Verfügung über die Beschlagnahme von Engels' Vermögensanteil, 20. Januar 1860 (Br. 101)	803	

Inhalt

Text Apparat

Ernest Jones an Karl Marx, 11. Februar 1860 (deutsche Übersetzung durch Karl Marx) (Br. 176)	940
David Urquhart an Karl Marx, 9. Dezember 1853 (deutsche Übersetzung durch Karl Marx) (Br. 176)	941
Protestschreiben deutscher Flüchtlinge in Genf an das Eidgenössische Justiz- und Polizeidepartement, Frühjahr 1850 (Br. 202)	1005
Beschwerdeschrift von Flüchtlingen an den Staatsanwalt des Kantons Genf vom November 1850 (Br. 203)	1011
Johann Philipp Becker an Georg Friedrich Rheinlaender, 20. März 1860 (Br. 205)	1018
Georg Lommel, Erklärung „An Herrn Professor Carl Vogt in Genf“, 5. April 1860 (Br. 230)	1061
Georg Lommel, Gedicht „Die jüngere Linie“ (Br. 230)	1068
Georg Lommel an Carl Siebel, 12. April 1860 (Br. 240)	1083
A. Hoffmann an Carl Siebel, 13. April 1860 (Br. 240)	1084
Rechnung des „Queen Hotels“ in Manchester (Br. 258)	1113
Karl Emmermann an Victor Schily, 29. April 1860, mit einer Nachschrift Friedrich von Beusts vom 1. Mai 1860 (Br. 274)	1136
Abschrift der Verfügung des Oberstaatsanwalts bei dem Königlichen Kammergericht Schwarck, 26. April 1860 (Br. 291)	1162

Verzeichnis der Abbildungen

C. Friedrich Schmidt an Engels, 29. Dezember 1859 (Br. 85)	143
Marx an Bertalan Szemere, 12. Januar 1860 (Br. 94)	157
Friedrich Engels (senior) an Engels, 28. Januar 1860 (Br. 101)	171
Marx an Joachim Lelewel, 3. Februar 1860 (Br. 117)	
Erste Seite der Handschrift	201
Zweite Seite der Handschrift	202
Peter Imandt an Marx, 5. Februar 1860 (Br. 120)	
Erste Seite der Handschrift	209
Redaktion des „Daily Telegraph“ an Marx, 8. Februar 1860 (Br. 129)	225
Redaktion des „Morning and Evening Star“ an Marx, 8. Februar 1860 (Br. 130)	226
Joachim Lelewel an Marx, 10. Februar 1860 (Br. 138)	241
Jenny Marx an Marx, 15. oder 16. März 1860 (Br. 189)	
Erste Seite der Handschrift	381
Victor Schily an Marx, 22. März 1860 (Br. 200)	
Vierte Seite der Handschrift	405
Fünfte Seite der Handschrift	406

Inhalt

	Text	Apparat
Engels an Marx, 8. April 1860 (Br. 219)	435	
Carl Siebel an Marx, 16. April 1860 (Br. 240)	475	
Albert Petsch an Marx, spätestens 17. April 1860 (Br. 241)		
Erste Seite der Handschrift	476	
Marx an Georg Friedrich Rheinländer, 24. April 1860 (Br. 261)	513	
Georg Lommel an Marx, 8. Mai 1860 (Br. 280)		
Adreßseite	547	
Ferdinand Lassalle an Marx, 24. Mai 1860 (Br. 295)		
Erste Seite der Handschrift	571	
Hermann Orges an Marx, 16. Oktober 1859 (Br. 30)		
Erste Seite der Abschrift	689	
Zweite Seite der Abschrift	690	
Marx an Julius Weber, 13. Februar 1860 (Br. 144)		
Erste Seite der Handschrift	871	
Adreßseite	872	
Marx an Karl Schapper, 27. Februar 1860 (Br. 166)		
Entwurf	919	
Marx' Liste der Beilagen zum Brief an Julius Weber vom 3. März 1860 (Br. 176)		
Erste Seite der Handschrift	945	
Marx an Lucien Leopold Jottrand, 13. März 1860 (Br. 185)		
Erste Seite der Handschrift	977	
Adreßseite	978	
Marx: Inhaltsverzeichniß d. Papiere auf d. Dreck v. Vogt be- züglich (Br. 202)		
Entwurf der Klageschrift (Br. 250)	1007	
Julius Weber an Marx, 12. Mai 1860 (Br. 291) Entwurf		
	1099	
	1163	

**BRIEFE
VON UND AN
KARL MARX
UND FRIEDRICH ENGELS
SEPTEMBER 1859
BIS MAI 1860**

1

Fidelio Hollinger an Karl Marx
in London

London, Montag, 5. September 1859

I Sept. 5., 59.

Herrn Dr. Karl Marx.

Daß ich die Besorgung des Druckes des „Volks“ schon längst aufgegeben hätte, hätten Sie mir nicht unbedingt die richtige Bezahlung meiner Rechnung garantirt, 5 ist eine Thatsache, die Sie so gut kennen als ich, und welche durch drei Zeugen zu beweisen, mir an einem andern Orte ein Leichtes sein wird.

Ich erwarte von Ihnen keine „Gefälligkeit“ - aber ich erwarte auch nicht betrogen zu werden - alles was ich erwarte ist, daß Sie der || übernommenen Verpflichtung als Ehrenmann nachkommen, und die mir schuldige Summe von 10 £ 12.1.0 ohne fernere Verzögerung ausbezahlen werden.

Wie Sie von mir einen Ausweis über die ausstehenden Forderungen verlangen konnten, ist wirklich sonderbar, da Sie ja wohl wissen, daß ich mit dem Unternehmen weiters nichts zu schaffen hatte, als daß ich das Blatt für eine gewisse Summe druckte, und daß Sie selbst *durch den von Ihnen angestellten Expedienten die Verwaltung besorgten*. Ob Ihnen durch das Unternehmen Profit oder Schaden erwachsen, berührt mich nicht, da ich mich an der Spekulation nicht betheiligt habe

Ihr ergebener
Fidelio Hollinger |

2

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Montag, 5. September 1859**

I Lieber Engels,

Ist es Dir möglich mir bis Freitag etwas Militärisches über China zu schicken? Ich habe heute (lezter Freitag fiel aus, da ich einen lästigen Besuch hatte) über Italien u. Ungarn geschrieben. Der rein politische Stoff ist at an end, bis nach der Eröffnung des Parlaments. 5

Salut

D
K M I

3

Charles Anderson Dana an Karl Marx

in London

New York, Dienstag, 6. September 1859

I New York Sept. 6. 1859

My dear Marx,

There is some discrepancy between your account of your contributions to the Tribune and the account on the books of the concern. On June 4. we paid your
5 bill for £ 22, which covered all of your articles that we published up to a leader
printed on June 6 inclusive; leaving the new account to begin with a Vienna letter. |
I Then on July 20 there came a bill for £ 30 and this we paid, though from the bill
paid on June 4. up to that time we had published only nine articles; however, on
the 12th of August the other six articles had been made up and the account was
10 square again. Since then we have published one article only, one or two others
having by some accident not been posted || so as to reach us in season. And yet on
the 3^d inst. we received another bill for £ 22, or just £ 20 in advance of what we
owe you according to our account. This I had paid, but so great a difference in
the accounts ought to be corrected and accordingly I lose no time in writing to
15 you on the subject.

Yours faithfully
Charles A. Dana. I

4

Karl Marx an Wilhelm Liebknecht

in London

London, Samstag, 17. September 1859

I London 17 Sept. 1859

Lieber Liebknecht,

Blind's Brief vom 8^{er} September, den Du mir mitgetheilt, würde ich früher zurückgeschickt haben, hätten nicht einige darin enthaltne Stellen meinerseits weitere Schritte zur Feststellung des Thatbestands nöthig gemacht.

Blind behauptet in dem Brief, an „*der Sache*“ (i.e. der *öffentlichen Denunciation* Vogt's) „*gar keinen Antheil*“ gehabt zu haben. Er behauptet ferner, daß die von ihm „*im Privatgespräch*“ (er hat sich also nur „*privatum*“ über Vogt geäussert) gemachten „*Bemerkungen .. ganz falsch*“ aufgefaßt worden sind". Diese Bezeichnung der Fälschung bezieht sich auf *mirch*. Ich habe Blind's „*im Privatgespräch*“ vorgekommen Bemerkungen *ganz falsch*" aufgefaßt u. folglich Dir u. Biskamp „*ganz falsch*" reportirt. Es handelt sich hier nicht um *wissentliche, absichtliche* Fälschung, sondern um eine Fälschung, geschuldet entweder der immanen- 15 ten Schwierigkeit der Blind'schen Darstellung, oder der Schwäche u. natürwüchsigen Verdrehungskraft meines Auffassungsvermögens.

Ich bemerke hierauf Folgendes:

1)Vogt war Bonaparte's Corruptionsorgan für die Liberalen in Deutschland u. für die deutschen Revolutionäre im Ausland. Vogt hat 20 ferner einem gewissen liberalen Schriftsteller in Deutschland 30 000 Gulden angeboten, um ihn im Interesse der bonapartistischen Propaganda zu gewinnen. - Diese beiden On dit hat || Blind in the most serious manner *mir mitgetheilt* am 9 Mai, dem Tag des ersten Urquhart meeting. Er hat sie Freiligrath mitgetheilt. Er hat sie *andren* mitgetheilt. Er hat sie wiederholt oder vielmehr neu *bestätigt* in Deiner Gegenwart, in Hollinger's Gegenwart, in meiner Gegenwart, an dem Tag, wo wir gemeinschaftlich an interview mit ihm hatten. In Bezug auf diese zwei Punkte kann es sich also nicht von Auffassung handeln, falscher od. richtiger. Sie sind zugegeben. Sie können durch Zeugenbeweis bewiesen werden. Sie sind facts, 30 so weit wir Blind's Aussagen als facts betrachten.

4. Marx an Wilhelm Liebknecht · 17. September 1859

2) Was nun Blinds „*Auffassung*“ betrifft - minus dem *Namen* Vogt als dem Bonapartistischen Corruptionsagenten u. minus der 30 000 Gulden-geschichte, so befindet sie sich in einem Paragraphen der *London Free Press*, d.d. May 27 u. betitelt: „*The Grand Duke Constantine to be King of Hungary*“. Blind ist der Verfasser dieses Paragraphen, worin er sagt that he „knows the name of a Swiss Senator to whom he (Prince Jerome Napoleon) broached the subject“ u. sogar weiß, was Pion Pion did broach to the Swiss Senator; worin er ferner knows of „the attempts ma-40 de ... to win over to the Russo-Napoleonic scheme some of the exiled German Democrats, as well as some influential Liberals of Germany“; worin er ferner knows: „Large pecuniary advantages were held out to them as a *bribe*;“ u. worin er endlich „glad“ ist „that these offers were rejected with indignation“. Diese „*Auffassung*“ ist *gedruckt* u. || da-45 her nicht nur im „*Privatgespräch* vorgekommen“. Auch scheint Blind danach „an der Sache“ nicht nur nicht keinen, sondern sogar einen initiatorischen „Antheil“ gehabt zu haben.

3) Faß die in 1) von Blind erzählten u. zugegebner Massen erzählten *facts* u. die in 2) von Blind *gedruckte* u. *gerichtlich beweisbar* gedruckte „*Auffassung*“ zusammen, und was hast Du ?

Das anonyme Pamphlet „*Zur Warnung*“, minus einiger irrelevanter Phrasen. Ob Blind Verfasser od. nicht dieses Flugblatts, ist daher *ganz gleichgültig*. Er ist der *verantwortliche Herausgeber* der Elemente, woraus es besteht.

55 Den *Namen* Vogt u. die 30 000 Guldengeschichte hat er „im *Privatgespräch*“ ausgegeben. Nicht nur mit mir, sondern mit Freiligrath u. andern. Und nicht als „*geheime*“ Privatsache, sondern als politische Denunciation. Die „*Auffassung*“ zu diesen beiden points hat *er selbst* drucken lassen.

60 Wie gleichgültig daher, ob od. ob nicht das später erschienene Flugblatt von ihm verfaßt ist! Es enthält nur die Zusammenfassung des mündlichen Blind u. des gedruckten Blind. Es *ist* der zusammengefaßte Blind. Ich hielt ihn deßhalb nicht nur für dessen Verfasser. Auch Freiligrath. Befragte ihn auch darüber. |

65 I Verfasser oder nicht thut also *gar nichts* zur Sache. Er bleibt der verantwortliche *Urheber*.

Du erinnerst Dich, daß er in dem vorerwähnten Rendezvous *sein Ehrenwort* gab, das Pamphlet nicht verfaßt zu haben. *Verfassen* u. *Schreiben* sind in der That zwei verschiedene Dinge. Ich habe jetzt *dokumentarische*, 70 *gerichtlichgültige* Beweise (*sie stehen Dir zu Gebot*) in der Hand,

daß das Flugblatt bei F. Hollinger gedruckt, v. Blind ihm Übermacht, in Blind's *Handschrift* geschrieben u. von F. Hollinger als Blind's Product betrachtet wurde.

4. Marx an Wilhelm Liebknecht · 17. September 1859

Wo bleibt also *meine* nicht nur „falsche“, sondern „*ganz falsche*“ Auf-fassung?

75

Was die A. A. Z. betrifft, so standen ich u. die A. A. Z. stets, u. stehn wir noch in direktfeindlichem Verhältniß. Es handelt sich in dem Process, der am 28^{sten} Oct. öffentlich in Augsburg verhandelt wird, aber nicht um a quarrel zwischen A. A. Z. u. Vogt, sondern um gerichtliche Entscheidung über das Verhältniß zwischen dem deutschen Exreichsregenten Vogt u. 80 dem französischen Emperor Louis Bonaparte. Nach meiner Ansicht handelt es sich also für jeden deutschen Revolutionär, selbst wenn er nicht zu den „Vaterlandsvereinen“ gehört, hier *nicht „um* die Angelegenheiten einer ihm gänzlich fremden Zeitung“, sondern um *seine eigne* Angelegenheit. Das ist jedoch Geschmackssache. De gustibus etc

85

Salut

D

K Marx |

5

Collet Dobson Collet an Karl Marx

in London

London, Sonntag, 18. September 1859

I 10 Ampton Place
18 September 1859

My dear Sir

I am very much obliged by your note respecting the old habits of the Times—I
5 think it is cleverer now and takes no *money* or at least only from Russia—

Will you let me have the particulars of the sale || of Kossuth—I think there will
be no difficulty in publishing them in the Free Press—

Yours faithfully
CDCollet

10 D'. Marx I

6

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Mittwoch, 21. September 1859**

I 21 Sept. 59.

Lieber Engels,

Ich habe Deinen Brief nebst Einlage erhalten. Im Uebrigen sind die häuslichen affairs wieder zu dem unvermeidlichen Crisepunkt gekommen, u. dießmal schlimmer als je zuvor, indem ich keine Aushilfe sehe. Ein Versuch mit meinem Schwager endigte in nothing. Freiligraths Geschäft ist winding up. Ob die Schweizer neue Agentur für London u. für ihn errichten werden für 1860, ist noch zweifelhaft. Er hat daher jetzt noch bessern Vorwand als früher jede Wechseltransaction abzulehnen. Von Dana habe ich Warnung gegen overdrawing erhalten. Ich bin so in einer vollständigen fix. Abgesehn von den kleinen Gefahren (ich bin z. B. diese Woche mit Absperren v. Gas u. Wasser bedroht) haben sich alle grösseren Forderungen accumulirt, wovon ein bedeutender Theil nicht länger || parirbar ist. So Haus, Schule etc.

Da ich dieser Tage wegen des 2^{ten} Hefts an Duncker schreiben muß, so laß mich wissen, ob er das erste Heft in den Zeitungen annoncirt hat. Es scheint mir, daß er gern the whole matter drop möchte.

Der Teufel ist, daß ich keinen Bamberger mehr in London habe. Ich würde sonst sicher ein paar Accommodation bills arrangiren können, die ich später mit dem amerik. Geld zahlte. In diesen circumstances kann es sich immer nur um shifts handeln.

Du entschuldigst mich, daß ich Dir den Dreck mittheile. Ich habe aber hier absolut Niemand, gegen den ich mich auch nur offen aussprechen kann.

Wie ich lupus schon geschrieben, werde ich in ein paar Tagen Euch curiose politische Scandäler mittheilen.

Salut

D

K M I

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, Donnerstag, 22. September 1859**

I Manchr 22 Septbr 59

Lieber Mohr

Eben bringt mir Lopus Deinen Brief. Ich bin erst vorgestern Abend von einer Tour nach Schottland mit meinen Alten zurückgekommen & habe 5 sie wieder nach Hause spedirt.

Ein paar Tage ehe mein Alter herkam passirte mir ein ganz verfluchtes Pech. In einer bekneippten Gesellschaft insultirt mich ein unbekannter Engländer, ich habe den Regenschirm in der Hand, schlage nach ihm, & die Spitze trifft ihn ins Auge. Der Kerl überantwortet die Geschichte 10 sofort seinem lawyer, ich that die nöthigen Gegenschritte, & Anfangs schien sich die Affaire, da sein Auge nicht dauernd verletzt & er wieder hergestellt ist, beilegen lassen zu wollen - obwohl immer mit Kosten für mich. Jetzt ist der Schweinhund aber plötzlich umgeschlagen & droht mit einer action, & wenn es dahin käme so || würde mich die Geschichte über 15 zweihundert Pfund kosten, dazu öffentl. Scandal & den row mit meinem Alten der das Geld stellen müßte. Ich denke aber doch noch an den jobbing lawyers vorbeizukommen, wenn es aber sehr gut geht, kostet mich der drunken brawl vierzig oder fünfzig Pfund. Das Schlimmste ist daß ich ganz in den Händen des Schweinhunds & seines solicitors bin, 20 nichts forciren kann, & mir Alles gefallen lassen muß nur um den Scandal zu vermeiden - denn sonst würden die Kosten nur noch größer. Diese verfluchten Engländer wollen sich das Vergnügen natürlich nicht entgehen lassen einen bloody foreigner zu packen.

Diesmal kommt also Pech wirklich nicht allein. Ich weiß absolut nicht 25 was zu thun, bis ich einigermaßen über den Verlauf der Historie klarssehen kann. Meine engl. || Bekannten benehmen sich sehr honorig & haben die Sache sofort aufgenommen, aber Geld wird mir ausgepreßt das ist sicher & wer weiß wie viel.

Jedenfalls werde ich Dir aber gegen Samstag oder Montag eine fünf Pf. 30 Note schicken damit das äußerste Pech abgewehrt wird, ich kann sie bis dahin auf October Rechnung überschreiben lassen. Verlaß Dich drauf

7. Engels an Marx • 22. September 1859

daß ich das Möglichste thue, aber Du siehst selbst daß ich augenblicklich
selbst nicht weiß wie ich stehe.

Grüße Deine Frau & Kinder herzlich.

Dein 35
F. E. I

8

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Freitag, 23. September 1859**

I London. 23 Sept.

Dear Frederic,

Bad news. Es ist mir nicht klar, ob dießmal die Sache hier can be got over. Es sind *sehr ekliche* Schwierigkeiten im Weg.

5 Deine affaire ist mir auch nicht klar. *Den Skandal bei Seite* -, wenn des Kerls Auge hergestellt, wenn bewiesen werden kann, daß er Dich zuerst offended hat u. zudem noch, daß er Deinen Compromiß schon angenommen hatte etc - so sehe ich nicht, was er nach englischem Recht viel machen kann. In London würdest Du zu 2-5 1. St. Strafe im schlimmsten 10 Fall verurtheilt. Das Ganze scheint darauf abgesehn *to obtain money on false pretences*.

Um den Zustand hier nicht *noch schlimmer* zu machen, wäre es sehr wichtig, daß ich „Infantry“ dem Dana in about 8-10 Tagen schicken könnte. Obgleich er sagte, 15th Sept. wird es sicher noch Zeit sein u. jedenfalls muß er || den guten Willen sehn. Es kommt bei dieser Sache nicht darauf an, daß sie tief, sondern, daß sie lang ist.

Wärst Du sofort nach Deiner Ankunft in Manchester u. nachdem Du Erkundigung über den „Engländer“ eingezogen, wieder abgereist, *etwa nach London*, u. hättest den Schweinhund durch dritte Hand wissen lassen, Du seist *nach dem Continent*, so hättest Du jedes arrangement treffen können. Vielleicht *geht das noch*, da, wie ich von Allen etc. sehe, alle Engländer jetzt an general amnesty auf dem Continent glauben, daher fürchten, daß ihre Schuldner quit the country. (Die preußische Amnestie kommt übrigens den 15th October.) Solchem Kerl gegenüber jede Kriegs- 25 list anzuwenden.

Salut

D

K M I

9

**Bertalan Szemere an Karl Marx
in London
Paris, Freitag, 23. September 1859**

I le 23 Sept.

Mon cher Monsieur,

Jusqu'ici je n'ai reçu des nouvelles de vous, ni rien n'est pas paru ni dans la Gazette d'Augsbourg, ni dans la Gazette de Cologne. Dans celle-ci j'ai lu la déclaration de Mr Pulsky (traduite de l'anglais de NY Tribune), je crois entre 5 13-15 Sept., où il insiste que Kossuth n'a pas reçu aucun argent, - cependant ici ses amis se vantent de l'importance de la somme. Ce serait un à propos d'en parler dans les journaux mentionnés, et surtout dans les journaux anglais, si vous en avez le moyen. Plus tard l'affaire sera oublié, si elle ne l'est pas déjà.

Est ce que je vous ai raconté les conditions que K. a posées à ses amis et 10 compatriotes? La première: que si la Hongrie devient libre, le point de départ I doit être de reconnaître la légalité de sa dignité de gouverneur, - vous savez qu'il l'a abdiqué entre les mains de Görgey, qui est valable pour sa personne, mais sans aucune valeur pour le pays.

La seconde: qu'il puisse octroyer une constitution au pays, - quoique il serait le 15 plus naturel de faire revivre l'ancienne constitution. Mais il ne voit que sa personne, c'est lui qui doit faire tout, sans lui - point de Hongrie.

Et ces quelques messieurs les ont lâchement acceptées.

Je regrette de n'avoir pas vu l'italien, de la lettre duquel nous avons causé, je voudrais bien savoir qu'est ce qu'il pense de sa conduite? 20

J'ai lu dans les journaux, qu'Urquart est revenu de Berlin.

Avez vous reçue une réponse de votre beau frère de Rotterdam? Je serais bien heureux s'il était || incliné de faire quelquechose, recommandez lui cette affaire, elle m'est très importante, et vous m'obligeriez infiniment. Aidons nous mutuellement, - vous pouvez compter sur moi. 25

9. Bertalan Szemere an Marx • 23. September 1859

Je vous prie de m'écrire quelquefois, vous me ferez un grand plaisir. Peut être mes affaires m'obligeront plus souvent de faire le voyage à Londres, j'irais à présent plus volontiers, puisque ce sera une occasion de vous voir.

30

tout à vous

D' A. Franck.

12. rue Caroline,
Batignolles. Paris. |

I à Monsieur A.Williams.
9. Grafton Terrace.
35 Maitland Park.
Haverstockhill. I

10

Bertalan Szemere an Karl Marx
in London
Paris, frühestens Freitag, 23. September 1859

I Wenn Sie den beigeschlossenen billigen, so haben Sie die Freundschaft, aber sicher, und direkt da übergeben, was Sie aus einem zweiten Brief erfahren werden, mit dem Brief was folgen wird und welcher diesem Aufsatz beigeschlossen werden muß. Wenn ich wüßte das die Redaktion ungern übersetzt, würde ich Sie bitten, es zu übersetzen.

5

Glück auf
Franck.

Jedenfalls, wenn Sie es auch *frei* übersetzen würden, das Original schliessen Sie bey, - wegen der Authenzität. |

11

Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester Engelskirchen, Montag, 26. September 1859

I Engelskirchen 26 Septbr 59

Lieber Friedrich

Nach dem wir uns am Montag Abend getrennt hatten fuhren wir bald von London ab u. trotz dem wir eine gute Seefahrt hatten, wurde ich doch mal krank. Am 5 Dienstag kamen wir um 4 Uhr in Cöln an u. fanden zu unserer großen Ueber-raschung Elise mit Hebchen u. Emil am Bahnhof. Elise hatte in Cöln etwas zu besorgen u. Emil, der vor hatte nach Gladbach zu gehn, schlug dem Vater vor mit zu gehn u. Beide fuhren den andern Morgen um 6 Uhr dahin. Elise u. ich blieben bis den Nachmittag in Cöln u. kamen den Abend hier an, wo wir die ganze 10 Familie Blank gesund u. munter fanden, auch Lottchen u. Adolf waren wol auf. Der Vater u. Emil kamen in derselben Nacht mit dem Schnellwagen wieder hier an u. so ist denn der größte Theil der Familie hier versammelt. Gestern waren, bei sehr schönem u. warmen Wetter der Vater, E. Blank, E. Engels u. Adolf nach der Sieg gefahren, wo sie zufällig mit A. Ermens zusammen trafen. Er ist noch nicht 15 dort am arbeiten, denkt aber bis halben Octobr so weit zu sein. Die Cholera ist doch nun wirklich in Barmen, zwar nicht sehr heftig u. bösartig aber es sind im Ganzen schon beinah 80 Erkrankungsfälle vorgekommen, wenn es schlimmer würde, könnten wir das Haus vielleicht noch voller bekommen, u. wir werden jeden falls wol so lange hierbleiben, bis sie dort verschwunden ist. E. Blank geht 20 hier sehr fleißig auf die Jagd, diesen Morgen war er auch, mit Emil u. seinen beiden Jungens gegangen. Er brachte einen Haasen u. 1 Feldhuhn mit, vorgestern 3 Hühner.

Obgleich ich in den 3 Wochen, daß ich auf der Reise war, keine Zeitung an-gesehn habe, so bin ich doch jetzt wieder eifrig dabei || sie zu studieren. Nach der 25 heutigen Elberfelder sieht es mit unserm König nicht gut aus, er muß wieder ganz das Bette hüten u. an eine Uebersiedelung nach dem Potsdamer Stadtschloß könne vorläufig noch keine Rede sein. Ich glaube nicht, daß er den Winter überleben wird, u. hoffe, daß sein Tod die gewünschte Amnestie bringt, mögen dann aber auch nur Alle, die davon Nutzen ziehen, die Mäßigung haben, die nicht so 30 wol ganz Deutschland als auch besonders ihre Angehörigen wünschen, damit sie sich dieses Seegens erfreuen können.

Du bist wol am Dienstag Morgen wieder in Deine gewöhnliche Arbeit eingetreten u. ich bin neugierig zu hören, was G. Ermens gesagt hat, nach unsrer langen

11. Elisabeth Engels an Engels · 26. September 1859

Reise. Der Vater, der Dich herzlich grüßen lässt, erinnert noch mal an seinen
Grasschneider. Auch Blanks, Emils u. Griesheims haben mir die besten Grüße 35
für Dich aufgetragen. Es geht uns Allen, Gott sei Dank gut u. hoffe ich dasselbe
von Dir. Schreibe uns recht bald.

Mit treuer Liebe
Deine Mutter Elise |

12

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London**

Manchester, Montag, 26. September 1859

I Lieber Mohr

Inl. der Fünfpfunder B/B 95 281 Manchester 1 Januar 1859.

Über die andren Sachen nächstens.

Jetzt nur noch Eins worüber möglicher Weise Antwort umgehend:

- 5 1) Wieviel Geld ist nöthig den Abonnenten des Volks die direct bezahlt haben, die paar Groschen zurückzuschicken die ihnen wegen nicht gelieferter N^o zukommen?
- 2) Welches Arrangement ist mit Thimm & Consorten deßwegen gemacht worden? Haben die Buchhändler abgezogen was nicht geliefert, or 10 how? Oder noch gar nicht bezahlt?

Über diese Geschichte muß ich wo möglich *gleich* Aufklärung haben, & wenn möglich || schaffe ich das Geld, das nicht viel sein kann, um die Schmiere mit den directen Abonnenten abzumachen. Die Bürger hier schreien wie toll, sie wären beschissen, & Lopus & ich haben das alles 15 auszufressen. Also darüber gib mir gleich Antwort. Lopus hat vorgestern einen Scandal deßhalb gehabt & ich muß den Dritten möglichst bald sehen.

Infantry ist in Arbeit & wird wenn irgend möglich noch diese Woche fertig.

- 20 Was meine Geschichte hier angeht so wirst Du mir doch soviel sense zutrauen, daß ich den Kram meinerseits auch einem lawyer übergab & dessen Meinung hörte. Es handelt sich nicht um eine lumpige Verdonnerung vor einem Magistrat sondern um eine Action at nisi prius for damages, wo die Kosten allein bis auf £ 200 steigen können. Daß ich mich 25 nicht so ohne Weiteres beschwindeln lasse wirst Du mir doch wohl zutrauen, was das Weglaufen angeht, so versteht sich doch von selbst daß in meinen Verhältnissen davon auch für 14 Tage keine Rede sein kann & wenn man so bekannt in Manchester ist wie ich so wird sich kein Mensch hier einbilden ich liefe von Geschäft etc weg um einem solchen Proceß zu 30 entgehn. |

12. Engels an Marx • 26. September 1859

I Der Hauptwitz ist die handle der der Gebrauch überhaupt irgend eines Instruments einem lawyer gibt um auf eine British Jury zu wirken durch sittliche Entrüstung über die bloody foreigners die die Faust nicht gebrauchen &sw. Da wird der foreigner so sicher verdonnert wie $2 \times 2 = 4$, & hat die Kosten obendrein zu blechen. Daß ich übrigens nicht mehr bleche als absolut nöthig darauf kannst Du fluchen, die Sache ist noch keinen Schritt weiter, ich hoffe aber daß sie sich bald ordnet damit ich wenigstens einmal klarsehen kann was hier geschehn kann um Dir in der Krisis zu helfen.

Viele Grüße an Deine Frau & die Mädchen.

40

Dein

F. E. I

13

**Jenny Marx an Friedrich Engels
in Manchester**

London, vermutlich Montag, 26. September 1859

I Lieber Herr Engels!

Der Mohr ist eben ins Museum gegangen u. hat mich beauftragt Ihnen für die so schnell übersendete 5 £ Note zu danken. Zu all' dem Pech kommt nun noch der County Court. Die Geschichte ist um so ärgerlicher, als ich nur 5 Minuten zu 5 spät kam, sonst hätte mir der Richter sicher auch wie beim ersten Fall, das Recht monatlicher Zahlung zugestanden. Sie glauben nicht, lieber Herr Engels, wie peinlich es Karl u. mir ist, Ihnen beständig so lästig zu werden |[u. mit jedem Brief durch eine neue Hiobspost an Ihre Freundschaft u. Güte zu appelliren.

Karl hat schon längst 6 Exemplare von Po u. Rhein. Er vergaß es Ihnen anzu-10 zeigen. Von den 6 Nummern hat er 3 an Bekannte (Imandt, Juta u. Cavanagh) geschenkt. Die andern werde ich Ihnen nächste Woche schicken.

Die Mädchen, die eben ein Duett zusammen einüben u. recht nett singen, lassen Sie herzlich grüßen, ebenso wie ich noch meine beste Grüße hinzufüge.

Ihre Jenny Marx. |

14

Karl Marx an Bertalan Szemere

in Paris

London, Montag, 26., und Dienstag, 27. September 1859

I London, Sept. 26, '59.

My dear Franck,

In reply to your letter d. d. Sept. 23 I beg to state:

1) On the arrival at London of the N. Y. T. containing Pulsky's declaration, which to sign with his name he had not dared, I sent the 5
N. Y. T. two letters with a full statement of the case. Simultaneously, I addressed a *private note* to the Editor in which I insisted upon the necessity of exposing the manoeuvres and intrigues of the wide-mouthed charlatan. *We shall, by and by, ascertain, whether or not my letters were published by the N. Y.T.* 10

As to the great London Daily Papers, it is quite out of the question to induce them to give publicity to a full exposure of Kossuth. The statement, in the first instance, would imply a *libel case*, which to stand the editors are, or at least affect to be, afraid of, considering the difficulty to prove such charges of bribery, and to summon the witnesses before a 15 British tribunal. In the second instance, K. is too unmitigated a humbug to not share the secret sympathies of the venal London press-gang. I have, however, put down a summary for the "*Free Press*" (the Urquhartite paper which appears on the last Wednesday of every month). I have authorised them, if they think it necessary, "to dress the salad" in 20 their own style, and I think myself warranted in supposing that the "thing" is to come out *this very week*. In that case I shall forward you a copy. Although circulated among a very exclusive public, the *Free Press* finds its way to all the cabinets and capitals of Europe. It is well known at Constantinople. Besides, the statement having once appeared in the 25 *Free Press*, some London || correspondents, connected with the German press, and more or less influenced by me, will find it easier transplant the thing to the Teutonic soil.

I enclose Asboth's declaration from the N. Y. T. The turn now given to K.'s proceedings is, that that "illustrious" patriot attempted only to prevent 30 "a premature rising in Hungary", and that the clever "statesman" altogether succeeded in this "difficult" task.

14. Marx an Bertalan Szemere · 26. und 27. September 1859

Some time ago, Urquhart had his correspondence with K. (which I alluded to, as you will recollect) translated into Italian, and copiously
35 distributed throughout Italy.

2) *In regard to the wine-affair*, I became informed, soon after your departure from London, that my brother-in-law was not to return to Amsterdam before October. I have, therefore, *not yet* written to him on the business.

40 *For England* I have till now vacillated between two men, both of whom, though in different ways, appear fit for undertaking the task. The one is a German, without capital, but very energetical, speculative, and industrious. The other is an Englishman, who deals in French and German wines, a "*respectable*" merchant, although no large one. At all
45 events, he has contrived to get on with his wine-business and to rise, in the short period of 6-7 years, from very small beginnings to comparative affluency. The former candidate would have been exclusively given to the business in question; the latter has the advantage of greater means, a settled concern, and established connexions. If, as will be decided in a few
50 days, the German is, for the present, not yet ready to enter on the affair, (and I have reason to think so) I shall make a conditional offer to the Englishman. You will then be informed of conditions and may decide yourself.

Yours truly
A. Williams.

P.S. At this moment I receive your second letter. I think it is already answered by the preceding lines.

27 Sep. The proof-sheet of the "thing" in the *Free Press* has been forwarded to me. I

15

Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Dienstag, 27. September 1859

I Lieber Engels,

Den Brief mit Einlage erhalten.

Ich wußte, daß einige Randglossen an Dich Blödsinn waren, sobald der Brief abgeschickt.

Ich selbst habe einen county-court process wegen des „Volks“. Was die „direkten“ Abonenten in Manchester betrifft, so war dieß nur lupus u. ein „Schuster“, der schon vor dem Aufhören des Blatts aufkündigte. 5

Thimm hat noch nicht gezahlt u. war auch nur aufgefordert zu zahlen für die numbers received. Wie können die Spiesser in Manchester von uns beeinträchtigt sein, da sie noch keinen farthing gezahlt haben? 10

Schreib die Kerls her, die Ansprüche machen. Sag' dem Thimm (in Biskamp's Namen), er soll keinen || farthing herschicken, bis er von neuem Brief erhalten. Er kann angewiesen werden, die „berechtigten“ reclamatoren zu Manchester zu zahlen.

Biskamp jezt auf meine Tasche hier eingemietet in Hampsteadt. Der poor devil hatte eine Pleuroseoperation im deutschen Spital, wo er 1½ Wochen war - sans sous. Ueberhaupt scheene Verhältnisse. 15

Heute Artikeltag. Daher schliesse ich.

Salut

D

20

KM I

16
Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Mittwoch, 28. September 1859

I London. 28 Sept.

Lieber Engels,

Gestern Abend kam noch der Leßner, zu dem ich geschickt hatte wegen der Manchester Abonenten des „Volks“.

5 Er wie Biskamp, versichern mir, daß kein einziger directer (ausser lups) Abon. des *Volks* existirte. Und keiner hat einen farthing bis jetzt nach London gezahlt.

Thimm, nach Aufhören des „Volks“, schrieb an Leßner um Rechnung. L. antwortete ihm, daß er ihm blos Rechnung schicken könne für die 10 Zeit, wo er, L., Expedient. Er berechnete ihm dann die *einzelnen Nummern*. Bis gestern war noch keine Antwort v. Thimm da.

Ich möchte also wissen, welche Kerls in Manch, u. auf welchen pretext hin, den Lärm machen?

Wir haben hier (ich speziell) Unannehmlichkeiten genug || wegen des 15 „Volks“ - ohne das.

In der *Free Press* die Particulars über Kossuth sind von mir. (In der *Tribune* habe ich daraus 2 Artikel gemacht, werde sehn, ob sie sie nimmt.) Ich habe sie theils mündlich, theils schriftlich v. Szemere erhalten. Szem. war hier vor ein paar Wochen.

20 Salut. Gruß an lupus.

D
KM

Es ist fraglich, ob der Biskamp davon kommt. Der arme Teufel ist total herunter. Aller Teufelsdreck scheint sich auf uns zu sammeln. I

17

**Ferdinand Lassalle an Karl Marx
in London
Berlin, Freitag, 30. September 1859**

I Lieber Marx.

Von meiner Schweizerreise zurückgekehrt, sehe ich, daß so wenig während als vor derselben irgendeine Antwort von Dir auf meine zwei Schreiben, trotz der Dringlichkeit mit der ich um solche bat, erhalten habe. Obwohl dies nun meine gerechte Empfindlichkeit erregt hat u. erregen mußte - *mußte*, wenn ich in dem Mangel an Empfindlichkeit nicht bis zu der ausschweifenden Grenze gehen will, jede Rücksicht zu vergessen, die ich mir selber schulde - so will ich doch diese Empfindlichkeit nicht darauf ausdehnen, eine Anfrage zu unterlassen, die in Deinem Interesse wichtig ist. Ich höre nehmlich von Franz Dunker, daß in der ganzen Zwischenzeit keine weitere Manuscriptsendung von Dir angekommen ist u. er auch gar nicht weiß, ob er eine solche zu erwarten hat. Ich mache Dich || also darauf aufmerksam, daß es in Deinem Interesse liegt, mir umgehend mitzutheilen, ob u. wann Du ihm neues Manuscript schicken willst, *falls* er mir dasselbe zu drucken *verspricht*, oder ob Du selbst etwa Dich mit der Publication des ersten Heftes zu begnügen beabsichtigst.

5 10 15

Salut
Dein
F. Lassalle

Berlin 30 Sept. 59.
Bellevue Str. 13. [

20

18

Collet Dobson Collet an Karl Marx

in London

London, Sonntag, 2. Oktober 1859

I October 2^d 1859.

My dear Sir

Will you be so kind as to forward the enclosed letter which I have just received from the person whose name I gave you on Monday—

5

Yours faithfully

CDCollet

D' Marx |

19

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, Montag, 3. Oktober 1859**

I Mehr 3 Octbr. 59

Lieber Mohr

Was Du mir über das Volk schreibst, war mir sehr lieb zu hören. Es stellt sich heraus, daß der Philister, der das Geschrei gemacht hat, après tout bei Thimm abonnirt hatte.

5

Was ist das für ein Prozeß, den Du beim County Court hast?

Infantry ist in Folge einer Entzündung des linken Auges, die mich hindert bei Gas viel zu schreiben (sonst aber unbedeutend) & diverser Störungen nicht ganz fertig geworden. Du bekommst es für Freitag sicher.

10

Mein Scandal noch nicht abgemacht, kann sich noch verdammt in die Länge ziehn. Doch hab' ich den Hund einigermaßen fest, & glaube ziemlich ruhig zusehn zu können, jedenfalls aber wirds Geld kosten, das ist das Ärgerlichste, & bei dem schönen law hier ist man seiner Sache doch nicht sicher. Jedenfalls steht der Kram aber bedeutend besser.

15

Die Free Press war bis vorgestern noch nicht hier, ich werde gleich nochmals sehn. Was ist das für eine Filiale die Urquhart sich in Berlin angelegt hat?

Jetzt stellt sich also heraus daß das Russ. Mémoire im Preuß. Wochenblatt gestanden! (ich habe die August Nr. der Free Pr. erst jetzt 20 gesehn). || Hast Du außer den in der Fr. Pr. sonst noch Scandalose über große Männer?

Dein

F. E.

Laß dem Thimm sobald mögl. eine complete Rechnung herausmachen 25 d. h. über die vor-leßnersche Zeit auch, der Kerl scheint die Absicht zu haben die Gelder einzustecken. Mir aber schickt eine genaue Liste der Leute die durch Thimm abonnirt haben, damit ich die Rückzahlung controliren kann resp. den Leuten Circulare schicken, ihr Geld liege bei Th. zu haben.

30

19. Engels an Marx · 3. Oktober 1859

Die Siebeischen schlechten Verse waren von einem Kerl in Deutschland, dem er die Verse in einem Brief einschickte, hinter Siebeis Rücken an den Hennann geschickt. Er schrieb sofort an die Red. & erhielt dann selbst erst Auskunft über den Zusammenhang. |

20

Karl Marx an Ferdinand Lassalle in Berlin

London, Montag, 3. Oktober 1859

I 1) I London. 9, Graftonterrace, Maitlandpark,
Haverstockhill.

Lieber Lassalle,

Es ist sehr brav von Dir, daß Du, trotz des bösen Scheins, der wider mich spricht, zuerst wieder die Feder ergriffen hast, u. zwar in einer mein 5 Interesse betreffenden Angelegenheit.

Was nun das Schweigen betrifft, so in kurzem darüber folgendes:

Erstens erhielt ich Deine beiden Briefe erst viele Wochen nach ihrer Absendung, nämlich nach meiner Rückkehr nach London von einer Reise über Manchester nach Schottland, die ich in einem geschäftlichen Interesse machte. Die Ereignisse waren unterdeß so rasch marschirt, daß sie unsrer Debatte so zu sagen die Pointe abgebrochen hatten. Denn der point in question bezog sich nicht, u. konnte sich zwischen uns nicht beziehn, auf die Nationalitätenfrage, sondern auf die passendste Politik, die von revolutionärdeutscher Seite den eignen Regierungen u. dem Ausland gegenüber geltend zu machen war. Nun hätte ich aber dennoch, wenn auch verspätete Antwort geschickt ohne einen neuen Verzögerungsgrund. In einem Deiner Briefe verlangtest Du Beweise bezüglich des Vogt. Diese Beweise befanden sich in der Hand von Karl Blind. Der „biedre Demokrat“ jedoch wollte zwar im Stillen sittliche Entrüstung spielen u. auch Skandal brauen, aber er verweigerte sich trotz aller Vorstellungen to come out. Ich habe in Folge dessen mit ihm gebrochen. (Er läugnete sogar die Verfasserschaft des anonym in London erschienenen u. von der Augsburger abgedruckten Flugblatts gegen Vogt: „Zur Warnung“. In diesem point jedoch habe ich mir dokumentarische Beweise 25 gegen ihn (Blind) verschafft, auf die „zur rechten Zeit, am rechten Ort“ zurückgekommen werden soll.) Dieß gab einen neuen Anlaß zur Verlängerung des Schweigens. Und da es „der Fluch der bösen That ist, daß sie fortwährend Böses muß erzeugen“, so verursachte das Schweigen selbst sein eignes Hinderniß es zu brechen. Es kam hinzu - u. ich ersuche Dich, 30 dieß nicht für eine rhetorische Figur zu halten - eine Reihe von bürgerlichen, noch keineswegs völlig beseitigten Wirren, die ||2|| mir in der That

20. Marx an Ferdinand Lassalle · 3. Oktober 1859

allen Humor zum Schreiben nahmen. Soviel über das Schweigen, dem jedoch, trotz aller appearances to the contrary, kein böser Wille zu
35 Grund lag.

Was nun Dunker betrifft,

so fand ich bei meiner Rückkehr nach London einen Brief von ihm vor, der mir es unmöglich zu machen schien, mich direkt wieder an den Mann zu wenden von wegen der Fortsetzung. Andrerseits, da ich Dir so
40 lange nicht geschrieben hatte, konnte ich unmöglich damit beginnen Dir plötzlich in meinen eignen Angelegenheiten zu schreiben. So ließ ich die Sache drop, unter der stillschweigenden Voraussetzung, daß, wenn ich bis zu einem gewissen Termin nichts von Dunker höre, ich mich an einen andern Buchhändler zu wenden habe.

45 Es schien mir allerdings nach einem Deiner fröhern Briefe, als ob Dunker sich für 2 Hefte engagirt, oder dazu, die erste Abtheilung („Das Capital im Allgemeinen“) ganz zu drucken. Andrerseits war aber das erste Heft viel stärker als es nach dem ursprünglichen Plan sein sollte, u. eben-sowenig wollte ich ihn überhaupt zum „publisher malgré lui“. Wünschenswerth wäre es allerdings, daß die beiden ersten Hefte wenigstens, da sie ein Ganzes bilden, bei demselben Buchhändler erschienenen.

Ich muß jetzt die Sache wieder ganz umarbeiten, da das Mscpt für dieß zweite Heft schon ein Jahr alt ist; u., da meine Verhältnisse mir in diesem Augenblick nicht erlauben, viel Zeit dieser Sache zu widmen, so glaube
55 ich kaum, daß ich vor Ende December fertig wäre. Dieß ist aber der äusserste Termin.

Ich bin mit einer *englischen* Bearbeitung des ersten Hefts beschäftigt, die ebenfalls durch bürgerliche Ungewitter unterbrochen wurde. Ich bin in England jedenfalls beßer Aufnahme sicher, wie in Dtschld, wo, so viel
60 ich weiß, bisher kein Hahn nach der Sache od. über die Sache gekräht hat. Ich wünsche nur, diese *erste Abtheilung* wenigstens ganz dem deutschen Publico vorzulegen. Sollte es fortfahren keine weitere Notiz von der Arbeit zu nehmen, so habe ich vor, alle spätem Theile gleich englisch zu schreiben u. mich nicht weiter um die deutschen Biedermänner zu
65 kümmern.

Vale faveque
K. M. I

21

**Emil Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Engelskirchen, Mittwoch, 5. Oktober 1859**

I Engelskirchen 5 Octbr 1859.

Lieber Friedrich!

Durch Vater haben wir von Dir zuletzt gehört, Ihr habt eine gemüthliche Reise zusammen gemacht & Mutter hat sich gut amüsirt; beiden ist die Reise sehr gut bekommen und Mutter genießt hier den Herbst noch ganz behaglich und heiter. - 5

Vater sagte mir noch, daß Du uns eine Ladung Boghead-Kohlen besorgen würdest, wie sieht es damit aus? Kannst Du uns eine Ladung schicken und bis wann haben wir Aussicht sie zu bekommen. Die Ladung braucht nicht stark zu sein, doch thut es auch nichts wenn wir für dieses Jahr zuviel bekommen, wir können sie zurücklegen. Die Kreissägen wirst Du uns ebenfalls bestellt haben. - 10

Wenn Du mit den Kohlen noch auf Schwierigkeiten stossen solltest oder die Geschichte lieber durch andern besorgen läßt, so übergieb die Angelegenheit Nathan & Simpson, oder Aders Preyer etc. Die Letztern haben die Kohlen der Gladbachener Spinnerei besorgt.

Das erfreuliche Resultat des dortigen Geschäfts haben wir sehr angenehm gefunden & unwillkürlich den Wunsch bekommen, die Geschichte auf längere Zeit noch zu sichern. Hier geht es hoffentlich in diesem Jahr auch wieder besser, wir bekommen trotz dem daß wir volle 4 Wochen gestanden haben, in diesem Jahr die größte Production, die wir noch gehabt haben, der Umschlag wird auch natürlich grösser, und müßte die ganze Grundlage des Geschäfts, nicht richtig 15 sein wenn dabei kein besseres Resultat herauskäme. Ich denke wir spinnen 100 000 H mehr wie im vorigen Jahr was ungefähr 17-18% mehr ist, wie sonst in guten Jahren. - An der Sieg sind wir auch gewesen & haben allerlei da gesehen. Das Wasser war sehr stark & hätte unsere Fabrik 2mal getrieben, während wir kaum Vi hatten. Der grosse Damm ist allerdings noch nicht dicht, allein er hat 20 sich sehr gebessert & wird sich noch fortwährend bessern; so daß wir doch glauben daß die Geschichte nutzbar zu machen ist, wenn auch mit der Hälfte Kosten mehr wie früher. Dieser so wie die Erwägung, daß es sehr zweckmässig wäre [| das englische Geschäft fortführen zu können haben uns in mancher Beziehung milder gemacht & sind wir stark am überlegen gewesen, ob es nicht für alle Fälle besser 25 30 wäre, die Unterhandlungen neu anzuknüpfen.

Augenblicklich steht die Angelegenheit so, daß, wenn der Contract in England auf 10 Jahre verlängert wird, wo möglich ohne 20% vorab für Gottfried, und wir

21. Emil Engels an Engels · 5. Oktober 1859

von der Regierung ein Capital von 150-200/m«f bekommen können, so wollen
35 wir versuchen uns mit Anton ohne Gottfr. zu einigen, da es für uns viel zweck-
mässiger wäre mit den Ermens einzeln zu thun zu haben als sie in vorkommenden
Fällen beide gegen sich zu haben. Anton ist freilich immer ein böser Haken, es ist
nicht viel daran zu krümmen und muß man sich nur hüten, daß er keinen zu
grossen Schaden thun kann. Wir werden von der Regierung Geld bekommen,
40 wenn Vater zu von der Heydt geht, daran zweifle ich nicht, die grössere Schwie-
rigkeit ist mit Anton fertig zu werden, der noch immer den Kopf voll grosser
Zahlen hat, wie es mir scheint. Seine jetzige Anlage ist ein höchst unzweckmäs-
siges Ding, ziemlich planlos angelegt und noch lange nicht fertig; ich glaube nicht
daß er in 2 Monaten am arbeiten ist. -

45 Es wäre sehr gut wenn jetzt bald eine Entscheidung erfolgte, entweder ange-
knüpft oder ganz abgebrochen, für unsere Arbeiten ist es besser wenn man weiß
worauf man zu rechnen hat. - So stehen die Actien hier, es wird aber zweck-
mässig sein wenn Du gegen Gottfried nichts davon erwähnst. -

Wenn Du die Kohlensendung beschleunigen kannst, so thue es, je eher wir
50 damit in Gang kommen desto besser ist es, wir können sonst im Winter fest
werden und die Fabrik eine Stunde früher still setzen. -

Von Lottchen soll ich Dich herzlich grüssen, Mutter Marie Adolf & Elise
schicken ebenfalls Grüsse.

Vater schreibt wahrscheinlich noch mit. -

55

Herzlichen Gruß Dein Emil

Grüsse Die dortigen Bekannten. - Ich bin wieder recht wohl und kann meine
Arbeiten wieder wie früher besorgen, ich nehme mich nur noch etwas mehr in
Acht besonders mit dem Trinken. -1

Friedrich Engels (senior) an Friedrich Engels
in Manchester
Engelskirchen, Mittwoch, 5. Oktober 1859

I 5. Oct. 1859.

Lieber Friedrich

Ich bin neugierig, aus Deinem nächsten Brief, der hoffentlich *erster Tage* ankommen wird, zu sehen, was Mr. Gottfried bei Deiner Rückkehr für ein Gesicht gemacht hat. Hoffentlich ist er vernünftig gewesen. Seine Schlußbemerkung hat mir übrigens die Lust benommen, mich auch an der Sieg mit ihm einzulassen, er ist mitunter gar zu albern und verkehrt. - Seinen Bruder Anton trafen wir in Rosbach beim Mittagessen; auch er stellte sich sonderbar an u. fanden wir keine Gelegenheit über Geschäfts Combinationen mit ihm zu sprechen, da er unmittelbar nach dem Essen aufbrach, um nach *seinem Bergwerk* zu sehen! Er hat 10 nähmlich vor einigen Jahren von einem Bauern eine Muthung oder Belehnung auf eine Erzgrube gekauft, wovon er sich viel verspricht.

Die Schwierigkeiten an der Sieg sind mir diesmal nicht so groß vorgekommen. Das Wasser dringt nur an einer Ecke des Dammes durch, und ist nun nach meinem Dafürhalten zu stopfen. Auch ist die Anlage der Schleuse dadurch erleichtert, da bis zur Wasserhöhe in dem zu durchbrechenden kleinen Bergrücken *solider* Felsen ist wie ich mich jetzt überzeugt habe. - *Schön* ist das Gefälle und die Lage, das ist keine Frage, wir müssen nun mal sehen, ob aus der Sache etwas werden kann, u. werde ich zunächst mit Präs. v. Möller wegen eines Capitals sprechen.

Wegen der Boghead Kohlen gehe sofort zu Aders Preyer & C° u. trage ihnen 20 auf, in ähnlicher Weise wie nach Gladbach uns ein Quantum von etwa 10 bis 20 Tonnen über Rotterdam durch Claus & Raulino an J. A. Bacher in Mülheim rasch zu senden. Hast Du irgend einen Grund, nicht gerne zu A. Preyer & C° hinzugehen so schreibe uns dies *gleich*, damit wir sofort direct an sie schreiben können. - Gehst Du zu ihnen, so frage sie wie sie den Transport für Gladbach 25 bewirkt, u. welches Quantum sie auf einmal gesandt haben. - Wegen der Grass Cutting machine erwarte ich auch noch Nachricht, u. zwar recht *gründlich* von Dir. - Emil Blank meint beim Crystall Palace hätte man diese Maschinen nicht mehr gebraucht sondern wäre wieder zur gewöhnlichen Sense übergegangen.

Nun Adieu lieber Friedrich. Besorge uns alles *rasch* u. *gut*.

30

Mit treuer Liebe
Dein Vater
Fr. Engels I

23

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Mittwoch, 5. Oktober 1859**

I 5 October.

Lieber Engels,

Bei der Wirthschaft, die hier herrscht, (Speck hat Bankerut gemacht u. ist verschwunden; Garthe, der Kassirer, ist in Brighton) u. stets bei dem „Volk“ herrschte, ist es unmöglich genaue Rechnung zu erhalten über die vor-lessnersche Zeit as to Foreign subscribers. Biskamp versichert, daß mit Ausnahme der allerersten Nummern dem Thimm stets ein Dutzend Exemplare geschickt worden sei.

Hollinger hat mich verklagt wegen 121. u. ein paar Shillinge - Rückstand für das „Volk“, zusammen mit dem Satz für die letzte nicht erschienene Nummer. Dieser Schweinhund will mich plötzlich in den „Eigenthümer“ verwandeln, obgleich der ganze Dreck, ich will nicht sagen unterging (denn mit dem hiesigen Philister ist nichts, zu machen), sondern mit einem Deficit aufhörte, weil ich *nicht* der Eigenthümer war u. trotz allen Zeitverlustes nie die liederliche Wirthschaft redressiren konnte. Ebensowenig habe ich dem Kerl je eine juristische Garantie gegeben. Die Rechnung halte ich für falsch, da der Kerl - abgesehn von der übrigen Einnahme - 71. St. von mir *allein für die 3 vorletzen Nummern* (seine Rechnung enthält die 2 letzten Nummern) erhalten hat. (Die 15 sh. an Leßner gingen nicht durch seine Hand, sondern zahlte ich direct.) Ich lasse mich aber auf keine Debatte darüber ein, da ich sonst sofort sein Recht anerkenne, *mich* zu verklagen. Der Schweinhund wird schwören u. einen seiner Setzer schwören lassen, ich hätte garantirt. (Selbst in diesem Fall hätte er erst den Bisk. verklagen müssen.) Ich werde Biskamp etc als Gegenzeugen bringen. Hätte ich die Mittel in der Hand, so würde ich, um alles *öffentliche* Verfahren zu vermeiden, zwar nicht dem Hollinger gezahlt haben, wohl aber eine Schuldforderung auf ihn gekauft haben von einem gewissen Lisle, dem || landlord H's u. *Eigenthümer* der Druckerei. H. schuldet diesem Mann an 60 l. u. hat nie einen farthing an ihn gezahlt. Unter jetzigen Umständen kann aber von dergleichen nicht die Rede sein.

23. Marx an Engels • 5. Oktober 1859

Wenn ich nicht irgend einen coup mache - u. ich sehe absolut nicht, wie ich ihn machen soll, - wird der Platz hier ganz unhaltbar. Freiligrath hatte wieder eine Wechseloperation versucht. Gestern Abend aber erhielt ich Brief von ihm, daß sie definitiv gescheitert, gleichzeitig mit Droh- 35 briefen von landlord etc. etc. Einliegenden Brief von Laßalle, den ich umgehend beantwortete, betrachte ich als gute Nachricht. Die Sache scheint sich trotz der *conspiration de silence* zu verkaufen. Sonst würde diese *indirekte* Aufforderung Dunkers nicht gekommen sein. Uebrigens bin ich absolut unfähig die Sache weiter zu schreiben, bis ich d'une ma- 40 nière ou d'une autre den bösesten bürgerlichen Dreck gecleart habe. *Deine Artikel* über die Geschichte sind abgedruckt worden von New York bis Californien von den deutschen Blättern. (Mit dem bischen „Volk“ hatte man die ganze deutschamerik. Presse in der Hand). Als Beispiel von dem Schund, der in Deutschland erscheint, lege ich Dir folgenden An- 45 noncausschnitt aus der „Wiener Presse“ bei. Il suffit to read das Inhaltsregister. (By the by, ich halte unter einem *ausgewählten* Kreis v. Knoten Vorlesungen über Heft I. Es scheint die Leute sehr zu interessieren.)

Schließlich will ich nun über zwei „grosse Männer“ berichten. 50

Ad vocem R. Schramm. Dieß triste Vieh war vor einiger Zeit in Ostende u. schrieb von da eine Correspondenz an den „Hermann“. Ich lese lezten Schund nicht; die Sache wurde mir von Freiligrath berichtet. In dieser Correspondenz erzählt R. Schramm, man könne schon von der Verkommenheit der Deutschen urtheilen, wenn man ihren Gesprächen am Meerstrand zuhöre. So habe er z. B. zwei Damen zugehört, die im echtesten Wupperthaler Dialekt gekohlt u. wovon die eine die andre „Frau Engels“ genannt habe. Das also ist die Rache dieses || Elenden! Aber zur Strafe hat das Vieh 20001. St. (teste Freiligrath) kürzlich verloren. Der Narr hatte sich nämlich in „Edelsteinhandel“ eingelassen. Dieß hat auch seinen Plan vereitelt eine eigne Deutsche Zeitung (sollte diesen Monat erscheinen) in London zu gründen. Ich habe die facts - das Nichterscheinen der Zeitung, Juwelenhandel, u. Geldverlust - zum grossen Verdruß des Kerls u. als Antwort auf seine kindische Malice, durch Biskamp in die „Weser Zeitung“ bringen lassen. 65

Ad vocem K. Blind. In Bezug auf diesen *homme d'état* muß ich etwas ausführlicher sein.

Zwei Wochen ungefähr, nachdem ich von Manchester nach London zurückgekehrt, erzählte mir Biskamp, Blind habe ihm durch Hollinger den Vorschlag machen lassen, sich (i. e. das „Volk“) - mit Blind et Consorten zu amalgamiren, aber ich, u. überhaupt das communist. Element, müsse heraus. Dagegen verständiger Socialisme. - Ich hatte damals aus-

23. Marx an Engels · 5. Oktober 1859

ser ein paar Späßen - wie Du weißt - nichts im „Volk“ geschrieben. Schrieb aber sofort dem Blind nicht einen Brief, sondern eine Mittheilung
75 in about 10 lines, worin ich ihn unter anderm „homme d'état“ u. „wichtigen Mann“ nenne u. v. seinem Getreuen „Fidelio“ (i.e. Hollinger) sprach. Nächsten Tag - kömmt Liebknecht u. erzählt mir, daß in der Kneipe an der Ecke Blind u. Hollinger sässen. Der erste erwarte mich. Ich also mit Liebk. dahin. Blind gab sein Ehrenwort, daß *nichts* an der
80 Sache. Schweinhund H. ditto. Ich mußte das also glauben. Dieß Rendezvous gab aber Gelegenheit auch auf andre Mogeleien des Blind zu kommen. U. a. fiel die Rede auf Vogt. Blind läugnete, *auf Ehrenwort* (hatte die Sache auch ohne Ehrenwort bei Freiligr. geläugnet), daß er das anonyme „Zur Warnung“ verfaßt u. in die Welt geschickt. Ich sagte, das
85 wundre mich, da es nur enthielte, was er mir *mündlich* mitgetheilt bei Gelegenheit des Urquhartmeeting vom 9 Mai. Ich rief ihm ins Gedächtniß, daß er damals versichert, er habe *Beweise in der Hand*, er wisse den Namen des Manns, dem Vogt 30 od. 40 000 Gulden angeboten, dürfe ihn aber „leider“ nicht nennen etc. Dieß nun wagte Blind nicht zu läugnen,
90 sondern gab es ausdrücklich u. wiederholt zu, in Gegenwart Liebknecht's u. Hollinger's. |

I Well! Vor einigen Wochen schrieb die „A.A.Z.“ an Liebknecht, der ihr das „Zur Warnung“ eingeschickt hatte. L. kam zu mir. Ich sagte ihm, er solle zu Blind. Ich werde „in der Kneipe an Blind's Ecke“ den *homme d'état* abwarten. Blind war im Bad, St. Leonards glaube ich. L. schreibt ihm; schreibt einmal, zweimal. Endlich Brief des *homme d'état*. Dieser, in der kühlsten u. „diplomatischsten“ Manier, bedauert, daß „ich“ umsonst den Gang zu ihm gemacht. Liebknecht müsse begreifen, daß er (Blind) nicht Lust habe in die Angelegenheit einer ihm „ganz fremden Zeitung“ u. in ihm ganz fremde Angelegenheit zu mischen. Was L's Anspielungen auf „in Privatgesprächen“ gefallene „Bemerkungen“ angehe, so müßten sie auf blosen „gänzlichen“ Mißverständnissen beruhen. Damit also glaubte der „homme d'état“ alles abgemacht.

Ich nahm nun Liebknecht mit zu Collet. Ich erinnerte mich, das in der
105 *Free Press* v. May 27 (The Grand Duke Constantine etc p. 53) ein Paragraph enthalten, der mir sofort Blindsches Fabricat gedünkt hatte u. der, zusammengenommen mit dem, was Blind *mündlich* in L's, Hollinger's u. meiner Gegenwart zugegeben, den ganzen Inhalt des Anonymen bildete, ausserdem aber bewies, daß B. nicht nur beiläufig in „Privatgesprächen“ die ihm sonst „ganz fremde Angelegenheit“ berührt. Also zu Collet, der *sofort* Blind für den author erklärte. Er hatte noch den Brief Blind's, worin dieser seine Karte eingelegt, ihn aber gebeten hatte, seinen
110 Namen nicht zu nennen. Dieß war *ein* Ueberführungsstück.

23. Marx an Engels · 5. Oktober 1859

Durch eine Reihe Manöver, die es zu ausführlich wäre, hier zu erzählen, habe ich ferner Beiliegendes *(das Du umgehend zurückschicken mußt.* 115 Ich habe es auch Freil. gezeigt) ausgepreßt. Da siehst Du „das Ehrenwort“! des Biedermanns.

Lezten Sonnabend hat Liebknecht dem *homme d'état* nun einen Brief zugeschickt (verfaßt nach einem von mir an L. gerichteten Brief, worin ich die Sache etwas scharf zusammengefaßt). Antwort wird erwartet u. 120 wirst Du näher davon hören.

Salut

D

K M I

24

**Bertalan Szemere an Karl Marx
in London**

Paris, Donnerstag, 6. Oktober 1859

I le 6 Octobre.

Mon cher, j'ai lu dans le Times du 4 octobre une lettre de Mr Kossuth, où il se vante d'avoir réussi à empêcher l'insurrection en Hongrie. Quelle impudence, quel mensonge, - il y a envoyée des milliers de proclamation. Cependant tout lui réussit. Dans le même Times il y a un article de la rédaction, dont l'auteur ne sachant rien de ce que nous savons, il paraît *presque* approuver sa conduite. S'il en avait su quelque chose, il aurait écrit autrement. En tout cas, envoyez lui mon article, s'il ne veut pas le publier, il saura au moins le fait, et peut-être il en fera usage. Ce n'est pas un *libel*, le Times dit bien d'autre chose, du reste il pourra en 10 changer un peu la rédaction. Et j'ai confiance en la discréption de ce journal.

Peut-on *en avoir* dans la rédaction de Morn. Advertiser? Est-ce que K. n'y a pas des amis? Car il paraît, d'après la déclaration de Pulsky, que ce journal a I maltraité K., donc si on peut compter sur leur discréption, peut-être on pourrait le leur donner *aussi*.

15 Qu'est ce qu'ils ont écrit sur cette question, qui a rendu P. si furieux?

Je vous avoue, qu'il m'attriste, que toutes les infamités, inconséquences politiques de cet homme passent ainsi inaperçues, impunies, même le Times ne paraît en rien savoir. Et *bientôt on n'en parlera plus*, au moins personne n'y fera attention. Ici on ne peut rien dire, mais en Allemagne, et surtout en Angleterre, où on 20 sait ce qu'il a dit sur Napoléon auquel il s'est associé si étrangement.

Enfin, faites quelque chose pour le démasquer. Dire la vérité est toujours permis, même c'est un devoir. Vous savez, que j'ai devant moi ma patrie, il y a là une partie, la classe intelligente, qui me demande de la tenir au courant, et de ne laisser usurper le nom de la Hongrie par celui qui l'a perdue. Voilà pourquoi je 25 suis si désireux de le démasquer.

Je vous embrasse,
votre dévoué
A Franck. |

I A. Williams, Esq.
30 9, Grafton Terrace.
Maitland Park.
Haverstockhill. |

25

**Karl Marx an Bertalan Szemere
in Paris
London, Samstag, 8. Oktober 1859**

I London. 8 October. 1859.

My dear Franck,

I have received your last letter, in which you appear to suppose that, as yet, nothing has been done in the affair Kossuth. Now, this is altogether a mistake.

5

1) On Thursday (Sept. 29), I sent you a copy of the *London Free Press* d.d. 28 Sept., containing a statement headed: „*Particulars on K's Transactions with Louis Napoleon*”. On the very day of its issue that number of the *F. P.* was forwarded to *all* the newspaper offices of London. The *Times* published its article in K's favour only *after* having made sure 10 from the *F. P.*, that K. is as venal a fellow as the *Times* writers.

For the case of the number of the *F. P.*, sent to you, having been intercepted by the French Post-Office, I enclose the article above said in this letter.

2) The statement of the *F. P.* has been reprinted in English, Scotch and 15 Irish provincial papers. A literal translation of it has, by friends of mine, been inserted in the „*Augsburger Allgemeine Zeitung*” and the Bremer „*Weserzeitung*”. Another German translation is said to have appeared in the Berlin „*Nationalzeitung*”.

3) Simultaneously with your letter, I received to-day the *New York Tribune* d.d. September 24 which, under the title „K. and L. N.”, brings an elaborate article of mine, filling two and a half columns, and put forward in a prominent place of the paper. The *Tribune* having always had a *faible* for K., and *Pulszky* being its London correspondent, this publication is a real success, the more so, since *P.* is nominally denounced in the article, and the apologetical passages of his own letter to the *New Y. T.* are ridiculed. There exist at least some hundred smaller American papers, published in the English language, which receive their *mot d'ordre* from the *Tribune*, and, consequently, will reprint that article. The German American press, from [] New York to San Francisco, will, by this 30 time, have translated the article into the Teutonic vernacular.

25. Marx an Bertalan Szemere · 8. Oktober 1859

Moreover, it should not be forgotten that New York is the centre of the Hungarian emigration in America.

If you be unable to get the *Tribune* d.d. Sept 24., I shall send you the 35 article *on the condition of yours remitting it*, since I possess no other copy, and stand in need of it should it be replied to by P.

4) K.'s letter to Mac Adam, on which the *Times* leader remarks, has been generally ridiculed by the London papers, so much so that K. induced that same Mac Adam to declare in the same papers, that the letter 40 was a *private* letter and not meant for publication. As a specimen of the manner in which K.'s letter was handled, I enclose a leader from the London *Daily Telegraph*.

5) If you can forward me any further particulars on K.s proclamations and intrigues in Hungary, they will be very welcome, and are sure to find 45 their way into the Press.

6) My stationer was unable to get the *Times'* copies you ask for. Generally, some days after their issue, London Daily papers are difficult of procuring.

7) The remark on *Perczel* in the *F. P.* article is based on a public 50 declaration of his. I thought fit to allude to it, in order to throw confusion into the ranks of K's partisans as to the source from which the information proceeds.)

I 8) From the note enclosed, you will see that the English merchant, on further consideration, declines entering upon the wine-affair. The German 55 man, I spoke of, has returned to the Continent. Thus I see no prospect of pushing on this affair in England.

As to my brother in law, I have written to him, but not yet received his answer.

Yours truly

Williams. I

60

26

Ferdinand Lassalle an Karl Marx
in London

Berlin, zwischen Samstag, 8.,
und Montag, 24. Oktober 1859

[Lieber Marx.

Es hat mich gefreut zu hören, daß Dein Schweigen nicht Dir, sondern nur allerlei äußern Hindernissen zu imputiren war. Dies ist nun erledigt. Aber auf unsere Meinungsdifferenz, so sehr ihr auch durch die Ereignisse die Pointe abgebrochen ist, muß ich doch noch mit einer kurzen Frage zurückkommen. Es ist ganz selbstredend, daß zwischen uns nicht das Princip, sondern, wie Du sagst u. wie ich es nie anders auffaßte, die „passendste Politik“ d. h. also doch „die zur revolutionären Entwicklung passendste Politik“ streitig war. Aber von diesem Standpunkt aus habe ich ja grade in meinem *Briefe* an Dich meine Ansicht entwickelt u. gerechtfertigt. Letzteren haben seitdem die Ereignisse reichlich bestätigt. Es ist 10 richtig, daß, wurde unsere Regierung schnell zum Kriege gedrängt u. war dieser einmal eingetreten, eine conflagration générale da war, die keinen Frieden von Villafranca mehr gestattete. Aber *um* unsere Regierung durch die Volksstimme dazu zu drängen, mußte man den Krieg gegen Frankreich beim Volke populär machen, d.h. - denn dies waren die unvermeidlichen Folgen, einen contrarevolutionären Geist bei uns heraufbeschwören u. verstärken, u. bei uns wie in Frankreich eine Stimmung erzeugen, welche die Völker um ihre Regierungen geschaart hätte. Ich habe || in meinem damaligen Briefe an Dich die contrarevolutionären Folgen, die dies mit Notwendigkeit nach sich ziehen müßte, ausführlich u. bestimmt nachgewiesen. - Andrerseits hast Du aus den seit dem Frieden veröffentlichten diplomatischen Noten gesehen daß - wie ich Dir damals schrieb - unsere Regierung auf dem Puncte war ganz von selbst u. zwar für „den oesterreichischen Territorialbestand in Italien“ einzutreten. Es wurde ihr nur nicht die Zeit zu dieser Dummheit gelassen. Dauerte der Krieg wenige Monate länger u. rührte sich gar etwas in Ungarn, so that sie es sicher. Dann machte sie also auch den 25 Krieg, aber einen unpopulären u. - denn wir hatten hier in der öffentl. Meinung entschieden gesiegt - verhaßten Krieg, der ihr zum Verbrechen, statt zur „nationalen That“ angerechnet worden wäre. Und *Dieser* - aber auch nur *dieser* Krieg gab Gelegenheit zur Beschleunigung der revolut. Entwicklung.

Deine Taktik begreife ich noch gar nicht. Und da mir dies unbehaglich ist u. 30 ich wünsche mit Dir in geistiger Continuität zu bleiben, dies auch unsere erste Meinungsdifferenz seit 1848 ist, was mich um so mehr wünschen macht, wenig-

26. Ferdinand Lassalle an Marx • zwischen 8. und 24. Oktober 1859

stens zu wissen, woher sie kam u. worauf sie beruhte, so bitte ich || Dich nochmals
mir ganz kurz darzulegen I.) *warum* Du jene Deine Politik für richtiger hielst u.
35 2.) ob Du auch jetzt noch dieser Ansicht oder durch die Ereignisse davon zurück-
gebracht bist.

Non missura cutem, nisi plena cruaris hirudo!

Also thue es!

2.) Mit Dunker habe ich gesprochen. Er erklärte sich geneigt, auch das 2¹ Heft
40 erscheinen zu lassen, wenn es nicht stärker als 4-5 Bogen sei.

Indeß wenn es auch stärker u. erheblich stärker wäre, schicke nur das Mscript
so wie es fertig ist, an ihn ab u. benachrichtige mich durch einen gleichzeitigen
Brief. Dann werde ich schon das Weitere besorgen.

3.) Sehr habe ich lachen müßen über Deinen Zorn daß man hier noch keine
45 Notiz von Deinem Werk genommen u. Deine Drohung es wenn das so fortginge,
gleich englisch erscheinen zu lassen! Was bist Du ungeduldig! Aber Freund, erin-
nere Dich doch des Goetheschen Wortes

Keiner soll herein rennen
Mit seinen besten Gaben,
50 Sollen's die Deutschen mit Dank erkennen
Müssen sie *Zeit* haben!

Eigentlich u. mit wenigen Ausnahmen sind es nur Sauwerke, die gleich sehr
belobt werden. Und Du hast keinen Begriff, wie || sehr sich seit Deinem Exil die
Dinge in Bezug auf Kritik u. Journalrecensionen bei uns verschlechtert haben!

55 Nur die unwissendsten Menschen besorgen dies, Menschen die über ein tüchtiges
Werk eo ipso nicht schreiben, weil es ihnen viel zu mühsam ist, es auch nur zu
lesen. Dies gilt für alle Wissenschaften, auch für solche, die seit je bei uns geblüht
haben. Und nun gar in der Nat. Oek., d. h. in einer Wissenschaft, die bei uns ganz
neu ist, von der kaum 2 Dutzend Menschen etwas verstehen! Und es ist gar nicht
60 angenehm, heutzutage besprochen zu werden. Denn heut gilt das Dilemma bei
uns unbedingt: Wer etwas versteht, schreibt keine Kritiken, u. wer Kritiken
schreibt, versteht nichts!

Du hast von der Misère *dieser* Zustände unmöglich auch nur die leiseste Vor-
stellung!

65 Ihre *Wirkung* aber üben solche Bücher darum nicht weniger aus. Sie werden
darum nicht weniger von den Lernenden studirt u. verstanden. Und das ist doch
die Hauptsache. Es ist also mit jener Drohung doch nur Scherz bei Dir. Denn
grade je weniger die Nat. Oek. bei uns angebaut ist, um so mehr ist es Pflicht u.
Bedürfniß u. Verdienst sie bei uns einzubürgern u. zu heben. - Nach Jahren
70 erscheinen dann auch wohl wohl gediegene u. ausführliche Besprechungen. Aber
Jahre bedarf es. Uebrigens ist es Dir noch sehr gut ergangen denn bereits sind
sehr anpreisende kurze Besprechungen Deines Werkes da u. zum Beweise lege ich
Dir dieselben hier bei, werde auch weiter ein Auge darauf haben.

Vale Dein FLassalle
Bellevuestr. 13. |

**Hermann Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Gladbach, Montag, 10. Oktober 1859**

I Gladbach, 10. Octobr 1859.

Lieber Friedrich,

Ich habe Dir noch für die damalige so prompte Besorgung des quest Briefs (wegen meines Pferdes) bestens zu danken; glücklicher Weise habe ich ihn nicht zu benutzen nöthig gehabt. Der Friede kam rascher als wir Alle es vermuteten. - 5

Hiermit wollte ich Dich hauptsächlich benachrichtigen, daß mein Schwager, der jüngste Bruder meiner Frau, heute nach England abreist; er hat eine Stelle bei Zwilchenbart in Liverpool erhalten & gedenkt dort ein Jahr zu bleiben. Er hat noch einen guten Freund in London wohnend; bei dem will er vorher noch einige Tage bleiben & dann Samstag morgen den 15. Oct. mit dem express train nach 10 Manchester abreisen. Wenn es angeht, so möchte er gerne den Sonntag bei Dir zu bringen, damit Du ihm mit einigen Rathschlägen für das Leben in England an die Hand gehen könntest, was Du mir zu Gefallen gewiß gerne thun wirst. Er ist noch sehr jung (etwa 20) und unerfahren, aber ein herzensguter & verständiger Junge, der Dir gefallen wird. Es ist dies zum ersten Mal, daß er für längere Zeit 15 von Hause fortgeht, er war früher etwas kränklich; - jetzt geht's aber wieder mit ihm; denn er hat gestern Abend noch bis 1 Uhr flott getanzt. - Wenn Du ihn vielleicht von der Station abholen & ihn zum Essen mitnehmen könntest, so würde dies für ihn sehr erwünscht & angenehm sein; geht das aber nicht, so findest Du ihn (Emil Croon) im Palatine Hotel; - Er würde Dich auch auf dem 20 Comptoir aufsuchen, wenn ich nicht vermutete || daß Du Samstags nach 12 oder 1 Uhr nicht mehr da zu treffen sein wirst. - Nur bitte, nimm ihn die kurze Zeit unter Deinen Schutz & hilf ihm etwas zurecht!

Wie Du siehst bin ich wieder in Gladbach; ich bin mit Weib, Kindern, Mägden & meinem Pferd hierher vor der Cholera geflüchtet, die im Wupperthal ziemlich 25 wütet; im Bruch starben Ende voriger Woche in 2 Tagen 5 Menschen. Die Eltern sind in Engelskirchen, Blanks ebenfalls, Rudolf mit Familie ist in Crefeld, Hedwig mit Mann & Kinder am Rhein. So können wir der Sache mit mehr Ruhe zusehen. In voriger Woche war ich auf 3 Tage in Barmen, aber mit einem etwas unbehaglichen Gefühl & als ich eines Morgens in Wechelbergs Haus die Laden 30 geschlossen sah, zog ich ab; seitdem hat's nun erst recht im Bruch angefangen. - In Elberfeld sind bereits an 900 Menschen daran seit Mitte August gestorben.

27. Hermann Engels an Engels • 10. Oktober 1859

Doch, man will den Tisch decken & ich muß aufhören; Klauser ist hier tüchtig
am Bauen & Maschinen aufstellen; er verdient sich & uns recht schönes Geld!
35 Ueber Euere Bilanz dort, habe ich mich aber denn doch gewundert, das ist ja
colossal!

Doch bis nächstens herzlichen Gruß von meiner Frau &

Deinem Hermann |

28

Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Montag, 10. Oktober 1859

I London. 10 Oct. '59.

Dear Frederick,

Das Geld kam am Sonnabend wahrhaft „rettend“ an, denn ein Theil des Gläubigerpacks machte an dem Tag eine Generalattaque. My best thanks. Ebenso für das Mscript. 5

Ich lege hier ein meinen Tribune article über Kossuth. Theil ihn noch lopus mit. *Schick ihn dann mir zurück.* Es wird ein Hauptscandal, da Pulszky der London Corresp. der Tribune. Die *citirten* Worte über „Austrian sympathies“, „Anti-Napoleonic rage“ etc, sind aus Pulszky's letter in der Tribune, worin er Kossuth et Co. zu vertheidigen suchte. In fact, so ich bin erstaunt, daß die Tribune, unter these Circumstances, u. bei ihren general faible für K., den Artik. gedruckt hat. Ich hatte zwar dem Dana in einer kleinen deutschen Note, die beilag, courage gemacht. |

I Collet hat dem Kossuth 5 copies von der letzten Free Press zugeschickt. A. A. Z. reproducirte die Sache. Ebenso Weserzeitung. 15

Collet war gestern bei mir. Staatsmann Blind war bei ihm gewesen u. beklagte sich sehr, daß er (Collet) das Editorgeheimniß mir gegenüber verlezt habe. Er (Collet) soll zu mir gehn, u. mich verhindern, weitres mischief anzurichten. Die Augs. Allg. Zeit, sei „a Russian (!) organ“. Darum wollte er (Blind) nicht ihr beispringen. Collet sagte mir: At the 20 outset, he made upon me the impression of a very sneakish fellow. Dem Liebknecht hat Staatsmann Blind nicht geantwortet, der vornehme Mann u. mich glaubte er durch Collet lahmlegen zu können. The fool! Gleichzeitig wollte er von C. wissen, wer das über K. in der Press geschrieben. 25

Salut

D

K M I

29

Ferdinand Freiligrath an Karl Marx
in London
London, Freitag, 14. Oktober 1859

I 14. Octbr. 1859

Lieber Marx,

Es war mir kaum möglich, der Generalbevollmächtigten heute morgen die £2-
mitzugeben. In fact, das Geld war für einen andern, *dringenden*, Zweck bestimmt,
5 dessen Erfüllung ich nur höchst ungern verschoben habe. Laß mich also, ich bitte
sehr, das Geld wirklich auch in den nächsten Tagen zurück empfangen.

Die Schillerfeier hat mir schon viel zu thun gemacht. Zuerst baten mich die
Deutschen in Philadelphia um ein Festlied, welches sämmtlichen Jubiläumsfeiern
in den Ver. Staaten zu Grunde gelegt werden soll. Obgleich es schwer || ist, etwas
10 über Schiller zu sagen, was nicht an Commonplace grenzte, habe ich diesem
Wunsche nichtsdestoweniger entsprochen, u. irgend ein Newyorker oder Phila-
delphier Musiker wird eben jetzt schon daran sein, die Verse zu componiren.
Dann luden mich die Bradforder Deutschen ein, das Fest mit ihnen zu celebriren,
- was ich abgelehnt habe. Dann kam ein Berliner Buchhändler, u. wollte ein
15 Gedicht haben, - was ebenfalls abgelehnt worden ist. Und nun hier die Feier, von
der es allerdings möglich ist, daß sie irgendwelchen persönlichen Eitelkeiten Vor-
schub leisten wird, - von der ich jedoch, *qua deutscher Poet*, nicht füglich ganz
mich werde frei halten können. That speaks for itself. Man würde es, und mit
Recht, unbegreiflich finden, || wenn ich mich ausschließen wollte. Es kommt bei
20 der Sache doch zuletzt auf mehr an, als auf die Nebenzwecke jener Fraction,
wenn sie überhaupt welche hat. Und wenn nun auch Agamemnon die Briseis der
Festrede davon trägt, was liegt weiter daran? Es sollten darum die Achille nicht
schmollend in ihren Zelten sich verschließen.

Uebrigens gebe ich Dir herzlich gern zu, daß die Sache ihr bedenkliches hat.
25 Die erste vorberathende Versammlung (vorigen Dienstag in Seyds Hotel, - bei
einer früheren bin ich *nicht* zugegen gewesen, obgleich es sogar gedruckt worden
ist!) war, wie u. A. auch Rheinländer Dir erzählen kann, ledern u. langweilig
genug. Ich habe mich schweigend dabei verhalten, obgleich sich gegen mancherlei
Unsinn mit Fug || hätte opponiren lassen. Jedenfalls war mein Schweigen weise,
30 denn ihm, glaube ich, habe ichs zu verdanken, daß ich, laus Deo, nicht mit ins
Executiv Committee gewählt worden bin. Man muß jetzt abwarten, was weiter
wird. Die Versammlung heute Abend werde ich nicht besuchen.

29. Ferdinand Freiligrath an Marx · 14. Oktober 1859

Ich höre mit großem Vergnügen, daß Duncker sich fürs 2' Heft zu rühren
anfängt.

Die besten Grüße von Haus zu Haus!

35

Dein
FFthl

30
Hermann Orges an Karl Marx
in London
Augsburg, Sonntag, 16. Oktober 1859

Hochgeehrtester Herr!

Von Herrn W. Liebknecht geht mir heute die Nachricht zu, daß Sie die Güte haben wollen uns ein gerichtliches Dokument über das Flugblatt gegen Vogt, in Bezug auf seine Entstehungsgeschichte, freundlichst zur Disposition zu stellen.

5 Ich bitte dringend mir dasselbe zu überschicken, u. zwar so schnell als irgend möglich, damit wir es produciren können. Ich bitte das Document gegen Schein abzusenden, u. alle etwaigen Unkosten uns zu berechnen. Uebrigens, hochgeehrtester Herr, verkennt die liberale Parthei zuweilen die A. Z.; wir (die Redaction) haben *alle* die Feuer u. Wasserproben der politischen Ueberzeugungstreue be-
10 standen. Betrachten Sie nur nicht das Werkstück, den einzelnen Artikel, sondern die Gesammthäufigkeit, dann werden Sie wohl zu der Ueberzeugung kommen, daß kein deutsches Blatt in solcher Weise *ohne Hast*, aber auch *ohne Rast*, für Einheit u. Freiheit, für Macht u. Bildung, für geistigen u. materiellen Fortschritt, für Hebung des Nationalgefühls u. der Sittlichkeit strebt, im deutschen Volke
15 strebt, daß *keines* mehr erreicht als wir. Sie müssen unser Thun nach unserm *Wirken* messen.

Noch einmal auf das Dringendste um freundliche Gewährung meiner Bitte nachsuchend, unterzeichne ich mit der größten Hochachtung

als Ihr ganz ergebner
Hermann Orges.

20 jg
Augsburg. —
 IX

Ps. Ich bitte wegen der Flüchtigkeit dieser Zeilen um Entschuldigung.

31
Hermann Orges an Karl Marx
in London
Augsburg, Sonntag, 16. Oktober 1859

Hochgeehrtester Herr!

Der grössten Vorsicht halber lasse ich noch einen recommandirten Brief einem anderen folgen, den ich heute Morgen ebenfalls abgesendet habe. Jener enthielt dieselbe Bitte welche Sie hier ausgesprochen finden. - Sie betrifft die schleunigste Uebersendung des uns, wie Herr Liebknecht schreibt, gütigst zur Disposition gestellten Dokumentes über den Ursprung des bekannten Flugblattes gegen Vogt. Seien Sie unsrer besondern Erkenntlichkeit versichert, wo wir irgend Gelegenheit haben Ihnen, hochgeehrtester Herr, unsern Dank auszudrücken. Alle Unkosten wollen Sie uns gütigst berechnen.

In größter Hochachtung 10
Ew. Hochwohlgeboren
ganz ergebner
Hermann Orges.

Augsburg. —^{59.}
IX

15

P. S. Ich bitte wegen der Flüchtigkeit dieser Zeilen um Entschuldigung.

32

**Emil Croon an Friedrich Engels
in Manchester
Liverpool, Dienstag, 18. Oktober 1859**

I Lieber Herr Engels!

Es freut mich, Ihnen mittheilen zu können, daß ich in den ersten Stunden meines Hierseins schon ein ganz hübsches Logis bei eines alten Predigers Wittwe in der Percy street 12 gefunden habe.

- 5 Mit 4 jungen Leuten wohne ich da zusammen, frühstücke in Gesellschaft der englischen Familie, die sehr gefällig ist, & unermüdlich die Ausländer auf die Feinheiten ihrer Sprache aufmerksam macht, was zur Erlernung derselben jedenfalls nicht zu verachten ist. Heute habe ich mich an der Börse & in den Docks tüchtig herumgetrieben & werde ich mich wol bald ganz eingewöhnt haben.
- 10 Sehr lieb würde es mir sein, wenn Sie gelegentlich Ihr Vorhaben, zu sehen, wo ich geblieben, ausführten; falls ich mich mal zu vereinsamt vorkommen sollte, mache ich von Ihrer gütigen Einladung Gebrauch; bis zu Ihnen, wo es mir so sehr gut gefallen hat, ist ja nur ein Katzensprung.
- 15 Leben Sie für heute recht wohl, & seien Sie mit Herrn Görz & den andern Bekannten aufs freundlichste begrüßt von

Ihrem
Sie werthschätzenden
Emil Croon.

Liverpool, 18/10 59. |

33

**Ludwig Stoffregen an Karl Marx
in London
Manchester, Dienstag, 18. Oktober 1859**

I Manchester 18 Octbr 1859.
93 Great Ducie Str.
Strangeways

Dear Sir!

There is a Society for promoting christian Knowledge of which Society I believe 5
to be a member!—as a friend of Knowledge in general—also political Knowledge
and that of truth, I cannot withstand the temptation of truth You offer in Your
Article in the Free Press of the 28 Sept. concerning Kossuth and Napoleon. Dear
Sir I have a *most particular* Interest to be anxious to ascertain the most particular
facts of the truthful circumstances in this matter, Interests which—for the sake of 10
truth will bye and bye also interest You!—You are and seem to be well informed
and could therefore oblige me much by telling me, if You know that in Man-
chester some one was authorised to forward hungarian Exiles or former Officers
etc to Italie and if You know, if the Civilians You mentioned were also paid. || The
straightforwardness with which You give all the particulars increases my hope to 15
get truth from You dear Sir. I have reason to believe that several Members of the
hungarian Emigration have not been taken into the secrets, because they are of
different nationality not belonging to the *magyar race*, but perhaps to the german
Population of Hungary or perhaps in Consequence of some private Quarrels.—I
would thank You indeed for the Assertion of the last Article, has it been carried 20
out? and do You know the names of the Committee—who had to dispose of the
Money and who had to form Engagements or to supplie the Emigrées with
travelling expenses that they could go to Italie.—You will understand my Curio-
sity when I tell You that I had the honour and the misfortune to be a Captaine 25
in the Army of 48/49 in the seventh Army Corps under General Gorgeis Com-
mand. I joint the hungarian Revolution of 1848^19 for the heroical and great
principal of it—of Course not because one certain man was the leader—no for
the sake of universal freedom, I joint the mouvement and sacrificed everything.
Formely happy—father and husband am I since 1849 widower and Exile bearing
I might say the Cross of misery with devotion! Not capable of sustaining myself 30
and my only Son Robert! You see Sir I speak open and free because Your Report
is kept in the same style and I shall tell You more if You inform me of more
particulars—as—which were the |

I Committee. Were some of the Gentlemen residing in London—and the suburb-
entrusted with money in ordre to enable Exiles to go to Italie or are they still to 35
pay or give money.—

33. Ludwig Stoff regen an Marx · 18. Oktober 1859

You must not think that this Questions derive from a mean motive—I have a proper and honorable reason for asking *so* and You will see by a future Correspondence the truth of it.

40 Hoping that You will oblige me with Your reply

I remain
Yours respectfully
L.O.H. Stoffregen
late Captain in the hungarian
Army of 18—
Prof, of Languages and Music. |

45

34

**Carl Siebel an Friedrich Engels
in Manchester
Manchester, zwischen Freitag, 21.,
und Freitag, 28. Oktober 1859**

I Lieber Freund!

Da hast Du Dein höchst gelehrtes und wie es mir scheint sehr klares Buch wieder.
Ich muß gestehn daß ich Vieles nicht verstanden habe, weil ich keine Karte zur
Hand hatte. Gestern habe ich den ganzen Tag im Bette gelegen. Gesichtsschmer-
zen - Geschwulst u. allerlei Misere! auch heute war ich nicht auf dem Comptoir. | 5

I Die Beilage zeigt Dir, daß man in Preußen bereit ist. Gruß

Ganz Dein
Sbl

35

**Ferdinand Freiligrath an Karl Marx
in London
London, Montag, 24. Oktober 1859**

I 24. Octbr. 1859

Lieber Marx,

Es war mir vorigen Mittwoch nicht möglich, länger auf dem Office Dich zu erwarten, als bis 20 Minuten vor 5. Hoffentlich bist Du nicht später doch noch 5 hier gewesen, u. hast die Thür verschlossen gefunden. Ich sagte Lenchen, daß Du, wenn möglich, näher an 4 als an 5 Uhr hier sein möchtest.

Gern möchte ich jetzt einmal die quaestio vexata || mit Dir erörtern. Ich habe merkwürdige Erfahrungen gemacht, u. glaube fest, (trotz meiner eingewurzelten Narrheit, Menschen u. Dinge meist von der besten Seite aufzufassen), daß Du in 10 Deiner mir damals geäußerten Meinung recht hast. Ist dem wirklich so, so habe ich wenigstens die Genugthuung, durch meine Anwesenheit u. das Eine Zeichen meiner Beteiligung mehr zur Durchkreuzung gewisser Absichten beizutragen, als wenn ich mich fern gehalten hätte. |

I Mit herzl. Gruße

15

Dein

FFth|

36

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Mittwoch, 26. Oktober 1859**

I 26 October. 59.

Lieber Engels,

Ich hoffe, daß Du weder krank bist, noch sonst ein Malheur Dich getroffen hat, bitte Dich aber, unter allen Umständen, to drop some lines, da Dein verlängertes Schweigen mich beunruhigt. 5

Sei so gut u. schick mir den Ausschnitt aus der *Tribune*, den ich in meinem „Lezten“ einlegte, zurück.

Dunker hat nun definitiv sich zur Herausgabe des zweiten Hefts willig erklärt. Lassalle spricht über seine „Italienische“ Taktik quasi re bene gesta u. drängt mich zu einer Erklärung, wobei er den bescheidenen Zweifei fallen läßt, daß ich vielleicht von „meiner“ Ansicht zurückgekommen sei. 10

Dem hiesigen Kinkel- od. Schillerfest, das übrigens sehr lausig ausfallen wird, sich anzuschliessen, konnte Freiligrath „als deutscher Poet“ nicht lassen, obgleich ich ihm Warnung gegeben, daß er nur als Staffage 15 dem Gottfried dienen solle. |

I Wegen dem „Volk“ habe ich den county court proceß vermieden, indem ich about 5 l. opferte u. anderseits in der Quittung dafür den Biskamp als *proprietor v. Hollinger* anerkennen ließ, der (B.) so für den Rest verantwortlich, durch seine Freiheit von aller Habe über jede Verantwortlichkeit hinaus ist. Es war nöthig diesen unter actual circumstances sehr unangenehmen Schritt zu thun, da die Kinkelbande nur auf die Geschichte wartete, um öffentlichen Skandal zu machen u. das ganze Personal, was um die Zeitung herumhing, für Schaustellung vor Gericht unpassend war. 25

Der Augsburger Zeitung habe ich auf ihr Verlangen (in zwei sehr de- u. wehmüthigen Briefen encompassed) das auf Blind bezügliche Dokument zugeschickt. Lezterer Bursche verdiente das um so mehr, als er zu Collet lief u. ihn 1) zu Schleichwegen benutzen wollte, 2) den Liebknecht dem

36. Marx an Engels • 26. Oktober 1859

30 Collet als „belonging to the Communist party“ denuncirte, u. um ihn schließlich ganz schlecht zu machen, 3) die A. A. Z. als „russisches“ Organ charakterisirte. |

I Erinnere den *Thimm* seine Schuld hier abzutragen.

Salut

35

D

K M I

37

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, Freitag, 28. Oktober 1859
(Fragment)**

I Die Geschichte mit Blind ist höchst heiter, es ist immer ein besonders angenehmes Schauspiel wenn die diplomatisirende Klugthuerei sich festreitet. Der Kerl kann furchtbar dabei blamirt werden. Das „Ehrenwort“ hatte er Dir natürlich nur in the diplomatic sense of the word gegeben, gerade wie es keine Beleidigung ist, Jemanden einen Schweinhund in a 5 parliamentary sense zu nennen. Diese Bereicherung der Sprache durch Blind ist anzuerkennen. Übrigens wäre es am Allerschönsten wenn sich herausstellte daß die „Beweise“ des Hrn Blind nur auf Renommage beruhten & ich halte das bei diesem Unstern Vaterlandsretter für ganz gut möglich.

10

Lupus ist in Verzweiflung über die Verschlechterung des bitter beers, die ihn zwingt Porter & half & half zu trinken, im Übrigen befindet er sich ziemlich wohl & lebt nach wie vor in Chatsworth.

Neulich bekam Siebel einen Brief von einem lächerlichen deutschen Literaten der sich aus Geldmangel an die Revolution verkaufen wollte & 15 ihn bat das Geschäft zu vermitteln, ich sollte den Ankauf || machen. Er drohte dabei wenn die Revolution ihn nicht kaufen wolle, so werde er sich den Jesuiten in die Arme werfen. Diese nehmen ihn aber gratis nicht, denn daß der Kerl ein kolossales Rindvieh ist, brauch ich Dir nicht erst zu sagen.

20

Grüße Deine Frau & Kinder herzlich.

Dein F. E.

Mehr 28 Oct. 59.1

38
G. Garthe an Karl Marx
in London
Brighton, Montag, 31. Oktober 1859

I Brighton 31 Octbr. 1859.

Lieber Marx!

Nehmen Sie es mir nicht übel, wenn ich mal so ganz langsam anfrage, ob Sie mir jetzt den kleinen vorgelegten Betrag von £ 4. - zukommen lassen können, indem 5 ich mich in wirklicher Geldverlegenheit augenblicklich befindet. Wenn es Ihnen eben möglich ist so schicken Sie mir doch umgehend ein P. O. O. - Sobald ich nach dorten komme werde ich Sie besuchen. - Hollinger habe ich nicht geantwortet. An Biscamp werde ich dieser Tage schreiben; es wäre schon geschehen, wenn ich nicht längere Zeit krank gewesen wäre.

10

Mit herzlichem Graß Ihr ergebener
GGarthe
28 Western Street. -

Antworten Sie mir doch jedenfalls. |

39

Elard Biscamp an Karl Marx

in London

London, etwa Anfang November 1859

I Lieber Marx

Wenn Du die Weser Ztgen nicht mehr nöthig hast, so gib sie doch dem Ueber-bringer mit. Am meisten aber würdest Du mich verbinden, wenn Du selbst ein wenig herüber kommen könntest, ich bin nehmlich wieder unwohl; - ein Zustand, der bei mir bereits so sehr zur Altenweibernatur geworden ist, daß man sich 5 lächerlich macht, wenn man es nur auch erwähnt.

B.|

I D' Marx
9 Grafton Terrace |

40

**Friedrich Engels an E. George Faulkner
mit dem Entwurf eines Briefes an Daniells
in Manchester
Manchester, Mittwoch, 2. November 1859**

I Dear F.

Will something like the enclosed do? I shall call here again before 7 o'clock.

Yours

5

F. E. I

I Manchester 2 Novbr 1859

Mr Daniells

Sir

After what happened between You and me on a certain evening, I should 10 have been the first to make to You that apology which one Gentleman owed to another under the circumstances, if You had not at once taken such steps as precluded me entirely from doing so. Indeed I at once requested a friend of mine to call upon You for the purpose but when he arrived it was too late. If Mrs Daniells as I hear feels aggrieved at any- 15 thing I may have said, I should be very sorry not to withdraw most emphatically any expression which may have given umbrage to a lady whom I have not the honour of knowing & upon whose character it could therefore || never enter into my intention to cast the slightest imputation.

20 As to the other matter between You and me, I am only sorry that it ever should have occurred & am prepared to pay to You £ 30. - in the shape of compensation.

I am Sir

Your obedient servant |

41

**Bertalan Szemere an Karl Marx
in London
Paris, Mittwoch, 2. November 1859**

I le 2 Nov.

Mon cher,

Je vous ai écrit le 20 Oct., mais je sais seulement depuis hier que vous ne l'avez pas reçue. Elle était close dans une autre lettre, et ce Monsieur lisant la sienne, les a déposé sur sa table, ouvert ses croisées, sortait, et revenant n'a rien trouvé, l'air 5 courant les a emportées.

Je vous ai écrit dans cette lettre, que je ne puis pas avoir ici le N. Y. Trib., donc, découpez votre article, mettez dans une enveloppe, et envoyez le moi, je vous le renverrai. Je n'ai vu nulle part, dans les journaux du continent, l'article de Free Press, reimprimé, c'est vrai, ici on ne peut avoir que peu des journ. allemands, - 10 l'Allg. Zeit, est encore souvent saisie. Cependant j'ai lu le procès de Vogt, qui me paraît aggravant contre ce Monsieur. On a saisie le nro de 16 Oct. Köln. Zeit., à cause de l'article sur le rôle de Kossuth dans la guerre dernière, - c'est un signe, que Louis Napoleon n'aime pas qu'on sache qu'il était en rapport avec le soi disant démagogue. Je connais l'article original, la rédaction l'a tronqué affreusement, elle lui a ôté et la *tête* et la *queue*, tel qu'il est, il ne vaut rien. Enfin cet homme, K. a de la chance, Mazzini par exemple a fait bien moins, en écrivant sa dernière || lettre, et comme il a été maltraité par le Times, même par le Daily News, et on a épargné Koss. qui a été acheté, qui s'est allié avec l'ennemi de l'Angleterre. Quelle chance! 20

N'avez vous pas oublié les lettres, publiées par Urquhart?

Pour mes vins, vous m'avez donnée de tristes nouvelles. Ils sont peu connus, c'est vrai, puisque il n'y a pas une goutte du véritable en Angleterre, mais ils méritent d'être connus, étant bons, *naturels*, pleins de bouquet. Ça vaudrait la peine que quelqu'un s'en occupe. Je sais bien, que vous ne vous occupez pas 25 d'affaires, mais cependant pensez y, vous m'obligez infiniment, peut être un hasard vous mettra sous main l'homme qui faut. Je n'hésitais pour vous en parler, notre devoir est de nous aider mutuellement, - je me mets à *votre disposition*, si vous avez besoin de moi.

Les hongrois sont furieux contre Koss., à peine savait il la paix de Villafranca, 30 il n'a pas même pris congé des ses amis, et craignant d'être *livré* aux autrichiens, il s'est sauvé en Suisse. C'est vrai. Klapka l'a raconté à un de mes amis. Il en est

41. Bertalan Szemere an Marx · 2. November 1859

furieux. Il me paraît, qu'ils se disputaient continuellement entre eux - comme s'ils étaient des vrais polonais.

35 Toujours et partout votre dévoué

A. Honein
13. rue de l'Oratoire
du Roule. I

I A. Willifams] |

42

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester**

London, Donnerstag, 3. November 1859

I 3 November, '59

Lieber Frederick,

Leßner hat nicht die Namen der Leute, denen „Das Volk“ zugeschickt wurde. Er kennt nur die Zahl der Exemplare (12), die er regelmäßig an Thimm versandte.

5

Biskamp behauptet, die Bücher bei Thimm nicht auf seine Rechnung, sondern auf die des Pfaffen, bei dem er Schulmeister war, bestellt zu haben. Uebrigens habe Thimm nie ein Wort darüber fallen lassen. Er wird ihm wegen der Geschichte schreiben, ebenso wegen der Aneignungsgelüste des Panzer. Er ist jetzt engagiert, seit ein paar Tagen für 50 Th. 10 monatlich, bei der „Weserzeitung“.

Mit meiner Arbeit geht es schlecht voran. Ich habe zu viel häusliche Störungen u. zu viel Dreck auf dem Hals. Von dem „graussen“ Schillerfest hier wirst Du gehört haben. Freiligrath u. Kinkel, oder vielmehr Kinkel u. Freiligrath werden die Helden sein. Da die Sache hier ganz von 15 der Kinkelclique ausging, der elende Beta, Gottfrieds Factotum, sogar die Einladungsbriefe zur Errichtung des Comités erließ, hatte ich vor Wochen dem Freiligrath geschrieben, ich hoffe, he would keep aloof from the Kinkeldemonstration. Darauf antwortete mir der dicke Philister in einem nicht ganz klaren Brief, worin er u. a. sagte: „Wenn auch Kinkel 20 die Briseis der Festrede davon trage, sei das kein Grund für die Achille sich schmollend in ihre Zelte zurückzuziehn“. Also Kinkel Agamemnon u. F. Achilles! Uebrigens habe das Fest „auch noch eine andre Bedeutung“, (welche, wird sich sofort zeigen). Endlich habe er für Boston (U. St.) auf Aufforderung ein Schillergedicht gemacht.

25

Später sah ich aus dem „Hermann“, daß Freiligrath als Mitglied des Comités agirte u. von einer Cantate desselben auf Schill[er] (componirt v. Pauer) die Rede war; daß mir der Philister also etwas verheimlicht hatte. [N]och später erhielt ich einen zweiten Brief von ihm, worin er sagte, ich schiene doch Recht gehabt zu haben, seine Beteiligung aber habe zum 30 Theil Gottfrieds Pläne contrecarrirt.

42. Marx an Engels · 3. November 1859

Als ich nun den Mann sah, erzählte er mir mit pochender Brust den ganzen Verlauf der Sache. Beta u. Juch, Kinkels Agenten, hatten v. America aus erfahren, daß F. das Schillerpoem für Boston gemacht. Gottfried 35 hatte sich neben der Rede auch || die Festcantate für sich selbst vorbehalten. Da er aber glaubte, non bis in idem, u. die Zuziehung F's nicht thubar war, ohne ihm den poetischen Theil zu überlassen, od. vielmehr anzubieten, (es war aber darauf gerechnet, daß er das Angebot ablehnen werde), forderten Juch und Beta F., im Namen des Kinkelschen Comités 40 auf, sich dem Comité anzuschliessen u. die Cantate zu machen. F. sagte, er habe schon für Boston gedichtet, antwortete unschlüssig, versprach aber seine Mitwirkung bei dem Comité. Leztres behandelte die Sache, als blose Formalität, u. kam nicht mehr auf sein Gesuch zurück. F. aber, in aller Hast, (er fand nicht mehr die Schwierigkeiten, wie bei dem Volk, für 45 das er nie 3 Zeilen machen konnte) sezt sich dran, dichtet eine Cantate (im Versmaß v. Schiller's Dithyrambe; er hat mir das Zeug vorgelesen, Pomp u. Schall), läuft zu Pauer, läßt sie componiren, u. durch seine Freunde unter den Schillerfestsängern zwingt Kinkel u. Cons, ihn noch einmal aufzufordern. Dann schickt er ihnen die Scheisse, die „durch einen Anachronismus“ schon fix u. fertig, nicht nur gedichtet, sondern auch componirt sei, u. vergleicht sich selbst, am Schlüsse seiner Epistel mit einem „Knecht“, der seinen „Herrn“ bedient hat, eh er Befehl erhalten (Herrn Kinkel, Beta, Juch et Cons.)! (Und dieß erzählt mir der Philister selbst.)

55 Damit endet seine „Spannung“ mit Gottfried noch nicht. F. besucht das Comité, wo ihn Gottfried sehr kühl behandelt. Nun hatte F. - wie er sagt, „ganz zufällig“ - in seiner Cantate eine Stelle angebracht, wobei „nothwendig“ Schillers Büste enthüllt werden mußte. Gottfried, ebenso zufällig, hatte den Glanzpunkt seiner Predigt auf den „Moment der Ent- 60 hüllung“ eingerichtet. Nach längerm Kampf, worin Philister F. stets schweigend dasitzt, aber seine Freunde sprechen läßt (allerlei Gesindel), endlich entschieden, daß F. die „Enthüllung“ haben solle, wobei Gottfried schweren Seufzer ausstößt, daß er nun fortwährend seine Predigt an „das verschleierte Bild“ zu richten habe. Nun erhebt sich einer von F's 65 Cumpenan u. sagt, dem könne geholfen werden, wenn Kinkel seine Rede nach der Cantate halte. Dagegen aber erklärt sich Gottfried definitiv u. äussert höchst entrüstet „er habe schon so viel Entzagungen in dieser Sache gebracht, das könne man aber nicht von ihm verlangen“. Da hört alien's up. So wird die Predigt zuerst kommen.

70 Und diesen ganzen Dreck erzählt mir F. sehr ernst u. wichtig; findet es dagegen ganz natürlich, das er kein Wort in dem Comité darüber geäussert, daß die Kinkelbande sich herausgenommen, seine (F's) angebli-

42. Marx an Engels · 3. November 1859

che „Parteifreunde“ selbstverständlich nicht zum Comité einzuladen, u.
es so in eine Kinkeldemonstration zu verwandeln. Er wußte, daß ich
sicher nicht hingekommen, aber er dürfte nicht diesen „Ostracismus“ 75
erlauben in einem Comité, worin er selbst sitzt. Blind ist natürlich dabei. |

|3)| Freiligrath, seit seinem Gedicht auf die Mockel, behandelt uns
„ganz im Geheimen“ als seine Freunde, während er öffentlich Arm in
Arm mit unsren Feinden geht. Qui vivra verrá.

Ad vocem Blind: Der Scheißkerl war jetzt bei Hollinger. Die A. A. Z. 80
hatte ihm nämlich geschrieben, wenn er bei seiner Reticenz verharre,
werde er ekelich in die Öffentlichkeit gebracht werden. Sie habe ein Do-
kument gegen ihn im Besitz. Er beschwert sich bei Hollinger, der habe
uns die Sache verrathen. H., mit Recht, sagt quod non, aber warum Blind
denn nicht einstehn wolle? Dieser sagt ihm, er habe allerdings das Ma- 85
nuscript geschrieben, ein Freund v. ihm habe es aber verfaßt. Die Sache |
I ist die: B. hat es geschrieben u. verfaßt, die inculpirendsten Punkte aber
v. Gögg erhalten. Biedermann Gögg nun ist „scheinbarer“ Freund Vogt's
u. muß es sein, da Fazy, durch die Schweizerbank, f. 25 000 fcs. Actien in
seiner Spiegelfabrik hat, ihm überhaupt als banker dient. Darum muß 90
Gögg seine Entrüstung über den „Landesverrath“ nur im Stillen laut-
machen. Das sind die „ernschten Republikaner“.

Könntest Du mir nicht einen Article über die neuen Armeeverände-
rungen in Preussen machen.

Gruß an lupum.

95

Salut

D
K M I

43

Jenny Marx an Friedrich Engels

in Manchester

London, Donnerstag, 3., oder Freitag, 4. November 1859

I Lieber Herr Engels!

Der Szemere lässt dem Mohr keine Ruhe wegen des ihm versprochenen tribune Artikels. Heute Morgen kam wieder ein Brandbrief. Karl, der mit dem Freitagsartikel kämpft, lässt Sie bitten ihm doch so bald als möglich den Kossuth-
5 artikel zu schicken.

Sein Sie von den Mädchen u. mir auf Herzlichste gegrüßt.

Ihre

Jenny M. |

44

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, Freitag, 4. November 1859**

I Manchr 4 Novbr 1859

Lieber Mohr

Der Freiligrath verdient wirklich einmal eine ernstliche Züchtigung & ich hoffe daß ehe die Schillerschmiere vorbei ist (oder ihre Nachwehen) sich eine Gelegenheit dazu findet. Diese Poeteneitelkeit & Literatenzudringlichkeit verbunden mit Pantoffelkriecherei ist wirklich zu arg, & dabei schreibt ihm die Augsburger politische Tugend zu! 5

Du hast doch den Prozeß Vogt in der A. A. Z. Nr. 297 & folgende gelesen? Die Sache ist ganz gut abgelaufen, aber der Brief von Biscamp ist schmählich blamabel. Der Kerl konnte seine Privatgeschichten doch 10 ganz gut auf einem Separatzettel beilegen, so aber ist es höchst ekelig daß der Red. des „Volks“ der AAZ. ein testimonium ausstellt, & um eine Corresp. bittelt & dies gedruckt wird. Vogt wird darüber schön Lärm schlagen. Daß wir doch immer solche taktlose Esel um uns herumbummeln haben! 15

Sehr schön ist aber die Blamage von Blind. Durch die Erklärung in Deinem Brief & durch das Document ist der biedre Diplomatiker || jetzt genöthigt hervorzukriechen, wenn er die Blamage nicht noch größer machen will. Er hat mit Beweisen renommirt, & erscheint als einfacher Lügner, wenn er das Maul hält. 20

Ebenso schön sitzt Vogt drin. Abgewiesen wegen Incompetenz, in alle Kosten verdonnert, & vor die Jury verwiesen, was kann er machen?

Er muß entweder die A. A. Z. vor einer bayerischen Jury verklagen & dann ist er von vornherein fertig - oder das Volk - & dann wird Blind subpoenaed - oder Blind selbst. In allen Fällen geht es ihm schlecht, & 25 ich sehe nicht, wie er anders als seine Blamage vergrößern kann.

Alles dies ist sehr tröstlich.

Garibaldi scheint eine etwas zweideutige Rolle zu spielen. So ein General ist übel dran. Er war genöthigt dem Teufel den kleinen Finger zugeben, & jetzt scheint er schon die ganze Hand zu haben. Für Victor 30 Emmanuel natürlich das Wahre, erst G. auszubeuten & ihn nachher zu

44. Engels an Marx • 4. November 1859

ruiniren. Altro esempio wie weit mans mit „praktischem Auftreten“ in Revolutionen bringt. Es ist übrigens Schade um den Kerl. Andrerseits vortrefflich daß Piémont den || angelogenen Charakter des Repräsentanten der ital. Einheit verliert.

Über die Armeereformen in Dtschl werde ich Dir einen Art. machen wenn die Sache etwas weiter ist. Nicht allein in Preußen, auch anderswo, in Oestr etc., spukt im Militärwesen fürchterlich. Überall wird franz. Uniformirung etc. adoptirt, & in vieler Beziehung sogar entschiedene Rückschritte dadurch gemacht. Bis jetzt ist aber noch Alles im Unklaren, sobald ich etwas klarer sehn kann mach' ich Dir den Art.

Ebenfalls hoffe ich daß bald wieder in China & Ostasien generally etwas für mich zu rapportiren sein wird. Deßgl. Marocco. Noch aber ist Nichts reif. Über Marocco vielleicht nächste Woche. Hast Du schon darüber geschrieben, oder hast Du einige Politica ad vocem Pam darüber mir mitzutheilen, damit ich au fait bin?

Ich sitze jetzt tief im Ulfila, ich mußte doch endlich einmal mit dem verdammten Gothischen fertig werden, das ich immer bloß so desultorisch trieb. Zu meiner Verwunderung finde ich daß ich viel mehr weiß als ich dachte, wenn ich noch ein Hülfsmittel bekomme so denk' ich in 14 Tagen complet fertig damit zu sein. Dann gehts an Altnordisch & Angelsächsisch, mit denen ich auch immer so auf halbem Fuß gestanden. Bis jetzt arbeite ich ohne Lexicon oder andre Hülfsmittel, bloß goth. Text & den Grimm, der alte Kerl ist aber wirklich famos.

55 Hierzu wäre mir Gr. Geschichte der d. Sprache sehr nöthig, kannst Du sie mir wieder herüberschicken?

Lupus denk' ich heut Abend zu sehn.

Hier ist auch Schillerfeier (incl. Programm). Ich hab natürlich mit der ganzen Sache nichts zu thun. Herr Alfr. Meißner wird einen Prolog herschicken, Siebel macht den Epilog, natürlich ordinäre Declamation, aber in anständiger Form. Außerdem dirigirt dieser Bummler die Aufführung von Wallensteins Lager, ich war 2mal in der Probe, wenn die Kerle frech sind, kann es passabel werden. Das Comité besteht aus lauter Eseln ohne Ausnahme; Borchardt spielt die Opposition im Publikum; er macht sich negativ ebenso mausig wie die andern positiv, nur daß seine Negation auf denselben Standpunkt steht wie die Position der andern & er also eingesetzt wesentlich zu ihnen zu gehören.

Salut

Dein

45

Friedrich Engels an Jenny Marx

in London

Manchester, Samstag, 5. November 1859

I Manchester 5 Novbr 1859

Liebe Frau Marx

Ich muß sehr um Entschuldigung bitten wegen meiner Vergeßlichkeit die so groß war daß der Mohr schließlich Sie in Bewegung setzte um den betreffenden Artikel aus mir zu extrahiren. Ich hatte indeß keine Ahnung 5 daß er zu etwas Anderm nöthig sei als zur Abwehr etwaigen Scandals von Seiten des Hrn Pulsky, & beeilte mich daher durchaus nicht mit der Rücksendung. Diesmal liegt er aber wirklich bei.

Der dicke Philister Freiligrath benimmt sich wirklich in einer ganz schmählichen Weise & verdient eine gehörige Züchtigung für die sich 10 hoffentlich bald eine Gelegenheit findet. Ergötzlich ist dabei der Trojanerkrieg um die wichtige Frage, wer die Kantate & wer die Festrede haben soll, & ob die Kantate zuerst & die Festrede nachher kommen soll. Hier ärgern sich die Philister sehr daß Lopus & ich uns gar nicht in die Schillerei mischen, ich hatte noch gestern Abend || einen Tanz mit drei 15 begeisterten Schillerleuten. Das Volk begreift gar nicht wie man sich bei einer so schönen Gelegenheit Reclame zu machen, nicht zudrängen kann. Hier wollen sie eine „Schilleranstalt“ gründen d. h. einen deutschen Club, worin gelesen, gegessen, getrunken, Vorlesungen gehalten, geturnt, geschauspielt, musicirt, & wer weiß was noch alles sonst gethan werden soll. 20 Borchardt war dumm genug in die Vorversammlung zu gehn & dagegen zu sprechen (er keilte mich auch hinzukommen, ich blieb aber ebendeß-wegen weg) & als es zur Abstimmung kam, stimmten mit ihm der lahme Maler Hoyoll & noch ein Mann, & Borchardt fiel natürlich mit Glanz durch. Nachher zeichnete er vier Pf. 10/- für die Geschichte was ihn auf 25 3 Jahre zum Mitglied macht. Sie haben aber gar keine Idee was da auf einmal bei dieser Gelegenheit für deutsche Gelehrsamkeit hier ans Tageslicht gekommen ist. Da ist ein Dr Götze, ein Dr Marcus, ein Dr Dolch | kein Dr Samelson, lauter Kerle von denen man früher nie gehört hat. Diese & einige ästhetische Juden haben die ganze Sache in der Hand, & 30 die Gelehrsamkeit ist wieder Hauslehrer bei den Juden, außer dem Sa-

45. Engels an Jenny Marx · 5. November 1859

melson der ist ein Mediziner der seit vier Jahren stets „sich ganz neulich in Manchester niedergelassen hat". Alles Reclame & Klatsch, & da sollte man sich noch betheiligen!

35 Wie Sie sehn komme ich übrigens selbst in den Klatsch & daher breche ich am besten ganz ab. Grüßen Sie die Mädchen aufs herzlichste & den Mohr nicht zu vergessen.

Ihr

F. Engels |

46

**E. George Faulkner an Friedrich Engels
in Manchester
Manchester, Samstag, 5. November 1859**

I Manchester
5th November 1859.

Dear Sir.

Mr. Blair is satisfied with your letter and in a few days he will send me the amount of the expences required—

Yours truly
E.G. Faulkner.

F. Engels Esq. |

47

**Karl Marx an Ferdinand Lassalle
in Berlin
London, Sonntag, 6. November 1859**

I London. 6 November. '59.

Lieber Lassalle,

Du würdest früher Antwort von mir erhalten haben, wenn nicht eine Masse widerlicher häuslicher Affairen meine freie Zeit ganz in Anspruch 5 genommen hätten.

1) Ich danke Dir für Deine Bemühungen bei Dunker. Du irrst Dich übrigens, wenn Du glaubst, ich habe lobende Anerkennung von der deutschen Presse erwartet oder gebe einen Deut dafür. Ich erwartete Angriffe od. Kritik, nur nicht gänzliches Ignoriren, das auch dem Absatz bedeu-
10 tend schaden muß. Hatten die Leute doch bei verschiedenen Gelegen-
heiten so weidlich über meinen Communismus geschimpft, daß nun zu erwarten stand, sie würden über die theoretische Begründung desselben ihre Weisheit loslassen. Es existieren doch auch ökonomische Fachjour-
nale in Dtschld.

15 In America ist das erste Heft ausführlich von der ganzen deutschen Presse besprochen worden, von New York bis New Orleans. Ich fürchte nur, daß es für das dortige Arbeiterpublicum zu theoretisch gehalten.

2) *ad vocem Vogt.*

Du wirst verwundert gewesen sein über die Mittheilungen der A. A. Z. 20 über den Proceß Vogt u. die sonderbare Gesellschaft, worin ich dort erscheine.

Die Sache ist kurz die:

Neben dem „Hermann“ existirte hier ein s. g. Arbeiterblatt, „Die Neue Zeit“, zulezt redigirt von Edgar Bauer. An dem Blatt arbeitete Biskamp 25 mit, der eine Schulmeisterstelle auf dem Land versah. Das Blatt stand in s. g. principiellem Gegensatz zum „Hermann“. Edgar Bauer glaubte es nämlich an der Zeit, den Communisten zu *spielen*. Ich hatte natürlich nichts damit zu schaffen. Um sich einen Concurrenten aus dem Weg zu schaffen, so schrieb Bauer an Biskamp, habe Kinkel sein Blatt zum Druk-
30 ker der „Neuen Zeit“ übertragen u. letzte hing vom Credit dieses Druckers ab, war ganz in seiner Gewalt. Biskamp, auf diesen Brief, stürzt nach

47. Marx an Ferdinand Lassalle · 6. November 1859

London u. findet nicht nur, daß Kinkel die „Neue Zeit“ durch Verlag seines Drucks vernichtet, sondern, daß auch Edgar Bauer, der Rédacteur des s. g. „Arbeiterblatts“ in die Redaction des Hermann eingetreten, u. zu Kinkel übergegangen ist. |

35

I Ueber diesen Biskamp kurz folgendes: Er war ehemaliger Mitherausgeber der „Hornisse“. Er redigirte die „Bremer Tages Chronik“ zusammen mit Dulon u. Rüge. Er trat in der Schweiz in den Communistenbund. Sein Verhältniß mit Rüge brachte es mit sich, daß wir uns nie sahen, während seines Aufenthalts in London. Ich nahm keine Notiz von ihm, aber er hatte gelegentlich polemische Notiz von mir genommen. Dieser Mensch ist ein curioses Compositum von noblen Instinkten, natürlicher (auch körperlicher) Schwäche, Ascetismus u. Bummelei, kantischem moralischem Bewußtsein u. taktloser Launigkeit. Bei seiner Nervenirritabilität ist er im Stand jede Position „aus Princip“ zu opfern, sich plötzlich in die hülffloseste Lage zu stürzen, eine Zeitlang passiv-stoisch darin auszuhalten, u. dann plötzlich an Gemeinheit angränzende Dummmheiten zu begehn. Ich kannte den Menschen natürlich nicht, wie ich ihn Dir hier schildre. Ich schildre ihn, wie sich mir sein Bild nach u. nach aus der Erfahrung componirt hat.

50

Also zur Geschichtserzählung zurück. Biskamp giebt sofort seine Schulmeisterstelle auf, u., um „den Kampf der Arbeit gegen das Capital“ (i.e. Kinkel) aufzunehmen, stiftet das „Volk“ ohne alle Mittel, ausser den Zuschüssen eines Arbeitervereins u. s. w. Solange die Geschichte währte, nagte er natürlich am Hungertuch. Die paar Zeitungscorrespondenzen, die er sich verschafft hatte in Deutschland, verlor er, sobald seine neue Function ruchbar wurde. Ein paar Privatstunden erlaubten ihm das Leben eines Bohémien nothdürftig zu fristen.

Ich muß vorher noch bemerken, daß ich mit *keinem* der öffentlichen Arbeitervereine (auch dem s. g. kommunistischen nicht) seit 1851 in irgendeiner Verbindung stehe. Die einzigen Arbeiter, mit denen ich zusammenkomme, sind 20-30 auserlesne Leute, denen ich *privatum* Vorlesungen über Politische Oekonomie halte. Liebknecht aber ist der Vorsteher des Arbeitervereins, mit dessen Hilfe Biskamp das „Volk“ stiftete.

Einige Tage nach Stiftung dieses Blattes kam Biskamp mit Liebknecht zu mir, u. forderte mich zur Mitarbeit auf. Ich lehnte dieß damals entschieden ab, theils wegen Mangel an Zeit, theils, weil ich im Begriff stand für längere Zeit London zu verlassen. Ich versprach nur einige Geldzuschüsse von Freunden in England zu verschaffen, was auch geschah. An diesem selben Tag erzählte ich beiden, was Blind mir, in höchster sittlicher Entrüstung einen Tag vorher über Vogt mitgetheilt hatte, u. nannte zugleich meine Quelle. Biskamp machte daraus einen Artikel, wie ich

47. Marx an Ferdinand Lassalle · 6. November 1859

später sah. Während meiner Abwesenheit druckte er im „Volk“ das Blind'sche anonyme Flugblatt ab, das bei demselben Drucker, wie das
75 Volk, gesezt wurde. Zur selben Zeit schickte Liebknecht eine Copie des Flugblatts der A.A.Z. zu, für die er den englischen Artikel besorgt. (Ueber leztern Umstand bemerke ich, daß die Flüchtlinge hier in allen Blättern ohne Unterschied schreiben. Ich glaube, ich bin der einzige, der darin eine Ausnahme bildet, || indem ich in *keinem* deutschen Blatt schrei-
80 be. Uebrigens bemerke ich, daß Palmerston vermittelst der *preussischen* Gesandtschaft, die sich wieder des englischen Buchhändlers *Williams* zu ihrem Organ bediente, den Liebknecht, wegen seiner antigovernmental Richtung aus der A. A. Z. zu entfernen suchte.)

Nach meiner Rückkehr nach London erhielt „Das Volk“ einige Bei-
85 träge von mir u. Engels, ohne alle Beziehung auf die Affaire Vogt. Mit Ausnahme einiger Angriffe auf Schleinitz's Diplomatische Sendschreibe, lieferte ich nur ein paar scherzhafte Randglossen - vom grammatischen Standpunkt aus - über Kinkels ästhetische Predigten im „Hermann“. Das Leben hier in London ist zu hart, um sich nicht alle 8 Jahre
90 einmal eine solche Zerstreuung erlauben zu dürfen.

Das Blatt hörte plötzlich auf, aus Geldmangel besonders. Biskamp, ohne alle Subsistenzmittel, bekam dazu noch eine schmerzliche Krankheit, mußte ins deutsche Hospital. Als er von da herauskam, hätte er wörtlich verhungern müssen, wenn ich mich nicht seiner angenommen.
95 Während dieser Zeit schrieb er an mehre deutsche Zeitungen um Correspondenz, aber vergeblich. Da langte ein Brief v. der Redaction der A. A. Z. an ihn an, worauf er ihr jene schmählich blamable Epistel, natürlich hinter dem Rücken seiner Freunde, zuschickte. Er glaubte natürlich einen Privatbrief zu schreiben. Der Esel ist jetzt in äusserster Zer-
100 knirschung u. hat seit ein paar Tagen weder gegessen noch geschlafen. Ich weiß nicht, was aus ihm werden wird. Ich habe Dir das alles so ausführlich erzählt, nicht um das Benehmen des Manns zu rechtfertigen, sondern zu erklären. Wäre er ein so venaler Kerl, wie die Mehrzahl der hiesigen „Demokraten“, so hätte er sich nicht in eine Situation gestürzt, die er zu
105 schwach war auszuhalten.

Was nun meine Erklärung in der A.A.Z. betrifft, so verhält es sich damit wie folgt:

Du weißt, daß Blind die Denunciation gegen Vogt drucken ließ. Gleichzeitig erschien von ihm ein anonymer Article in der „London Free
110 Press“ (dem Urquhart paper), wesentlich vom selben Inhalt“, obgleich mit Weglassung des Namens Vogt u. einiger Detailes. Als Vogt nun seine

“ Ich lege den Artikel ein in diesen Brief.

47. Marx an Ferdinand Lassalle · 6. November 1859

Anklage gegen die A.A.Z. anhängig machte, u. leztre an Liebknecht recurrirte, recurrirte dieser natürlich, der der A. A. Z. verantwortlich war, an mich, u. ich an Blind. Leztrr wollte nicht einstehn für seine Äusse- 115 rangen. Alles beruhe auf Mißverständnissen. Die ganze Sache gehe ihn nichts an. Er ging sogar so weit, sein *Ehrenwort* zu geben, daß er mit dem anonymen Flugblatt nichts zu thun habe. Wiederholte Aufforderungen nützen nichts. Dieß Benehmen war [um] so infamer, als || der Biedermann wußte, daß Vogt privatim in London u. öffentlich in der Schweiz *mich* als 120 Quelle der Denunciation ausgab, um die ganze Sache als entsprungen aus gehässiger Mißgunst des Communisten gegen den „grossen Demokraten“ u. „Exreichsregenten“ darzustellen. Ich wandte mich daher zuerst an Collet, der ohne weitres erklärte, daß *Blind* den Artikel in der *Free Press* geschrieben. Ich verschaffte mir in zweiter Instanz die Aussage des Set- 125 zers, der das Flugblatt gesetzt. *Blind's* Wortbrüchigkeit verdiente Züchtigung. Ich wollte durchaus nicht die Kastanien für diesen „Republikaner“ aus dem Feuer nehmen. Auch ist es nur, indem ich Vogt u. ihn zwinge sich anzugreifen, daß die Wahrheit herauskommen wird. Endlich verdiente die A.A.Z., wie jedes Blatt, das eine solche Denunciation auf- 130 nimmt, daß alle möglichen Aufklärungen über den Sachbestand ihr zugefordert würden.

Die ganze Vulgärdemokratie in Deutschland wird nun über mich herstürzen, was ihr durch Biskamp's Blödsinn erleichtert wird. Es fällt mir natürlich nicht ein mich mit allen diesen kleinen Hunden in kleinen Jour- 135 nalen herumzubalgen. Indeß halte ich es für nöthig *ein* Exempel zu statuiren an Herrn Eduard Meyen vom Freischütz, pour encourager les autres. Ich schicke eine Copie der A. A. Z., eine der Reform in Hamburg, u. es wäre mir lieb, wenn die Dir zugeschickte Copie in einem Berliner Blatt erscheinen könnte. 140

Ich muß für meinen (baldigen) nächsten Brief meine Exposition über den ital. Krieg, u. ich habe keineswegs meine Ansicht in dieser Sache geändert, aufsparen.

Salut

D

145

K M

P.S. So fatal es mir ist, von diesem Punkt zu sprechen: Meine finanziellen Verhältnisse sind in einer sehr gefährlichen Crise, so sehr, daß ich kaum die Zeit zu meinen Artikeln für die „Tribüne“, viel weniger für die „Politische Oekonomie“ finde. Ich habe allerdings in 8-10 Wochen über 150 40 £ St. einzunehmen. Aber der wichtige, der entscheidende Punkt ist für

47. Marx an Ferdinand Lassalle • 6. November 1859

mich, diese Einnahme zu *anticipiren*. Kannst Du mir zu einer Wechseloperation in dieser Angelegenheit behülflich sein? In 8 bis höchstens 10 Wochen bin ich gut für 40 £ St. |

48

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Montag, 7. November 1859**

I London 7 Nov. 1859.

Lieber Engels,

Den Grimm werde ich Dir schicken.

Über Marocco habe ich noch nichts geschrieben, auch nicht über den Kaukasus, auch nichts Militärisches über Asien. Ueber Marocco habe ich keine diplom. Details. Es ist daher nöthig, daß Du wieder schreibst. Meine Verhältnisse erlauben mir zu wenig an dem 2¹ Heft zu arbeiten, das ich für entscheidend wichtig halte. Es ist in der That der Kern der ganzen Bürgerscheisse.

Biskamp's Brief ist unendlich blamabel; aus seiner Situation zu erklären, nicht zu entschuldigen. Die ganze Vulgärdemokratie sucht in der deutschen Presse die Sache mit Blind zu vertuschen u. stürzt über mich her. So Herr Meyen, der jetzt den Freischütz redigirt. Ich habe nun eine geharnischte Erklärung in der A.A.Z. u. der Reform zu Hamburg erlassen. Ich werde Vogt u. Blind aneinanderbringen, wenn ich Kanonen vor die Kerls spannen sollte.

Der elende Pulsky in der *Tribune* macht kurz ab in ein paar Zeilen mit meinem Brief, der aus dem Lager des „cracked“ Urquhart käme. Die Kerls wagen nicht das Maul aufzuthun. Sie wissen nähmlich nicht, welche Evidenzmittel uns zu Gebot stehn. Kossuth nämlich, wie mir Szmere schreibt, lief heimlich mit nach dem Vertrag v. Villafranca, ohne Clapka u. den andren Officieren ein Wort zu sagen. Er fürchtete nähmlich, den Oestreichern ausgeliefert zu werden. Hence the greatest animosities against him in the Hungarian camp. Ich werde dem P. gehörig den Kopf waschen.

25

D
K M I

49

**Ferdinand Lassalle an Karl Marx
in London
Berlin, Freitag, 11. November 1859**

I Freitag 11 Nov.

Lieber Marx.

In aller Eile.

Du wirst gewiß mit den 40 £ sicher auf mich gerechnet haben, denn Du kannst
5 wissen, daß ich Dich nicht in einer Verlegenheit stecken lassen werde, sobald ich
sie eben abwenden kann. Daraus erwächst mir die Verpflichtung Dir wenigstens
courrier par courrier zu sagen, daß es mir diesmal schlechterdings unmöglich ist.
Voici pourquoi: Durch das Zusammentreffen verschiedener sehr ungünstiger Um-
stände u. mehrerer Opfer, die ich brachte, bin ich dahin gerathen, daß ich bis *Juli*
10 nächsten Jahres - horribile dictu - selber von Credit leben muß!!! Ich würde
mich für Dich an Dunker gewendet haben, um vielleicht es da zu machen. Aber
ich habe mich vor Kurzem selbst an ihn wenden müssen, um einige hundert
Thaler für mich bei ihm aufzutreiben u. weiß daß ich ihn ganz u. gar aufs Trock-
ne gesezt habe. Also hilf Dir diesmal anders alter Junge; nächsten Juli komme ich
15 wieder etwas zu Athem u. stehe dann vorkommenden Falls Dir sehr gern wieder
zur Disposition.

Dein Aufschluß über die Vogt Affaire hat mich sehr interessirt. Nächstens
mehr darüber. Heut wollte ich Dir nur die Hiobsaffaire zukommen lassen.

Wenn Du mir die Entgegnung contra E. Meyen schicken wirst, werde ich se-
20 hen, ob ich sie in die Volksztg bringen kann.

Gleich begierig erwarte ich die versprochene Mittheilung resp. Begründung
Deiner Ansicht wegen des ital. Kriegs. Vergiß nicht, daß es sich für Dich nicht
handelt, meine Broschüre zu widerlegen, in der ich die wahren unterirdischen
Argumente gar nicht sagen konnte, sondern meine Briefe an Dich. Vergiß nicht,
25 daß es sich nicht darum handelt zu zeigen, daß der Krieg durch seine conflagration
générale der revolutionären Partei nützlich gewesen wäre. Dies ist natür-
lich sehr klar u. ich wünschte deshalb sehnüchtig, daß unsere Regierung zu
ihrem Verderben den Krieg machte. Aber ich wünschte daß sie einen *unpopulären*
Krieg machte. Und darum mußte die Ungerechtigkeit u. Schädlichkeit desselben
30 dem Volke enthüllt werden gegen das Geschrei der nationalen Affen. Machte sie
einen *populären* Krieg, warf die Demokratie selbst das Volk in diese Strömung -
die zuerst ohnehin sehr, sehr mächtig war, - so war das Band zwischen Regierung
u. Volk bei uns von neuem befestigt u. stark gemacht - leider ist es ohnehin

49. Ferdinand Lassalle an Marx - 11. November 1859

wieder fest genug geworden - u. durch den ungerechten Angriff war das franz.
Volk um Napoleon geschaart; also die Reaktion auf beiden Seiten des Rheins neu 35
befestigt u. gestärkt. Bin begierig, wie Du dies widerlegen wirst.

Dein
FL. I

50

**Elard Biscamp an Karl Marx
in London
London, zwischen Freitag, 11.,
und Samstag, 19. November 1859**

/ NB! Ich schrieb u. diesmal direct an Kolb, daß die Tactlosigkeit der Redaction mich in eine falsche Stellung zu meinen Freunden gebracht habe u. möglicher Weise dazu führen könne, daß ich eine Correspondenz für die „Weser Ztg“ verlieren würde. - Der nachfolgende Brief ist mir theilweise ganz unverständlich. -/

51
Karl Marx an Ferdinand Lassalle
in Berlin
London, Montag, 14. November 1859

I Nov. 14. 59.
9, Graftonterrace, Maitlandpark,
Haverstockhill, London.

Lieber Lassalle,

Ich antworte diese paar Zeilen umgehend.

5

Es handelt sich nicht darum, daß *Du* das Geld schaffen sollst, sondern um eine Wechseltransaction. Erlaubst Du mir auf Dich auf 3 Monate zu ziehn? In diesem Falle würdest Du die Deckung erhalten (garantirt v. mir nicht nur, sondern auch v. Engels) bevor der Wechsel fällig wäre. Es handelt sich also um eine Accommodationbill, od. in grobem Deutsch, um 10 Wechselreiterei. Es ist natürlich noch sehr fraglich, ob ich es fertig brächte, einen solchen Wechsel hier zu negotiiren. Aber es wäre eine chance. Engels würde das Nöthige beschafft haben, wären alle seine flüssigen Mittel nicht engagirt durch einen Process wegen körperlicher Beschädigung eines Engländer. Die Geschichte kostet über 100 £ St. Und v. London auf Manchester sind Accommodationbills nur unter Geschäftsleuten möglich. 15

Ich halte es jetzt für zu spät, die Erklärung gegen Meyen einzulegen. Im Fall die „Reform“ u. die „A.A.Z.“ sie nehmen, käme sie zu spät nach Berlin. Im Fall sie sie nicht nehmen, wäre Rücksichtnahme auf einen 20 dann veralteten Artikel des grossen Meyen überhaupt verspätet.

In Bezug auf Vogt handelt es sich für unsre Partei - im Gegensatz zur Vulgärdemokratie - darum, ihn zu zwingen, den Handschuh gegen Blind aufzunehmen. Beide Herrn scheinen gleich ängstlich auseinander zu bleiben. Vogt war sehr geschickt, indem er mich in die Quelle der Denunciation verwandelte, zweitens aber statt des „Volks“ in London die A. Z. zu Augsburg zum Angriffspunkt machte. In Bezug auf mich kann er die Sache als Rancune darstellen; einmal wegen des alten Gegensatzes der N. Rh. Z. zu ihm; (Du weißt wohl, daß lupus, als er auf die Nationalversammlung nach Frankfurt kam, auftrat gegen Uhland's Dankadresse 30 an den Reichsverweser Johann. Vogt ergriff die Gelegenheit, um sein Gift auszuspritzen. Hielt eine Schimpfrede gegen N. Rh. Z. en général u. gegen lupus in II particular. Lupus ließ ihn darauf fordern. Aber Vogt er-

51. Marx an Ferdinand Lassalle • 14. November 1859

klärte seine Haut zu nothwendig für das Vaterland, um sie so zu gefähr-
35 den. Lupus drohte darauf ihn öffentlich auf der Strasse mit Ohrfeigen zu
regaliren. Vogt erschien nun nicht mehr ausser flankirt auf der einen Seite
v. seiner Schwester u. auf der andren v. einer Bekannten seiner Schwestern.
Und lupus war zu höflich etc.) Dann aber wußte Herr Vogt, daß die
40 deutsche Vulgärdemokratie in mir ihre bête noire sieht. Hätte er ferner,
statt die A. Z. das „Volk“ verklagt, so wären Blind etc. gerichtlich zum
Eidschwur gezwungen worden u. die Sache *müßte* ins Klare kommen. Es
war endlich etwas ganz andres direkt mit einem revolutionären Blatt als
mit der reactionären A. Z. Lanze zu brechen. Die Art wie der „edle“ Vogt
45 (der „abgerundete“ Vogt, wie sein Vertheidiger ihn nannte, ist mehr to the
point) mich angegriffen in seinem Bieler Handelskurier war Herzerfreu-
end. Ich stehe mit „der Polizei“ in Verbindung, lebe auf Kosten der Ar-
beiter u. d. g. Sotisen.

Was Kossuth betrifft, habe ich alle Details über seine Transaction m.
Bonaparte von Szemere (ehemal. ung. Ministerpräsident, jetzt in Paris).
50 Ich habe ihm meinen Tribuneart. gegen K. geschickt u. werde Dir ihn
schicken, sobald er mir den Ausschnitt v. Paris zurückschickt. Das
Schönste dabei ist, daß K's Agent, Pulszki, der London Correspondent
der *Tribune* ist.

Das Schillerfest hier war ein Kinkelfest. Freiligrath selbst, der trotz
55 meiner Warnung sich daran betheiligte, sieht jetzt ein, daß Gottfried ihn
rein als Instrument gebraucht. Er erzählte mir, daß Kinkels melodrama-
tischer Vortrag eine wahre Affenkomödie war, unglaublich für den,
der sie nicht angesehn. Du würdest viel lachen, wenn ich Dir erzählte,
was hinter den Coulissen zwischen K. u. F. vorging, eh es zur öffentli-
60 chen Aufführung kam. Zur Zeit der N. Rh. Z. figurirte Gottfried in der
Presse immer mit dem Attribut der Reisetasche. Später der Muskete,
dann der Leier, dann dem Spinnrocken. Jetzt thuts der Pfaffe nicht mehr
ohne die Schwarz-Roth-Goldne Fahne. Die s. g. „Arbeiter“, die er um
sich gruppirt hat, sind Zunftgenossen, in deren Gesellschaftsstatuten Ar-
65 tikel 1 lautet: „Alle Politik ist statutenmässig ausgeschlossen von den
Gesellschaftsdebatten.“ Dieselben Burschen standen vor 1848 unter Bun-
sen's Protection.

Doch genug des Geschwatzes, da diese Zeilen blos de re pecuniaria
handeln sollten.

70

Salut

D

K M I

52

**Karl Marx an Ferdinand Lassalle
in Berlin
London, Dienstag, 15. November 1859**

I 15 Nov. '59

Lieber Lassalle,

Wird es Dir möglich sein, folgende Antwort auf Blind's Erklärung in N. 313 der A.A.Z. in der „Volkszeitung“ unterzubringen? In diesem Fall schicke mir 2 copies davon. Ich mache Dich en passant aufmerksam auf den Hymnus, den Gottfried Kinkel im letzten Hermann zum allgemeinen Jubel der Londoner Deutschen auf sich selbst angestimmt hat.

In Eile
D
K M I

53

**Friedrich Engels an Emil Engels
in Engelskirchen**

Manchester, Mittwoch, 16. November 1859

I Manchester 16 Novbr 1859.

Lieber Emil

Unsere Prozedur & Einrichtung ist einfach Folgende: Die Walzen werden herausgenommen, das Garn darübergelegt, & dann wieder eingehangen,
5 worauf die obere Walze durch Schrauben (eine an jedem Ende der Ma-
schine) so weit heraufgerückt wird bis das Garn hinreichend gespannt ist.

1. Die Walzen sind von Eisen, mit viereckigen Zapfen an den Enden
die in viereckige Löcher passen (in der Axe). Dies gilt aber bloß für die
untere, die von der Maschine gedreht wird, die obere liegt in einem ein-
10 fachen Sockel & läuft von selbst mit.

2. Die Schrauben sind wie gesagt an jedem Ende der oberen Walze, &
werden von der Maschine angespannt, nicht mit der Hand.

3. Der Bürstencylinder hat feste Ruhepunkte für seine Axe, so daß er
gleich in der richtigen Stellung ist sobald das Garn eingehängt & ge-
15 spannt ist. Wo nicht sehr feine N° sind, haben wir auf demselben Cylin-
der jetzt immer abwechselnd Bürsten & Holzschielen die gegen das Garn
reiben.

4. Deine letzte Frage: wie wird die Verbindung der eingelegten Walze
mit dem sich drehenden Stück bewerkstelligt - versteh ich nicht, ich
20 denke sie ist in N° 1 schon beantwortet.

Eine Skizze der Maschine kann ich Dir nicht machen, ich kann die
Räder nicht im Kopf behalten. Es wird Euch aber sehr leicht sein selbst
eine zu machen da alle wesentlichen Theile vollkommen mit der Eurigen
stimmen soviel ich weiß, & wir dieselbe Maschine für grobe wie für feine
25 Nrs. gebrauchen, höchstens die Pulleys verändern um eine geringere Ge-
schwindigkeit hervorzubringen. Für gewöhnlich sind die Durchmesser
der Pulleys für die Bürsten 20 Zoll, & für die Walzen 14 Zoll, & die
Geschwindigkeit des Schafts 163,90 Umdrehungen pr Minute. Bei ganz
feinen N° erhöhen wir den Durchmesser des Pulleys für die Walzen bis
30 auf 18 Zoll. Die Schrauben treibt ein „open & cross strap“.

53. Engels an Emil Engels · 16. November 1859

Unsre Maschinen sind theils von uns selbst theils von Wren & Hopkinson gemacht, eine ganze Maschine oder einzelne Theile würdet Ihr nicht von hier beziehen können ohne Euch an G Ermen zu wenden.

Sage dem Vater daß ich mich für Linkenbach umsehen werde, obwohl mit wenig Aussicht auf Erfolg, bis er selbst herkommt. Junge Leute die 35 mit guten Empfehlungen herkommen (deren er sich *möglichst viele* mitbringen müßte an verschiedene Häuser) kommen meist bald an, während niemand ankommt der noch drüben sitzt. Indessen ist es immer riskirt so aufs Grathewohl herzukommen.

Herzliche Grüße an Lottchen den Vater & die Mutter, Elise Adolf & 40 die beiden Familien sowie an alle Choleraflüchtlinge wenn Ihr deren noch zu beherbergen habt. Mein neues Pferd geht famos.

Dein

Friedrich. |

I Herrn Emil Engels
Engelskirchen |

45

54

Peter Imandt an Karl Marx

in London

Dundee, Mittwoch, 16. November 1859

I Dundee d. 16. Nov. 59.

Lieber Marx,

Wenn ich nicht irre, so schrieb ich Dir zuletzt und die lange Unterbrechung in unserer spärlichen Correspondenz hat Dich zum Urheber und Verantworter. Ein-
5 ligendes Artikelchen aus der Trier'schen Ztg. veranlaßt mich indeß das Schweigen zu brechen. Ich habe schon seit 4 Monaten nichts mehr für das Blatt geschrieben, es wird mir aber immer noch zugeschickt. Die Prozeßverhandlung von wegen des Regenten und der A. Z. war, ich glaube aus der K. Z. darin abgedruckt und die
10 üt Bemerkungen darüber kommen jetzt ungefähr]| 8 Tage nachher. Das Blatt hat keinen Londoner Correspondenten, sodaß der Verfaßer nicht in London unter den Mayens etc. zu suchen ist. Halst Du es der Mühe werth etwas zu schreiben, so kannst Du es entweder direkt an Schönberger Tr. Volksztg. oder an mich zur Beförderung an ihn schicken.

Die Frau und Carl wohl; nichts als Schulmeistern von Morgens bis Abends. -
15 Sage dem Churhessen, daß ich ihm nächstens schreiben werde und gruß die Deinigen von

Deinem
Imandt

20 Wie stehts mit Deinem lang erwarteten Buch? |

55

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Mittwoch, 16. November 1859**

I 16 Nov. '59

Lieber Engels,

Ich hoffe, daß Freitag ein Marocco von Dir erscheint. Abgesehn v. allem andern ist jetzt Präsidentenwahlzeit u. fürchte ich ohnehin Wiedereinschränkung der zu liefernden Artikelmasse. Dieß Schicksal wird be- 5 schleunigt, wenn ich den Kerls bei dem jetzigen Stoffmangel nicht über solche sie interessirende Themes schreibe.

Du mußt mir auch einiges privately, of course nicht f. die Tribune, über | I den Manchester Schiller-Ulk schreiben. Ich Dir im nächsten Brief über das Kinkelfest hier. Tiefer Groll herrscht jetzt vor von Freiligrath gegen 10 Gottfried. Einstweilen lies die letzte Nummer vom Hermann, u. sieh mit eignen Augen, wie der „Pfaffe Wunderhold“ sich selbst anseicht.

Die A. A. Z. hat meine Erklärung wie mir scheint nicht genommen, da sie durch die v. Blind ihr zugesandte überflüssig gemacht schien. Ich habe ihr jetzt eine Antwort auf diesen badischen Schlaukopf zugeschickt mit 15 der *positiven* Forderung - indem ich mich auf die || mir v. ihr zugesandten Briefe beziehe - meine Antwort abzudrucken.

Salut
D
K M I

56
Ferdinand Lassalle an Karl Marx
in London
Berlin, zwischen Mittwoch, 16.,
und Samstag, 19. November 1859

I Lieber Marx

In aller Eile

So ziehe denn also auf mich. Aber ich binde es Dir auf die *Seele* u. erkläre Dich für verantwortlich daß ich bei *Zeiten* - vor Verfall das Geld hier habe. Ich 5 wiederholte dies, nicht weil ich an Deinem Willen zweifelte, sondern weil ich weiß, wie oft der beste Wille hinterher am Können durch unvorherzusehende Umstände scheitert. Auch diese Möglichkeit u. alle force majeure muß ausgeschlossen sein. Denn ich bin hier in einer Lage, in der ich weder zahlen noch nicht zahlen könnte. Beides gleich wenig. -

10 Deinem Tribune-Artikel sehe ich mit Spannung entgegen.

Uebrigens bin ich sehr aufgebracht auf Dich. Denn Du schreibst: „Du würdest viel lachen, wenn ich Dir erzählte was zwischen Freiligrath und Kinkel hinter den Koulissen etc vorging“. Aber mein Gott, wenn ich viel lachen würde, warum schreibst Du es dann nicht? Glaubst Du, ich lache so *oft*, daß man mir ohne 15 Sünde einen Anlaß dazu vorenthalten dürfe? Dann würdest Du *sehr* irren. Nichts | I ist bei mir seltner, leider, u. Du wirdst ein gutes Werk thun wenn Du mich in diese Lage sezest.

K's Attribute anlangend, so vergißt Du ja das Wichtigste u. Schönste: „Die Aurikelaugen seiner Kinder“. Erinnerst Du Dich nicht aus seinem Proceß dieser 20 unsterblich-lächerlichen Redensart?

Es mag sein daß F. besser gethan hätte, dem Feste nicht beizuwöhnen. Aber die Cantate zu dichten hat er jedenfalls gut gethan. Sie war von Allem was zu dieser Gelegenheit erschien bei Weitem das Schönste u. hat hier seinen Namen wieder aufgefrischt. Uebrigens bin ich auf F. wirklich ganz *ernsthaft* böse. Ich 25 überschickte ihm doch durch Dich ein Exemplar des Sickingen bei seinem Erscheinen. Er hat mir nicht einmal in zwei Zeilen den flüchtigsten üblichen Dank ausgesprochen. Diese geringe Höflichkeit verdient man aber doch um so mehr von Jemanden, der einem seit Jahren nicht geschrieben u. dem man nun dennoch

56. Ferdinand Lassalle an Marx · zwischen 16. und 19. November 1859

zeigt, daß man sich seiner in Liebe erinnert. Ich kann dies also nur für eine
absichtliche Beleidigung nehmen zu der ich ihm gleichwohl keinen Grund gege- 30
ben. Du kannst ihm dies bei Gelegenheit sagen.

Grüße Dein Weib u. lebe wohl

Dein
FL. |

57

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, Donnerstag, 17. November 1859**

I Manchester 17 Nov 1859

Lieber Mohr

Zu einem Russen, der mir auf dem Pelze hängt kommt heute noch ein Genfer, & der Ermen fängt an mir den *lästigen* Theil der Repräsentation 5 der Firma mehr & mehr zuzuschieben. Ich dachte trotzdem heut Morgen noch, Zeit zu einem Art. zu finden, aber absolut unmöglich. Nächsten Dienstag erhältst Du indeß einen über Marocco, *das ist sicher*. Möglichst bald folgen mehr über Rifle Volunteer Movement, preußische Armeereform & diverse andre Geschichten.

- 10 Die Assaults-Geschichte ist abgemacht. Dreißig £ Schadensersatz & fünf & zwanzig Kosten. Bezahlt ist's - theilweise durch Pump. Die Sache war in London anhängig gemacht worden, & es wäre außer dem hiesigen Scandal ein ganz hübsches Fressen für Kinkel & Co gewesen diese Geschichte aus der Times in die deutschen Blätter zu bringen.
- 15 Schillerfest. Das Programm inkl. ebenfalls die Originalpoesieprodukte bestehend wie Du sehen wirst aus

Prolog von Meißner
Katalog " Samelson
Epilog " Siebel.

- 20 Pro- & Epi- allein gerettet durch den Gegensatz des Katalogs.

Der erste Theil kam off mit eklatantem Durchfall. Hr. Dr. Marcus (bankerotter Wollhändler & Erlanger Doctor à Th 66, 20 Sgr) las den Bericht des Comités weinerlich vor, Siebel declamirte den Prolog passabel, aber undeutlich, Theodores sprach blühenden Blödsinn ganz undeutlich, man hörte || nichts als Rrrrrr - der Chor sang vortrefflich - Morell sprach engl. Gemeinplätze, aber hörbar & fließend - die Kraniche des Ibykus schläferten das ganze Publicum ein. Darüber war es denn glücklicher Weise so spät geworden daß eine volle Durchführung des Programms bis 1 Uhr Nachts gedauert hätte. Also Samelsons Stanzen flogen 30 in die Rumpelkammer. Die *Armada* sehr gut deklamirt von einem gewissen Link, dann das Stück. Die Bühne sehr hübsch, aber unaku-

57. Engels an Marx · 17. November 1859

stisch. Gruppierung vortrefflich, fortwährend viel, fast zu viel Leben auf dem Hintergrund. Die Jungen spielten im Ganzen gut, waren schlecht zu verstehen wegen der viel zu kolossalen Barte die sie vorm Maule hatten, & weil sie nicht genug zum Publikum sprachen. Der Kapuziner gut (ein 35 alter Corpsbursche Dolch, Verf. einer Geschichte des deutschen Studenthums, Esel & Narr). Epilog von Siebel vorgetragen von Link, mit viel Anstand & Wohlklang, machte Effect. Kurz der 2^{te} Theil rettete die Geschichte, im ersten & im weggelassenen Stück des zweiten herrschten die Jungen (indirect auch ein gut Stück underhand influence von mir, so war 40 die Introduction zu Wall. Lager nach meinen Angaben componirt & zwar sehr gut), im ersten hatten die Klugscheißer & sich vordrängenden Philister & Schulmeister geherrscht.

Jetzt wollen sie noch aus dem Überschuß eine Schilleranstalt gründen, aber der Überschuß ist ein Deficit von £ 150.-! 45

Samstag Festfressen wobei ich nicht war. Viel Toaste & alle rejected adresses verlesen.

Freitag Abend noch Kneiperei der Sänger & Schauspieler bis vier Uhr - war sehr fidel.

Dein FE. | 50

I Wie war das mit der Keilerei im Crystal! Palast? |

58

Ferdinand Freiligrath an Karl Marx

in London

London, Donnerstag, 17. November 1859

I 17. Nov. 1859

Lieber Marx

Ich besitze leider kein einziges Exemplar der Rede, sonst stände es mit Vergnügen zu Dienste. Blind will an jenem boshaften „above mediocrity“ unschuldig sein.

5 Der Artikel, im Krystallpalast auf Wunsch der anwesenden Editoren des Morning Advertiser mit Bleistift geschrieben, ist allerdings von ihm; er behauptet jedoch, daß die Stelle über mich (die er in einer späteren Nummer nachträglich unverstümmelt gebracht hat) böswillig verändert worden sei. Von wem, oder auf wessen Einflüsterung, weiß er nicht, will aber nachforschen. Er hat Verdacht auf
10 Jemanden, der ihn während des Schreibens jener Bleistiftzeilen umschlichen, u. wahrscheinlich nachher dem Editor einen Floh ins Ohr gesetzt hat. Er gibt mir eine Personalbeschreibung des fragl. Individuums, u. bemerkt dazu, daß selbiger auf Urquhart-Meetings häufig in Deiner Nähe bemerkt worden sei. Mir liegt natürlich Nichts an der Sache. Ich habe vor dem Feste so viel von den Süßigkeiten
15 ten der kleinlichsten Intrigue kosten müssen, daß mich wahrlich nicht danach verlangt, sie [] nach dem Feste noch einmal in 2^{ter} veränderter Auflage zu genießen.

Hast Du Herrn Beta's Betisen in N° 43 der Gartenlaube gelesen?

Dein

FFth|

59

Karl Marx an Friedrich Engels

in Manchester

London, Donnerstag, 17. November 1859

I Lieber Engels,

Solltest Du bis Morgen Nichts über Marocco fertig haben, so ist Zeit bis Samstag, (nähmlich via Cork.) Ich schreibe heute (da ich Dienstag nicht schrieb) über die Suezfrage. Die Maroccogeschichte muß dran. Sie sind sonst gezwungen die *Times* zu kopiren.

5

Salut

D
K M I

60

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester**

London, Samstag, 19., und Montag, 21. November 1859

I 19' Nov. 1859

9, Graftonterrace, Maitlandpark,
Haverstockhill, London.

Lieber Engels,

5 Du erhälst heute allerlei Curiosa von mir: 1) einen Brief des Philisters Freiligrath an mich; 2) einen Brief von Orges (von der A. A. Z.) an Biskamp, 3) eine Nummer (43) der in Leipzig erscheinenden *Gartenlaube* u. 4) einen Brief v. Imandt an mich, neben Ausschnitt aus dem Trier'schen Volksblatt. Endlich rathe ich Dir, den heutigen *Hermann* zu kaufen, da er 10 von Herrn Beta entworfne Geschichte des hiesigen Schillerfestes enthält u. auf das Benehmen unsres Freundes Freiligrath ein sonderbares Licht wirft.

Ehe ich auf diese Historien eingehe, erwähne ich, um es nicht zu vergessen, daß die Ungarn in New York, Chicago, New Orleans u.s.w. 15 Meetings gehalten haben, worin sie einen Brief an Kossuth beschlossen, der ihn auffordert sich mit Bezug auf meinen Artikel in der *New York Tribune* zu rechtfertigen. Wenn nicht, kündigen sie ihm die allegiance auf. Ich weiß nicht, ob ich Dir schon die lezten mir von Szemere mitgetheilten Nachrichten erzählt habe. D'abord, daß nach dem Friedensschluß v. Vil- 20 lafranca Kossuth aus Italien fortließ, ohne den Officieren, Klapka eingeschlossen, irgend ein Wort zu sagen. K. fürchtete, v. Bonaparte an Francis Joseph ausgeliefert zu werden. Derselbe Biedermann, wie Sz. jetzt schreibt, war *ursprünglich* nicht [in] die bonapartistische Geschichte eingeschlossen. Klapka, Kiß u. Teleki hatten auf ihre Faust mit Plön Plön 25 die Erregung einer Revolution in Ungarn verabredet. K. bekam Wind davon u. drohte ihnen, von London aus, sie in der englischen Presse zu denunciren, wofern er nicht in den Contract eingeschlossen würde. Such are those worthies.

Ich beneide Dich gewissermassen, daß Du so abgeschlossen von dem 30 Froschmäuslerkrieg in Manchester leben kannst. Ich habe den ganzen Dreck durchzuwaten u. dieß unter Umständen, die mir ohnehin genug für meine theoretischen Studien die Zeit wegnehmen. Andrerseits freue ich mich wieder, daß Du all den Dreck nur in zweiter Hand mit durchmachst.

Vorigen Donnerstag erhielt ich von Freiligrath den einliegenden Brief. 35
Damit Du ihn in seiner ganzen verworfenen Kleinlichkeit verstehst, fol-
gendes: Blind war während derselben Zeit, wo der Mensch Blind die
perfide Rolle gegen uns spielte, im intimsten Umgang mit Freiligrath. Er
agirte als sein homme d'affaires - in dem grossen Conflict Kinkel-Frei-
ligrath - in dem vorbereitenden Comité des Schillerfestes. Bei diesem | 40
I Feste selbst sassen die Familien Freiligrath-Blind während der Vorstel-
lung enggruppirt zusammen. Nun brachte der *Morning Advertiser* am
andern Morgen einen Bericht, worin F's Gedicht „above mediocrity“
genannt wurde. Derselbe kritische Takt (u. es gehört in der That nicht
viel dazu dem Studiosus Blind die anonyme Maske abzureissen), der mir 45
gesagt hatte, daß Blind u. nur Blind den Paragraphen in der *Free Press*
gegen Vogt geschrieben, sagte mir, daß er der Verfasser dieses Artikels
sei. Ich wunderte mich nur, daß der kriechende Sykophant den Muth
gehabt, in this cool manner von Freiligrath zu sprechen. Ich schickte
leztrem den Ausschnitt. Darauf erhielt ich den einliegenden Brief von 50
ihm, worin mehr od. minder sein Verdacht durchblickt, daß *ich* dem
Studiosus Blind eine Fälschung in sein exercise - die Pointe gegen F. -
eingeschmuggelt. Am Sonnabend begab ich mich zu F. Ich wußte noch
nicht, daß er die Erklärung in der A. A. Z. gemacht - (nähmlich er sei
kein Ankläger v. Vogt u. „habe nie eine Zeile in dem ‚Volk‘ geschrieben“). 55
Er hühete sich auch, mir eine Silbe davon zu sagen. Ich sagte ihm de
prime abord, ich betrachte es als durchaus kein Verbrechen Blinds, wenn
er F's Gedicht „above mediocrity“ finde. Das sei ein ästhetisches Urtheil.
Aber toll erscheine es mir in der That, daß er von Blind sich aufbinden
lässe, ich habe dem Blind durch eine mysteriöse Person das Pensum cor- 60
rigirt u. die Pointe gegen ihn, F., untergeschoben. Der Philister, in gros-
ser Verlegenheit, gestand nun d'abord, daß *er* dem Blind *meinen* Brief
gezeigt, u. zeigte mir die 2 Briefe von Blind. In dem ersten beschreibt
Studiosus B. die Person, die am 9^{ten} Mai häufig neben mir auf dem
Urquartschen Meeting bemerkt worden war u. ihn im Krystallpalast 65
(10 Nov.) *umschlich*. In einem zweiten Brief (F. war so herablassend dem
B. zu schreiben, er könne nicht glauben, *ich* habe die Stelle gegen ihn
interpolirt) erklärt B., er habe das auch nicht direkt sagen wollen. Ich
sagte dann dem Philister, die beiden einzigen Deutschen u. überhaupt
Personen, die mich verschiedenmal abordirten am 9^{ten} Mai auf der Plat- 70
form, seien gewesen Blind u. Faucher u. nobody else. Nun *kennt* aber
Blind den Faucher, hat sich ihm vorstellen lassen auf dem Schillercomité,
u. ihm im Namen F's gedankt für seine Partheinahme für F's „Kantate“
gegen die „Rede“. Der badische Schlaukopf hat wieder den Namen Fau-
cher nicht genannt. (Ich habe leztrem sofort die Sache mitgetheilt). Näm- 75

lieh Faucher kennt den Editor Grant des „Morning Advertiser“ u. könnte zum Herausfliegen des B. aus dem licensed victualler paper beitragen, wenn er leztern persönlich zu einer Erklärung aufforderte, ob er (Faucher) ihn (Grant) veranlaßt, eine Interpolation in Blind's Artikel vorzu-
80 nehmen, deßwegen besitz Studiosus Blind das Gedächtniß sich zu erin-
nern, welche features Faucher am 9' Mai hatte. Er erinnert sich, daß
dieselben features ihn *umschllichen* am 10 November im Crystallpalast.
Aber er vergißt, daß dieß ihm so genau bekannte Individuum der iden-
tische Faucher ist.

85 Diese ganze Geschichte ist so lausig - verzwickt - u. so charakteristisch für die Biedermänner Freiligrath. u. Blind, daß ich die Scheisse so weitläufig auseinandersetzen mußte. || Es ist überhaupt charakteristisch für den Biedermeier Freiligrath, daß er nicht glaubte *mir* Rechenschaft schuldig zu sein, wegen seines Auftretens vor dem Publicum mit Kinkel u. Cons.,
90 wegen seiner Erklärung in der A. A. Z., wegen seiner Koketterie mit dem „Hermann“, wegen seines Umgangs mit Blind, während der Zeit, wo er das „Ehrenwort“ dieses Lumpen kennen gelernt etc. - sondern alles dreh-
te sich darum, daß irgend jemand gewagt, sein Gedicht (ich lege es bei)
„above mediocrity“ zu finden, statt es as the very incarnation of the
95 beautiful and the sublime anzupreisen.

Ich sagte ihm, mir sei *diese* Affaire durchaus Wurst. Dagegen handle es sich zwischen mir u. Blind um viel wichtigre Dinge etc.

Was die „Intrigen“ von Kinkel etc gegen ihn betreffe, so habe er sich allein dafür zu danken. Warum machte er sich gemein mit den Kerlen?

100 Endlich wünschte ich zu wissen, was No 43 der „Gartenlaube“ enthalte. Da kam dann heraus, daß Herr Freiligrath mit Herrn Beta auf sehr intimem Fuß stand, ihn in seinem eignen Haus bewirthet hat, u. von Beta eine lobhudelnde Biographie seiner selbst u. Apotheose seiner Familie „geduldet“ hat, aber nur zürnte, daß Beta am Schluß (natürlich auf Kin-
105 kel's Auftrag) F's Poesie vernichtet werden läßt zugleich mit seinem Charakter - *durch mich*. Ich bin schuld daran, daß Herr Freil., der in Originalien nie sehr fruchtbar war, seit Jahren Banquiergeschäfte statt Poesie-
geschäfte macht. Herr Freil. schämte sich nicht vor mir, daß er mit dem Lump Beta, dem ehemaligen Subredacteur des Louis Druckerschen:
110 „How do you do?“, sich encanaillirt. Noch der plumpen Schmeicheleien des grundgemeinen Kerls. Es choquirte ihn, daß er vor dem Publicum als von mir „beeinflußt“ erscheine. Es war ihm nicht klar, ob er nicht etwas darüber erklären solle. Bios die Furcht einer Gegenerklärung meinerseits hält ihn ab. Der Kerl findet es „naturgemäß“, daß wenn er einen Furz
115 läßt, Hallo geschrieen; daß er einerseits dem Mammon dient, andererseits „Priester der Muse“; daß seine praktische Charakterlosigkeit theoretisch

60. Marx an Engels · 19. und 21. November 1859

als „politische Tugend“ gepriesen wird. Der Mensch ist empfindlich beim kleinsten Nadelstich. Seine kleinen Comödiantenzänkereien hinter den Coulissen mit Gottfried behandelt er als wichtige Intrigen. Andrereits hält er es für Sachgemäß, daß meine Familie nicht nur auf Anerkennung, 120 selbst *Notiz* durchdachter Arbeiten, wie das Heft über das Geld, resignieren soll; daß sie in Folge meiner || politischen Rücksichtslosigkeit viel Misère durchmachen muß u. in der That eine freudelose Existenz führt. Der Mensch denkt, meine Frau muß die *Gemeinheiten* gegen mich vor dem Publicum noch dankbar in den Kauf nehmen, im Bewußtsein, daß 125 Frau Freil. verherrlicht u. gefeiert wird, u. daß sogar sein Käthchen, die kein Deutsch versteht, diese silly goose, dem deutschen Philister anempfohlen wird. Der Mensch hat auch nicht die Spur freundschaftlicher Sympathie. Er sähe sonst, was meine Frau leidet, u. wie viel er u. seine Gattin noch dazu beitragen. Wie falsch u. zweideutig er sich vom Partheistand- 130 punkt, wie vom persönlichen benimmt.

Dennoch kann u. darf ich es mit dem Burschen zu keinem éclat bringen. Er besorgt die Wechsel auf die Tribune u. ich muß das immer als Gefälligkeit anerkennen, (obgleich er *sich*, nicht *mir* dadurch Credit bei Bischoffsheim verschafft hat). Ich käme sonst wieder in die alte Noth, wie 135 das Geld von der Tribune beziehn. Andrereits wünscht Kinkel u. Cons. - die ganze Vulgärdemokratie (*Frau Freiligrath eingeschlossen*) - nichts mehr, als daß dieser Skandal vorgehe. Schon darum darf es *jetzt* noch nicht geschehn. Schwer wird es mir allerdings alle die Gemeinheiten protestlos einzuschlucken. 140

Ueber die Vorfälle auf dem Crystallpalast u. später im Schiller Com-mitte im nächsten Brief.

Salut

D

K M 145

Sieh auch in dem letzten Lause-Herrmann, wie Herr Blind sich als „Propheten“ empfiehlt.

Der „upshot“ der ganzen Stieber-Enthüllungen v. Berlin aus im Herrmann ist jetzt der, daß der alte Policist Duncker seinen [(seit 1848) Feind u. Rivalen Stieber wieder zu *remplaciren* sucht. In der vorletzten Nummer 150 des Herrmann wurde Polizeirath Dunckers Restauration v. dem Berliner Correspondent auch als das eigentliche Ziel der modernen Weltgeschichte proclamirt. |

61
Ferdinand Lassalle an Karl Marx
in London
Berlin, Sonntag, 20. November 1859

I Lieber Marx.

Ich habe Deine Erklärung gleich an Dunker geschickt u. gestern Abend mit ihm gesprochen. Ich habe Dir nun Folgendes zu sagen.

1.) Er ist bereit, sie in der Volksztg zu bringen.
5 2.) Nachdem ich mich dessen einmal vergewissert hatte, halte ich es aber für in Deinem Interesse geboten, zuvor nochmals bei Dir anzufragen, ob sie hier erscheinen soll.

Ich halte dies nehmlich bei näherer Ueberlegung für durchaus nicht in Deinem Interesse liegend, aus einem sehr einfachen Grunde: Es weiß nehmlich hier gar 10 kein Mensch davon, daß Du irgend welche Schuld an jener Denunciation etc haben sollst. Sehr natürlich. Schweizer Blätter werden hier gar nicht gelesen, u. die A. A. Z. selbst so gut als gar nicht. In unsren hiesigen Blättern stand bei dem sehr kurzen Bericht der von jenem Proceße gegeben wurde, entweder gar nichts von Dir, oder Du wurdest nur in ganz beiläufiger Weise erwähnt, wie Jemand zu 15 dem Blind dies geäußert habe.

Die Volksztg. hat hier 20 000 Abonnenten. Durch eine solche Erklärung in derselben || erfahrt erst ganz Berlin, daß Du nach Vogt an jener Geschichte Schuld haben sollst oder in sie verwickelt bist. Wovon, ich wiederhohle es, hier so gut wie Niemand etwas weiß.

20 Aus diesem Grunde halte ich diese Protestation hier für mehr nachtheilig als nützlich für Dich. Und Dunker theilt ganz meine Ansicht.

Ich habe mir daher von ihm versprechen lassen, daß er sie sofort druckt, wenn Du dies nochmals bejahest, daß aber Deine Antwort an mich abgewartet werden soll. Da ein Brief nach London hin und zurück in c' 3 Tagen geht, so ist keines 25 falls das Geringste durch diese Maaßregel verloren.

Willst Du es also dennoch, so schreibe mir nur und es erscheint dann unverzüglich. (Aber ich rathe ab.)

61. Ferdinand Lassalle an Marx · 20. November 1859

Ich bin unendlich beschäftigt, Hals über Kopf, mit einer Arbeit die ich gern in
!!! 2-3 Monaten beendigt haben möchte um dann endlich an meine nat. Oek. gehen
zu können.

30

Darum schreibe ich jetzt so flüchtig immer.

Adieu

Dein

Flassalle.

Sonntag. |

35

62

**Mathias Werner Rings an Karl Marx
in London
London, Sonntag, 20. November 1859**

I London 20/11. 1859.

Lieber Marx!

Die äusserste Noth zwingt mich Dir anliegendes einzusenden, aber Du muß entschuldigen, denn ich bin in der größten Klemme, gestern Abend habe ich meine 5 Wohnung verlassen müssen, und zwar aus dem erbärmlichen Grunde weil ich nicht zahlen konnte, ich bin in diesem Augenblicke wie ein Zugvogel.

Da aber meine Frau und Kind keine derartige Vögel sein können, so muß ich sorgen daß ich Sie nach Irland oder nach Deutschland bringe; weil aber in diesem Moment alle meine Habe in fremden Händen ist, bin ich so arm wie weiland 10 Job; drum sei so gut und bitte Frau Marx, wenn sie vielleicht abgelegte Kleider hat, mir etwas zusammen zu machen, ich werde es abholen, und um mit dem süßen Godfried zu sprechen „mit Dank annehmen“. Habe ich meine Frau und Kind in Sicherheit, dann kann ich wieder frei agiren ich bin lang genüg der Packesel in England gewesen, das muß aufhören, sobald ich einige Mittel in 15 Händen habe werde ich versuchen Meister zu werden.

Herzlichen Gruß an Deine Frau und Kinder

und sei gegrüßt von Deinem
ergebenen
MW Rings
Post office

20

34 South Audley Str.
Grosvenor Square
to be left till called for. I

63

Karl Marx an Ferdinand Lassalle

in Berlin

London, Dienstag, 22. November 1859

I 22 November, '59.

Lieber Lassalle,

Einerseits ist heute Posttag nach America; anderseits habe ich Medicin im Leib. Also in jeder Beziehung Schreibschwierig. Ich fasse mich daher ganz kurz:

5

1) Thanks f. Deinen vorlezten Brief. Wahrscheinlich jedoch wird es mir gelingen, hier in London *auf mich selbst* einen Wucherwechsel zu [Sfjand zu bringen.

2) Deine Erklärung gegen Vogt unterbleibt jezt besser, nachdem die Reform schon eine Erklärung von mir gebracht. Mir ist es besonders 10 darum zu thun, Herrn Vogt zu zwingen, die Sache in London weiterzuführen.

3) Ich habe Freiligrath erzählt, daß Du seine Verse auf Schiller gelobt u. sein Betragen gegen Dich getadelt. Er wird Dir nun schreiben. Lies N. 43 der „Gartenlaube“, worin Kinkel's Trabant, Herr Beta (früher Redacteur des How Do You Do, den Louis Drucker hier herausgab, jetziger Hauptfaiseur des Hermann, dessen Editors ganz aus dem literarischen Lumpenproletariat rekrutirt sind) die Entdeckung macht, daß Freiligrath „selten mehr sang, seit“ ich „ihn anhauchte“. Freiligrath hat in den letzten Jahren zu sehr gebuhlt mit den Götzen von Babylon, weil die Popularitätssucht groß in ihm ist. Seine Gattin hat vielleicht nicht den vortheilhaftesten Einfluß in this respect. Ich will nicht weiter auf dieß Thema eingehn, nur bemerken, daß ich mit alten persönlichen u. Partheifreunden mehr Rücksichts voll bin als manchen sehr tüchtigen Leuten unsrer Parthei Recht scheint.

25

4) *Ad vocem Bonaparte.* Soviel ich sehe, hat der italien. Krieg Bonaparte pro tempore in Fkch befestigt; die italienische Revolution in die Hände der piemontesischen Doctrinäre u. ihrer Gehülfen verrathen; Preussen für seine Haugwitz'sche Politik ausserordentlich mit dem liberalen vulgus popularisirt; *Rußland's* Einfluß in Deutschland vermehrt; 30 endlich eine unerhörte Demoralisation, die widerlichste Combination v.

63. Marx an Ferdinand Lassalle · 22. November 1859

Bonapartismus u. Nationalitätsredensarten propagandirt. Ich für meinen Theil sehe nicht, wiefern Leute unsrer Parthei diese ekelhaften, contre-revolutionären Illusionen der Spießbürger Liberalen dialektisch zu för-
35 dem hatten. Von dem Moment an, wo Disraeli das Bündniß zwischen Bonaparte u. Rußland öffentlich zugab; u. noch mehr v. dem Moment, wo Rußland die schamlose Circularnote an die Deutschen Höfe erließ,
war nach meiner Ansicht der Kriegsruf gegen || die *russisch-französische* Allianz zu erheben. Durch den Gegensatz gegen Rußland wurde alles
40 Antiliberale, was der Wendung gegen Fkch in der Illusion anzuhängen schien, sofort beseitigt.

Schleinitz Depeschen, die ich genau studirt, nebst den Erklärungen, die die hiesigen Minister theils direkt im Parlament, theils in der Presse machten, beweisen mir, daß *Preussen* nicht daran dachte zu interveniren,
45 solang die deutsche Grenze nicht verletzt war. Bonaparte, unter russisch-englischer Protection, hatte damals die Erlaubniß erhalten einen „lokalisirten“ Krieg zu führen, um ihn in Frankreich zu halten. Preussen hätte keinen Finger zu rühren gewagt, u. wenn es das gethan, wäre der Krieg zwischen Dschd u. Rußland, das wünschenswerthe ste aller Ereignisse,
50 dagewesen. Aber, in fact, handelte es sich nicht darum, weil Preussen *nie* die Courage zu einem solchen Schritt besessen hätte. Es handelte sich vielmehr darum, theils die preußische Regierung in ihrer jämmerlichen Schwäche bloszustellen, theils u. vor allem die Bonapartistischen Delusions zu enthüllen. Das Spiel war nicht so schwierig, weil alle Vertreter
55 der revolutionären Parthei, von Mazzini bis Louis Blanc, Ledru Rollin, u. selbst Proudhon sich angeschlossen haben würden. Dadurch konnte die Polemik gegen Bonaparte's Betrug nicht das Ansehn der Feindschaft gegen Italien od. Fkch bekommen.

Ich gehe hier natürlich nicht gründlich auf die Sache ein, sondern werfe
60 nur ein paar Punkte hin. Du wirst mir aber erlauben eine Bemerkung zu machen: Die Dinge mögen bald wieder zu einer Crise kommen. In diesem Falle muß eins von beiden in unsrer Parthei gelten: Entweder Keiner tritt im Namen der Partei auf, ohne sich consultirt zu haben mit den andern, oder Jeder hat das Recht seine Ansicht darzulegen, ohne sich um den
65 Andern zu kümmern. Letztes wäre nun allerdings nicht empfehlenswerth, da öffentliche Polemik einer so wenig zahlreichen Parthei (die aber hoffentlich durch Energie ersezt, was ihr an Zahl abgeht) keineswegs zuträglich. Ich kann nur sagen, daß ich auf meiner Reise (im Sommer) durch England u. Schottland - u. unsre alten Partheifreunde sind ver-
70 theilt hier - keinen fand, der nicht gewünscht hätte, Du hättest Deine

63. Marx an Ferdinand Lassalle · 22. November 1859

Brochure in vielen Punkten modifizirt. Ich erkläre mir das ganz einfach aus dem Umstand, daß namentlich auswärtige Politik sehr verschieden sich darstellt vom englischen u. vom continentalen Boden aus.

Salut

D 75
K M I

64

**Friedrich Engels (senior) an Friedrich Engels
in Manchester
Engelskirchen, Mittwoch, 23. November 1859**

I Barmen 23. Novb 1859
sage Engelskirchen

Lieber Friedrich

Einliegenden Brief und Einführungsschreiben gibst Du wohl an Herrn Carl Lot-
5 terbek der hoffentlich noch dort sein wird. Der Kürze wegen lege ich Rudolfs
Brief an mich bei, woraus allerdings hervor zu gehen scheint, daß L. ein sehr
guter zuverlässiger Agent ist, und sich namentlich auch für *uns* paßte. Wenn, wie
er schreibt Henry Ermel, Direktor!! einer russ. Fabrik geworden ist, so kannst
Du Hr. G. Ermel wohl in meinem Namen nebst beßtem Gruße sagen, daß es mir
10 sehr recht sein würde, wenn er dem Herrn Lotterbek unsere eigene Agentur über-
tragen wollte.

Von Barmen aus fragt der umständliche Lohmeyer an wofür die Zahlung von
£ 34. u. einige Schillinge, (ich habe den Brief grade nicht zur Hand) an Whitehead
in Halifax geschehen sei, als wenn derselbe etwas andres als Kratzen mache.
15 Habt ihr uns nicht die Kopie der Rechnung s. Z. eingesandt? Dann thut es doch
nächstens.

Von der Sieg höre und sehe ich nichts. Vor einigen Wochen war ich in Cöln und
besuchte den Reg.-Präsidenten von Möller, der sehr wünscht daß zu Stein a/Sieg
bald etwas ordentliches angelegt würde. Ich machte ihn darauf aufmerksam, daß
20 ich eine solche Anlage *für jetzt* aus eigenen Kräften nicht bestreiten könne, und
fragte ihn, ob er wohl glaube, daß der Staat auf sein Fürwort hin, mir zur Anlage
ein Capital von 100 à 150 000 gegen 4 od. 4½% Zinsen herschießen würde.
Von Risiko für den Staat könnte natürlich keine Rede sein. Er glaubt kaum daß
dies unter den gegenwärtigen Verhältnissen geschehen würde, erbot sich aber, um
25 mich keinem refus auszusetzen, vertraulich beim Ministerium anzufragen. Nach
seiner schriftl. Mittheilung ist dann darauf die Antwort erfolgt, daß auf ein sol-
ches Darlehn nicht zu rechnen sei. Also abgemacht, ich müßte dann gelegentlich
v. den Heydt noch selbst darüber befragen. - Durch Hr. Werlé hatte ich vor
einiger Zeit gehört, daß Anton Ermel sich um ein Capital vom Staat bemüht
30 habe, und wollte nun wissen in wie weit darauf zu rechnen wäre, wenn *man*
beabsichtigte ohne G. E. etwas an der Sieg anzufangen. || Ich für mein Theil denke
nicht viel mehr an die Sieg, so schön Lokal u. Kraft auch ist. Wir haben Aussicht
durch einige Änderung unserer Maschinerie 15 à 20% *mehr* wie bisher zu pro-
duzieren, was freilich so geschwind noch nicht gehen wird - und dann haben wir

64. Friedrich Engels (senior) an Engels · 23. November 1859

schon ein tüchtiges Quantum unterzubringen da Emil jetzt in den letzten Wochen 35
nahe an 16 000 U pro Woche schon gemacht hat.

Die Mutter und ich sind immer noch hier, gedenken aber doch Montag nach Barmen zu reisen. Schon vorigen letzten Montag wollten wir fahren, wurden aber [durch] den Ausbruch eines Brandes am 17. ds. 3 Uhr Morgens in unserm Trockenhouse daran gehindert. Während früher das Feuer in der Trockenkammer nie 40
recht zum Ausbruch kam, weil die Brände bei Tage waren, u. gleich Hülf zur Hand war, war jetzt der Brand um so heftiger so daß in einer halben Stunde der ganze Inhalt verzehrt und eisernes Dach u. eiserne Balken nebst Trockenäune glühend herunter gestürzt war! Glücklicherweise war es ganz windstill sonst hätte die furchtbare Flamme sehr gefährlich für die Hauptgebäude werden können. 45

Mit den Assecuranz Compagnien bin ich schon beinahe in Ordnung, ich glaube wir verlieren kaum 200 im Ganzen. Ich werde schon dafür sorgen, daß das Trockenhaus ganz anders *sicher* wieder aufgebaut wird! Gott sei Lob und Dank, der uns dismal so gnädig verschont hat! Glücklicherweise haben wir beide, die Mutter u. ich uns nicht sehr erschrocken. 50

Nun Adieu lieber Friedrich. Schreibe mir öfter, u. sage mir wies im dortigen Geschäft geht. Ihr müßt für regelmäßige Notizen sorgen.

Mit treuer Liebe
Dein Vater
•//•Friedr. Engels 55

Die Mutter, wie alle lassen selbstredend herzlich grüßen. Mein Schwager v. Griesheim ist vor 14 Tagen im Warburg am Schlag gestorben. Er wollte nach Cassel zu einer Hochzeit, der Schlag traf ihn im Eisenbahn Waggon! Für seine 80 Jahre war er noch ganz rüstig. Mutter und ich gratuliren Dir von Herzen zu Deinem bevorstehenden Geburtstag! Die Spinnerei von David Peters - sie lag in Nevöges - 60 ist vor einigen Wochen *total* abgebrannt. Der Mann bekommt nur u? 36 000.- Entschädigung. [

65

**G. Garthe an Karl Marx
in London**

Brighton, Mittwoch, 23. November 1859

I 28 Western Street
Brighton 23/11/59

Lieber Marx!

Sehr leid thut es mir daß Sie auch nicht die geringste Notiz von mir nehmen, und
5 mir nicht einmal eine Antwort auf meine Briefe zukommen lassen. Ich versichere
Sie wiederholt, daß ich in Verlegenheit bin, u. bitte dringend, wenn es Ihnen
möglich ist, mir den kleinen Betrag einzusenden. - Was macht Biscamp?

Mit freundlichem Gruß

Ihr aufrichtiger
G Garthe|

10

66

**Wilhelm Liebknecht an Karl Marx
in London
London, Mittwoch, 23. November 1859**

/ Lieber Mohr.

Anbei einen Brief an Freiligrath.
Herzliche Grüsse an die ganze Familie.

W. L./

**Karl Marx an Ferdinand Freiligrath
in London
London, Mittwoch, 23. November 1859**

I 23 November, 1859.

Lieber Freiligrath,

Ich erhalte eben Abschrift Deines Briefs an Liebknecht, worin folgender Passus:

5 „Ich habe von Vogt nur *Einen* Brief in Händen, datirt vom 1 April 1859. Dieser Brief, wie Marx mir noch am vorigen Samstag *zugab*, ent-hält auch nicht eine einzige Sylbe, auf die sich eine Anklage gegen Vogt gründen *liesse*.“

Da Genauigkeit in Dingen dieser Art gut, muß ich einen förmlichen 10 Protest gegen diese Stelle zu Protocoll geben.

Erstens habe ich Nichts *zugegeben*. Zugeben (concedere) unterstellt Debatte, worin von einer ursprünglich aufgestellten Behauptung zurück-gewichen u. eine gegnerisch aufgestellte Ansicht angenommen wird. Nichts der Art fiel zwischen uns vor. Von mir ging die Initiative aus. Ich 15 erzählte Dir, ich gab Dir nichts zu. Die Sache war die:

Ich erinnerte, daß Du selbst Herrn Blind gefragt, ob er Verfasser des anonymen Pamphlets sei, da seine mündliche Erzählung in Ton u. Inhalt ganz mit dem Flugblatt zusammenfiel. Ich betonte, daß ich vor der Zusammenkunft mit Herrn Blind, auf dem Urquhartmeeting vom 9^{ten} Mai, 20 von Vogt's Thätigkeit in der italien. Wirre nichts kannte, gar nichts aus-ser seinem Brief an Dich. Ich rief Dir ins Gedächtniß, daß ich an dem Abend, wo Du mir diesen Brief mittheilstest, nicht im entferntesten daran dachte aus diesem Brief auf Vogt's Bestechung u. d. g. zu schliessen. Ich fand in dem Brief nur seine mir keineswegs befremdliche liberal-flache 25 Kannegiesserei. Ich hob das alles hervor, um à tout seigneur tout hon-neur zu geben - Herrn Blind sein Verdienst an der Entdeckung von Vogt's Landesverrath in keiner Weise zu schmälern.

Zweitens aber ist es mir nicht eingefallen zu sagen, daß „Vogt's Brief auch nicht eine einzige Sylbe enthält, auf die sich eine Anklage gegen Vogt 30 gründen *liesse*.“ Ich habe nur gesagt, daß *mir* nach dem Durchlesen des Briefs nicht einfiel, solche Consequenz zu ziehn. Der subjektive Eindruck

aber, den der Brief unmittelbar auf mich machte, ist himmelweit verschieden von einem *objektiven Urtheil* über den Inhalt des Briefs oder gar über die Conjecturen, die sich darüber aufstellen *Hessen*. Zu einer kritischen Untersuchung des Briefs, nöthig zu solch objektivem Urtheil, hatte ich nie weder den Anlaß noch die Gelegenheit. Daß Herr Blind ξ. B. die an Dich, ihn u. s. w. gerichteten Briefe Vogt's anders auslegte, ist u. war Dir bekannt. In seinem Artikel in der „Free Press“ (27 Mai) sind *diese* Briefe ξ. B. ausdrücklich erwähnt als *corpora delicti*, wenn auch keine Namen angegeben sind. Dasselbe ist wieder der Fall in seiner A.A.Z. Erklärung. |

I Von Herrn Vogt komme ich nun zu Herrn Beta, dessen N. 43 ich mir in Folge Deines Briefs gekauft habe. Nach Durchlesung des opus beschloß ich dasselbe zu thun, was ich seit 10 Jahren gethan, derartiges Zeug zu ignoriren. Ich erhalte aber heute von zwei mir sehr nahstehenden Freunden (ausserhalb London) die dringende Aufforderung im Interesse der Parthei eine Erklärung zu machen. Ich werde mir das Pro und Con erst zweimal 24 Stunden überlegen. Sollte ich nach reiflicher Ueberlegung sprechen, so wird meine Erklärung wesentlich folgendes enthalten:

1) Wolle man mir *fälschlich* irgendeinen Einfluß auf Dich zuschreiben, so könnte dieser doch höchstens in die kurze Epoche der N. Rh. Z. fallen, wo Du sehr famose u. sicher Deine populärsten Gedichte gemacht.

2) In wenigen Sätzen *eine biographische Skizze des Herrn Betzige, alias Hans Beta*, von der Zeit, wo er in Berlin ein theatricalisches Chantageblatt schrieb, hindurch durch das „How Do You Do“ des Weinwirths u. Clown's Louis Drucker (nebst meinem Besuch in der Höhle des „How Do You Do“), über seine spätere Leipziger Thätigkeit, als er gleichzeitig mich in der „Gartenlaube“ verläumdet, i. e. den Dreck aus dem How Do You Do reproducirte u. meine Pamphlete gegen Palmerston sich aneignete, bis zur Gegenwart, wo er als Gottfried Kinkel's factotum fungirt. Es wäre vielleicht nützlich, dem deutschen Publicum zu zeigen, welch lumpenproletarische Hallunkenbande in diesem Augenblick am lautesten quäkt in dem faulen Sumpf der deutschen Tagesliteratur.

3) Zwei Briefe von Heine an mich, wonach das Publicum zwischen der Competenz Heine u. der Competenz Beta entscheiden mag.

4) Schließlich ein paar Briefe von Johann Kinkel u. Johanna Kinkel an mich zur Zeit der N. Rh. Z. Durch letztre würde ich den melodramatischen Pfaffen von dem hohen Gaul werfen, den dieser Pater Brei (dahin ist die von Dir acceptirte Göthische Lesart zu emendiren) mir gegenüber in der für [ihn] || charakteristischen Arena einer „Gartenlaube“ zureitet.

Ich theile Dir das alles mit, damit, sollte ich mich zu einer Erklärung entschliessen, Du, wie es zwischen Freunden paßt, im voraus davon unterrichtet bist.

67. Marx an Ferdinand Freiligrath · 23. November 1859

Was Liebknecht angeht, so sucht Kolb offenbar vor Cotta sich zu
75 rechtfertigen, indem er den Liebknecht, auf Grund Deines Briefes, für
sein eignes, nicht Liebknechts quid pro quo, als Sündenbock abschlach-
tet. Peccant reges, plectuntur Achivi, bleibt stets wahr.

Um jedes Mißverständniß abzuschneiden, habe ich dem Liebknecht
eine Abschrift der auf die Affaire Vogt bezüglichen Passagen dieses mei-
80 nes Briefs gleichzeitig mit diesen Zeilen an Dich expedirt.

Dein
K M I

68
Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Samstag, 26. November 1859

I 26 Nov. '59.
9, Graftonterrace, Maitlandpark,
Haverstockhill, London.

Lieber Engels,

Montag schickte ich Dir einen ausführlichen Brief über die hiesigen Katzbalgereien. Dienstag schickte ich Dir die *Gartenlaube* u. Beta's Artikel. Ich erwartete nun täglich einen Brief v. Dir, da *Deine Briefe* in solchen Affairs noch allein die drooping spirits meiner Frau aufrechthalten. Solcher Dreck ist einfach lächerlich, wenn man sonst erträglich lebt. In meinen circumstances aber they weigh heavily upon the family.

Du erhälst nun heute:

1) Einen Brief v. Lassalle an mich. Die Erklärung, die ich der *Volkszeitung* zugeschickt, ist dieselbe, die in N. 325 der A. A. Z. erschien. (Eine andre, zwei Spalten lang, über mein Verhältniß zur Vulgärdemokratie etc ist in N. 139 der Hamburger *Reform* erschienen. Ich habe die Gelegenheit benutzt, um Dich als Verfasser v. „Po u. Rhein“ zu nennen, was dieselbe Vulgärdemokratie hartnäckig verheimlicht). Aus L's Brief siehst Du, daß er, der in point of fact in dasselbe Horn mit Vogt tutete, gar nicht will, daß das Berliner Publicum meinen Gegensatz gegen Vogt u. seine Propaganda erfährt.

Aus demselben Brief siehst Du, daß er sich endlich an seine „*Nationalökonomie*“ setzen will, kluger Weise aber noch 3 Monate wartet, bis er mein zweites Heft in der Hand hat. Die Motive, warum selbst v. dieser „befreundeten“ Seite alles geschieht, um die *conspiracy de silence* nicht zu brechen, sind jetzt klar.

Ich habe die Gelegenheit benutzt, um L. ganz kurz meine Ansicht über die ital. Angelegenheit zu schreiben u. ihm dabei zu bemerken: Wolle künftig Einer in solch kritischem Moment im Namen der Parthei auftreten, so müsse folgende Alternative gelten. Entweder er consultirt vorher die Andern, od. die Andern (euphemistischer Ausdruck für Dich u. mich) haben das Recht ohne Rücksicht auf den Einen ihre eigne Ansicht vor dem Publicum geltend zu machen.

68. Marx an Engels · 26. November 1859

2) Ein Brief von Liebknecht an Freiligrath. Du wirst aus der A. A. Z. ersehn haben, daß F. erstens erklärt, er sei „wider Willen und Wissen“ 35 zum Ankläger Vogt's gemacht worden; zweitens, daß „er nie eine Zeile an das Volk geschrieben“ (schreibt überhaupt nicht). Herr Kolb, der einen Privatbrief L's an ihn *falsch* interpretirt, u. *nach* dieser Erklärung F's Rüffel von Cotta bezogen, schlachtet natürlich Liebknecht als Sündenbock ab. Der entrüstete F. aber, der ein subaltern v. Fazy ist, schrieb 40 einen saugroben Brief an Liebknecht. Das Einligende ist L's Antwort darauf.

In Freiligrath's Brief an Liebknecht fand sich nun folgender passus:

„Ich habe von Vogt nur *Einen* Brief in Händen, datirt vom 1 April 1859. Dieser Brief, wie Marx mir noch am vorigen Samstag *zugab*, (Ich 45 underline) enthält auch nicht eine einzige Sylbe, auf die sich eine Anklage gegen Vogt gründen *liesse*. Wie sollte ich denn dazu kommen, ihm Bestechungsversuche nachweisen zu wollen.“

Obgleich nun einerseits Freiligrath mir *unentbehrlich* ist für das Ziehen der Wechsel nach New York, andererseits ich aus politischen Rücksichten 50 keinen Bruch mit ihm will, endlich || with all his failts ich ihn persönlich gern habe -, so konnte ich doch nicht umhin - es war durchaus nöthig, ihm in Bezug auf diese Zeilen *einen förmlichen Protest* zuzuschicken. Denn wer bürgt mir dafür, daß er dasselbe nicht an Vogt schreibt u. dieser das nicht drucken läßt? Die Sache, die er verdreht, war nämlich 55 die:

Bei meiner Zusammenkunft mit ihm, die sich um Blind, nicht um Vogt drehte, erzählte ich (von einer *Debatte* war nicht die Rede; noch weniger hat *er* mich zur Rede gestellt, was aus der Phrase: „Marx - *zugab*“ gefolgt werden könnte) ihm, daß *er selbst* Blind für den Verfasser des 60 Pamphlets gehalten, weil dieser ihm dasselbe erzählt wie mir; daß ich vor meinem *Rencontre* mit Blind am 9' Mai gar nichts v. Vogts Thätigkeit kannte, ausser seinem Brief an Freiligr. - aus dem ich, wie er sich erinnern werde, nicht auf Bestechung geschlossen, vielmehr die mir keineswegs befremdliche flach-liberale Kannegiesserei wiedergefunden. Dieß ist 65 denn doch etwas ganz andres als daß ich ihm „*zugab*“, daß der Brief auch keine einzige Zeile enthält, auf die sich eine Anklage gründen *liesse*“. Das setze ich ihm auseinander u. spreche zugleich meine Verwunderung aus, warum er nicht Blind, der ähnliche Briefe (u. den v. Freiligr. eingeschlossen) in der *Free Press* als corpora delicti behandelt, zur Rede ge- 70 stellt? Er hat mir bisher nicht geantwortet, obgleich er sonst immer gleich antwortet. Es wäre möglich, u. dieß wäre fatal, daß er diese Gelegenheit benutzt, um ihm wie es scheint längst lästig gewordne alte Partheiverhältnisse abzubrechen. However that may be, ich mußte gegen diese Darstellung protestiren.

68. Marx an Engels · 26. November 1859

Genug des Dreckes.

75

Gestern erzählte mir ein Toryjournalist, *er* werde nächste Woche in einem Tory Weekly (der Weekly Mail, I think), den Beweis liefern, daß Garibaldi schon Gelder v. Bonaparte erhalten, als er sich in Südamerica umtrieb als Kauffahrteischiffer. Nous verrons.

Gruß an lupus

80

D

KM.

À Propos. Ich habe gestern in meinem Artikel an die *Tribune* gesagt, daß ich nächstens über die hiesige Rifle movement schreiben werde. Es wäre mir also lieb, wenn Du darüber schriebst. |

85

69

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London**

Manchester, Montag, 28. November 1859

I 28 Nov 1859

Lieber Mohr

Daß ich vorige Woche nicht schrieb hatte seinen Grund darin daß ich Lopus die särrmtl. Papiere gegeben & sie erst mehrere Tage nachher 5 zurück erhielt, weil ich ihn in der Zwischenzeit stets verfehlte. L. ist wie ich der Ansicht daß das Benehmen Freiligrath's kaum noch ferneren Parteiverkehr mit ihm zuläßt, daß Du aber vollständig Recht hast, allein aus Parteirücksichten, abgesehen von Deinen persönl. Verhältnissen, für jetzt jeden Bruch mit ihm zu vermeiden s'il y a moyen - es wäre ein 10 Triumph für Kinkel & Cons, den sie heftig genug ausposaunen & ausbeuten würden. Es wird dem schwachen Esel aber nicht vergessen werden. Die Erklärung F's in der A. A. Z. wenn sein Verhältniß zu Fazy ihn überhaupt etwas zu erklären mußte er *mit Dir* abmachen, es wäre jedenfalls was Andres dabei herausgekommen als das alberne Ding das er 15 in der A.A.Z. drucken ließ. Er scheint sehr Amnestie wüthig zu sein daß er sich so vor aller || Theilnahme am Volk verwehrt. Aber daß er sich mit Hrn Bettziech persönlich eingelassen, ihn in seinem Hause empfangen, das wird ihm Lopus nie verzeihen der damals in der howdoyoudo Geschichte *mit F.* zu B. ging. Es ist dies auch eine ganz directe Gemeinheit. 20 Wie die Sachen jetzt stehn, ist es allerdings fraglich ob man noch lange ohne offnen Bruch mit F. gehn kann, der Literatenkitzel wird immer stärker bei ihm, Madame wird nicht unterlassen ihm täglich & nächtlich vorzuhalten daß Hr Beta, Kinkel & Cons ihn doch wenigstens vor dem Publicum loben, während er von uns selbst privatim nur ein Modicum 25 von Anerkennung bezieht, & nie darauf rechnen kann daß wir ihn „durch seinen Ruhm bekannt“ machen. Indeß weiß F. nur zu gut daß wenn K. und Co ihm auch für Friedenszeiten nützlich sind, für kriegerische Momente er ohne uns nichts ist & sich nie gegen uns alliiren darf ohne Allerhand unangenehme Risicos zu laufen. Ich denke er hütet sich zu 30 weit zu gehn, & wird es schließlich auf unsre Langmuth ankommen lassen.

69. Engels an Marx · 28. November 1859

Deine Erkl. in der A.A.Z. wird Hrn Blind in eine sehr eklige Lage bringen. Wie er sich ohne Blamage aus der verlognen Position herauslügen wird, sehe ich noch nicht ab.

Deine Frau muß allerdings sehr leiden unter diesen Lumpereien. Indeß 35 wird auch dieser Dreck vorübergeh'n, & ich hoffe bald. Hr F. wird in einigen Wochen wohl wieder links liegen gelassen werden & seinem eigenen Klatsch überlassen werden || können. Jetzt aber adieu für heute ich gehe jetzt nach Hause & schicke einen Art. über riflemovement. Per Nachtpost. Es werden ihrer jedenfalls mehrere. 40

Herzliche Grüße an Deine Frau & die young ladies.

Dein
FE. I

70

Ferdinand Freiligrath an Karl Marx
in London
London, Montag, 28. November 1859

I 28. Novbr 1859

Lieber Marx,

Deinen Brief vom 23. d. M. und den Liebknechts vom nämlichen Tage habe ich erhalten, und beantworte beide, zur Vereinfachung der Sache, hiermit an Dich.

Was Liebknechts Brief betrifft, so hat mich derselbe weder durch seinen anmaßenden und naseweisen Ton, noch durch seinen Inhalt: - den mißglückten Versuch, den Spieß umzudrehen, - überraschen können! Sehr schön, in der That: der Londoner // Correspondent der A. A. Ztg kann meinen Namen ad libitum, u. ohne mich vorher davon zu benachrichtigen, zur Verfügung des Hrn. Kolb stellen; ich aber, wenn ich gegen diesen Mißbrauch protestire, habe deßwegen erst schuldige Anzeige zu machen!! Die Argumentation Liebknechts zu Gunsten dieser säubern Doctrin ist so schülerhaft, daß sie einer ernstlichen || Widerlegung meinerseits nicht bedarf. Ich bemerke dazu nur einfach: daß ich unter keinen Umständen, u. aus keinerlei persönlichen oder Partei Rücksichten, Willkürlichkeit dieses Schlages mir gefallen lasse.

So viel von u. für Liebknecht!

Und nun zu Deinem Briefe: ^

Deinen Protest gegen den in meinem Brief an Liebknecht (vom 21. Nov.) vorkommenden Ausdruck „zugab“ lasse ich mit Vergnügen gelten. Ich lege keinen Werth auf jenen Ausdruck. Es versteckte sich dahinter keine Intention irgendwelcher Art, u. ich hätte eben so gut: „bemerkte“ oder „aeußerte“ sagen können. Also, das „zugab“ ist Dir ohne Widerspruch zugegeben. Waren wir Beide von vornherein der nämlichen Ansicht, um so besser!

Mit Deiner Erklärung gegen Beta mußt Du es natürlich ganz nach Deinem Ermessen halten. Obgleich ich meine, Dein erster Impuls, die Sache zu ignoriren, sei der bessere u. Deiner würdigere gewesen! Du wirst nun, da die 2 mal 24 Stunden Ueberlegungszeit mehr als um sind, Deinen Entschluß so oder so gefaßt haben. So oder so mir ganz gleichgültig! Die Veröffentlichung der Heine'schen Briefe an Dich wird eventuell || gewiß von Interesse sein, - nur sehe ich nicht ein, was sie bei dieser Gelegenheit sollen, es sei denn, daß Du sie als Atteste nöthig zu haben glaubtest. So wird man die Sache wenigstens auffassen.

Daß Du, „wie es zwischen Freunden paßt“, mich von Deiner Erklärung gegen Beta im Voraus hast unterrichten wollen, ist sehr dankenswerth. Uebrigens, so

70. Ferdinand Freiligrath an Marx · 28. November 1859

viel ich verstehe, sollte ja Deine Erklärung gegen *Beta*, nicht gegen *mich*, gerichtet sein, u. hätte es drum der vorherigen Mittheilung Deiner Absicht kaum bedurft. 35

Jedenfalls will ich, en revanche, nicht unerwähnt lassen, daß ich wahrscheinlich auch noch eine Erklärung veröffentlichte, worin ich wiederholt, u. ein für allemal, die Hereinziehung meines Namens in die Vogt'sche Angelegenheit mir verbitte.

Dein

FFreiligrath | 40

71

**Karl Marx an Ferdinand Freiligrath
in London
London, Montag, 28. November 1859**

Lieber F.,

Weder bin ich Liebknecht's Briefsteller, noch sein Attorney. Indeß werde ich ihm Abschrift des auf ihn bezüglichen Theils Deines Briefs zustellen.

Die einen Augenblick beabsichtigte Erklärung habe ich unterlassen,
5 eingedenk des „Odi profanum vulgus et arceo“.

Die Erklärung war allerdings *gegen Beta*, aber eben deßhalb unvermeidlich, wie Du aus dem summary ersehn, zugleich *über Dich*. Schon deßhalb gab ich Dir Notiz davon, von der Intimität abgesehn, worin Deine und Beta's Familien in seinem opuscolum erscheinen.

10 Es ist Dir unangenehm Deinen Namen in der Vogt'sehen Angelegenheit eingemischt zu sehn. Ich frage den Teufel nach Vogt u. seinen infamen Lügen im Bieler Handelskurier, aber ich will meinen Namen nicht als Maske für demokratische Schlauköpfe hergeben. Ist Jemand gezwungen, Zeugen aufzurufen, so weißt Du, daß kein anderer sich „verbitten“
15 kann, als Zeuge citirt zu werden. Nach älterm englischen Rechtsusus konnten restive witnesses - horribile dictu - sogar zu Tod gepreßt werden.

Was schließlich Parteirücksichten betrifft, so bin ich gewohnt in der Presse für die ganze Partei mit Koth beworfen zu werden und meine
20 Privatinteressen beständig v. Parteirücksichten beschädigt zu sehn, anderseits ebenso gewohnt auf keine Privatrücksichten gegen mich zu rechnen.

Salut
D
K.M.

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Samstag, 10. Dezember 1859**

I London. 10 December, 1859.

Lieber Engels,

Den Artikel erhalten. Hoffe, daß es mit Deiner Gesundheit besser ist.

Ueber die Geschichte m. Freiligrath im Verlauf dieses Briefs. Du hast doch auch *Hermann v.* heute vor 8 Tagen gesehn, worin „Vorleste Sitzung des Schillercommittés“ die lumpenproletarische Hallunkenbande, die sich um Gottfried Kinkel gruppirt hat, sich selbst schildert. Der Art. ist verfaßt v. dem würdigen Beta.

Was sagst Du dazu, daß Herr Lassalle all at once mir seine „Nationalökonomie“ angekündigt? Wird es nun nicht klar, warum meine Schrift erstens so verzögert, zweitens so schlecht annoncirt worden ist? Lassalle *wohnt im Haus Dunker's*, wie mir Fischel (war f. einige Tage in England; Rédacteur des Berliner Portfolio (Urquhartisch) N. 1 u. 2 enthalten Auszüge aus meinen Anti Palmerston pamphlets über Polen u. Unkiar skelessi.) aus Berlin erzählte. Er (Lass.) scheint in Berlin wegen seiner Eitelkeit aufgefallen zu sein. Der Stock, mit dem er durchgeprügelt wurde, war *sein eigner* - eine in Paris gekaufte Reliquie, *Robespierre's Stock*, mit der Devise: *liberté, égalité, fraternité* drauf!

Ich hatte dem Lassalle geschrieben, ob er mir nicht Geld (auf einen Wechsel, den ich ihm dafür auf mich einhändigen würde) aufstreben könne für mich. Darauf schrieb er, er selbst lebe bis Juli auf Credit u. habe das floating surplus des Dunkers sich angeeignet. Dann sollte ich einen Wechsel auf ihn (L.) ziehn, hier discontiren u. vor Verfallzeit das Geld ihm zuschicken. Aber natürlich der Name Lassalle ist hier nicht *Voo farthing* werth. Ich bin während der letzten Zeit von verschiedenen ganz kleinen Kerls, wie milkman etc, an den county court citirt worden und sehe in der That keine Möglichkeit über die Crise, die schon seit *Vi Jahr* im Wachsen, wegzukommen. Solche Nebenausgaben, wie 5 l. about f. den Lause Volk-Process, u. Herrn Biskamp, den ich seit 3 Monaten genährt habe, (u. bin ich noch nicht los) haben zwar die Klemme im Kleinen vermehrt. Im Wesentlichen war es Wurst. Der ganze Teufelsdreck ist,

72. Marx an Engels • 10. Dezember 1859

daß ich keinen Bamberger mehr in London habe, denn mit Wechseloperationen wäre jetzt viel zu machen. Wenn der dicke Philister Freiligrath gewollt hätte, hätte er mir auch einen loan verschaffen können, u.
 35 der Philister hatte ja die Sicherheit in der Hand. Aber der Bursche glaubte (renommierte wohl gar) viel gethan zu haben, wenn er mir 8 Tage, bevor ich den Wechsel auf die *Tribune* zog, 21. für 8 Tage vorschob. Ich habe übrigens noch andre Versuche gemacht, um an Wuchrer zu kommen. But till now without any result.

40 Ich weiß, daß Du durch Deinen letzten Process selbst in der Klemme, schreibe Dir den state of things also nur, weil es Bedürfniß sich m. somebody zu besprechen. Ich hoffe, daß das Pech, worin das Haus, Dich nicht abhalten wird, *ein paar Tage herzukommen*. Es ist durchaus nöthig, daß meine Mädchen wieder einmal einen „Menschen“ im Haus sehn. Die
 45 armen [Kinder sind zu früh gequält mit der Bürgerscheisse.

Nun ad vocem Freiligrath.

Der Philister schrieb folgenden Brief, nachdem er 8 Tage gewartet:

„Lieber Marx,

Deinen Brief vom 23. d. M. (November) u. den Liebknechts vom nämlichen Tage habe ich erhalten und beantworte beide, zur Vereinfachung der Sache, hiermit an Dich.

Was Liebknecht's Brief betrifft, so hat mich derselbe weder durch seinen anmassenden u. naseweisen Ton, noch durch seinen Inhalt: - den mißglückten Versuch, den Spieß umzudrehen - überraschen können! Sehr
 55 schön, in der That: der Londoner // Correspondent der A.A.Z. kann meinen Namen ad libitum, u. ohne mich vorher davon zu benachrichtigen, zur Verfügung des Herrn Kolb stellen; ich aber, wenn ich gegen diesen Mißbrauch protestire habe deßwegen erst schuldige Anzeige zu machen!! Die Argumentation Liebknechts zu Gunsten dieser säubern
 60 Doctrin ist so schülerhaft, daß sie einer ernstlichen Widerlegung meinerseits nicht bedarf. Ich bemerke dazu nur einfach: daß ich unter keinen Umständen, u. aus keinerlei persönlichen od. Partei Rücksichten, Willkürlichkeiten dieses Schlags mir gefallen lasse.

So viel von u. für Liebknecht!

65 Und nun zu Deinem Briefe:

Deinen Protest gegen den in meinem Briefe an Liebknecht (vom 21 Nov.) vorkommenden Ausdruck „zugab“, lasse ich mit Vergnügen gelten. Ich lege keinen Werth auf jenen Ausdruck. Es versteckte sich dahinter keine Intention irgendeiner Art, u. ich hätte ebensogut: „bemerkt“
 70 oder „äusserte“ sagen können. Also das „zugab“ ist Dir ohne Widerspruch *zugegeben*. Waren wir Beide von vornherein der nämlichen Ansicht, um so besser! (Dieser Pfifficus merkt nicht, daß er mir hiermit *meine* Ansicht über Vogt u. Blind *zugiebt*.)

72. Marx an Engels · 10. Dezember 1859

Mit Deiner Erklärung gegen Beta mußt Du es natürlich ganz nach Deinem Ermessen halten. Obgleich ich meine, Dein erster Impuls, die 75 Sache zu ignoriren, sei der bessere, u. Deiner würdiger gewesen! Du wirst nun, da die 2 mal 24 Stunden Ueberlegungszeit mehr als um sind, Deinen Entschluß so oder so gefaßt haben. So oder so mir ganz gleichgültig!

Daß Du, „wie es zwischen Freunden paßt“, mich von Deiner Erklärung gegen Beta im voraus hast unterrichten wollen, ist sehr dankenswerth. 80 Uebrigens, soviel ich verstehe, sollte ja Deine Erklärung gegen Beta, nicht gegen *mich*, gerichtet sein, u. hätte es drum der vorherigen Mittheilung Deiner Absicht kaum bedurft.

Jedenfalls will ich, en revanche, nicht unerwähnt lassen, daß ich wahrscheinlich auch noch eine Erklärung veröffentliche, worin ich wiederholt, 85 u. ein für allemal, die Hereinziehung meines Namens in die Vogtsche Angelegenheit mir verbitte.

Dein

F Freiligrath".

Diesen mit so vielen !! geschmückten u. „böſ“ sein sollenden Brief, 90 konnte ich natürlich, under circumstances, nur in a very moderate tone beantworten. Ich schrieb || also umgehend:

„Lieber F.,

Weder bin ich Liebknecht's Briefsteller, noch sein Attorney. Indeß werde ich ihm Abschrift des auf ihn bezüglichen Theils Deines Briefs zustellen. 95

Die einen Augenblick beabsichtigte Erklärung habe ich unterlassen, eingedenk des „Odi profanum vulgus et arceo“.

Die Erklärung war allerdings gegen Beta, aber eben deßhalb unvermeidlich, wie Du aus dem summary ersehn, zugleich über Dich. Schon 100 deßhalb gab ich Dir Notiz davon, von der Intimität abgesehn, worin Deine u. Beta's Familien in seinem opusculum erscheinen.

Es ist Dir unangenehm Deinen Namen in der Vogt'schen Angelegenheit eingemischt zu sehn. Ich frage den Teufel nach Vogt u. seinen infamen Lügen im Bieler Handelskurier, aber ich will meinen Namen nicht 105 als Maske für demokratische Schlauköpfe hergeben. Ist Jemand gezwungen, Zeugen aufzurufen, so weißt Du, daß kein anderer sich „verbitten“ kann, als Zeuge citirt zu werden. Nach älterm englischen Rechtsusus konnten restive witnesses - horribile dictu - sogar zu Tod gepreßt werden.

110

Was schließlich Parteirücksichten betrifft, so bin ich gewohnt in der Presse für die ganze Partei mit Koth beworfen zu werden u. meine Pri-

72. Marx an Engels • 10. Dezember 1859

vatinteressen beständig v. Parteirücksichten beschädigt zu sehn, anderseits ebenso gewohnt auf keine Privatrücksichten gegen mich zu rechnen.

115

Salut

D

KM."

Hieraufhat F. nicht geantwortet, u. ich weiß nicht exactly, wie wir nun zusammen stehn.

120 Gruß an lupus.

D

KMI

73

**Albert Petsch an Karl Marx
in London
London, Sonntag, 11. Dezember 1859**

I December 11, 59.

Sehr geehrter Herr!

Dr. Juch wünscht in der Sache des Dr. Eichhoff in Berlin, der auf Stiebers Antrag nunmehr in Anklage zustand versetzt ist, dringend mit Ihnen eine Rücksprache zu nehmen, und ersucht mich, Sie zu bitten, ihm Ort und Zeit (möglichst bald) zu einer Unterredung zu bestimmen. 5

Mit aller Hochachtung

ganz ergebenst

Albert Petsch

Herrn Karl Marx. I

10

74

Bertalan Szemere an Karl Marx

in London

Paris, Sonntag, 11. Dezember 1859

Ice 11 Dec.

Mon cher,

j'ai reçu votre article de N.Y. Tribune que je trouve supérieurement écrit. Vous connaissez sans doute, l'article de la Gazette de Cologne de 16 oct, il est bien 5 tronqué et défiguré.

On commence à parler de notre pauvre patrie, enfin son tour est arrivé. Même les journaux français s'en occupent.

Ça m'a décidé d'écrire une brochure, que je vais publier ici, et voudrai la publier en anglais aussi. Elle aura de 100-150 pages, elle est déjà faite, son style 10 est légère, sa forme calculée à ce qu'elle soit une lecture pour tout le monde.

Est ce que vous ne vous chargeriez pas de la traduction,? nous partagerons le bénéfice. Vous m'obligeriez personnellement comme exilé, et autrement comme patriote. |

I S'il vous est absolument impossible, - mais pensez y bien, - je vous prie de 15 me trouver quelqu'un qui

1° la traduira bien, en tout cas sous votre control, - vous êtes maître dans l'art d'écrire.

2. de me dire qu'est ce que je dois faire pour la publier? Dois-je l'entreprendre à mes frais?

20 Je la signerai de mon nom.

3. si non, parlez en à un éditeur, qui n'a pas l'habitude d'écorcher les auteurs, et informez moi de ses conditions.

Je vous prie de me renseigner de tout cela le *plutôt possible*.

Dans ma position actuelle je dois y réflécher, que cette brochure me rapporte 25 quelque chose, autrefois je n'aurai pas y pensé, {nécessitas frangit legem}, - du reste jamais je ne subordonnerai mon devoir à mes intérêts.

Je vous serre la main fraternellement.

A. Honein,
13. rue de l'Oratoire, du Roule. |

30 I Comme appendice, j'y ajouterai les mémoires que j'ai adressé, pendant la guerre d'Italie, à Lord Palmerston, et à Mr Cavour. |

75

Collet Dobson Collet an Karl Marx

in London

London, Montag, 12. Dezember 1859

I 10 Ampton Place
12 December 1859

My dear Sir

I have collected the numbers of the Free Press containing the "Revelations".
They will go to D' Fische! to morrow.—

5

You have forgotten to give me the copy of the passage about M' Urquhart in
the New York Tribune.—Pray send it to me.—||I should be much obliged if you
would give me the name of one of the leading Hungarians at New York moving
against Kossuth.—I should like to send him a bundle of documents.

Yours faithfully 10
CDCollet

D' Marx |

76

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London**

Manchester, Montag, 12. Dezember 1859

I Lieber Mohr

Inl. P. O. Order 5 £ zahlbar Camden Town. Der Beta ist der größte Schweinhund der mir je vorgekommen. Der Schundartikel hat mich in eine wahre Wuth versetzt. Leider ist der Kerl schon solch ein Krüppel daß man ihn nicht noch krummer schlagen kann; indeß an diesem Hund muß doch noch einmal persönliche Rache genommen werden. Es gereicht indeß immer zur Befriedigung daß die schöne Seele Kinkel nicht umhin kann ihre Ergänzung in einem solchen Schweinigel zu finden. Welch eine Reihe von durch Darwinsche natural selection auf den höchsten Grad von Mistexistenzfähigkeit || fortgebildeten, die Scheiße zu ihrem Lebens-element erwählenden Maulwurfskrüppeln gehört dazu, ehe ein einziger Bettziech produziert werden konnte. Unverschämte Mistlügen & impotente Bösartigkeit, das sind die Hülfsmittel womit das böse Gewissen des verlognen Pfaffen Kinkel sich auf den Beinen zu halten sucht. Let us get these fellows once face to face again, & Du sollst sehn wo das Lumpenpack bleibt.

Übrigens ist der Darwin den ich jetzt grade lese, ganz famos. Die Teleologie war nach einer Seite hin noch nicht kaput gemacht, das ist jetzt geschehn. Dazu ist bisher noch || nie ein so großartiger Versuch gemacht worden, historische Entwicklung in der Natur nachzuweisen, & am wenigsten mit solchem Glück. Die plumpe englische Methode muß man natürlich in den Kauf nehmen.

Grüß Deine Frau & Kinder herzlich

Dein
F. E. I

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Dienstag, 13. Dezember 1859**

I 13 December, 1859.
9, Graftonterrace, Maitlandpark,
Haverstockhill.

Lieber Engels,

My best thanks for the £ 5. Du kannst Dir denken, wie gelegen sie kamen, da meine Frau in ein paar Tagen eine Terminzahlung für einen Kerl auf dem county court abzumachen. Ich habe gestern einen letzten familycoup versucht, der vielleicht gelingt. Dann wäre Möglichkeit wieder aufzuathmen. 5

In Rußland geht die Bewegung mehr voran als in dem ganzen übrigen Europa. Einerseits die Constituonnelle des Adels gegen den Kaiser, u. der Bauern gegen den Adel. Endlich hat Alexander auch entdeckt, daß die Polen nichts vom Aufgehn in die slav. russische Nationalität wissen wollen u. sehr gepoltert. Die ausserordentlichen [Erfolge der russ. Diplomatie [sei]t den letzten 15 J. u. namentlich seit 1849 sind so mehr als 15 aufgewogen. Bei der nächsten Revolution revolutionnirt Rußland gefälligst mit. 10

Du hast doch das ängstliche Dokument Bonaparte's an die Präfecten gelesen, worin er verlangt, daß ihm u.a. alle respectablen Orleanisten, Legitimisten, Republikaner Socialisten bei Haar u. Namen aufgezählt 20 werden sollen, ganz besonders aber die „zuverlässigen“ Bonapartisten?

Aus dem einliegenden Zettel siehst Du, daß Lause-Juch, des *Hermann* proprietor - sich jetzt an mich wenden kann in der Stieberaffaire. Die Lausehunde hatten dem Eichhoff in seinen Denuciationen gegen Stieber im *Hermann* alles auf unsren Proceß || Bezügliche weggestrichen u. nur *en passant* von der „kleinen unbedeutenden Partei“ gesprochen. Ich werde dem Lausewenzel gehörig den Kopf waschen, aber natürlich doch alles in meinen Kräften thun, um dem Hund Stieber zu schaden. Uebrigens war Eichhoff nur Werkzeug in diesen ganzen Stieberenthüllungen. Die Sache ging aus von dem Expolicisten Duncker zu Berlin, dessen Entfernung 30 1848 hauptsächlich Stieber durch sein Bellen vom demokratischen Heerlager aus bewirkt hatte. Seit der Zeit bewachte Dunker durch seine Privatpolizei den Stieber auf Schritt u. Tritt, bis er endlich den Moment

77. Marx an Engels • 13. Dezember 1859

passend glaubte, ihm den Fußtritt zu geben. Eichhoff, der Esel, war auch
35 dumm genug, in seiner letzten Berliner Correspondenz im Herrmann die
Eselohren herausgucken zu lassen, in dem he wound up his denuncia-
tions against Stieber - with what? With the request of the *restitutio in*
integrum of virtuous Polizeirath Duncker.

Nichts als Hallunken u. Esel, alle diese Kerls, denen Freilieg. es *nicht*
40 übelnimmt, wenn sie sich „Willkürlichkeiten mit seinem Namen erlaub-
ben“.

Under all circumstances I hope to see you here for some days.

Gruß an lupus.

Salut

45

D

KM

Jennychen hat eine Raphaelmuttergottes, die es abgezeichnet, für Dich
bestimmt, u. 2 verwundete französische Soldaten für lupullum. |

78

Peter Imandt an Karl Marx
in London
Dundee, Sonntag, 18. Dezember 1859

I Dundee 18. Dez. 1859
High School.

Lieber Marx,

Wenn Du Dich noch daran erinnerst, wie Du in Dean Street einmal aussähest als Du den großen Schnupfen hattest, so brauch ich Dir nur zu sagen, daß ich mich seit einigen Tagen in einem dem Deinigen ähnlichen Zustande befindet, um Deines Mitleids sicher zu werden. 5

Nach Trier habe ich vor 3 Wochen, so wie Du es wünschtest, geschrieben. Ich hatte gleichzeitig einen Artikel beigelegt und dem Schönberger versprochen, nun wieder regelmäßig zu schreiben, um die Aufnahme dessen, was ich für Dich 10 schrieb, um so sicherer zu machen; aber trotzdem ist die Sache nicht gedruckt worden. Mein Artikel kam in der regelmäßigen Nummer - aber auf das andere wartete ich vergebens bis || jetzt, so daß nach der verflossnen Zeit es wohl anzunehmen ist, daß die Aufnahme verweigert wurde. Augenscheinlich war der Verfaßer jenes gegen Dich gerichteten Wisches Niemand kleiner als Dr. Gall - der 15 eigentliche Editor des Blattes und der den Schönberger völlig in der Tasche hat. - Ich glaube nicht nöthig zu haben mein Kopfweh durch langes Schreiben über diesen Punkt zu erhöhen, da ich weiß, daß Dir an dem Ding höchst wenig gelegen sein muß.

Blind über Freiligrath, für dessen Zusendung ich danke, ist kindisch lächerlich 20 und wird || Deinen kleinen - oder jetzt wohl - großen Mädchen vielen Spaß gemacht haben.

Hier in verehlichtem Leben nahmen die Dinge den Lauf, den sie, solange die Welt zur Heirath gibt und nimmt, immer genommen haben - Wenn Dir dies zu rund ist, werde ich Dir nach 5Y2 Monat die Auflösung schicken. 25

Sei gegrüßt

von Deinem

Imandt

Grüße Elard und sage ihm, er solle nicht böse werden, daß ich ihm so lange nicht schreibe. 30

Schreibe bald! |

79

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London**

Manchester, Montag, 19. Dezember 1859

I Lieber Mohr

Ich hab den ganzen Tag geschanzt um den Nachmittag für den Artikel frei zu bekommen, & wie ich mein Gas anstecke, brennt es so düster daß das ganze Comptoir die Arbeit suspendiren muß. In meiner Wohnung ist 5 es seit beinahe 8 Tagen eher noch schlimmer, der lange Frost mit Nebel bringt eine solche Gas Consumtion am Tage mit sich daß Abends gar kein Druck & also auch kein Licht ist. Dies macht es mir unmöglich heute einen Art. zu machen der übrigens, da von Ceuta aus jeden Tag die Bewegung gegen Tetuan beginnen soll, vielleicht eher gewinnt wenn ich 10 bis übermorgen oder Donnerstag warte. Für Dich wird es freilich fatal sein da Du dann Morgen schanzen mußt & auf mich gerechnet || hast.

Siebel war in Hamburg & hat dort von den Bummelliteraten gehört, daß „Freiligrath mit Marx gebrochen habe“. Du siehst wie Herr Kinkel das Correspondenz, Reclame, Klatschgeschäft auch nach Mockels Tode 15 noch fortsetzt. Herr Strodtmann der beim Hamb „Freischütz“ ist, scheint auch wieder getreuer Jünger von Johann Gottfr. geworden zu sein.

Die Augen thun mir weh, ich laß das Schreiben. Herzliche Grüße an Deine Frau & Kinder. Ich kann Weihnachten nicht kommen, G. Ermen hat wieder Veränderungen im Comptoir angestiftet die es mir unmöglich 20 machen ohne sehr große responsability grade beim Jahresschluß fortzugehn. Ostern oder Pfingsten komm ich sicher.

Dein
F. E. I

80

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Dienstag, 20. Dezember 1859**

I 20 Dec. 1859.

Lieber Engels,

Du scheinst nicht Freiligraths *und* Blind's Erklärungen in der A.A.Z. (Beilage, muß sein v. 8, 9, 10 od. IF Dec.) gelesen zu haben. Danach kann sich das Gerücht, daß „F. m. M. gebrochen hat“ auch ohne Kinkel's Zuthun verbreitet haben.

Juch, mit dem ich eine Zusammenkunft hatte v. wegen des Stieber's Proceß in Berlin, (die Anklage gegen Eichhoff bezieht sich nur auf seine Äusserungen wegen des Communistenprocesses, so daß (am 22. kommt die Sache vor) dieser ganze Proceß in Berlin in 2^{ter} Auflage vor das Publicum kömmt. Ich habe Eichhoff mein Pamphlet geschickt. Wären Schneider, Bürgers etc keine Waschlappen, so könnten sie jetzt eine schöne Revanche nehmen) fragte mich auch v. wegen dieser Allianz Blind-Freiligrath, von der ich damals noch nichts wußte. Leider bin ich einstweilen gezwungen (materiell und „vielleicht“ politisch) noch égards f. den Kerl zu haben. Studiosus Blind hat in der lezten Nummer des Hermann durch „Borkheim“ erklären lassen, daß er (Blind) der || Kinkel v. Süddeutschland sei.

Ich muß jetzt an meinen Artikel. Weiß noch nicht worüber.

Salut

D

K M I

81

Friedrich Engels an Jenny Marx

in London

Manchester, Donnerstag, 22. Dezember 1859

I Manchester, 22 Dezbr 1859.

Liebe Frau Marx

Ich bin heute Abend so frei Ihnen ein Dutzend Flaschen Wein für die Feiertage zu schicken & hoffe daß sie Ihnen schmecken & zur Aufheiterung der family beitragen werden.

Der Champagner & Bordeaux (Château d'Arcins) wird gleich trinkbar sein, der Portwein wird dagegen etwas ruhen müssen & erst gegen Neujahr in Condition kommen.

Über die Freiligrätherei hab' ich hier meinen redlichen Ärger gehabt.
10 Es ist doch stets dieselbe alte Geschichte mit diesem Belletristenpack, immer wollen sie in den Blättern beweihracht sein, immer ihren Namen vor dem Publikum haben, & das lumpigste Verschen das sie fabriziren ist ihnen wichtiger als das kolossalste historische Ereigniß. Da dies alles ohne Coterie-Organisation nicht zu Stande zu bringen ist, versteht es sich
15 daß diese zum ersten Bedürfniß wird, & leider Gottes sind wir unglücklichen Communisten dazu ganz unbrauchbar, noch schlimmer wir kennen diesen ganzen Schwindel, verhöhnen diese Organisation du succès, & haben selbst eine fast || verbrecherische Abneigung dagegen populäre Charaktere zu werden. Nun zeugt es zwar von großer Bornirtheit wenn
20 ein solcher Poet sich deßwegen bei einer solchen Partei unbehaglich fühlt, denn hier hat er absolut keine Concurrenz die ihm überall anderswo sicher ist - & von noch größerer Bornirtheit zeugt es wenn er sich einer Sorte in die Arme wirft wo ihm die Concurrenz Kinkel schon von vornherein entgegensteht. Mais que voulez-vous? Der Dichter braucht zu sei-
25 ner Existenz Weihrauch, sehr viel Weihrauch, & die Frau Dichter consumirt noch mehr. Konkurrenz oder keine, die Frau Dichter wird immer für die Seite schwärmen wo ihr edler genialer Ferdinand, sie selbst, ihre interessanten Sprößlinge, ihre Katzen, Hunde, Kaninchen, Kanarienvögel & andres Ungeziefer täglich dem Publikum vorgeführt wird, & zwar
30 begossen von bengalischem Feuer, Sentimentalität & romantischen Lügen. Und was Frau Dichter will, wird Herr Dichter auch wohl wollen

81. Engels an Jenny Marx · 22. Dezember 1859

müssen, um so mehr als Madame ihm ja so recht aus tiefster Seele spricht. Das Volk, indeed! Da ist doch die Gartenlaube ein ganz andres Blatt, & der schmierige Bettziech ein ganz anderer Mann als die Communisten. || In der Gartenlaube werden wir doch noch als eine Poeten- 35 familie behandelt, & man spricht alle 8 Tage von uns, & der krumme Bettziech läßt keine Gelegenheit vorübergehn uns ein Complimentchen oder eine Reclame hineinzusetzen. - Freilich der Kinkel wird für seine Poesie die doch weit unter der unsern steht, viel mehr gelobt, & es stehn auch viel mehr Anekdoten von ihm drin, aber der Mann ist auch des 40 Bettziech Brotherr, & mit der Zeit wird sich das schon machen. Und dann das Schillerfest! Diese Kommunisten verachten & verhönen ja Schiller, wie kann man mit denen ein Schillerfest halten. Das Schillerfest ist aber wichtiger als die ganze übrige Weltgeschichte, und wozu wäre Schiller denn vor 100 Jahren geboren worden als daß wir heute eine Can- 45 tätte über ihn machen?

Nun kommt noch dazu daß der edle Ferdinand mit seiner Poesie seit Jahren ziemlich auf dem Trocknen sitzt, & das wenige was er noch aus dem Hirnkasten herauspreßt, schmählich schlecht ist. Da müssen denn dodges gemacht werden mit Gesammtausgaben usw., & das geht auch 50 nicht alle Tage. Also damit man nicht vergessen wird ist die Reclame ein täglich größeres Bedürfniß. In fact wer sprach von Freiligrath von 1849 bis 1858? Niemand. Erst Bettziech hat diesen Klassiker wieder entdeckt, der schon so verschollen || war daß er nur noch zu Weihnachts & Geburtstagsgeschenken benutzt wurde, & schon in der Literaturgeschichte, nicht 55 mehr in der Literatur, figurirte. Alles das hat natürlich Niemand anders verschuldet als Karl Marx mit seinem „Anhauchen“. Wenn aber der F. F. einmal von dem Weihrauch der Gartenlaube wird wieder durchwärmt sein, dann sollt ihr sehn was er wieder für Dichtung sprudelt!

Was ist das doch eine kleinliche lumpige miserable Wirthschaft mit 60 diesen Poeten. Da lob ich mir doch den Siebel der zwar ein grundschechter Poet ist aber der auch weiß daß er durch & durch ein humbug ist & nur verlangt man soll ihm das Reclamehandwerk als ein heutzutage nöthiges procédé erlauben indem er ohne dies gar nichts wäre.

Lassen Sie sich nur all' diesen Krakehl nicht zu sehr zu Herzen gehn. 65 Der „Charakter“ Freiligrath wird sich schon solche Blößen geben daß man ihn im rechten Moment fassen kann. Vorderhand womöglich kein Bruch.

Es thut mir sehr leid Freitag nicht herüber kommen zu können, aber hier gehn solche Veränderungen vor daß ich gestern u. A. bis 9 $\frac{3}{4}$ Abends 70

81. Engels an Jenny Marx · 22. Dezember 1859

schanzen mußte, & daß an Wegkommen nicht zu denken. Grüßen Sie
also den Mohr & die young ladies

herzlichst von Ihrem

F. Engels. |

82

**Jenny Marx an Friedrich Engels
in Manchester**

London, Freitag, 23., oder Samstag, 24. Dezember 1859

I Mein lieber Herr Engels!

Ich sage Ihnen den herzlichsten Dank für den Weihnachtshamper! Der Champagner wird uns prächtig über das sonst trübe Fest hinüberhelfen u. uns einen heitern Weihnachtsabend bereiten. Beim perlenden Schaum des Champagners werden die lieben Kinder das Christbäumchen, das dieses Jahr fehlt, nicht missen 5 u. trotz alledem u. alledem lustig u. fröhlich sein.

Über den feisten Philister Freiligrath u. dessen westphälische Gradheit u. Biederkeit habe ich mich schrecklich geärgert; Ihr Brief über den Dicken u. die Dünne hat mir dagegen heute viel Spaß gemacht u. ich begreife nicht, wie ich mir das Benehmen des Gesindels oft so zu Herzen nehmen konnte. Wären wir in 10 diesem Jahre „better off gewesen, so hätte ich den ganzen Dreck humoristischer aufgefaßt; der Humor geht aber flöten wenn man beständig mit der kleinlichsten Misere zu kämpfen hat, die mir noch nie so drückend war als jetzt, wo die süßen, so lieblich aufblühenden Mädchen mit drunter zu leiden haben. Dazu kam noch, daß die stillen, lang gehegten Hoffnungen auf Karls Buch, alle zu Schanden 15 wurden durch die *conspiration de silence* der Deutschen, die nur unterbrochen wurde, durch ein paar elende || belletristische Feuilletonartikel, die sich nur auf die Vorrede u. nicht auf den Inhalt des Buchs bezogen. Das 2^{te} Heft wird die Siebenschläfer vielleicht aus der Lethargie wecken u. dann werden sie über die Tendenz um so mehr herfallen, als sie über die Wissenschaftlichkeit des Werks ge- 20 schwiegen haben. Nous verrons. Vor allem bin ich auch gespannt was das Ephraimchen Gescheut ausbrüten wird. Sein Benehmen bei der Sache ist auch nicht ganz clear; Berliner Blau, so wie Ferdinand der Reine müssen natürlich einstweilen sehr geschont werden u. der officielle Bruch mit letzterm muß noch vertagt werden. Er ist mit dem Blind nur so dicke, weil dieser sein manservant in 25 der großen Kinkelaffaire war u. seine Rechte im versoffnen Schillercomitté vertrat. Weil Blind ihm dazu verhalf, daß während seiner Cantate die Schillerbüste enthüllt wurde (der grüne serge Überzug wollte durchaus nicht herunter; 4 Kerle mußten erst dran zappeln u. ziehen) u. nicht während der Telegraphereien des low comedian, dafür muß er jetzt öffentlich an der Seite des ausgepichteten Lügners 30 stehen u. dessen Verlogenheit u. Feigheit durch seine politische Treue u. Reinheit decken. Der jämmerliche Facy-Knecht! Doch genug von den gedruckten Leuten.

82. Jenny Marx an Engels • 23. oder 24. Dezember 1859

Ich schicke Ihnen || hierbei durch Chaplin das Buch meines Bruders. Es interessirt Sie vielleicht u. gibt Ihnen Stoff zu einer Kritik. Eigentlich hat mon cher frère uns
35 direct um die Hinterlassenschaft bestohlen u. es war eine positive Lüge, als er mir vor mehreren Jahren schrieb es hätten sich nur ganz zusammenhanglose, verzettelte, unbrauchbare Papiere vorgefunden, mit denen nicht das geringste anzufangen sei u. die eigentlich keinen „Tauschwerth“ besäßen. Ich könnte recht gut Krakehl mit ihm anfangen u. es wäre nichts leichter als ihn bei seiner jetzigen
40 precairen politischen Stellung tüchtig zu compromittieren. Die Schleinitze u. die Dunckers würden die Geschichte mit Vergnügen aufnehmen. Nun habe ich mich aber in voriger Woche ohne Karls Wissen, um Geld an ihn gewendet. Da Karls Versuche Geld aufzutreiben alle scheiterten, entschloß ich mich in der äußersten emergency zu dem unangenehmen Schritt, den ich bis dahin, selbst in den
45 schlimmsten Zeiten vermieden hatte. Obgleich mir Ferdinand den „Vorschuß“ abschlug „da er selbst auf seine Pension beschränkt sei“, so bin ich nun doch durch den Brief in eine false position ihm gegenüber u. habe mir selbst Hände u. Füße gebunden. Ich werde mich einstweilen darauf beschränken müssen ihm Vorwürfe zu machen über die sonderbare Art mit der er meinen Vater in der
50 Vorrede behandelt hat. || Er behandelt selbst den verrückten, egoistischen Bruder, der meinem Vater das Leben verbitterte, u. meiner Mutter bis zum letzten Lebensjahr eine jährliche Rente von ihrem kleinen Witwengehalte abpreßte, besser, anständiger u. ausführlicher als unsern humanen, wahrhaft edeln u. hochherzigen Vater. Freilich war letzterer nur „Shakespeare- nicht Bibel-fest“; ein Verbrechen
55 das ihm der pietistische Sohn noch in dem Grabe nicht verzeihen kann. Auch war es höchst sonderbar, da er überhaupt Familienverhältnisse berührte, der zweiten Heirath meines Vaters gar nicht zu erwähnen u. die zweite Mutter nicht zu nennen, die das Lebensglück meines Vaters ausmachte u. die ihre Stiefkinder mit einer Treue u. Liebe u. Aufopfrung hegte u. pflegte, wie sie kaum oft den eignen
60 Kindern zu Theil wird. Meinen Bruder Edgar u. mich konnte er so geschickt um ihr, ihn störendes, Dasein bringen. Doch letzteres ist sehr gleichgültig u. drückt mich wenig, nur Vater u. Mutter dürften so nicht behandelt u. umgangen werden - dafür muß er büßen. Ich bin begierig was Sie von dem Militairischen des Buchs sagen werden. Jennychen schreibt heute den Artikel statt meiner ab. Ich glaube
65 meine Töchter werden mich bald außer Dienst setzen u. ich werde dann in die Liste der „Versorgungsberechtigten“ kommen. Schade daß keine Aussichten auf Pension da sind für meine langjährigen Secretariatsdienste. Für heute Lebwohl. Die herzlichsten Grüße von Allen sowie von

Ihrer Jenny Marx |

83

**Elisabeth Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Sonntag, 25. Dezember 1859**

I Barmen 25 Decbr 59

Lieber Friedrich

Ich wollte Dir immer schon vor Weihnachten schreiben, aber Du weißt wol, ich habe dann viel zu besorgen u. in diesem Jahr war ich noch mehr wie sonst in Unruhe, da ich kaum 3 Wochen vor Christtag von Engelskirchen hier her kam u. so kam es nicht dazu, freute mich aber sehr, wie ich gestern Deinen Brief erhielt. Das Dir das Wetter einen Strich durch alle Deine Ueberraschungen gemacht hat, thut mir leid, doch hat es nicht viel zu sagen, da ich ja Dein Bild doch bekomme. Uebereile Dich damit nicht u. laß es nur recht gut werden. Gestern Abend war, wie gewöhnlich bei uns die ganze Familie versammelt, 12 Enkel waren da u. ein's 10 sah noch fröhlicher aus wie das andere. Leider konnte der kleine Emil Blank nicht kommen, er hatte sich den Mittag das Knie verletzt u. wird wol einige Wochen ganz still liegen müssen. Doch waren sie Alle recht heiter u. Emil Blank wurde beim Abendessen aufgefordert Deine Gesundheit auf englisch auszubringen, was er dann auch echt englisch unter großem Jubel that. Ich wurde auch sehr 15 überrascht, meine Töchter u. Schwiegertöchter hatten mir zwei sehr schöne Klavierstühle gestickt, für Engelsk. wo wir sehr fleißig vierhändig spielen, der Vater schenkte mir 4 sehr schöne Vasen auch für Engelsk. wo es an solchen Zimmerdekorationen noch etwas fehlt.

Seit 14 Tagen ist die Tochter von Onkel Carl bei mir, um einige Zeit bei mir zu 20 bleiben, ein ganz nettes, kleines, rundes Mädchen von 18 Jahren. Sie ist ein gutes | I nicht sehr bedeutendes Kind, ich glaube es wird ihr gut thun einige Zeit unter uns zu sein, man merkt ihr etwas an, daß sie nicht viel mit gebildeten Leuten zusammen gekommen ist. Das arme Kind konnte von ihrer Mutter zu nichts angeleitet werden, da diese die letzten Jahre ihres Lebens krank u. beständig im Dusel war, 25 oder schlief. Sie starb vor beinah 5 Jahren plötzlich am Säuferwahnsinn. Sie scheint sich ganz behaglich hier zu fühlen u. ist von den jungen Frauen freundlich aufgenommen worden.

Du wirst vielleicht aus den Zeitungen gesehen haben, daß es mit unserm König traurig geht u. da der arme Mann doch viel leidet, so wäre es ihm zu wünschen, 30 daß der liebe Gott seinem Leiden ein baldiges Ende mache. Es knüpfen sich viele Hoffnungen an sein Ende, wollte Gott sie gingen in Erfüllung. Du hast vielleicht schon gehört, daß Tante Griesheim u. Onkel Ludwig nach Engelsk. zur Elise

83. Elisabeth Engels an Engels · 25. Dezember 1859

ziehen. - Diesen Morgen besuchte uns Ernst Snethlage, er ist jetzt als Referendar
35 in Arnsberg u. besucht Luise Siebel für die Feiertage. Er ist klein u. zierlich, so
wie August Engels war.

Nun leb wol lieber Friedrich, Gott sei mit Dir u. behüte Dich nach Leib u.
Seele. Der Vater lässt Dich herzlich grüßen. Mit treuer Liebe

Deine Mutter Elise I

84

**Charles Moll an Friedrich Engels
in Manchester
London, zwischen Dienstag, 25. Januar, und
Sonntag, 25. Dezember 1859**

I London 25 / 59

Wehrten Bruder Engels!

Durch Bruder Marks habe ich Ihre jetz[ig]e Adressen in Mashestr gestern erhalten, und schreibe auf vertrauen unserem früheren Bekandschaft von 47^18. & nun eine ersuchung an Sie für ein Bekannter von mir. Und ich weiß das Sie es gerne thun werden da ich Ihnen versichere das Sie mir mit dessen Erfüllung eine große Verbindlichkeit erzeigen. Es ist zwar 10 Jahre her das wir uns nicht mehr gesehn haben allein ich errinnre mich öfters an unsere frühere, vergnügte und für uns alle hoffnungsfollen Zeiten wo mein braver gefallner Bruder Joseph Moll noch zwischen uns war.

10

Vom Brasilien bin ich wieder zurück und bin jetzt wieder ein Jahr hier in London als Werkführer in einem bedeutenden geschäft wo im selbe hause ein tüchtiger Kaufmann als Comie ist, der will wegen niederträgtiger Behandlung das haus gern ferlassen nechste Woche, der wünschte nach Mashestr || Ich übergebe Ihm dieses Schreiben an Sie wo er selber Ihnen bey schreiben wird, er war 5 Jahre 15 Reisender für eine bedeutende Manufaktur nach Rusland und ist ein tüchtiger Verkäufer & kurz ich darf Ihm auf realem wege Empfehlen und glaube mir nicht zu irren das Sie denselben wenn auch nur vorläufig aufnehmen, er wird sich gewiß in jeder Weise nützlich machen und meiner Empfehlung aller Ehre machen, wo nicht es bey Ihnen möglich ist, so bitte ich Ihm wegen unserer früheren 20 bekantschaft Ihm sonstwo zu etwas verhelfen da Sie doch im Zirkel dessen Man-nes Beschäftigung haben und bekant sind.

Es würde mir großes Vergnügen machen wenn Sie bey Ihrer nechsten Reise nach London mir Ihre Andressen zukommen liesen so würde ich Sie gerne auf eine halbe Stunde zu Ihrer Zeit besuchen, da ich gerne Sie wieder mal sprechen 25 wünschte da ich persönlich Ihnen gerne dankte über Ihr Angedenken in Ihrem Büchlein für mein Bruder Joseph gefallen bey Rahstadt 1849.

84. Charles Moll an Engels · zwischen 25. Januar, und 25. Dezember 1859

In hoffung das mein schreiben Sie || wohl antreffen wird wünsche zugleich
meine Bitte zu bedenken verbleibe

30

Ihr mit Achtung Bruder
Charles Moll ..
der Aeltere Bruder Joseph Molls
Uhrmacher aus Köln.

Meine Adresse

35

No 11 Hat & Maitnes Court
St. John Str. Clerkenwell |

I An Herr F. Engels |

**C. Friedrich Schmidt an Friedrich Engels
in Manchester
Manchester, Donnerstag, 29. Dezember 1859**

I Albert Club House
December 29th 1859.

Sir,

I am directed by the Committee to inform you that your name is one of those who have received the largest number of votes by the members of the Albert Club 5 to be on the Committee for the next and the following year in accordance with rule 6, and in making this communication to you I am directed to ask you whether you will have the goodness to accept the office to which you have thus been elected—

An early affirmative reply will much oblige—

10

Sir
Your very obedient servant
CFSchmidt
Hon: Sec:

To F. Engels Esq^{r:e} |

15

A

H. Albert Club House

December 29th 1859

Sir

I was directed by the Committee to inform you that your name is one of those who have received the largest number of votes by the members of the Albert Club to be on the Committee for the next and the following year in accordance with rule 6 and in making this communication to you I am directed to ask you whether you will honor the goodmyn to accept the office to which you have thus been elected.

For early affirmative reply will much oblige -

Sir

Your very obtkt servt

C. Friedrich
Schmidt

To the Engels Corp

C. Friedrich Schmidt an Engels, 29. Dezember 1859

86
Bertalan Szemere an Karl Marx
in London
Paris, Donnerstag, 29. Dezember 1859

I ce 29 Dec.

Mon cher,

Décidément nous avons mal pris nos arrangements. Voilà ce qui m'arrive.

Mr Honein, sans me prévenir, s'en va en province, ses lettres sont ici envoyées
5 à son frère, qui les lui envoit, - ainsi que votre lettre de 16 Dec. ne m'est arrivé
qu'avant hier. Aussi je suis d'avis, que quand il ne s'agit de rien important,
écrivez moi directement.

Je regrette ce retard d'abord à cause de moi même, car j'étais très inquiet, après
à cause de vous, car vous attendiez de moi une réponse.

10 Je vous ai raconté la perte immense qu'un escroque m'a fait subir il y a 3 ans,
depuis cette époque je suis dans un *continuel embarras*, malgré toutes les priva-
tions que je m'impose, - je vis de jour en jour, j'ai même quelques dettes. Ainsi je
ne puis rien faire.

Je me suis décidé de m'adresser à un négociant, qui ordinairement ne me refuse
15 rien. Cette fois ci || il m'a dit: vous savez, à la fin de l'année on a besoin de tout
son argent, - venez vers le 15 Janvier.

J'essayerai encore demain un autre, mais je vous avoue: à cette époque j'ai peu
d'espoir.

A Londres je ne connais personne à qui je pourrais m'adresser dans cette
20 affaire. -

Je vous suis très reconnaissant pour votre aimable offre, mais il faudrait
d'abord trouver un éditeur. J'ai écrit à Mr. Bentley. Je croyais que vous connaîtiez
les éditeurs, j'espérai que vous me recommanderez à quelqu'un. Chaque jour
j'attendai votre réponse, enfin je commençai à croire que ma lettre, envoyée par
25 une occasion, avait été perdue. C'est pour cela que j'ai écrit, à Bentley, il y a deux
jours, mais si vous avez un autre moyen, je vous prie de m'en informer.

Si demain je réussirai, je vous écrirai, si non, - non, alors j'attends votre
réponse directement à moi.

tout à vous

Sz.

13. rue de l'Oratoire
Champs Elysées. |

30

87

**Mathias Werner Rings an Karl Marx
in London
London, Montag, 2. Januar 1860**

I London 2/1 1860.

Lieber Marx!

Es ist mit mir zum äussersten gekommen, die Noth ist bis aufs höchste gestiegen,
die Pfandzettel auf meine Kleider und sogar auf mein Bett habe ich für ein paar
lumpige Schillinge verkaufen müssen, seit Samstag habe ich nichts, sogar mein 5
trocken Brod und schwarzen Kaffee in schmale Rationen theilen müssen; drum
bitte ich Dich dringend, mir doch gütigst den kleinen Betrag bis längstens Morgen
zu der unten angegebenen Postoffice zu senden. Entschuldige das ich Dich
belästige und so dringend bin, es ist nur die größte Noth und der Trieb zur
Selbsterhaltung das mich zwingt; drum bitte Dich nochmals mir es bis Morgen zu 10
senden. -

Herzlischen Wunsch zum fröhlichen Neujahr an Frau und Kinder so wie an Dich
und sei herzlich begrüßt von Deinem

ergebenen
Rings

15

34. Post. Office South Audley Street
Grosvenor Square
WC|

I Dr. Marx, Esqre
9. Grafton Terrace
Maitland Park
Haverstock Hill
N.E.I

20

88

**Friedrich Engels (senior) an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Freitag, 6. Januar 1860**

I Barmen 6. Janr 1860.

Lieber Friedrich,

Der heutige Geschäftsbrieft wird Dir wegen seiner ausnehmenden Gründlichkeit gefallen, er charakterisirt ganz den pünktlichen etwas pedantischen H. Lohmeyer!

5 In Bezug auf die Sewings unterscheiden wir hier drei Qualitäten der dort gekauften Garne, nämlich *super* wohl nur von Greg gekauft, *prima* von Heavord u. andern und *common* Sewings. Es wäre gut wenn in den dortigen Facturen bei jeder Position diese Benennungen beigesetzt würden. Werden die Sewings nicht bald etwas billiger werden? Die Baumwolle ist doch ziemlich niedriger wie voriges 10 Jahr. Das Haus in NOrleans kann ich euch mit Recht empfehlen, Linkenbach sagte mir das Haus in Havre in welchem er 1 oder 2 Jahre war besonders mit den Operationen dieses Houold zufrieden gewesen sei. - Wir haben vorläufig nur folgendes in Baumwolle bestellt: *Continental Classification*:

25 Ballen Good Ord.	\ .. .	•	50 B. G ^d mid ^s lo fair	1 .. ,
..	> Georgia	> Orleans
15 <u>50</u> " low mid ^s	J	"	<u>50</u> " fair	J
75 B. bei Bunge Burlage & Co. in NYork			100 B. bei Chr Houold & Co in	
50 B. low mid ^s	1	> Georgia	also	NOrleans
50 " midling	/		75 Bai.	
20 <u>75</u> " g ^d mid ^s lo fair. Orleans			175 "	
175 B. bei Bierwirth & Rocholl " d°			150 "	
50 B. low mid ^s)	> Georgia	400 Ballen in Newyork	
50 " mid ^s	/		& 100 " " NOrleans	
<u>50</u> " g ^d mid ^s lo fair Orleans			500 Ballen zusammen	

25 150 B. bei J.H. Frerichs in NYork

Alles ohne Limiten. Ich glaube daß diese Ordre in einem günstigen Moment eintreffen wird, glaube übrigens daß auch mit warten nichts verloren wird, da in Folge der starken Ankünfte sich doch die Preise später noch etwas drüken könnten. Wer kanns aber wissen? Vorstehende Ordres wurden Mitte December gegeben, in 14 Tagen denke ich wieder einige hundert Ballen zu bestellen, zu tief will ich mich aber diesmal doch der Banquiers wegen nicht einlaßen. Unser Engelskirchner Geschäft macht sich wieder, die Kraft ist geregt u. die Production wacht so daß ich nun die beßten Hoffnungen fürs Geschäft habe. - Wir werden

88. Friedrich Engels (senior) an Engels • 6. Januar 1860

aber ein gut Theil neue Cordir- und Vorspinn Maschinen anschaffen müssen, Emil rechnet mir großen Vortheil dabei heraus. Wo aber mit den alten bleiben? - Ich 35 bin neugierig, was unsere hies. Bilanz dieses Jahr macht, trotz des 4 wöchentlichen Stillstandes haben wir 1350¾ p. Woche mehr wie 1858 gesponnen. |

I Durch den Brand des Trokenhauses, der vollständig entschädigt wurde, sind wir mit den Assecuranz Ges. in Collision gekommen. Vier comp, nämlich bei denen wir noch bis 24. März 1862 versichert hatten kündigten in Folge der Ent- 40 Schädigung die laufende Police, wozu sie berechtigt sind. Bei allen vieren war wie folgt versichert:

Hauptfabrik A mit Inhalt -	zu 6¾ %	
alle übrigen Gebäude mit ditto -	" 1½ %	
Wenn sie weiter versichern sollten so forderten sie einstimmig		45
für Hauptfabrik A mit Inhalt	10%	
" Waarenlager B (Haspelzimmer pp) mit d.	10%	
" alle übrigen Gebäude mit Inhalt -	5%	

Durch viele Mühe ist es mir aber doch gelungen sie bis auf eine zu den Sätzen der übrigen 4 Gesellschaften zu bringen, welche mir in vorigem Jahre so enorm hoch 50 schon vorkamen nämlich A zu 10 % mit Inhalt

B -	5 %	"	d.
alle übrigen Gebäude	2½ %	"	d.

und will ich hoffen, daß es nicht wieder schlimmer wird. Seit der Vereinbarung der Gesellschaften sind sie rein toll geworden! - Würde die Alliance dort in 55 Deutschland nichts versichern? erkundige Dich einmal darnach.

Das alte Trokenhaus müssen wir wieder aufbauen, und ein neues dazu. Beide sollen mir total feuerfest u. so vorsichtig gebaut werden daß ich sie gar nicht mehr versichern werde. Sie sollen mit warmer Luft nach einer neuen Methode gewärmt, u. jede Etage isolirt werden, so daß im schlimmen Falle nur der Inhalt 60 einer Etage verzehrt werden kann.

Nun zu Deinen Briefen! Sollte ich Dir denn wirklich seit dem 23. Nov. nicht geschrieben haben? ich finde keine weitere Copie! - Für Deine ausführliche Beschreibung der Gras Schneide Maschine meinen beßten Dank. Ich denke im Frühjahr gegen März schickst Du mir eine von 19 Zoll à £ 6. - über Rotterdam an J. A. Bacher in Mülheim. Deine Notiz wegen des Umschlags im October war mir erfreulich; es fehlt mir aber noch der Umschlag von Juli, August & September - also 3 Monate vorher, die ich mir bald von Dir ausbitte. - Das was Du mir übers Geschäft dort sagst klingt grade nicht erfreulich, es ist sehr schade daß wir in Amerika nicht recht ins Spools-Geschäft kommen können, und scheint 70 mir auch daß Caron am Durchdringen verzweifelt hat sonst würde || er sich gemeldet haben. Sein totales Stillschweigen ist übrigens doch nicht in der Ordnung. Wegen der günstigen Folgen fürs Patent in Folge des Prozesses haben wir uns also auch wieder getäuscht? Ich verliere ganz den Respect vor engl. Patenten!

Der müßige Fond wird dort zum Schaden fürs Geschäft, u. namentlich für 75 Dich zu stark. Hier ist Herr Osterroth gestorben, u. ich muß sein Deposita-Capital von 20 000- August zurückzahlen, was indeß ohne Schwierigkeit ge-

88. Friedrich Engels (senior) an Engels · 6. Januar 1860

schehen kann. Mehrere meiner Depositäre sind aber schon sehr alt. Schicke Du uns brav Sewings, damit das Capital etwas Abzug hat. Schade daß ihr dort von 80 Baumwolle nichts versteht, und uns namentlich stäts so schlechte Sorte schickt, sonst könnte ich mehr wegziehen. Ohngeachtet der hohen Spesen und Commission stehen wir uns aber doch bei Commissionairs beßer!

Von Anton Ermen höre u. sehe ich nichts, doch nein: Carl Siebel fragte mich neulich um seine Solvenz, der Makler Schmits wollte nämlich Sewings für ihn bei 85 A. Siebel Sohn kaufen. Ich sagte ihm der Mann sei ganz gut, wenn sein Bruder Gottfried die Posten garantire.

Weihnachten haben wir hier vergnügt gefeiert, die Kinder hatten wie gewöhnlich, viele Freude. Für Dein Weihnachtsgeschenk laß Dir £ 8.- wie in vorigem Jahre dort gutschreiben u. der Ifden Rechnung von F. Engels & Co belasten. 90 Es wäre doch interessant jetzt zu wissen, welchen Theil des Gewinnes *nun* auf das Bündelgeschäft fällt, aber ohne alle statistischen Notizen sehe ich keine Möglichkeit dazu. Lieb ist mir daß das polen Geschäft sich so ausdehnt.

Wollt ihr dort nicht auch einen ordentlichen Posten Baumwolle in Amerika kaufen?

95 Nun Adieu lieber Friedrich. Grüße Herrn Ermen u. Charles. Die Mutter u. Geschwister grüßen Dich mit mir herzlich.

Mit treuer Liebe
Dein Vater
Fr. Engels.

100 Sage den Jungen doch, daß sie eur[e] Briefe nur mit *einer* statt mit 2 Oblaten zu machen, ma[n muß] sie so sehr zerreißen. |

89

**Ferdinand Freiligrath an Karl Marx
in London
London, Mittwoch, 11. Januar 1860**

I 11. Januar 1860

Lieber Marx,

Ich schicke Dir heute unter Kreuzband ein Exemplar der Beilage zu N° 349 der Köln. Ztg. vom vorigen Jahr.

Der darin steckbrieflich „wegen Unzucht“ verfolgte Wilhelm Joseph Reiff ist, 5 wie ich in Erfahrung gebracht habe, identisch mit dem jetzt hier anwesenden u. der Parthei auf der Tasche liegenden Reiff des Kölner Communisten Processes.

Ich habe Reiff nun heute || geschrieben, (unter Liebknechts Adresse, da ich ihn sonst nicht zu finden weiß), daß ich mich nicht weiter für ihn interessiren kann, - daß ich ihm untersage sich ferner auf mich zu beziehen, - u. daß ich mir seine 10 Besuche verbitte!

Ich habe damit für meine Person gethan, was ich mir schuldig bin. Wie die Parthei zu diesem Schmutz sich stellen will, ist ihre Sache. Du hast jetzt das Faktum!

Dein 15
FFreiligrath /

90
Peter Imandt an Karl Marx
in London
Dundee, Mittwoch, 11. Januar 1860

I Dundee d. 11. Jan. 1860
Ward road

Lieber Marx,

Schon vor Deinem letzten Brief hatte ich den Entschluß gefaßt, meine liaison mit
5 Bürger Schoenberger abzubrechen und habe es auch seither gethan. Alles was für
mich daraus resultirt ist der Verlust des Blättchens, den ich wohl leicht ver-
schmerzen werde. Wenn ich Dich recht verstanden habe, so schicktest Du auch
eine Erklärung an die Ztg, auch dieser wurde nie erwähnt.

Ich habe mir ein Haus gemietet und wohne jetzt in eigenen Möbeln - das ist
10 alles neben der zunehmenden Rundung, was der Mittheilung von hier obenher
werth ist. - Was Du mir || von der Confiscation Deines Buches auf der Post
geschrieben, ist aber doch ganz außerordentlich. Schreibe mir die Bezugsquelle
und ich werde es bestellen durch den Buchhändler und sehen, ob es wieder un-
terschlagen wird.

15 In Deinem nächsten erwarte ich etwas über Pieper, Liebknecht und auch Bis-
camp zu hören, da ich die Adresse des letztern verloren habe und kaum anneh-
men kann, daß er noch ohne Stelle ist.

Sei gegrüßt und schreibe bald
Deinem Imandt. |

91

Karl Marx an Friedrich Engels

in Manchester

London, frühestens Mittwoch, 11. Januar 1860

/ Diesen „Reiff hatte *ich* nie empfangen in meinem Haus, weil der Kerl verdächtig war und mehr als verdächtig, wegen seines Benehmens im Communistenproceß. Der „fette || Reimschmied“ dagegen hatte ihn unter *seine* Protection genommen, u. ihn dem Liebknecht auf die Seele gebunden. Seit der Zeit lebte der Kerl auf Liebknecht's, Lappländer's, Leßner's, Schroder's etc u. anderer armen Teufel Rechnung, ließ auch im Arbeiterverein für sich sammeln etc.

Der obige Brief Freiligrath's ist alles, was ich von dem Teutonen seit der grossen Retirade vernommen. Wie lächerlich ist dieser Brief wieder. Wie grotesk die grandeur, worunter sich das bepißte Pudelbewußtsein verstecken thut. F. scheint zu glauben, daß Ausrufungszeichen der Prosa auf den Strumpf helfen. „Die Parthei“ soll „sich stellen“. Wozu? Zu Wilhelm Joseph Reiffs „Unzucht“ - „diesem Schmutz“, wie der Freund Beta's commentirt. Welche Zumuthung. Uebrigens, en passant. Der „Ver- ein deutscher Männer“, gestiftet von einem zweideutigen Setzer Namens Zinn, hat Prinzen Albert, Gottfried Kinkel, K. Blind u. F. Freiligrath zu seinen „Ehrenbürgern“ ernannt. Der Cherusker hat natürlich das Diplom acceptirt.

Für nächsten Montag habe ich eine neue Terminzahlung v. 11. St. auf dem Marylebone countycourt zu machen. Gleichzeitig erhalte ich vom Westminstercounty court (on behalf of a baker) einliegenden Wisch, den Du mir zurückschicken mußt. Was ich vorhergesehn, beginnt einzutreffen. Wenn einer der Philister einmal den Weg zum county court gefunden, findet ihn auch der andre. Wenn das so fortgeht, so weiß ich in der That nicht, wie ich den Platz länger halten soll. Die beständigen Störungen sind so fatal, weil ich absolut mit meiner Arbeit nicht vorankomme.

Die Notiz in der Darmstädter Militairzeitung ist sehr welcome. Du hast durch das neue Pamphlet Deine Position als Militairkritiker in Deutschland gesichert. Bei der nächsten Gelegenheit giebst Du eine Sa-

91. Marx an Engels · frühestens 11. Januar 1860

30 che mit Deinem Namen heraus, u. schreibst drunter: Verfasser v. Po u.
Rhein. Unsre Hunde von Feinden werden by u. by sehn, daß wir uns dem
Publicum imponiren, ohne es selbst, od. seine Betas, um Erlaubniß zu
fragen.

Nach meiner Ansicht ist das Größte, was jezt in der Welt vorgeht,
35 einerseits die amerik. Sklavenbewegung, durch Brown's Tod eröffnet; anderseits die Sklavenbewegung in Rußland. Du wirst gesehn haben, daß
der Adel in Rußland sich direkt auf constitutionelle Agitation geworfen,
u. zwei od. 3 Leute aus den Hauptfamilien bereits nach Sibirien gewan-
dert sind. Zugleich hat Alexander es mit den Bauern verdorben, indem in
40 dem neusten Manifest wörtlich erklärt wird „the communistic principle“
müsste m. der Emancipation aufhören. So ist die „sociale“ Bewegung im
Westen u. Osten eröffnet. Dieß zusammen mit dem bevorstehenden
downbreak || in Centraieuropa wird grandios werden.

Ich sehe eben aus der *Tribune*, daß in Missouri ein neuer Sklavenauf-
45 stand war, natürlich unterdrückt. Aber das Signal ist einmal gegeben.
Wird die Sache by u. by ernsthaft, was wird dann aus Manchester?

Leonhard Horner ist v. seinem Posten zurückgetreten. Sein letzter kur-
ziger Report ist voll ironischer Bitterkeit. Kannst Du nicht herausbringen,
ob die Manchester millowners ihre Hand bei diesem Rücktritt im Spiel
50 hatten?

Aus den Factory Inspector's Reports (v. „1855“-, „1859 erstes halbes
Jahr“) geht hervor, daß sich die Industrie in England fabelhaft seit 1850
entwickelt hat. Der Gesundheitszustand der Arbeiter (adults) hat sich
verbessert, seit Deiner „Lage d. arbeitenden Klasse“ (die ich hier im Mu-
55 seum wieder durchgelesen), dagegen die der Kinder (Sterblichkeit) ver-
schlechtert.

Salut
D
KM I

92

Wilhelm Joseph Reiff an Karl Marx

in London

London, nach Mittwoch, 11. Januar 1860

I C. Marx London.

Die Verhältnisse zwingen mich an Sie die Bitte zu richten, mich nicht gänzlich dem Untergange anheim zu geben, und etwas zu thun, daß ich von hier fortkommen kann. Sie dürfen mir nicht übelnehmen daß ich von einer Verfolgung nichts gesagt habe, indem ich nichts davon wußte u. glaubte die Sache sei längst eingeschlafen. Ich würde in einer andern Stadt irgend etwas was mich nur allenfalls nährt sofort ergreifen, einen kleinen Häuserhandel oder dgl. 5

Ich sehe Ihrer Antwort u. ob ich nicht einmal mit Ihnen sprechen kann entgegen.

Reiff

10

4 Frances st. Tottenham
court road |

**Gottfried Ermel an Friedrich Engels
in Manchester**

**Manchester, Donnerstag, 12. Januar 1860,
oder Donnerstag, 12. Januar 1865**

I Mr. G. Ermel requests the pleasure of Mr. F. Engels's company at dinner on Wednesday the twenty fifth instant at a quarter before seven o'clock.

Heath Bank
January 12th |

94

Karl Marx an Bertalan Szemere

in London

London, Donnerstag, 12. Januar 1860

I London. 12 jan. 1860.

My dear Sir,

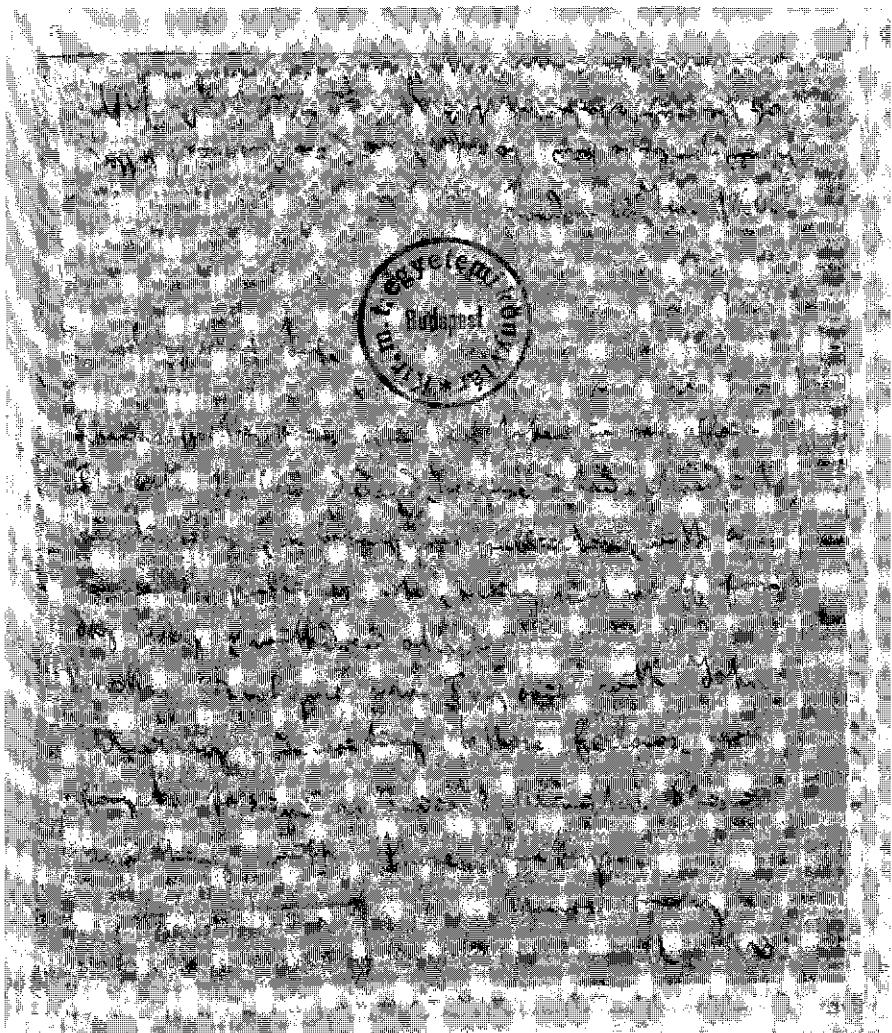
Thanks for the pains you have taken in my affair. This letter has been delayed, because I had entered into negotiations, on behalf of your publication, with a publisher who, having put me off from day to day, withdrew at last.

Bentley is not your man. Try once with John Murray. In writing to those fellows, never forget: to sign as ancient Minister. This is something with those flunkeys.

Yours truly

A. W.

Would you be so kind to inform me, in your next letter, of the real state of things in Hungary? |



Marx an Bertalan Szemere, 12. Januar 1860

95

**Bertalan Szemere an Karl Marx
in London
Paris, Sonntag, 15. Januar 1860**

Ice 15 Janv.

Mon cher,

j'ai reçue votre aimable lettre, quoique trop courte. Vous dites: Bentley is not your man. Cependant je lui ai écrit, il a accepté la publication, offrant le partage 5 des bénéfices nets. Mais je ne sais pas si je puisse compter sur votre coopération, si vous n'êtes pas trop occupé, si vous pouviez faire la traduction sans interruption? En tout cas, pour ne pas éprouver du retard, je me suis adressé ici à quelqu'un pour me chercher un bon traducteur. Ayez la bonté de me répondre *franchement*, ne vous gênez pas de m'avouer si votre promesse vous gêne. -

10 Pour ce qui concerne la Hongrie, vous pouvez accepter comme vrai tout ce que le Times a dit dans des lettres datées de Pest. L'agitation y est *générale*, sans distinction de race, de langue, de confession. || Même, je vous avoue, je n'ai pas compté sur cet accord si unanime. Mais il y a encore loin à une soulèvement, ça dépend de beaucoup de circonstances, des événements européens, - ajoutez y, que 15 tout leur manque que nous avons eu en 1848: des armes, des munitions, des troupes, des forteresses, qui tous à présent sont dans la main du gouvernement.

Mon ouvrage est déjà composé, le tirage fait, il peut être annoncé, IOV2 feilles. Il paraîtra sous le titre: <La question Hongroise (1848-1860)). Je n'y raisonne pas beaucoup, je raconte les faits, puisque le public français n'a de la Hongrie *aucune* 20 notion.

Soyez heureux dans cette nouvelle année, voilà ce que vous souhaitez votre très dévoué

Sz. I

P.Scr.

25 J'ai fait ici la connaissance d'une famille anglaise, qui m'a demandé 50 bouteilles du vin de Tokay.

Ayant retourné en Angleterre, ses amis, de particuliers, m'ont demandé de vins de *table* (rouges et blancs), à 36 sh et 48 la douzaine, - comme échantillons, promettant d'en demander davantage s'ils les trouvent bons. Ces vins sont probablement arrivés à Londres à présent. En tout 24 douzaines. Bientôt arriveront autres 40 douzaines, dont un parti n'est pas encore vendu.

95. Bertalan Szemere an Marx · 15. Januar 1860

Ainsi aux *particuliers* je pourrai les donner à 36 et 48 sh. (: je défie de trouver des vins français pareils, aux prix de 60-72 sh).

Les *négociants* devraient faire venir en *pièces*, contenant 240 litres, ou 360 bout., et dont les prix varieraient, selon l'âge, la qualité, de 300 à 600 fr. Les 35 frais de transport à Londres seraient à ma charge.

/: à 36 et 48 sh. la bout., je paie *l'entrée* aussi, donc les vins [so]nt, en bouteilles, livré *franco* [à] domicile :/. |

96
Bertalan Szemere an Karl Marx
in London
Paris, Montag, 16. Januar 1860

I ce 16 Janv.

Mon cher,

la personne dont je vous ai parlé, qui devait traduire mon petit ouvrage, est absent, pour plusieurs mois; donc, si vous avez du temps, et si vous acceptez la 5 moitié du bénéfice net, vous m'obligeerez si vous teniez votre promesse. Je puis envoyer les feuilles d'épreuves, - par quelle voie? J'en aviserais Mr. Bentley, - n'est pas c'est un honnête libraire? Il ne faudrait pas y mettre (traduit), comme s'il était un original anglais. Je raconte des faits surtout, par conséquent ne faisant pas des phrases, ni des théories philosophiques, la traduction en est extrêmement 10 facile.

Je regrette de n'avoir pas réussi de vous être utile, si je pouvais vendre mes vins, où j'ai fourré presque || 10 000 francs imprudemment, j'aurai pu le faire. Mais le vin y est, - et pour de l'argent je suis au désespoir. C'est pour cette raison aussi, de pouvoir vous être agréable, que je regrette que vos démarches sont 15 restées infructueuses. En faisant venir ces vins au lieu d'argent, je croyais ainsi éviter *l'agio* sur la monnaie autrichienne, qui est énorme, pour 100 fl. (240 fr.), on vous donne ici 190 fr.

Voilà notre position ici, - nous sommes doublement volés par l'Autriche.

En attendant votre aimable réponse, je vous serre la main en frère.

20

Sz. I

**Friedrich Engels (senior) an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Mittwoch, 18. Januar 1860**

Barmen 18 Janr 1860.

Lieber Friedrich,

Unterm 6.^o ds. schrieb ich Dir und hoffte seitdem eine Antwort von Dir zu erhalten, besonders neugierig bin ich auf den Umschlag der fehlenden 3 Mon. Juli - September.

5

Von dem heute bestellten Sewing kaufe einiges bald, damit wir nicht in Verlegenheit kommen. Werden denn die Sewings noch nicht bald etwas billiger werden? Die Baumwolle ist doch ungefähr um 1 d wohlfeiler wie im höchsten Punkt! - Was haltet Ihr dort von der Baumwolle? sollte sie bei den großen Ankünften in Liverpool nicht noch weiter weichen? Rud. Zwilchenbart & Sons in Lpool fordern uns - vielleicht auf Anregung von Emil Croon - auf, etwas auf Speculation in den *bessern* Qualität extra good mid^s, und fair zu unternehmen, welche später verwenden würden, und leicht 1 d steigen könnten. Was meinst Du dazu?

10

Heute fordert uns ein gewisser Leon Horowitz in Berdyczew auf, ihm Preisliste, namentlich von Eisengarn einzusenden. Er hatte uns schon unterm 15 18. Decb. geschrieben antworteten aber nicht da wir ihm einestheils nicht trauten, und auch den Namen seines Wohnorts nicht recht lesen konnten. Heute sagt er, daß er dem Henry Ermel unsre Adresse verdanke, der uns ihm sehr empfohlen habe. - Was ist nun an dem Juden, und wie heißt eigentlich sein Wohnort? Schreibe mir letztern deutlich.

20

Vor einiger Zeit theilte uns der Schwiegersohn des Maklers Schmits hier selbst - mit, daß von Hoffmann Hurter & C° in Bradford Bleichapparate die

größeren	zu £ 400.-	}	ohne Kessel
" "	560.-		

25

geliefert wurden, vermittelst deren man das Garn in 8-12 Stunden weiß bleichen könne, und viel Arbeitslohn sparen. Weißt Du mir etwas darüber zu sagen? wo nicht so erkundige Dich darnach, namentlich bei Deinem Bradforder Bekannten. Ich bin bei Angreifungen solcher neuen Methoden u. Erfindungen immer etwas misstrauisch, und sehe es nicht ungern, wenn sie erst durch Versuche *Anderer* 30 erprobt werden.

97. Friedrich Engeis (senior) an Engels · 18. Januar 1860

Im Jahr 1859 haben wir für Th 67 000. - mehr wie 1858 umgeschlagen, und für «f 3000 - Kosten weniger gebraucht. Ich bin neugierig wie sich der Patient, die Bilanz ferner hält!

35 Von Allen die herzlichsten Grüße.

Dein treuer Vater
✓ Friedr. Engels. |

98

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Mittwoch, 25. Januar 1860**

I 25 Jan. 60.

Lieber Engels,

Hast Du schon von der Vogtschen Brochure gehört, die die hundsföt-tischsten Gemeinheiten gegen mich enthält? Dabei wird das Ding mit Jubel vom teutschen Bürger aufgenommen. Die erste Auflage ist schon 5 vergriffen. Gestern brachte die *Nationalzeitung* einen langen Schmutzaus-zug draus in einem *leader*. (Kannst Du vielleicht diese Nummer der Nat. Zeit, schiessen? Ich selbst konnte sie mir hier nicht verschaffen.) Was soll ich nun thun? Herr Lassalle ist wegen meines lezten Briefes so beleidigt, wie es scheint, daß er gar nichts mehr von sich hören läßt. 10

Es wäre mir lieb, wenn Du f. Freitag od. Sonnabend (ein Schiff geht über Cork) einen Artikel ready hättest.

Salut
D
KM I

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London**

Manchester, Donnerstag, 26. Januar 1860

I Manchester 26 Jan 60

Lieber Mohr

Da morgen Tribunetag ist, so thut es mir leid daß wieder kein Stoff da ist, die paar Notizen über Marocco in Times Correspondenz reichen nicht 5 einmal bis zum Gefecht v. Cabo Negro, & es ist auch weiter nichts geschehn, übrigens wirst Du an Parlaments Geschichten Stoff genug haben. Auf die preuß. Armeereform warte ich auch noch.

Deine Ansicht von der Bedeutung der Sklavenbewegung in Amerika & Rußland bestätigt sich schon jetzt. Die Harper's Ferry Geschichte mit 10 ihrem Nachspiel in Missouri trägt ihre Früchte, überall werden die freien Nigger in Süden aus den Staaten gejagt, & im ersten New-Yorker Baumwollbericht (W.P. Wright & Co vom 10 Jan 60) lese ich eben, die Pflanzer hätten ihre Baumwolle hurried on to the Ports in order to guard against any probable Consequences arising out of the Harpers' Ferry 15 affair. In Rußland complicirt sich die Sache auch sehr schön, die A. A. Z. hat hierüber jetzt einen sehr guten Corresp. in Petersburg, der indeß mehr die constitutionelle Bewegung des Adels berücksichtigt, indeß die gibt natürlich dabei für die Bauern den Anstoß.

In Indien präparirt sich eine kolossale Krisis. || Was die Ansicht hiesiger 20 Philister darüber, confer die beiliegenden Market Reports. Viele Garne sind jetzt so hoch, fast höher als 1857 auf dem höchsten Punkt, dabei ist Baumwolle $2\frac{3}{4}$ s^d bis $2\frac{1}{2}$ A^d wohlfeiler. In Burnley allein sind 26 neue Fabriken im Bau begriffen; in andern Orten im Verhältniß. Die Arbeiter bekommen überall nach & nach 10% Aufschlag auf den Lohn, & werden 25 bald noch mehr erhalten. Meiner Ansicht nach ist das Agiren mit fictivem Capital im indischen Geschäft wieder grade so rife wie 1846/47, & kaufen die meisten nur weil sie müssen, & nicht stoppen können. Aber wäre das auch nicht, so wird die Zunahme der Production allein bis Herbst spätestens Frühjahr 61 einen kolossalen Collapse hervorbringen. 30 Die dummen Engländer glauben jetzt schon sie würden nächstens Frankreich überschwemmen. Ein Esel von Kattundrucker - one of the

99. Engels an Marx · 26. Januar 1860

sharpest - sagt mit 30% Schutzzoll in Fkch könne er ein Geschäft dorthin machen wobei er 15% mehr verdiene als in jedem andern Markt. Der Narr bildet sich ein die Monopolpreise in Fkch würden bestehn bleiben auch wenn das Monopol abgeschafft. Daß die ganze Historie nur ein 35 Schwindel ist um John Bull bei der notorisch schwachen Seite zu fassen und ihn schließlich gehörig || zu prellen, daran denkt niemand.

Wer ist eigentlich der Herr Fischel der dem Herzog v. Coburg sein Pamphlet geschrieben hat & jetzt in der Free Press schreibt? Daß der Coburger Urquhartistische leanings hat sah ich schon aus Auszügen aus dem Pamphlet.

Dronke ist jetzt in Liverpool & hat eine sehr gute Agentur für eine franz.-spanische Kupferminen Gesellschaft - £ 500 - garantirt, kann bis zu £ 1000 - verdienen wie es heißt. Garnier Pages hat ihm das besorgt. Er kommt öfters her, geht mir aber stets aus dem Weg & läßt mich Post 45 festum grüßen.

Lupus hatte eine ernste Bronchitis ist aber besser, indeß noch sehr ängstlich & noch nicht ganz wohl. Er hat wieder einen chronischen Kampf mit der landlady organisirt.

Ich habe jetzt sehr viel auf dem Comptoir zu thun, daher meine un- 50 regelmäßige Correspondenz, ich sehe auch vor der Hand nicht wie sich diese übermäßige Schanzerei ändern soll wenn es nicht wie ich hoffe zu einer Krisis kommt.

Viele Grüße an Deine Frau & die young ladies.

Dein 55
F. E.

100

**Ferdinand Lassalle an Karl Marx
in London**

Berlin, Donnerstag, 26. Januar 1860

I Lieber Marx.

Viele Wochen sind nun vorübergegangen ohne daß ich Deinen letzten Brief (v. 22. Nov.) beantwortet habe. Dies kommt daher weil ich auf die italienische Streitfrage die Antwort nicht schuldig bleiben wollte u. fast sagen möchte, ich 5 rechne sicher darauf Dich zu überzeugen, wenn dies nicht in der Form flüchtiger u. fragmentartig hingeworfner brieflicher Sätze so äußerst mißlich wäre. Bei mündlicher Durchsprechung wäre das schon ganz etwas Anderes.

Gleichwohl, muß ich eingehend auf Deinen letzten Brief antworten u. dazu fehlte mir immer die Zeit u. fehlt sie noch heute. Denn ich bin von Arbeiten jetzt 10 so überbürdet, daß ich immer ganz müde u. matt bin, wie zerprügelt, wenn ich dazu komme mir eine halbe Stunde für einen Brief zu erübrigen. So verschiebe ich es denn von Neuem auf Nächstens u. will heute nur zwei dringendere Puncte anregen.

1.) Wie kommt es, daß die Fortsetzung Deines Werkes nicht bei Dunker ein-
15 getroffen ist? Du versprachst es ja für Ende Decbr. spätestens. Schicke es doch.
Ich bin jetzt persönlich dabei interessirt, daß es so schnell wie möglich erscheint.
Denn nachdem Deine Publikation einmal begonnen hat, bin ich beinah gezwun-
gen ihren weiteren Verlauf abzuwarten, ehe ich meine Ausarbeitung beginne.
Dein Buch ist viel zu bedeutend, um so in der Mitte desselben ohne große Miß-
20 lichkeiten eine systematische Arbeit über dasselbe Thema erscheinen zu lassen.
Hätte I ich vor Dir geschrieben, so wäre es gegangen. Nun aber bist Du zuerst
erschienen u. so muß ich, glaub' ich, auch abwarten bis Du zu Ende erschienen.

Also schicke das Manuscript an Dunker oder schreibe mir mindestens, was
Dich hindert.

25 2.) Kömmt nun die höchst fatale Vogtsche Geschichte. Gestern habe ich die
Vogtsche Broschüre „Mein Prozeß gegen die Aug. Ztg“ gelesen, die Dir wohl
bereits noch vor mir zugekommen sein wird.

Wer Dich kennt, bei dem wird sie Dir nicht schaden. Aber sie wird Dir bei
Allen schaden, die Dich nicht kennen. Dazu kommt, daß sie in 3000 Exemplaren
30 erschienen u., wie die Köln. Ztg. mindestens berichtet, bereits vergriffen, eine
2^{te} Aufl. schon unter der Presse ist. Die National Zeitg hier hat schon 2 Leit-
artikel darüber u. resp. daraus gebracht. Kurz die Sache macht offenbar große

100. Ferdinand Lassalle an Marx · 26. Januar 1860

Wirkung in der Oeffentlichkeit. Dir selbst, ja unsrer *ganzen Partei* wird ein großer Schaden durch diese Schilderung zugefügt, die künstlich genug mit halben That-sachen belegt ist, um jedem unscharfen Auge alles als ganze Wahrheit erscheinen 35 zu lassen. Kurz, es muß etwas dagegen geschehen. Die Vogt-Techowsche Schil-derung muß auf ihren thatsächlichen Gehalt kritisch reducirt, ihres Colorits ent-kleidet werden. Was die unmittelbare Veranlassung des Streits betrifft, so läßt sich nicht leugnen, daß die Sache nachtheilig genug für Dich steht, Du hast das Un-recht begangen, einem so erbärmlichen Lügner als welcher sich Blind jedenfalls 40 nachträglich || ausgewiesen hat, ohne jeden weiteren Beweis als seine bloßen Be-hauptungen, so schwere Facta zu glauben. Solche Dinge aber glaubt u. verbreitet man überhaupt nicht auf bloße Behauptungen, oder doch nur auf Behauptungen *Solcher*, für die man *einstehen darf*, nicht aber einem Blind.

Culpa also liegt allerdings Deinerseits vor, u. Vogt u. Andern ist es nicht zu 45 verdenken, wenn sie in dieser culpa einen Animus sehen wollen. Vogt ist, wie es scheint u. jedenfalls wie die Acten liegen, ohne allen Grund u. Anlaß schwer in seiner Ehre gekränkt worden. Es ist ihm Unrecht widerfahren u. begreiflich wenn er wieder Unrecht thut. - Aber daß er nun deswegen dazu übergeht Dir ein *so maßloses* Unrecht zu thun wie dies überall in seiner Broschüre, besonders in 50 seiner Schilderung der „Schwefelbande oder der Bürstenheimer“ (- wo Teufel hat er nur diese Namen her, die ich nie gehört habe? hat er sie aus dem Rinaldo Rinaldini erfunden? -) geschieht, das ist nun wieder ein arges Vergehen seiner Seits u. hier beginnt die Gemeinschädlichkeit seiner Broschüre. Du mußt jeden-falls auf dieselbe antworten. Dabei mußt ich aber meine Meinung dahin aus- 55 sprechen: Wenn Du nicht inzwischen objective u. vollgültige Beweise gegen Vogt erlangt haben solltest, so mußt Du selbst in der Broschüre erklären, wie Du jetzt nach Blind's Schweigen etc selbst zugäbest, daß ihm durch jene Behauptung, bestochen worden zu sein, *Unrecht* gethan worden. Du mußt das sagen, einmal weil es doch wirklich gar nichts heißt, die bloße *Möglichkeit* einer Anklage fest- 60 zuhalten, ohne jeden Beweis für ihre *Wirklichkeit*. Du mußt es ferner sagen, weil dies die einzige Art ist um dem Publicum zu beweisen, daß Du bona fide bist u. Deinen anderweitigen Widerlegungen Vogt's Glauben Eingang zu verschaffen. Gestehst Du jenes || Unrecht nicht selber ein, suchst Du den Verdacht gegen Vogt - ohne wirkliche Beweise - irgend festzuhalten, so wird das Publikum hierin nur 65 den Beweis einer unerträglichen Animosität, wird *mala fides* darin sehen u. Dir deshalb auch in allem Uebrigen *kein Wort* glauben. Ja es wird nach der acten-mäßigen Lage der Sache so zu Werke gehen müssen.

Bei der Hartnäckigkeit, die ich an Dir kenne, wird es Dir schwer werden, hierauf einzugehen. Und es ist dies um so natürlicher als wirklich starke Selbst- 70 Überwindung dazu gehört, Jemandem, von dem man eben so ungerecht u. maßlos angegriffen worden ist, wie Du von Vogt, gerecht zu werden. Aber überlege es Dir genau. Es ist die einzige Möglichkeit für Dich, einen großen Beweis von bona fides zu geben u. Deinen übrigen Behauptungen Eingang zu verschaffen.

Darüber, daß Vogt nicht „das Volk“ in London, sondern die Augsb. Allg. Ztg. 75 verklagt hat, - über die Tragweite dieses Argumentes täusche Dich nicht! Es wird

auf *Niemanden* Eindruck machen. Kein Mensch wird verlangen, daß Vogt hingehet, ein so obscure Blatt wie „das Volk“ von dessen Existenz Niemand das Geringste weiß u. einen so obscuren Menschen wie Biscamp zu verklagen, während er ein so allgemein bekanntes u. weitverbreitetes Blatt wie die Augsb. Ztg à la portée hat. *Möglich* freilich, daß es ihm zu Statten kommt, Blind nicht im Zeugenbann zu haben. Aber eben nur *möglich*, u. das Argument beweist nichts, weil, wenn er auch dieses Motiv nicht hätte, er doch vollauf Grund haben würde, so zu handeln wie er gehandelt hat.

85 Ein zweiter Punct der für Dich u. die ganze Partei unangenehm genug - u. unangenehmer als der Erste - ist, ist Euer Umgang mit Liebknecht. |

I Wie in aller Welt kommt Ihr, kommst *Du* - ein solcher Rigorist, wie Du es mit Recht sonst bist - dazu, Parteiumgang mit Jemand zu haben, der in die *Ausgb. Allg. Ztg.* schreibt? Du schreibst mir zwar, das thäten dort Alle, daß sie in alle 90 Blätter ohne Unterschied der Farbe schrieben u. Du machtest allein eine Ausnahme davon. Allein dieser schlechte usus ändert gar nichts an der Sache. Dann sind sie eben alle in gleicher Mitschuld u. Verdammniß. Man kann wohl, wenn Blätter der eigenen Farbe nicht existiren, in ein andres der eignen Meinung sich irgend relativ annäherndes *Oppositionsblatt* schreiben, wie ich Dir einst einen 95 solchen Vorschlag für die Wiener Presse vermittelte, welche wenigstens als das oppositionellste u. demokratischste Blatt Oestreichs galt, aber in ein *Regierungsblatt*, in ein so ur-reactionäres Blatt wie die Augsburgerin - das geht schlechterdings nicht! Das wird im Publikum einen Sturm von Verwunderung u. Unwillen gegen die Partei erregen, welche die avancirteste u. rigoroseste sein will u. mit 100 solchen Menschen Partei-umgang hat.

Daß Liebknecht Lord Palmerston in der A.A.Z. schlecht machte, will auch nicht viel zu seiner Vertheidigung sagen. Denn Lord P. schlecht machen, ist zwar an sich sehr richtig, || läßt sich aber bekanntlich von den verschiedensten Stand-puncten aus, auch von den reactionärsten besorgen.

105 Gleichwohl wird, weil dieser Vorwurf eben eigentlich sans réplique ist, nichts übrig bleiben, als daß Du eine gedrängte Skizze der Thätigkeit Liebknechts in der A.A.Z. entwirfst u. zeigst, daß sie nirgends gegen die demokratische Substanz lief. Freilich wird es immer sehr bedenklich damit stehen. Denn alles was in einem *avancirteren* Blatt, wie ξ. B. die Neue Rhein. Ztg, gegen die demokratischen 110 Mittelparteien gesagt ganz in der Ordnung u. völlig unanständig ist, wird höchst zweideutig bedenklich u. resp. perfid, wenn es in einem reactionäreren Blatte, als diese Mittelparteien, gesagt wird.

Deine Berühring mit Liebknecht scheint auch leider gar keine vorübergehende u. vereinzelte zu sein. Denn, wie Vogt Sorge trägt, zu citiren, in Deiner Broschüre 115 über den Kölner Kommunistenproceß erklärt Du ihn selbst für ein „notorisches“ Mitglied Deiner Partei.

À propos, was diese Deine Broschüre über den Kölner Kommunistenproceß anlangt, die Vogt mehremal citirt - wie ist || mir denn da? Habe ich sie gelesen? Hast Du mir sie damals eingeschickt? Ich kann mich dessen absolut nicht erinnern, bald kommt es mir so, bald so vor, u. es scheint als würde mein Gedächtniß 120

100. Ferdinand Lassalle an Marx · 26. Januar 1860

schwach. Vogt sagt, sie sei 1853 erschienen. Damals war ich doch noch im Rheinland u. müßte doch beinah sie bekommen haben? Jedenfalls erinnere mich ihres Inhalts nicht mehr u. *bitte Dich daher wenn Du noch irgend ein Exemplar davon übrig hast, mir dasselbe umgehend gefälligst zu übersenden.*

Nun lebe wohl, schreibe mir *bald*, was Du zu thun gedenkst u. überlege alles 125 ganz genau, möglichst unbefangen. Pariren müßt Ihr diesen Stoß. Stillgeschwiegen kann dazu nicht werden, dazu ist er viel zu stark.

Schreibe mir *bald*, denn die Sache verdrießt mich sehr, so lange ich nicht weiß, was Ihr Erfolgreiches thun werdet.

Grüße Deine Frau u. Engels. Wie geht es Wilhelm Wolff.

130

Beim Tode des Königs erwartet man hier eine Amnestie. Würdet Ihr dann zurückkommen? Oder mindestens Einige von Euch u. welche?

Schreibe doch darüber

Deinem F Lassalle

Bellevuestr. 13

135

Donnerstag Nacht. |

I P. S. Ich lese soeben Fröbels (NB hast Du seine Broschüre gelesen? Zu welchem unbegreiflichen Dummkopf ist dieser Mensch geworden, wenn er je etwas anderes war!) Erklärung in der A. A. Z. v. 20 Januar. Er hebt hervor daß Vogt auch solche Artikel zu honoriren versprochen, die in andere Zeitungen als die von ihm 140 projectirte gesandt würden. (Er meint offenbar den p. 36 von Vogt abgedruckten Brief an Löning) An u. für sich hat das allerdings etwas Auffälliges. Allein es ist noch keinerlei Beweis dafür daß Vogt das Geld dazu von Louis Bonaparte bekommen. Vogts Behauptung er habe es von *ungarisch-revolutionärer* Seite ist dadurch nicht widerlegt u. an sich selbst sehr wahrscheinlich 1.) durch Vogts genaue 145 Beziehungen zu Klapka 2.) durch die notorisch größeren Geldmittel, die der ungarisch-revolutionären Partei zugänglich sind. - Ist *dies* aber der Fall, so kannst Du natürlich nicht den elenden Fröbelschen Unsinn mitmachen, es zu einem Landes- oder Parteiverrath zu erklären, damit gegen den Kaiser von Oestreich agitirt zu haben, u. ebensowenig beweist es, daß Vogt selbst *bestochen* 150 war, wie letzteres Fröbel selbst zugesteht, der dabei allerdings die unglaubliche Geschmacklosigkeit u. Widerwärtigkeit begeht, im Bestochensein einen „mildrenden äußern Beweggrund“ erblicken zu wollen.

Auf *diese* Weise angegriffen, wird Vogt nächstens noch zum Abgott der Nation werden! - (Wenn Du übrigens Fröbels Broschüren nicht gelesen hast, so lies sie. 155 Ein schamloserer Verrath, eine offner bekannte Apostasie ist noch nie dagewesen!) I

Friedrich Engels (senior) an Engels, 28. Januar 1860

101

**Friedrich Engels (senior) an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Samstag, 28. Januar 1860**

I Barmen 28. Janr 1860

Lieber Friedrich,

Eiligst nur ein paar Worte. Für Deine Notizen wegen des Umschlags von Ju-
li/Novb danke ich Dir, so wie für die Auskunft wegen Horowitz der für uns nicht
5 zu passen scheint. - Von dem enormen dortigen Fond werde ich wohl im Laufe
des Sommers etwas gebrauchen können, da ich im August *uf* 20 000 - an Oster-
roths Erben, und *möglicherweise* nach 6 Monaten ferner «f'25 000.- an die Er-
ben von Hr Abr. Rittenhaus, den ich gestern mit zu Grabe begleitete auszahlen
muß! ziemlich respectable Summen!

- 10 In Bezug aufs dortige Geschäft ists gewiß gut wenn Du Dich auch um die
Fabrikation bekümmern könntest indeß bist *Du* nach meiner Ansicht mehr für
Schriftliche u. Charles mehr für die Technischen geeignet. Auch ists noch sehr
frühe bis dahin! Der kleine Franz scheint mir zwar ein großes Weißhaus, aber
doch noch kein Ueberflieger zu sein.
- 15 Nach allen Anzeichen macht sich das Engelskirchner Geschäft wieder, u. dann
werden wir 1864 auch schon so Gott will für eine theilweise Uebernahme gerüstet
sein!

Hörst Du nichts von der Sieg? Wirf gelegentlich mal irgend eine Frage der Art
hin!

- 20 Einliegende Arrestanlage kommt auffallender Weise jetzt erst; sie kann dort
bleiben. Ich habe einfach darauf geantwortet daß sie auf einem Irrthum beruhen
müsсе da ich durchaus kein Vermögen von Dir in Händen habe, indem Du noch
nicht beerbt seist. Ich muß nun das Weitere abwarten.

Grüße Charles von mir. Alle lassen Dich grüßen.

25

Mit treuer Liebe

Dein Vater

•//•FrEngels |

102
Peter Imandt an Karl Marx
in London
Dundee, Samstag, 28. Januar 1860

I Dundee 28. Jan. 1860.

Lieber Marx,

Der arme Heise ist nicht mehr. Seine Frau schrieb mir, daß er am verfloßnen Donnerstag, des Morgens um halb 10 Uhr den letzten Atem zog. Den Samstag vorher fühlte er den Zustand, in welchem er den ganzen Winter war, so schlimm, 5 daß er sich zu Bett legen mußte. Die letzten Tage war er bewußtlos und phantasierte, kurz vor dem Tod kehrte die Besinnung - aber nicht die Sprache zurück. Dies ist die traurige Geschichte Heises letzter Tage, wie seine Frau sie rührend erzählt. Am nächsten Dienstag wird er begraben. Ein Kind von 15 Monaten und ein noch ungeborenes ist sein Nachlaß. Die Frau ist arm, hat aber ihren Vater und 10 einige Brüder zu Hull in business, dahin wird sie wohl gehen.

Du läßt mich lang auf einen Brief warten. Schicke mir Elard Biscamps Adresse und sage, was er thut.

Grüß' die Deinigen und schreib' bald

Deinem Imandt I 15

103
Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Samstag, 28. Januar 1860

I 28 Jan.

Lieber Engels,

Ich habe die Brochure v. Vogt bestellt u. werde sie Dir auch zukommen lassen. Es ist der Abdruck (od. erste volle Ausgabe) seines abgestandnen 5 Processes in Augsburg zusammen m. einer Einleitung. Diese ist besonders gegen mich gerichtet u. scheint Müller-Tellering in zweiter u. verbesselter Auflage. Sobald das Zeug da, müssen wir sehn, was zu thun ist. Faucher erzählte mir with an intense pleasure daß Vogt mich ganz en canaille u. mit exquisite Verächtlichkeit behandle. Der Lump sucht dem 10 deutschen Philister weiß zu machen, ich lebe hier als eine Art Dr Kuhlmann auf den Taschen der Arbeiter etc (Meiner Frau halte ich natürlich den ganzen Dreck geheim.)

In Berlin ist ein neues Militairwochenblatt erschienen. Unter dem Vorwand die whereabouts über dieß Blatt zu erfragen, ist meine Ansicht, daß 15 Du *immediately* an Lassalle schreibst. Wir müssen jetzt durchhaue eine Verbindung in Berlin haben. L's Antwort an Dich wird zeigen, ob länger mit ihm zu gehn od. nicht. Im letztern Fall - was jedenfalls unangenehm wäre - II müßte ich den Dr Fischel (preußischer Assesor) über den weiter unten, benutzen. In Deinen Brief an L. kannst Du direkt einfliessen lassen, *ich* habe die Schwierigkeit, die er mir in den Weg gelegt, (wenigstens seine Abwarnung in that regard) eine Erklärung über Vogt in die Volkszeitung zubringen (nämlich dieselbe, die in der A. A. Z. stand) als eine Art conspiracy v. seiner u. Dunker's Seite mit Vogt betrachtet. Du dropst dann natürlich ein paar Worte, daß bei der Zweideutigkeit mancher alten 20 Partheifreunde (einige gelegentliche hits upon Freiligrath), den Schwierigkeiten meiner Lage, u. den Infamieen, mit denen ich zu kämpfen habe, mein temper gelegentlich angesäuert ist u. ich Dir mitgetheilt habe, ich habe einen Brief an L. geschrieben, den dieser bös aufgenommen zu haben scheine. Du, Deinerseits, unterstellst natürlich, daß L. mich zu gut 25 kennt, um gelegentliche Rauhheiten in der Form nicht zu übersehn etc. Jedenfalls wird er dann klaren Wein einschenken. Ich halte durchhaue 30

103. Marx an Engels · 28. Januar 1860

etwas Diplomatie jezt f. nöthig - wenigstens uns zu versichern, wie wir stehn. L. ist immer noch a horsepower verglichen mit andern.

Der Witz ist, daß die Reichshallunkenbande, zweitens die deutsche Nationalvereinsbande, endlich die Liberale Bande alles jezt aufbieten, um 35 uns moralisch bei dem deutschen Philister zu vernichten. Es kann kaum bezweifelt werden, daß trotz allem Friedengeschrei wahrscheinlich noch im Lauf dieses Jahrs, sehr wahrscheinlich noch vor Beginn des Sommers, there will be a new war. Unter allen Umständen || so complicirte internationale Umstände, daß es v. der äussersten Wichtigkeit für Vulgärde- 40 mokratie u. Liberalismus uns das Ohr des deutschen Philist. (i. e. Publikum[^]) u. den Zugang zu ihm abzuschneiden. Ignoriren, i. e. Indifferenz, kann in persönl. und Partheisachen nur zu einem gewissen Punkt gehn. Der case m. Vogt ist nicht ganz zu behandeln wie mit einem Teilering, Heinzen u. tutti quanti. Dieser Bauchredner gilt als eine wissenschaftliche 45 Grösse in Dtschld, er war Reichsregent, er ist unterstützt v. Bonaparte. Du könntest so ganz *en passant* auch den edlen Laß. fragen, was er in der V'schen Angelegenheit für passend erachtet? L. hat sich in Briefen an mich zu sehr *festgeritten*, um ganz Volte-face zu machen. Jedenfalls muß versucht werden den Kerl in eine decidirte Position - aut aut - hinein- 50 zureiten.

Fischel ist preussischer Urquhart. In dem Berliner Portfolio, das er herausgiebt, hat er auf meine Pamphlets gegen Pam hingewiesen, u. Auszug draus gegeben. (Auf Urquhart's direkte Anordnung.) Die Urq. hatten ihn herüberkommen lassen nach England. Hier wurde er bei den 55 Foreign Affair Committés herumgeritten als Zeuge des siegreichen „Glaubens“ (an Urq.) auf dem Continent. Ich war hier mit ihm zusammen. Er bot seine besten Dienste an, sollte er in der norddeutschen Presse v. mir gebraucht werden. |

I In dem „Juchheisasa nach Italien“ (v. dem Lause-Bamberger in Paris) 60 sollen Angriffe auf Deine Art. im „Volk“ sein.

Was hat Herr Orges erklärt? Ich habe es übersehn.

Wo möglich schreib für Dienstag (lang braucht es nicht zu sein) über die milit. Bedeutung v. Savoyen (u. Nice) f. Fkch. Cf. *Times of to-day* im House of Lords den Normanby. 65

À propos. „In Anerkennung meiner Verdienste um die Entwicklung der communistischen Principien“ habe ich eine Einladung f. Feb. 6 v. dem hies. „Arbeiter-Bildungsverein“ erhalten zu seinem Stiftungsfest. (Diese Kerls betrachten sich nämlich immer noch als die Erben des alten Windmillvereins.) Aehnliche, aber anders motivirte Einladungen sind ergangen an Schapper, Pfänder u. Eccarius. Unterjetzigen Umständen nehme ich natürlich die Einladung an, womit die letzte Spur des alten Kra-

103. Marx an Engels · 28. Januar 1860

kehls m. dem Arbeiterpack ausgelöscht. Herr *F. Freiligrath* ist *nicht* eingeladen. Ich muß in der That jetzt vermeiden mit dem Dickwannst zusammen zu treffen. Denn bei meiner Wuth über den Vogtschen Mist - worin F. F. magna pars - käme es leicht zu argen Eruptionen. Gruß an lupus.

Salut

D

K M I

104

**Kar! Marx an Ferdinand Lassalle
in Berlin
London, Montag, 30. Januar 1860**

I London, 30 Jan. 1860.

Lieber Lassalle,

Dein Brief hat mich sehr gefreut. Ich glaubte nähmlich, was ich auch Engels schrieb - Du schriebst nicht aus Groll über meinen letzten Brief.

Ich habe nur wenige Minuten Zeit, da ich heute einen Leitartikel für die N.Y. Tribune zu schreiben habe. Also ganz kurz. 5

1) Die Brochure über den „Communistenproceß“ schicke ich Dir umgehend. Du hast, soviel ich weiß, sie schon früher von mir erhalten.

2) Vogt hat sein *Tellering'sches* Machwerk sorgfältig von hier ferngehalten - i.e. die erste Auflage. Weder Freiligrath (bei dem ich eben war), noch Kinkel, noch der *Herrmann*, noch *irgend ein hiesiger Buchhändler* haben es erhalten. Der Reichshallunke will mir, of course, einen Schritt abgewinnen. 10

Was ich weiß, weiß ich aus der *Nationalzeitung*. Lauter *Stiebersche Lügen*. Ich habe meinem *Juristen in Berlin* geschrieben, um die N.Z. wegen *Verläumding* zu verklagen. Was halst Du von einer ||2).| solchen Procedur? Schreibe darüber *umgehend*. 15

Aus Deinem Brief ersehe ich daß Vogt selbst zugesteht, daß er v. Bonaparte *indirect* gekauft war, denn die Manoeuvres Deiner revolutionären Ungarn *kenne ich*. Ich habe sie in London denuncirt, in einem *englischen* Blatt u. Herrn Kossuth 5 Copies zukommen lassen. Er hat das Maul gehalten. In New York etc haben die *ungarischen Flüchtlinge* Beschlüsse gegen ihn gefaßt. 20

Deine Beweisführung ad vocem Vogt leuchtet mir nicht ein. Ich werde eine Brochure schreiben, sobald ich seinen Dreck habe. Aber zugleich in der Vorrede erklären, daß ich den Teufel nach dem Urtheil Deines Deutschen Publicums frage. 25

Liebknecht ist ein ehrenwerther Mann. Die A. A. Z. ist ganz so gut - in meinen Augen - wie die Neue Preussische Zeitung u. die Volkszeitung.

Von den Auszügen, die ich in der N. Zeitung gesehn, folgt, daß Vogt eine Art Chenu od. de la Hodde. 30

104. Marx an Ferdinand Lassalle · 30. Januar 1860

3) Meine nationalökonomische Schrift, wenn Heft II erschienen, ent-
hält erst Schluß v. Abtheilung I, Buch I u. es sind 6 Bücher. Du kannst
also nicht auf *seinen Schluß* warten. Indeß thust Du in *Deinem eignen*
35 *Interesse* gut auf das folgende Heft zu warten, das die *Quintessenz* ent-
hält. Daß es noch nicht in Berlin, ist die Schuld scheinlicher Umstände.

Salut

D

K M I

105

Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, Dienstag, 31. Januar 1860

I Manchester 31 Jan 60

Lieber Mohr

Ich denke morgen an Ephraim Gescheit zu schreiben, dies diplomatische Sendschreiben darf nicht unüberlegt fortgeschickt werden. Seit ein paar Tagen geht mir eine Art Fortsetzung von Po & Rhein durch den Kopf, „Savoyen, Nizza & der Rhein“, ich habe fest vor dies Ding Duncker anbieten zu lassen, es wird nicht über 2 Bogen stark, & es böte einen guten Vorwand zum Anknüpfen mit Ephraim. Jedenfalls schreibe ich das Ding im Laufe der nächsten 8 Tage & schicke dann sofort das Ms. nach Berlin. Außer ein paar Geschichten über die französische Revolutions Campagnen in Nizza & Savoyen ist Nichts vorzuarbeiten, es macht sich also rasch.

Daß Herr Vogt gehörig gedeckelt werden muß versteht sich, es ist aber schwer irgend etwas zu sagen ehe wir wissen was der Kerl hat drucken lassen. Jedenfalls ist Fischel ebenso benutzbar wie ein Anderer, wenn er wirklich Verbindungen hat. Jüdel Braun wird jetzt auch einsehn daß Deine Erkl. & der ganze Krawall zwischen Vogt & der A.A.Z. doch eine ganz andre Bedeutung hat als der Berliner Philister sich im Anfang einbildete. Wie die Sachen stehn müssen wir uns all diese Verbindungen offen halten, & die Conspiration de silence & andre Intrigen, über die man vor der Hand ein Auge zudrücken muß, entbinden uns nachher v. jeder Verbindlichkeit sobald es nötig werden sollte aus wirkl. politischen Gründen in einer Zeit der Entscheidung zu brechen. |

I Wegen der Chancen neuer Krawalle ganz Deiner Ansicht. Ich glaube aber daß um uns trotz Vogt & Consorten beim Publikum auf den Beinen zu halten, es nötig ist daß wir wissenschaftlich auftreten. Die Emigrationspresse zu organisiren dazu fehlt's uns an Geld; & wir haben mehr als einmal gesehn daß ein Emigrationsblatt oder in Lond. gedruckte deutsche Brochüren nur dann sich ein Publikum erzwingen (in Dschl) wenn man das Ding ein Jahr lang mindestens im Gang halten kann. Direct politisch & polemisch in Dtschl selbst im Sinn unsrer Partei auftreten, ist

rein unmöglich. Also, was bleibt? Entweder das Maul halten, oder efforts machen die nur der Emigration & den amerik. Deutschen, aber nirgends in Deutschland bekannt werden, oder aber, in der Weise fortfahren wie
35 Du in Deinem 1 Heft & ich in Po & Rh. angefangen. Dies halte ich zunächst für die Hauptsache, & wenn das geschieht so mag Vogt nur schreien, & wir werden dann auch bald wieder so viel footing haben daß wir in der deutschen Presse hie & da die nöthigen persönl. Erklärungen (whenever required) erlassen können. Das baldige Erscheinen Deines
40 2 Hefts ist dabei natürlich bei Weitem das Wichtigste, & ich hoffe daß Du Dich durch die Vogtsche Historie nicht wirst abhalten lassen daran fortzuarbeiten. Sei endlich einmal etwas weniger gewissenhaft Deinen eignen Sachen gegenüber, es ist immer noch viel zu gut für das Lausepublikum.
Daß das Ding geschrieben wird & erscheint || ist die Hauptsache, die
45 Schwächen die Dir auffallen, finden die Esel doch nicht heraus; & wenn bewegte Zeiten eintreten, was hast Du davon daß das ganze Ding unterbrochen wird eh Du noch mit dem Kapital im Allgemeinen fertig wirst? Ich weiß sehr gut alle die andern Störungen die dazwischen kommen, ich weiß aber auch daß die Hauptverzögerung immer in Deinen eignen Scru-
50 peln liegt. Am Ende ists doch besser daß das Ding erscheint als daß es aus dergleichen Bedenken gar nicht erscheint.

Hr Orges hat eine pur persönl. Erklärung erlassen woraus man erfährt wer dieser Kauz ist. Ursprüngl. preußischer Leutnant der Artillerie in Berlin auf der Kriegsschule 1845-48, studirte & promovirte gleichzeitig,
55 trat 1848 im März aus (sein Abschiedsgesuch datirt 19 März 48) & ging nach Schleswig Holstein zur Artillerie, 1850 auf ein Handelsschiff wo er „diente“ & eine Reise um die Welt machte, 1851 zur Ausstellung in London, über die er für die A. A. Z. rapportirte, war damals mit Schimmel- pfennig, Willich, Techow etc zusammen, & übernahm später das milit.
60 Dept. bei der A. A. Z. Der Kerl hat jedenfalls am meisten Zeug bei dem Blatt & hat es wieder auf den Strumpf gebracht. Die Leitartikel die ich Heilbronner zuschrieb, sind alle von ihm. Trotzdem werd' ich noch ganz gut mit ihm fertig.

Die Knoten Einladung kommt ganz gelegen. Ich hoffe Du läßt Dich
65 aber natürlich auf weiter nichts ein, dies Terrain kennen wir doch zu gut, & glücklicher Weise wohnst Du weit ab.

Viele Grüße.

Dein

F. E.

105. Engels an Marx · 31. Januar 1860

Die Preußen haben bei meinem Alten für Th. 1005, 20, 6 Pfennige Be- 70
schlag auf mein Vermögen legen wollen, weil ich Landwehrdeserteur sei.
Mein Alter hat ihnen gesagt er habe kein Vermögen von mir in Händen,
wobei sie sich beruhigt. Am 18^{er} Febr. werd' ich verdonnert.]

106

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Dienstag, 31. Januar 1860**

I 31 Jan. 1860.

Lieber Engels,

Deinen Artikel erhalten. Sehr gut.

Einliegend Brief v. Laßalle, der gestern ankam u. dem ich sofort kurz
5 antwortete. Ohne ein Pamphlet, das *wir zusammen* machen müssen, kommen wir nicht aus der Sache heraus. Ich habe unter der Hand auch an Fischel in Berlin geschrieben, ob eine Verläumdungsklage gegen die Nat. Z. thubar. Vogt's Schrift (sie ist bei *keinem* Londoner Buchhändler zu haben; er hat sie weder an Freiligrath, Kinkel, noch irgend einen andern
10 seiner hiesigen Bekannten geschickt. Wollte offenbar so einen Vorsprung gewinnen. Ich habe sie daher bestellen müssen.) ist offenbar, soweit wir in Betracht kommen, ein Delahodde-Chenusches Machwerk. Ich habe den zweiten Artikel der Nat.-Z. gelesen, woraus ich sehe, daß er u.a. auch lupus (bezeichnet als Kasematten Wolf, Parlamentswolf) im J. 1850 ein
15 Circular an die hannöver'sche Reactionäre Zeitung schicken läßt. Er hat den ganzen Flüchtlingsklatsch-mist von 1850-52 wieder aufgewärmt. Der Jubel der bürgerlichen Presse ist natürlich grenzenlos u. der Eindruck auf das Publicum ist aus dem Ton des L'schen Briefs, den Du so gut bist dem lupus mitzutheilen u. dann *aufzubewahren*, sehr ersichtlich.
20 Freiligrath sah ich gestern einen Moment. Ich trat ihm sehr feierlich gegenüber (wenn er den geringsten Funken v. Ehrgefühl noch hat, muß er eine Erklärung gegen Vogt machen) u. unser ganzes entrevue war dieses: „*Ich.* Ich komme, um Dich zu ersuchen, das Pamphlet über den A.A.Z. process -, das ich vergebens bei allen Buchhändlern suchte, u.
25 das Dir Dein Freund Vogt sicher geschickt hat, mir zu leihen. *F.* (höchst melodramatisch) Vogt ist nicht mein Freund. *Ich.* Lassalle schreibt mir, ich müsse sofort antworten. Du hast also || nicht das Pamphlet? *F.* Nein. *Ich.* Guten Abend.“ (Er reichte mir die biedre Rechte, u. westphälischer Händedruck.) Voilà tout.
30 Von Juch, (dem Eigenthümer u. jetzigen Rédacteur des *Hermann*, den ich durch den Proceß des Eichhoff in Berlin, in der Stieberschen Affaire,

106. Marx an Engels • 31. Januar 1860

kennen lernte) versicherte ich [mich], daß auch Kinkel keine Copie v. Vogt bis jetzt erhalten. Dieser Juch dagegen erhielt eine Masse Vogtsche Zuschriften gegen uns, die er nicht druckte. Ich muß diesen Kerl, der übrigens ganz ehrlich in seiner Art ist, einstweilen warm halten. Da jetzt 35 nur der *Hermann* in London erscheint, wäre es scheußlich gewesen, waffenlos der Vogtschen Bande hier auf unsrem eignen Terrain gegenüberzustehn.

A Propos. In Folge meiner ersten Zusammenkunft m. Juch hat Eichhoff, auf meinen Rath, Cumpan *Hirsch*, der in Hamburg wegen Fällschung sitzt, als Schutzzeuge vorgeladen. In Folge dessen wurde der Process, der am 26 Januar vorkam (ich las die Sache im *Publicist*) von neuem vertagt, nach heftiger Debatte. Mit *Hirsch* ist jetzt Stieber am Ende.

Salut

D 45
KM

Soeben zeigt Imandt mir an, daß Heyse gestorben ist. |

**Karl Marx an Bertalan Szemere
in Paris
London, Dienstag, 31. Januar 1860**

I 31 Jan. 1860.
9, Graftonterrace, Maitlandpark,
Haverstockhill, London.

My dear Sir,

5 I conclude, from your silence, that you have taken offence at my last letter, but, I dare say, without any sufficient reason. You will not deny that by your own letter, the last but one, *you* did release me from the promise I had made to you. On the other hand, you may any day write to Berlin, and ascertain from Mr Duncker, the publisher, that he has called 10 upon me not any longer to delay the sending of the Mscpt due to him. Lastly, my proposal of Mr Kavannagh was, of course, meant to serve *you*, not *me*, and I proposed it only as a *pis-aller*.

Meanwhile, I took care to have a notice of your pamphlet (or rather of its impending appearance) inserted in the *Weser-Zeitung*, by a friend of 15 mine. So soon as your pamphlet has come to my hands, I shall feel happy to give a large article on the same in the *New York Tribune*. Kossuth has tried, by another letter to Mc'Adam, at Glasgow, to attract public attention in England. This time his effort has proved a complete failure. |

I There is one affair, in which I require information on your part, and 20 think myself justified to ask it from you.

Prof. Vogt (the tool of James Fazy at Genf, who is intimately connected, as Vogt is, with Klapka and Kossuth) has published a pamphlet on his lawsuit with the A. A. Zeitung. This pamphlet contains the most absurd calumnies against myself, so that I cannot but *reply* to the scandalous libel, though I regret the time to be applied to so mean a subject. Well. He now contends that he received the money for his propaganda from revolutionary Hungarians, and, half and half, insinuates, that the money came *directly* from Hungary. How incredible, since Kossuth himself could get none from that source. Can you inform me somewhat 25 exactly about Klapka's circumstances at the time before the outbreak of the Italian war? Since I shall be forced, in the pamphlet I intend writing, to speak of Kossuth et Co somewhat largely, you will oblige me by adding what new points you have found out regarding his recent trans-

107. Marx an Bertalan Szemere · 31. Januar 1860

actions. Has he, out of the 3 millions, spent any part for paying or for arming a Hungarian Corps? (I mean apart from the money given to 35 military and civil dignitaries.)

The time becomes very critical, and, I hope, no misunderstanding shall prevent our common action.

Yours truly A. W. |

108

**Karl Marx an die Redaktion
der „Neuen Preußischen Zeitung“
in Berlin**

**London, Ende Januar/Anfang Februar 1860
(Entwurf)**

I Hochgeehrte Redaction,

Ich ersehe aus einigen Berliner Blättern, daß die anonyme Zuschrift an das Comité der Gothaischen Nationalpartei von Böswilligen auf Rechnung der s.g. Reactionäre gestellt wird. Es existirt hier aber ein republikanischer „Verein von Vaterlandsfreunden“, dessen bedeutendste Namen die folgenden sind: W. Bedbur, Beta, Karl Blind, Bergenroth, Born, Ferdinand Freiligrath, Kaufmann Gerstenberg, Mahler Götzenberg, Fidelio Hollinger, Bruno Schurig, Karl Schräder, Schönemann, Dr. Strauß, Wintersberg und Zerffi. Von diesem Verein ging die obenbesagte Zuschrift aus. Indem ich die „Neue Preussische Zeitung“ ermächtige, vom Inhalt dieses Briefes Gebrauch zu machen, ersuche ich Sie gleichzeitig um Discretion betreffs der Quelle Ihrer Information u. bin bereit der N. Pr. Z. von Zeit zu Zeit Gratisbeiträge zu schicken. Mit vollkommener Hochachtung

Ihr ganz ergebener

15

Dr Ch. Müller.

62, Limestreet, City.

London.I

109

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, Mittwoch, 1. Februar 1860**

I I Febr 60

Lieber Mohr

Diesmal wird die Geschichte also täglich mehr & mehr ernsthaft. Herr Altenhöfer & der krumme Häfner in Paris haben auch persönl. nicht sehr klare Erklärungen in der A. A. Z. erlassen. Nun kommt noch Lassalle's 5 kluger Brief. Der Kerl ist selbst schon halber Bonapartist, wie denn die Koketterie mit dem Bonapartismus in Berlin Tagesordnung zu sein scheint, & *dort* findet Herr Vogt also gewiß ein günstiges Terrain. Gute Idee von Lassalle daß man eine Verbindung mit der A. A. Z. nicht gegen Vogt & Bonaparte benutzen darf, Vogt aber wohl bonap. Geld für bonap. 10 Zwecke & dabei ganz rein bleibt! Diesen Leuten ist es schon ein Verdienst des Bonap. die Oestreich' geschlagen zu haben, das specifische Preußenthum & die Berliner Klugscheißerei ist wieder obenauf, & es muß in Berlin fast aussiehn wie nach dem Basler Frieden. Mit solchen Leuten ist nicht raisonniren. Diese langen breiten Bettelsuppen scheinen dem Las- 15 saller so natürlich abzugehn wie sein Koth, & vielleicht noch viel leichter - was kann man auf solche Fadaisen & wohlfeile Weisheit || sagen? Wunderbare Rathschläge gibt der Kerl.

Laß uns erst die Brochure haben, in der Zwischenzeit wäre sich nach einem Druckort & Verleger umzusehn für die Replik. Wo möglich in 20 Dtschld & im Hauptquartier der Gegenpartei, in Berlin. Die Gesch. mit den 3000 Ex. ist offenbar eine Vogtsche Lüge. Indeß Scandal ist genug da. Ich werde Lupus noch heute sehn, & ihm auch sagen sich auf alles Material zu besinnen das er über Vogt nur auftreiben kann. Inzwischen werde ich die Papiere über 1850/52 in Ordnung bringen, & Du mußt 25 unser altes Emigranten-Manuscr. wieder hervorsuchen. Ich hab noch gar keine Vorstellung davon was der Kerl eigentlich sagt.

Gruß an die family.

Dein

F. E. I

110
Ferdinand Lassalle an Karl Marx
in London
Berlin, zwischen Mittwoch, 1., und
Sonntag, 5. Februar 1860

I Lieber Marx!

Hoho, mein Freund! Was hätte ich Dir denn an Deinem letzten Briefe übelnehmen sollen? Da hätte ich ja ein Gräuel von krankhafter Subjectivität sein müssen. Es stand gar nichts drin, was irgend verletzend war. Und wenn selbst etwas persönlich Verletzendes drein gestanden hätte, so hätte es doch sehr dick kommen müssen, ehe ich mich bei meiner rein objectiven Natur zum Uebelnehmen entschlossen hätte. Ich hatte gar nicht einmal eine Ahnung, daß eine solche Auffassung nur möglich sei. Sonst hätte ich Dir, um sie zu vermeiden, lange geschrieben. - Wenn Du also in diesem Sinne an Engels geschrieben hast, so kläre ihn über 10 diesen Irrthum auf, da ich nicht gern vor Jemand auf den ich halte in so thörichtem Lichte dastehe.

Aber erlaube, lieber Freund, daß ich bei dieser Gelegenheit ein wenig in den Ton des Vikar of Wakefield falle! Wenn Du so schnell mit grundlosem Argwohn bei der Hand bist in Bezug auf mich sogar d.h. auf Jemand, dessen rein objectiven Character Du hinreichend zu kennen Gelegenheit hattest u. dem Du noch dazu, wie ich bestimmt weiß, wirklich in Freundschaft zugethan bist - (u. sogar noch so weit darin gehst solche Vermuthungen als wären sie ein fact, Andern mitzutheilen) - wie schnell wirst Du nicht erst mit ungerechtem Argwohn bei der Hand sein, wenn es sich um Leute handelt, die Dir fremd sind? Dabei fällt mir der 20 Brief ein, den Du damals Dunker schriebst u. in welchem Du deutlich den Verdacht aussprachst als schleppen er systematisch die Sache hin, um das Buch *absichtlich am Erscheinen* zu verhindern. Dunker, der sich vielmehr hauptsächlich grade aus gutem Willen für die *Sache* derselben unterzogen hatte, selbst für den Fall daß er ihr ein Opfer dabei bringen sollte, schäumte. Ich schrieb damals, um 25 dies beizulegen, Folgendes an Dunker: „Marx ist der Marat unserer Revolution. Es wird niemals irgend ein Verrath zwischen Himmel u. Erde gesponnen werden, den er nicht zum Voraus ausgewittert haben wird. Dafür wird er gar manchen auswittern, den zu spinnen Niemandem eingefallen sein wird. Dies Eine muß man ihm mit dem Andern zu Gute halten.“ -

30 II y a du vrai là dedans!

Heute nur soviel: 1.) Wie wirst Du denn nun zu der Broschüre || von Vogt gelangen, wenn sie in London nicht ist? Soll ich sie Dir nicht schicken? Aber wie?

110. Ferdinand Lassalle an Marx · zwischen 1. und 5. Februar 1860

Auf Buchhändlerweg? Da weiß ich nicht wie lange das dauern kann? Per Post unter Kreuzverband? Ich habe gar keine Ahnung, was das kosten mag?

Jedenfalls schreibe ob u. wie ich sie Dir schicken soll.

35

2.) Ich bin bestimmt gegen die Procedur. Sie wird kein günstiges Resultat liefern. Erst wenn Du die Broschüre gelesen haben wirst, wirst Du au fait sein, was zu thun erforderlich u. daß weit mehr Widerlegung als Proceß noththut. Außerdem würde der Proceß die Sache nur noch vielmehr aufröhren u. herum reden machen, was im jetzigen Augenblick schädlich wäre, weil 1.) wir kein Blatt hier 40 haben, daß uns seine Spalten zu diesem Kampf gegen die Nat. Ztg. irgend öffnen würde u. 2.) die geschloßene Widerlegung der Vogtschen Broschüre (auf die sich die Nat Ztg natürlich immer berufen würde in der Polemik) die Du in Deiner Broschüre geben wirst, noch nicht da ist. Erst wenn diese da u. gedruckt ist, bist Du gerüstet den Feldzug zu beginnen. - Schreibe also sofort Deinem Advocaten: 45 daß er die Sache bis auf weitere Ordre ruhen lassen soll. Wenn Du die Broschüre gelesen haben wirst, bist Du dann immer noch Herr, zu thun was Du willst u. dann können wir weiter darüber sprechen.

Dies sind die beiden practischen Hauptpunkte. Sonst will ich vorläufig nur auf Folgendes noch eingehen:

50

3.) Du schriebst mir schon im Nov. von Deiner beabsichtigten Denunciation gegen Kossuth u. versprachst, sie mir zu schicken, hast es aber nicht gethan. Schicke sie mir.

4.) Du schreibst, Du würdest gegen Vogt schreiben, aber in der Vorrede erklären „daß ich den Teufel nach dem Urtheil *Deines deutschen Publicums* frage“. 55 Wörtlich so unterstrichen. Weiß nicht recht wie das zu nehmen. Ist etwas spitz gesagt. Soll es bloß heißen daß Du im Falle des Conflicts Dich um das Urtheil aller 5 Welttheile nicht scheerst, wenn es nach dem Deinigen unrichtig ist - so ist das ganz richtig u. selbstredend u. ich habe einigemale Gelegenheit gehabt zu beweisen, daß diese Denkungsart ganz mein Fall ist. Es ist dies inzwischen so 60 selbstredend, daß man es wirklich nicht erst zu erklären braucht. Soll es aber noch etwas mehr u. besonderes heißen? Und was? Ich habe das || Wort „Publicum“ gebraucht, weil es mir eben so in die Feder lief, meinte es aber nicht in dem Bier-sinne, den es eigentlich hat. Meinte wirklich die Nation als solche. Nicht etwa diejenigen, die auf eigentlichem Bourgeois-standpunct stehen. Denn mit diesen ist allerdings nichts anzufangen, ihre Meinung daher ganz einerlei u. auch nothwendig mit uns im Gegensatz. Ich meinte vielmehr auch alle solche Elemente, die eines bessern fähig sind u. die dennoch sehr gegen Dich eingenommen werden müßten, wenn die Broschüre nicht widerlegt wird, u. denen man es dann gar nicht einmal verdenken u. zur Last legen könnte, wenn sie aus Mangel an 70 Berichtigungsmaterial falsch urtheilen. Diese an sich unbefangnen u. guten Elemente an sich heranzuziehen, darum muß es aber doch jeder Partei zu thun sein, die sich verstärken will. Jeder Parteiführer ist deshalb gezwungen, auf diese Elemente Rücksicht zu nehmen, nicht die Rücksicht, ihnen seine Ansicht zu opfern, sondern die Rücksicht, keine Mühe zu scheuen um sie zu seiner Ansicht zu bringen, nicht aber sie vor den Kopf zu stoßen. Sonst schadet er allen seinen Partei-

110. Ferdinand Lassalle an Marx · zwischen 1. und 5. Februar 1860

zwecken. Wem *alles* ganz egal ist - der hat Unrecht, wenn er überhaupt eine Broschüre zu seiner Vertheidigung schreibt, was doch immer mühsam, u. nicht bloß über Alles lacht. Es ist das ein Widerspruch. Als reines Individuum könnte man das auch ganz gut, blos lachen. Aber als Parteiführer hat man die Pflicht, nicht unnötige Vorurtheile aufkommen zu lassen - u. auch nicht unnütz vor den Kopf zu stoßen.

Liegt der Accent in jenem Satze auf „*deutsch*“, so vergiß nicht, daß Du ein *deutscher* Revolutionär bist u. für *Deutschland* wirken willst u. mußt u. daß Dein Einfluß als Parteichef eine Sache von Wichtigkeit für Parteizwecke selbst ist, also erhalten werden muß. Veranglisire Dich nicht. -

Du schreibst ferner: „Die A. A. Z. ist so gut in meinen Augen, wie die Volkszeitung.“

Hier muß ich aus *allen Kräften protestiren*, u. zwar auf das *aller stärkste*. Ich sehe ganz ab von der besondern Ehrlosigkeit u. Feilheit, welche die A. A. Ztg. seit 30 Jahren stets u. überall bewiesen u. die sie mit Recht zu dem verrufensten Schandblatt Deutschlands gemacht haben, ein Umstand der Deiner Behauptung einen ganz besondern Character eigensinnigster Verbissenheit giebt. Ich habe auch mein Lebtag *nicht eine Silbe* in die Volksztg geschrieben, ihre Haltung sehr oft laut mißbilligt u. bin mit derselben in keiner Weise einverstanden. Ich habe also gar keine persönliche Stellung zu der Frage. |

I Deine Äußerung kann auf ihre Consequenz gedrängt, keinen andern Sinn haben als den: weil wir Socialrevolutionäre sind, müßten alle blos blau-revolutionären Blätter u. Parteien uns in derselben Catégorie stehen, wie die reaktionären. Techow beschuldigt Dich auch in seinem Briefe, diesen Standpunkt aufgestellt zu haben. Er erwähnt aber zugleich, daß Du denselben damals heftig in Abrede gestellt hast. In der That kann derselbe *durchaus nicht* der N. Rh. Z. vorgeworfen werden. Sie vertheidigte *alle* Revolutionen, die Wiener, wie die Berliner, wie die Ungarsche etc obgleich sie sehr wohl wußte, daß wenn diese Revolutionen siegten, sie sich im Laufe ihrer Entwicklung gegen nichts so feindlich wenden würden, als gegen unsere social-revolutionairen Prinzipien.

Jedes andere Prinzip würde auch ebenso theoretisch *falsch* als practisch *verderblich* sein, unserer Parthei den größten Schaden thun u. sie zur Ohnmacht verdammten. Wir müssen in Bezug auf die vulgär-demokratischen Parteien u. ihre verschiedene Nuancen ebenso sehr die *Identität* als den *Unterschied* unseres social-revolutionären Standpunktes mit ihnen festhalten. Bios den Unterschied herauskehren - wird Zeit sein, wenn sie gesiegt haben. - Sollte nun die Partei sich inzwischen etwa in London dazu entwickelt haben, jenes andere Prinzip aufzustellen zu wollen? Dann erkläre ich entschieden, daß ich diese Wandlung nicht mitmachen, sie vielmehr überall à outrance bekämpfen werde. - Ich glaube u. hoffe noch, daß Du darin mit mir einverstanden bist. Aber wenn das der Fall - wie ist es möglich, ein vulgär-demokratisches Blatt, welches wenn auch häufig mit viel weniger Muth, als erforderlich ist u. mit viel weniger Consequenz, als es sich trotz der Preßfesseln zur Pflicht machen sollte, doch immerhin den demokratischen Standpunkt im Allgemeinen durch all die Jahre hindurch vertheidigt hat u. weiter

110. Ferdinand Lassalle an Marx • zwischen 1. und 5. Februar 1860

vertheidigt, mit einem *royalistischen* Blatte, mit einem durchaus contrarevolutionären Blatte gleichzustellen? Noch einmal, ich protestire mit aller Kraft u. allem Nachdruck!!

Ich möchte mich so gern einmal mit Dir über Vieles aussprechen. Denn alles Schreiben bleibt ein leidiges Vehikel. Wenn es irgend möglich ist, komme ich 125 diesen Sommer mal nach London. Aber *das erkläre ich Dir: mit jenen Revolutionären, die in die A. A. Z. correspondiren will ich nichts zu thun haben u. nicht mit ihnen zusammengebracht werden.* Salut

Dein

F Lassalle 130

P.S. Ich überlese den Brief, u. halte für ganz unmöglich, daß Du Deinerseits einen verleuzenden Eindruck u. überhaupt einen andern als den *redlichster, herzlichster Freundschaft* aus ihm empfangen solltest. |

111

Friedrich Engels an Karl Marx
in London

Manchester, Donnerstag, 2. Februar 1860

I Manchr 2 Febr 1860.

Lieber Mohr

Mit Lopus gestern Abend Rücksprache genommen. Als ich ihm den Brief v. Lassalle laut vorlas, wurde mir die Philisterhaftigkeit & Arroganz des 5 Kerls erst recht klar, zugleich aber auch seine „Methode“. Der Kerl ist auch in der kleinsten Lumperei althegelser absoluter Geist, gerade wie er in der Oekonomie sich als höhere Einheit zwischen dem endlichen Gegensatz zwischen Dir & den Oekonomen setzen will, so setzt er sich jetzt schon als höhere Einheit zw. Dir & Vogt. Von Dir das „Prinzip“, v. 10 Vogt die „ital. Politik“, was kann schöner sein. Diese lausige Referanden-Klugscheißerei die damit anfangt man solle den Vogt für unbestochten erklären & die den einzigen guten Witz den Fröbel in seiner Erkl. macht, in eine Absurdität umwandelt weil sie ihn ernsthaft nimmt!

Lopus meinte ob man nicht nach preußischem Gesetz die Nat.-Ztg 15 zwingen könne eine Erklärung von Dir aufzunehmen. Ich glaube auch daß so ein Artikel im Preßgesetz ist. If so, so wäre sofort bei Empfang der Brochure dies zu benutzen, denn wie L. mit Recht sagt, habent sua fata libelli; man kann nicht wissen wie das mit der Br. geht, & je rascher die Antwort desto sicher der Effect.

20 Quoad unsre Brochure, so haben wir den Nachtheil persönlich in der Defensive zu sein & || nicht mit Lügen auf Lügen antworten zu können. Dann den zweiten Nachtheil daß das Publicum = Philisterium uns von vorn herein haßt, wir sind zwar nicht des odium generis humani aber doch des odium generis Bourgeois überführt, & das ist ja ganz dasselbe.

25 Dagegen haben wir den Vortheil daß wir eine Exposition unsrer ital. Politik geben können die die Sache auf ein andres Feld bringt, das Persönliche auf die Seite drängt, & uns wenn auch nicht beim Berliner Liberalen, doch im größten Theil Deutschlands den Vortheil gibt, daß wir die populäre, nationale Seite vertreten. Namentlich kommt uns die Sa- 30 voyergeschichte gelegen.

111. Engels an Marx • 2. Februar 1860

Ich denke nun daß Du, sobald die Broch, eintrifft (könnte Lass, sie nicht per Post herschicken?) aufpackst & hieher kommst, & wir dann definitiv abmachen wie, was & wo. Ich benutzte die Gelegenheit gern um nach London zu kommen, aber da Deine Frau Nichts wissen darf, ist's besser Du kommst her, & auch wenn etwas gearbeitet werden muß könn- 35 te ich nicht so lange in London bleiben. Dann muß auch abgemacht werden ob ich auf dem Titel genannt werde, ich sehe nur einen einzigen Grund dagegen, aber der erscheint mir *ganz entscheidend*, doch darüber mündlich.

Die Savoyergesch. wird gemacht, & morgen an L. & Duncker ge- 40 schrieben. Die beabsichtigte Epistel an L. war natürlich noch nicht fort. |

I Wunderbar daß ich Heyses Tod erst via Dundee & London erfahren muß. Der Kleine war doch vorigen Donnerst, oder Freit, hier, & kam zu mir, ich war aber nicht da, er verfehlte mich auch Abends im Club, hätte er davon gewußt so hätte er mirs doch wohl durch einen Dritten sagen 45 lassen, wie er sonst wohl thut. Auch sah er Charles.

Salut

Dein

F. E. I

112
Eduard Fischel an Karl Marx
in London
Berlin, Donnerstag, 2. Februar 1860

I Berlin. 2. Februar 60.

Geehrter Herr Doctor!

Ich danke Ihnen verbindlichst für die Uebersendung der diplomatic revelations. Einliegend sende ich Ihnen die verlangte N° der National Zeitung. Es ist meines
5 Erachtens unzweifelhaft daß eine Klage auf Verleumdung Erfolg haben muß, falls es der National Zeitung nicht möglich ist die Anklage zu entkräften. Zu dem Ende ist es Ihre Sache eine Denunciation bei „der Kgl. Staatsanwaltschaft beim Stadtgerichte zu Berlin“ mit der betreffenden N° einzureichen, und zu sagen Sie fühlten sich in Ihrer Ehre durch den Artikel gekränkt, u. bätten die National Zeitg
10 wegen Verleumdung zu bestrafen. Ihre || Unterschrift müßten Sie der Sicherheit wegen beglaubigen lassen, - durch einen Notar u. dann auch wohl falls Sie noch Preußischer Unterthan sind durch den Gesandten. - Kosten macht die Angelegenheit hier dann nicht. -

Ich empfehle mich Ihnen
hochachtungsvoll ganz Ergebenst
Eduard Fischel |

15

113

Karl Schapper an Karl Marx
in London
London, Donnerstag, 2. Februar 1860

I 5 Percy Street, Bedford Sq
2/2 60

Lieber Marx

Auf Deine Fragen folgendes:

1., Der p.p. Cherval wurde, wie vor 48 gebräuchlich, von der Kreis-Commission aufgenommen. Ich war Mitglied dieser Commission und bei der Aufnahme gegenwärtig, welche, wenn ich [nicht] irre, im Frühjahr 1847 statt fand; 5

2., Cherval war im July 1848 in Köln, aber nur etwa zwei Stunden lang. Er kam um fünf Uhr des Morgens an, und ging mit dem ersten Zug der Köln Achener Bahn nach Lüttich; - 10

3., Ich habe nie gehört, daß Sendschreiben von mir oder Willich unterzeichnet in Paris abgefaßt wurden. - Willich stand mit den Parisern in Correspondenz; möglich also, daß sich Briefe von ihm bei den Verhafteten vorfanden;

4., Cherval wurde aus dem Londoner Arbeiter-Verein ausgestossen und für infam erklärt; wann dieses geschah weiß ich nicht mehr, da ich damals den Sitzungen nur höchst selten beiwohnte. Die in dem Verein aufbewahrten Protocolle der damaligen Zeit müssen dieses jedoch ausweisen.- 15

5., Ueber Ch's Umtriebe in der Schweiz ist mir nichts bekannt. |
I Wahrscheinlich werde ich Dich nächsten Montag sehen, wir können dann weiter darüber sprechen. 20

Gruß
Dein
K. Schapper I

114

**Wilhelm Wolff an Karl Marx
in London**

Manchester, Donnerstag, 2. Februar 1860

I Manchester, 2/2. 60.

Lieber Marx,

Ehe ich gestern Deinen Brief erhielt, wußte ich blos aus einer kurzen Notiz der Köln. Z., daß der elende Vogt ein Pasquill herausgegeben u. darin besonders von 5 der Londoner „Schwefelbande“ gehandelt habe. Ich dachte mir wohl, daß sich dies auf die Flüchtlingsgeschichten zur Zeit Willich's u. Consorten beziehen solle. Die Broschüre wollte ich mir nicht bestellen, weil ich mir Vogt's politischen Dreck als gar zu stinkig gern weit vom Leibe halte. Lesen muß ich sie aber nun doch, wäre es auch nur, um zu sehen - nachdem ich Deinen u. Lassalle's Brief || gelesen -, ob die Gemeinheit des Genfer Scribenten seines kaiserlichen Schutzheiligen vollkommen würdig ist. Wenn er, wie Du berichtest, mich ein Circular an die Hannov. Zeit, senden läßt, so ist das ganz einfach eine *schamlose Lüge*. Keiner, der mich auch nur einigermaßen kennt, wird das glauben. Natürlich spekulirt Vogt aber auf diejenigen, bei denen das nicht der Fall ist u. denkt: *calumniare audacter, semper aliquid haeret*. Letzters Prinzip ist sicher der Angelpunkt seines ganzen Pasquills.

„Bürstenheimer“ soll sich wohl auf die Flüchtlinge in London, die unter Willich's militärischer Leitung Bürsten anfertigten, beziehen; || außerdem aber ist dieser Ausdruck grade wie „Schwefelbande“ auch, eine gemeine Bezeichnung von 20 Handwerksburschen.

Lassalle's Brief zeigt auffallend, wie schnell man unter Umständen verberlinern u. verphilistern kann und was für ein sonderbares Gemisch aus hegel'scher Philosophie und Spree-Atmosphäre sich zusammenbrauen läßt.

Nach dem, was mir so eben Engels sagte, hoffe ich Dich recht bald hier zu 25 sehen.

Salut!

Dein Lupus |

115

Wilhelm Liebknecht an Karl Marx

in London

London, Freitag, 3. Februar 1860

I Freitag Morgen.

Lieber Mohr!

Ich habe keine Einladungskarte für Juch. In der letzten Vereinssitzung war *Bauer* zugegen, der unzweifhaft Opposition gemacht hätte, und da die Sache zu delikat ist, um eine Diskussion zu vertragen, und ich mich oben drein wegen meines 5 körperl. Zustands auf kein langes Pauken einlassen konnte, brachte ich den Vorschlag gar nicht vor. Ich litt und leide noch immer an den Nachwelen der Brustentzündung, die mich vorige Woche beinahe aus diesem schönen Leben entfernt hätte.

Bin ich morgen wohl genug, || so werde ich die Juch'sche Geschichte noch 10 arrangieren.

Das Stiftungsfest beginnt um 9 Uhr Abends, komme etwas früher. Willst Du mich abholen? Ich gehe jedenfalls, und wäre es bloß auf 1 Stunde.

Herzliche Grüße an Alle.

W. Liebknecht. I 15

116

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Freitag, 3. Februar 1860**

I 3 Feb. 1860.

Lieber Engels,

Nach einer kleinen Aenderung od. vielmehr Ausstreichung *eines* Satzes, erklärte sich gestern C. D. Collet willig, sagte aber zugleich, da Urquhart 5 der eigentliche Editor, müsse er ihm erst die Sache vorlegen, wodurch ein Aufschub von 24 Stunden. Collet gab zu, daß ich natürlich auch malgré eux die Erklärung drucken lassen könne, so aber, to a certain degree, später auf ihn u. Urq. recurriren könne. Well. Ich gab darin nach u. will sehn was Vater U. sagt. (Ueber das Weitere gleich unten).

10 Uebrigens ist es Nichts mit Brochure, auch nicht mit Erklärung in Zeitungen -*für jetzt*. Die Brochure würde von derselben Presse be killed which now trumpets the grandeur of Vogt. Die attaque des leztern gegen mich - er sucht mich offenbar als einen unbedeutenden bürgerlich schuftigen Lump darzustellen - (dieß geht aus allem, was ich bisher v. Hören 15 sagen weiß hervor) soll der grand coup der bürgerlichen Vulgärdemokratie - zugleich des russisch-bonapartistischen Gesindels gegen die ganze Parthei sein. Es muß also ebenfalls mit einem grand coup geantwortet werden. Ferner: *Die Defensive* paßt nicht für uns. *Ich verklage die Nat. Zeit.* Darüber bin ich nun entschieden. Sehr viel Geld kann dazu 20 nicht vorläufig erheischt sein - ich meine die vorläufige Deposition bei Gericht. Advokaten aber werden ausserordentlich willig sein sich finden zu lassen, da es immer ein in ganz Deutschland Scandal machender Process ist. Sobald ich Fischel's Brief erhalten, (ich denke, er kommt Morgen) mache ich eine kurze Erklärung in den verschiedenen deutschen Zei- 25 tungen, worin ich anzeige, daß ich in Berlin Verläumdungsklage gegen die N. Z. anhängig mache. Ich habe schon in ihrem zweiten Artikel, den ich habe, Punkte der Anklage aufgefunden, woran sie ||juristisch sofort caput geht. An diesen Process hängt man die ganze *bürgerliche Réplique* an - vor dem Gericht. Später kann Sauvogt von uns in Arbeit genommen 30 werden.

116. Marx an Engels · 3. Februar 1860

Wenn Du bedenkst, daß in ein paar Wochen, bei Gelegenheit des Stiebers, der ganze Kölner Communistenprocess wieder vorkommt, so kann, geschickt benutzt, die Hundeattaque uns nützen, statt zu schaden, indem man at once bei der Arbeitermasse wieder auftrumpft.

Andrerseits, was kann V. od. die Nationalzeitung gegen uns *beweisen?* 35
Daß Vogt, ausser höchstens Klatsch v. Techow, u. vielleicht (dieß wäre the worst case) einige nicht ganz angenehme Notizen von Lüning, nichts weiß v. den hiesigen Verhältnissen u. die albernsten Verwechlungen macht, geht schon hervor aus seinem Artikel im Bieler Handelskurier.

Mein Plan ist also der: Sobald der Schund von Vogt kommt, gehe ich 40 nächste Woche auf ein paar Tage zu Dir herüber, um alles abzusprechen.
Bei den nöthigen Proceßkosten, muß auch Dronke - der mir übrigens Geld schuldig ist - seinen Theil tragen. (Ostern mußt Du unter allen Umständen einige Tage her.)

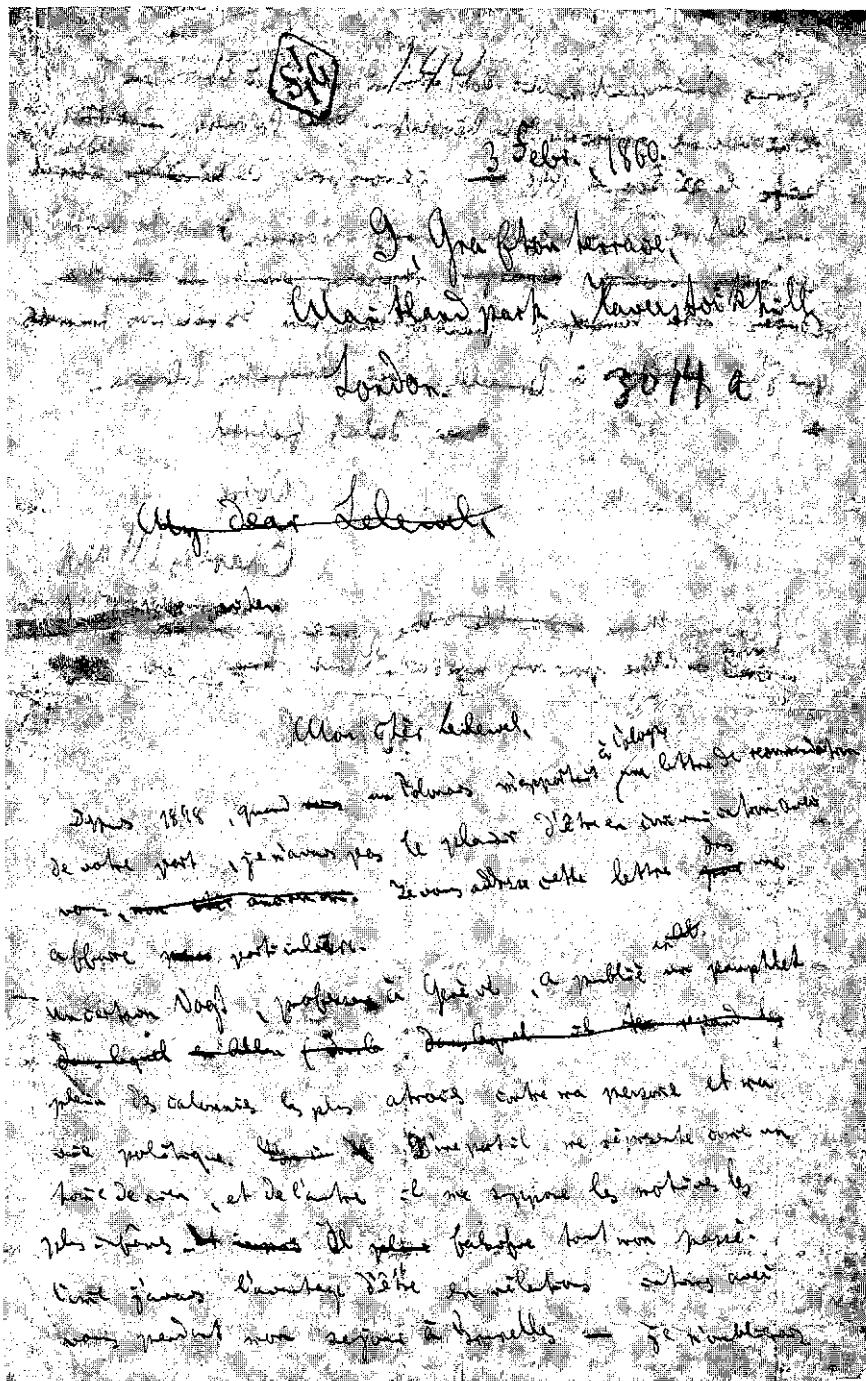
Im Uebrigen, (ich habe schon an Gott u. die Welt geschrieben), ausser 45 der Herbeischaffung des nöthigen Materials für den Process, arbeite ich mein „Capital“ aus. Setze ich mich determinirt dran, so ist es in 6 Wochen fertig u. nach dem Process wird es ziehen.

Das wäre eine schöne Sache - jezt, wo Crisis bevorsteht, wo king of Prussia bald stirbt u. s. w., uns in dieser Weise von einem Reichsvogt et 50 Co abmurksen zu lassen u. - autore Lassalo - sogar unsren Hals selbst abzuschneiden.

Aus einliegendem Zettel siehst Du what Mr Vogt is now about u. wie Du, wenigstens in einer Randglosse dem Mann einen verächtlichen Fußtritt in Deiner Brochure geben kannst. 55

D
K M I

/ Die Operation gegen Blind geht, nach dem Inhalt meines Briefs siehst Du das, unabhängig von der deutschen Operation vor, wird aber für leztre benutzt werden. / 60



Marx an Joachim Lelewel, 3. Februar 1860
(Erste Seite)

vers l'avenir public doit être en rapport à l'avenir de
l'avenir pour nous de la révolution des Polonais.
Le 21 juillet 1848 je vous ai écrit une
une lettre j'y explique dans le cours de cette lettre
toutes les choses appuyées par diverses
rédigées avec le maximum d'exactitude des relations bonnes
que j'ai pu faire à Bruxelles avec l'ingénier polonais
2. ~~un tel~~ fait
Note
Charles Marx

Marx an Joachim Lelewel, 3. Februar 1860
(Zweite Seite)

**Karl Marx an Joachim Lelewel
in Brüssel
London, Freitag, 3. Februar 1860
(Entwurf)**

I 3 Febr., 1860.
9, Graftonterrace,
Maitlandpark, Haverstockhill,
London.

5 Mon cher Lelewel,

Depuis 1848, quand un Polonais m'apportait à Cologne une lettre de recommandation de votre part, je n'avais pas le plaisir d'être en communication avec vous. Je vous adresse cette lettre dans une affaire particulière.

10 Un certain Vogt, professeur à Genève, a publié un pamphlet plein des calomnies les plus atroces contre ma personne et ma vie politique. D'une part il me représente comme un homme de rien, et de l'autre il me suppose les motives les plus infâmes. Il falsifie tout mon passé. Comme j'avais l'avantage d'être en relations intimes avec vous pendant mon sé-
15 jour à Bruxelles - je n'oublierais || jamais l'embrasement public dont vous m'honoriez à l'occasion de l'anniversaire en honneur de la Révo-
lution Polonaise, le 22° Février 1848 - je vous prie de m'addresser une
lettre privée dans laquelle vous m'assurez de votre amitié et me donnez
votre témoignage quant à la nature des relations honorables que j'ai
20 entretenu à Bruxelles avec l'émigration Polonaise.

Salut fraternel

Votre

Charles Marx

Madame Marx, qui se rappelle dans votre mémoire, a copié ma lettre
25 pour vous, mon écriture n'étant pas lisible. |

118

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, Samstag, 4. Februar 1860**

I 4 Febr 60

Lieber M.

Die Resolutionen changiren jede Nacht, wie nicht anders möglich da wir den Dreck noch nicht gesehn.

Sehr famos ist die Geschichte mit Hirsch.

Den Prozeß in Berlin halte ich auch für sehr gut, wenns nur angeht, doch sehe ich nicht ein wie man Dir die Justiz verweigern kann.

Ich habe gestern Abend wegen Lopus & der Sache im Allg. den größeren Theil der Acten 1850/52 durchgestöbert. Lopus hat alles Gedächtniß verloren, & man muß ihm sehr auf die Sprünge helfen. Mir gehts nicht viel besser, es ist seit der Zeit so viel bitter beer die Gurgel hinabgeflossen daß Vieles schwer zu constatiren ist. Es geht in Bezug auf Lopus hervor:

1) Lopus war 1851 *nicht 1850* als das Actenstück in der Karlsruher Ztg erschien (unser Campagne Plan gegen die Demokraten) noch in Zürich, & wurde von den Kerls angefallen als der, der in ihrer Mitte sitze & Mitgl. *unsres* Bundes sei.

2) Vorher aber erschien ein andres Actenstück, & zwar wenn ich nicht irre, in der Hannov. || Ztg, ein Rundschreiben der Kölner Zentralbehörde, von Bürgers verfaßt. Doch kann ich nicht genau constatiren ob dies in der Hann. Ztg geschah. Sieh dies doch nach.

3) Vogt wirft dies Alles untereinander & läßt Lopus 1850 in London ein Actenst. verfassen das in Köln fabrizirt wurde & zu einer Zeit wo Lopus noch in Zürich war. (L. kam nach dem 5. Mai & vor dem 21. Juli 51 nach London.) Es ist nur noch zu constatiren ob das Bürgersche Actenst. wirklich in der Hann. Ztg erschien & wie es der hann. Polizei in die Hände fiel. Meine Briefe an Dich vom Febr.-April 51 müssen darüber Notizen enthalten. Hierüber gib Auskunft ohne sie glaube ich schwerlich daß Lopus Erklärung ausreichend wird.

Die Stelle aus der Times (Urquelle die A.A.Z.) war bereits vorge-merkt.

118. Engels an Marx · 4. Februar 1860

Mit meinem Ding fang ich heute an. Der Vogtkrakehl hat mich bis jetzt verhindert. Ich nenne mich diesmal noch den „Verfasser von Po & Rhein“ um diese Person erst fest in der Militär Literatur zu etablieren -
35 mit meinem Namen würde sofort die *Conspiration du silence anfangen*. Gleichzeitig aber, d.h. c^o 14 Tage nach dem Erscheinen, - werde ich durch Siebel die betr. Notiz in die Blätter bringen lassen. Dieser Kerl kann uns im Vogtkrakehl überhaupt sehr nützlich werden, er hat eine Masse Verbindungen.

40 Viele Grüße an die family.

Dein
F. E. I

119

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Samstag, 4. Februar 1860**

4 Feb. 60.

Lieber Engels,

Von Berlin noch nichts da. Wäre übrigens Itzig kein Lump, so hätte er mir v. selbst, wenigstens die Nationalz. sofort nach ihrem Erscheinen geschickt. 5

Was nun den Auszug für lupus aus der N. Z. betrifft, so schrieb ich das erstenmal aus dem Kopf u. nicht als Anhaltspunkt f. eine *öffentliche* Erklärung. Das zweitemal kopirte ich, u. zur Vermeidung v. Mißverständnissen, copire ich jetzt wieder. Das Exemplar kann ich nicht schicken, da kein zweites zu versenden. 10

Auszug aus N. 41 der N. Z. d. d. 25. Januar. (Es ist dieß der Schlußpassus des leader.)

„Nur eins lohnt noch der Mühe zu bemerken: der offne Brief an den National-Verein fiel sofort in die Hände der Hannoverschen Reaktionspartei und wurde von dieser bekannt gemacht; 1850 wurde eine andere 15 „Circular-Depesche“ || aus London, (wie Vogt sich zu erinnern glaubt, vom Parlaments-Wolf alias Kasematten-Wolf, verfaßt) an die *Proletarier* in Deutschland gesandt u. gleichzeitig der Hannoverschen Polizei in die Hände gespielt.“

Von dem verdammten Urquhart noch keine Antwort. 20

Ich habe alle alten Briefe u. Zeitungen durchmustert u. bei Seite gelegt, was im „Verlauf nöthig werden kann. Du mußt machen, daß ich in Manchester „den ganzen Haufen“ in Deinem Haus zusammenfinde (Briefe u. Zeitungen etc.), damit ich das Passende zusammenlege. Die Hundedemokratie, die einstweilen natürlich voll Schadenfreude, soll uns 25 wahrhaftig nicht ihre Revolutionsreisen-projecte - Papiergelder - Klat-schereien etc auf den Hals schieben. Sie soll auch vor Dtschd blosgestellt werden, Gottfried Kinkel, Vogt's hiesiger Geheimcorrespondent, an der Spitze.

D 30
K M

120

**Peter Imandt an Karl Marx
in London**

Dundee, Sonntag, 5. Februar 1860

I Dundee 5. Febr. 1860.
Ward road

Lieber Marx,

ich begreife nicht, wie Vogt Dich mit den Genfer Affairen in Verbindung bringen kann. In der ganzen Gesellschaft war blos Dronke Dein Freund, u. alle andern waren erklärte Feinde der Marxianer, mich mit eingeschlossen. Die *Schwefelbande* existierte vor meiner Zeit und der einzige Namen, dessen ich mich erinnere ist Borkheim, der dazu gehörte - übrigens denke ich, daß Liebknecht ein Mitglied der Bande war.

10 Die *Bürstenheimer* waren der Arbeiterverein; der Name verdankt seinen Ursprung dem Abt und die Ursache waren Kamm und Sauernheim, beide Bürstenbinder und letzterer eine Zeitlang Präs des Vereins. - Sauernheimer Bürstenbinder, *Bürstenheimer Smembinder*, etc. Der Verein war eine Pflanzschule des Willigschen Geheimen Bundes und da ich der Präs in letzterm war, so war ich 15 der Haupthahn unter den Bürstenheimern. || Das Zerwürfniß mit Abt war rein persönlicher Art; ich bekam Streit auf einem Spaziergang mit ihm und ohrfeigte ihn. Wenn er darnach in das Wirthslokal der Bürstenheimer kam, so verhöhnten ihn die Knoten und trieben ihn hinaus. Viele der Arbeiter, die Flüchtlinge waren, kannten eine Masse Schandthaten des Abt, deren ich mich bemächtigte und als 20 ich durch Zeugen die Sachen so gut als möglich zu beweisen im Stande war, so schimpfte ich ihn eines Abends in der Wirthsstube einen Schuft - über diese Bezeichnung wurde er natürlich aufgebracht und da sagte ich, er solle vor die Flüchtlingschaft - im Verein repräsentirt kommen und da wolle ich ihm beweisen, daß er ein Schuft sei. Diesen Vorschlag nahm er an und ich ließ vielleicht ein 25 Dutzend faule Geschichten - Geldunterschlagungen und ähnliches, wovon ich aber keine Silbe mehr weiß, vor der Versammlung erst erzählen und dann beweisen. Er machte eine lange, studirte Vertheidigung - ich fungirte als Vorsitzender und Ankläger - in derselben Person - legte zwar während der Anklage das Präsidium || nieder - aber diese Doppelfunktion war doch der Hauptvertheidigungsgrund. Der Schluß der Affaire war, daß er als infam des Umgangs der Flüchtlinge und Arbeiter unwürdig erklärt wurde. Kurz hierauf schrieb er eine Pasquille auf Schily und mich, worin er die absurdesten Verbrechen uns beiden zur Last legte. Darauf hin brachten wir in einem andern Lokal und von ganz andern Personen - alle Parlamente. Simon - (mein armer Kopf) - das ist der

120. Peter Imandt an Marx • 5. Februar 1860

einige Name, dessen ich mich erinnere, aber es waren mehr als ein Dutzend - 35
Dentzer - Fuchs, Jacoby etc. Zum Beweis der von ihm geschriebenen Verläum-
dungen aufgefordert - ließ sich Abt darauf nicht ein und ohne daß ich und Schily
genöthigt wurden irgend etwas zu unsrer Vertheidigung zu sagen, stellte Dentzer
den Antrag, den Abt als einen infamen Verläumper zu erklären, welcher Antrag
allgemein angenommen wurde. Also das erste mal fand der Ausschluß vor dem 40
Arbeiterverein statt, wo es viele Flüchtlinge gab, die mit den Parlamentern hielten
ξ. B. Jacobi, Tobias, Fuchs und das zweite mal vor einer Flüchtlings||versamm-
lung, wo der Bund durch Schily, Kamm, Biscamp, Becker und mich etc. vertreten
war und wo die andern blos Parlamente waren. Biscamp präsidirte das zweite
mal - frage ihn über die Namen - ich habe alle vergessen. Dronke war auch dabei 45
- mit Abt befreundet, aber doch so freundlich mit uns, daß er mir die N. Rh. Ztg.
lieh um mich zu vertheidigen wegen meines Abschieds in Schleswig Holstein. Von
Techows Bericht ist mir nichts bekannt. Von Fazy weiß ich gar nichts außer den
Histörchen die Dronke wußte - und die bezogen sich alle auf den Russen Sas-
sonow und Austern, welche die beiden verzehrten. Es thut mir leid, daß mein 50
Bericht so äußerstdürftig ist, aber es ist das erste Mal, daß ich seit 8 Jahren an
den Dreck denke. Ich möchte nicht dazu verurtheilt sein, etwas darüber zu schrei-
ben und ich werde mich höchlich wundern, wenn es Dir möglich wird in eine
solche Sauce Deine Hand zu stecken. Schily hielt die Sache für wichtiger als ich
und er hat ein besseres Gedächtniß - wende Dich an ihn und ich glaube er wird 55
Dir Details geben können. Aber nun schreibe mir doch |/ umgehend wo und wie
die Vogtsche Brochure zu erhalten ist. Du kannst wohl denken, daß ich sie gern
haben möchte. Wenn sie in London jetzt zu haben ist, so schicke sie mir doch ja!
Warum schreibst Du mir nicht von Biscamp? Ist er in seine alte Rolle zurück-
gefallen?

60

Adieu - Dein Idt /

versandt oder werden auf der Landstraße
zu verkaufen. In Neubrandenburg sind
die Geschäfte sehr gut. Die
Wand verdeckt
die Städte im Lande und
die Menschen die sie besiedeln.
Hierin möchte ich mich mit dem Fernen auf
Fernreisen in Frieden oder Wohlstand befinden.
(44) Ich hoffe auf eine möglichst hohe
Gewinn auf einem in Norddeutschland
gelegenen Betrieb. Ich habe
dort ein Geschäft eröffnet und
habe es mir vorgenommen
die Geschäfte zu erweitern und
die Produkte des Landes zu verschaffen.
Ich hoffe auf eine möglichst hohe
Gewinn auf einem in Norddeutschland
gelegenen Betrieb. Ich habe
dort ein Geschäft eröffnet und
habe es mir vorgenommen
die Geschäfte zu erweitern und
die Produkte des Landes zu verschaffen.

Peter Imandt an Marx, 5. Februar 1860
(Erste Seite)

**Bertalan Szemere an Karl Marx
in London
Paris, Sonntag, 5. Februar 1860**

I ce 5 Févr.

My dear,

ce que je vous écris, est *confidentiel*, et pour *vous*, du reste ce sont des faits, s'ils vous sont utiles, arrangez les comme vous voulez. Klapka chez nous n'avait 5 aucune fortune, en 1847 il devait quitter le service *autrichien*, de souslieutenant, pour cause des dettes. A Komorn il a fait la connaissance de la comtesse Kàwlyc, dame *riche*, voilà la cause pour quoi Komorn a été rendu si vite; elle a quitté son pays, son mari, ses 5 enfants, pour lui, et l'a *entretenu* - et quoique ils ne sont plus très bien, elle lui donne de l'argent, paie ses dettes de jeu, - voilà la source *unique* 10 de son existence. Jugez en, si elle est honorable.

Kossuth en 1848 n'avait pas, pour *tout son* avoir 8-10 000 francs. Comme ministre et gouverneur il avait ses appointements, et il était *prévoyant* de se faire payer au lieu en Banknotes-Kossuth, en argent ou en Banknotes *autrichiennes*. N'est ce pas c'est curieux? Son ministre de finances: *Duschek*, le pourrait dire. 15 Plus tard en Turquie il a été bien payé par le gouvernement Turc, dont sa femme avare à [s]u épargner quelquechose. Je crois, ayant r[a]massé quelquechose en Amérique aussi, où [il] a mendié *au nom* de la Hongrie pour *lui même*, car il l'a tout gardé, je crois, qu'il a assez pour vivre, malgré qu'il se *vante* de sa pauvreté, - vous savez l'histoire avec Savage Landor - mais il n'a pas assez pour se priver de 20 5000 fr., n'importe pour quel but patriotique. Ajoutez, que de la Hongrie il ne reçoit rien, les aristocrates, les riches, sont ses *ennemis éternels*, il serait le dernier à qui ils enverraient une aide. Non, ni K., ni Kl., ni ses amis n'ont, et ne pouvaient recevoir un centime de là bas. Vous savez bien que Koss. a touché même à Paris 50 000 fr. pour ses dépenses personnelles, comme avance. Mais vous 25 cevez quand on est payé en secret, il n'y a pas des témoins, donc c'est impossible à prouver. Mais Koss. et C. s'en vantent partout, ou quelques amis imprudents, en tout cas dites, qui veut s'en convaincre, qu'il s'adresse: au Général Perczel à Jersey, à Henselman à Paris, à Vukovics et Rénay à London, s'ils le nient, c'est leur affaire. Enfin *tous les // le savent*, ils le disent en particulier, mais ils le nieront 30 en justice. C'est un secret que tout le monde sait, mais ils ne voudront pas témoigner contre eux mêmes.

En un mot, prouver tout cela est impossible, affirmer est permis, car il est vrai.

121. Bertalan Szemere an Marx · 5. Februar 1860

Vaut-il la peine de *vous* occuper de toutes ces bavardages? Ça vous regarde. -
1°. J'attend toujours les correspondences de Koss. avec Urquhart, par une
occasion envoyez les moi. 35

2. À Chicago il y avait, en effet, une assemblée de Hongrois qui se prononcèrent contre Koss. et m'ont choisi comme leur représentant, - mais dont je ne puis pas profiter.

3° Achetez moi le *Times* de 3 Févr. (où il y a un magnifique article contre l'Autriche) et envoyez le moi par la poste. Ici je ne puis l'avoir. 40

4. Je vous dis franchement, puisque je ne pouvais pas satisfaire à votre demande pécuniaire, c'est pour cela que j'ai hésité à accepter votre offre. Mais j'y revenais, n'ayant pas trouvé un traducteur. C'était votre tour de me donner un refus, - enfin, après beaucoup d'effort, la traduction est faite, quand elle sera imprimée, vous en aurez un exemplaire et si vous voulez contribuer à faire connaître mon ouvrage, vous m'obligez. En français il a paru, depuis 2-4 jours, mais je ne veux pas en envoyer en Angleterre. En tout cas on en verra bien qu'il est écrit *en France*. 45

Étant cette lettre toute confidentielle, vous *ne la* conservez pas, mais gardez bien le souvenir de votre dévoué 50

Honein

Mettez cette lettre (la ci-jointe), sans l'affranchir, sous enveloppe, à la poste. |

**Karl Marx an Franz Duncker
in Berlin
London, Montag, 6. Februar 1860**

I London. 6 Feb. 1860.

Hochgeehrter Herr,

Ich ersuche Sie die einliegende *schriftliche* Erklärung, die ich *gleichzeitig* der „*Nationalzeitung*“ u. dem „*Publicisten*“ (dessen Richtung ich nicht 5 kenne, der aber viel hier gelesen werden soll) in Berlin zugeschickt habe, ebenso der *Kölnischen Zeitung*, dem *Frankfurter Journal*, der *Hamburger Reform* u. der A. A. Z. - gefälligst abdrucken zu lassen.

Sie verpflichten mich sehr, wenn Sie Lassalle folgendes mittheilen:
Meine Zeit erlaubt mir nicht, ihm heut zu antworten.

10 Der Artikel über Kossuth, den ich Szemere in Paris zugeschickt *on the express condition* der sofortigen Zurücksendung, ist seit Monaten zurück-behalten. Ich werde ihm jetzt die Pistole auf die Brust setzen - allegorisch, of course.

Lassalle wird mir grossen Gefallen thun, wenn er Vogt's Buch *per Post* 15 direkt an Engels schickt unter seiner Privatadr.: 6, Thorncliffe Grove, Oxfordroad, Manchester, wohin ich verreise. Endlich wünschte ich sehr, daß er Copien der Berliner Zeitungen, die die Erklärung aufnehmen, an dieselbe Adresse schickt.

Hochachtungsvoll ergebenst
Ihr
K. Marx

123

**Victor Schily an Karl Marx
in London
Paris, Montag, 6. Februar 1860**

I Paris, 6. Febr. 1860
46 rue Lafayette

Lieber Williams

Auch ich habe bis jetzt das Vogt'sche Pamphlet, selbst die desfallsigen Referate der Zeitungen noch nicht zu Gesicht bekommen, u. weiß darüber nur von Hörensagen. Mein erster Gedanke u. Ausspruch, als man mir davon sprach, war aber auch: daß ich nicht begreifen könne, wie V. Dich mit Bürstenheimer u. Schwefelbande etc. zusammenwerfen könne, da dies Dir ganz fremde Institutionen waren.

„Bürstenheimer“ nannte *Abt* jetzt Sekretär des Bischofs v. Freiburg zunächst 10 den Bürstenbinder Kamm u. was mit diesem näher liirt war, als da sind: Sauernheimer, auch ein Bürstenbinder, dessen Stand u. zweite Namenshälfte zu jener Titulatur kombinirt wurden, Ranickel, damaliger Zuträger v. Vogt, wiewohl er ihn früher in seinem „rothen Grimm“ stets erwürgen wollte. In Folge der sog. ohrengerichtlichen Prozedur v. Abt ging jene Titulatur auf uns Alle über, da wir 15 gegen ihn zu Gericht gesessen hatten, Imandt, Hess, ich, u. überhaupt das ganze Arbeiterskorps; wir machten's wie die || Geusen; wir adoptirten das Wort, u. nannten Sauernheimer, als Präsident des Arbeitervereins u. komische Figur, unsrern General Bürstenheimer. Neben dem Arbeiter-Verein u. denselben occulter dirigirend, hatten wir bekanntlich ein eigenes Clübchen, welches, außer den Ob- 20 genannten, Blum - Morrison u. einige Andre in sich begriff, und unter Papst Willich operirte, zu Dir also gewissermaßen in einem oppositionellen Verhältniß stand. Was wir trieben? Die bekannten harmlosen Dinge; magere, lederne Sitzungen, worin wir die mageren, ledernen Hirtenbriefe aus London zu verdauen suchten u. uns abrackerten, um Stoff zu Berichten an unsrern Papst aufzutreiben. 25 Wenn ich mich gut besinne, so schöpften wir solchen Stoff in der Anwesenheit v. Dronke; den wir als Gesandten a latere *Seines* Oberhirten ansahen u. beobachteten u. vice versa. Außer diesem Beobachtungs- u. Rapport-Stoff u. trotz dergleichen mehr affektirten, als realen, Antagonismus suchten wir aber gemeinschaftlich, und zwar vor der Fehde auch mit *Abt*, nach Stoff, um die Gurgel zu 30 schwenken, ohne daß aber Dronke durch diese Symposia irgendwie zum Bürstenheimer geadelt worden wäre; er war u. blieb ein exoterisches, antibürstenheimerisches Element, u. da er Dein einziger Legat in Genf war, so folgt hieraus klarlich, daß auch Du|| außer den Bürstenheimern standest, quod erat demonstrandum.

35

Dasselbe gilt meines Wissens von der Schwefelbande, der ich wegen unzulänglichen Eichungsgehaltes auf ihren Wirthshauswandrungen nicht nachfolgen konnte, so daß ich darüber nur von außen berichten kann. Es war kein politischer resp^e kommunistischer Bund, sondern nur eine kreuzfidele Tafelrunde, Ritter 40 vom hl. Graal, die von Morgens bis Abends u. von Abends bis Morgens das Demantbecken bewachten, in Form eines sog. pot, sonst auch litre oder Maaß genannt, worin das Blut Christi Bacchi kreiste. Sie hatten ein Organ, „Rummeltpuff, oder Organ der Lausbubokratie“ genannt, ein witziges Blatt, von dem ich leider nur die erste Nummer ungeachtet meines bereitwilligst pränumerirten 45 Abonnementspreises bekam. Dem allerentschiedensten Fortschritt in jeder Beziehung huldigend; brachten sie es endlich so weit, daß die Bundespolizei für ihr Fortkommen sorgte. „Druey blies, u. der Rummeltpuff flog nach allen Winden.“ So verloren wir denn unter Andern Rosenblum, Becker (klein u. rothaarig, Dir wohl noch vom Kölner Demokratenkongreß bekannt), Liebknecht, Borkheim 50 (auch dieser ist in London, u. könnte Dir nöthigenfalls durch Rheinlaender vorgeführt werden) u. s. w. |

I Solches geschah lange vor dem Aufkommen der Bürstenheimerei, und so wenig wie diese hat die Schwefelbande über die Wälle von Genf hinaus konspirierte, worauf sie übrigens auch nicht berechnet war, während obgedachte Heimerei 55 doch wenigstens mit dem Papalsitz London conspirando koettirte. Uebrigens kann Engels, der manchmal von Morges aus bei der Schwefelbande in Genf gastirte, Dir über selbige Näheres mittheilen.

Das Wichtigste ist der Brief, den Techow über seine Entrevue mit Dir u. Engels in London nach Zürich an Beust glaub' ich schrieb. Dieser Brief gelangte durch 60 verschiedene Hände endlich in die meinigen, wo er reponirt blieb, bis er in Folge meiner brutalen aus der Schweiz Maaßregelung wie es scheint durch Ranickel in den Besitz v. Vogt gelangte. Ich konnte nämlich meine Papiere nicht ordnen, da ich ohne vorherige Ausweisung noch sonstiger Benachrichtigung urplötzlich in 65 den Straßen Genfs, wohin ich doch internirt worden war, aufgepackt, u. sofort per Schub u. durch verschiedene Gefängnißstationen nach Basel u. von da franko London versandt wurde. Meine Papiere wurden mir von meinen Freunden geordnet, wobei namentlich Ranickel thätig war, u. sich so in den Besitz jenes Schreibens setzen konnte. Möglich wäre es aber auch immerhin, daß er es bereits früher auf minder unregelmäßigem Wege erhalten hätte; jedenfalls aber hatte er's, denn 70 ich weiß, daß ich auf Grund dieser Tathsache es später v. London aus schriftl. |

I von ihm reklamirte, aber nicht erhielt; als besonderer Vertrauensmann Willich's (er hatte früher mit ihm in Besançon gehaust) mochte er wohl andre Projekte oder Instruktionen haben. In diesem Schreiben nun erklärt Techow Dich für einen ungeheuren Philosophen u. Denker, nennt Dich glaub' ich einen Napoleon 75 des Gedankens, „würde sich Dir unbedingt zur Verfügung stellen, wenn Du nur ein vernünftigerer (praktischerer) Revolutionär wärest, oder wenn Du nicht so ein Urkrakehler oder Urdoktrinär wärest“ etc. etc. Auch war es ihm lieb „daß Du nachgerade ganz besoffen würdest, u. Dich nun gehörig aufknöpftest, unter Andern sagtest ,ich achte nur die Aristokraten; sie mit sammt den Liberalen, Radi-

Techows
Brief

Techows
Brief

kalen' etc. wollest Du aber mit Hülfe der Proletarier unginieren, um diese zur Herrschaft zu bringen, über deren frommes Nachbeten Deines Communisten-Katechismus Du übrigens lachtetest, u. s. w." 80

Um nun dieses Kapitel in erschöpfender Weise in Deiner Entgegnung behandeln zu können, müßte Dir wohl der ganze Text des Briefes vorliegen, u. nicht blos abgerissene Theile. Ein desfallsiger Antrag an Vogt mit Rücksicht auf den juristischen Grundsatz: daß Beweisstücke gemeinschaftlich sind, würde vielleicht zu diesem Ziele führen. Zu dem Zwecke könnte vielleicht die Berufung auf den oben relatirten unregelmäßigen Uebergang des Briefes aus meinem in seinen Besitz dienen. | 85

I En fait de chronique scandaleuse ist mir über Vogt u. Cons, nichts bekannt. Meine Armuth in dieser Beziehung ist mir sogar positiv durch die Thatsache erinnerlich, daß als ich einstmals aufgefordert wurde, denn doch zu articuliren was ich gegen Vogt wisse, ich auf die Erinnerung seiner Abwiegelungen in Schwaben wegen „Mangels an Garantien seiner persönlichen Sicherheit“ reduziert war, worauf man mir erwiederte, er habe nur unbewaffnete Haufen zu haranguiren gehabt, worauf ich: wenn man's einmal zu großen Haufen revolutionärer Zuhörer gebracht habe, so lamentire man nicht über Waffenmangel, sondern man dekretire die Besitzergreifung von Waffen, u. nehme sie per fas et nefas wo man sie finde, selbst in königl. Zeughäusern. Und in der That, Vogt's Schwabenkreuzfahrten bieten zwar Schwabenstreiche, aber keine ritterlichen, „wo von der Rechten u. von der Linken halbe Türken heruntersinken“. 90
95

Eine ergiebigere Quelle en fait de chronique scandaleuse dürfte Reinach, der malen in Neufchâtel, darbieten. Von Imandt weiß ich nämlich, daß als sie damals in Bern zusammenlebten, Reinach sich tagtäglich mit Vogt u. Simon in den Haaren lag, ihnen fortwährend das Parlaments- u. sonstiges Sündenregister aufrollend; jedenfalls weiß der mehr gegen Vogt zu erzählen, als sonst Jemand in der Welt, incl^e Vogt selbst. 105

Ich bedaure, Dich mit einer so langen Epistel heimsuchen zu müssen. Da mir das Pamphlet nicht vorliegt, ich also das, worauf es wesentlich ankommt, nicht genauer || kenne, sondern im Dunkel herumtappen mußte, so blieb mir nichts 110 übrig, als weitläufig meine ganze Wissenschaft auszukramen, auf daß Du das Wesentliche herauslässt. Treib ich die Brochure auf, wie ich hoffe, und finde ich dann Veranlassung zu weiterer Mittheilung, so wird sie erfolgen.

Die Schrift v. Engels wird mir um so lieber seyn, als ich sie von B[erlin] bestellt hatte, selbige aber hier auf [dem] Ministerium hängen blieb. Die Deinige [da]gegen (Politische Oekonomie) hat der Hr Minister mir passiren lassen; laß uns nur nicht all zu lange auf die Fortsetzung warten. 115

Hast Du denn die Brochure „Juchheisa! Nach Ital[ia]“ von Bamberger nicht gelesen? Darin beh[andelt] er die] Frage in demselben Sinne wie Vogt[xxxxx] sagt unter Anderm: die Gegner müßten [xxxxxx]köpfe oder (ich weiß nicht mehr was) 120 seyn. [xxxxxxxx] solltest Du in Deiner Entgegnung rächen, [xxxxxx] anders, wie ich unterstelle, Du darin die italien, [xxxxxxxx] Sauerei ex professo behandeltst, denn darin [ist xxx] wohl der Schwerpunkt des Angriffs contra Vogt u. Cons, zu

123. Victor Schily an Marx · 6. Februar 1860

suchen, d. h. in der ernsten Kritik der von diesen Herrn verfochtenen Ansicht. In
125 diesem Sinne hatte Jemand einen Artikel für's „Volk“ präparirt, mit der Ueberschrift „Geheim-Memoiren des Geheimgenerals“. Motto: *Ibam forte „Via sacro“, nescio quid meditans nugarum.* Horatius.

Mit bestem Gruß an Dich Frau u. Kinder

freundschaftlich

130

Fischer

Die Schrift von Engels gib lieber gleich an Rheinlaender ab, dann bin ich sicherer,
daß sie bald an mich abgeht. |

I A. Williams esquire
9. Grafton Terrace, Maitland-Park,
135 Haverstockhill,
London
Londres
Engleterre \

124

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, Dienstag, 7. Februar 1860**

I 7 Febr 60. Mehr

Lieber Mohr,

Die Circulare an Collet erhalten. Kommt ganz zur rechten Zeit wo der Daily Telegraph von gestern 2 Spalten über die Vogtsche Scheiße & die Schwefelbande bringt. Wenn das Alles ist was im Telegr. steht, dann hat 5 sich Itzig über einen Furz entsetzt. „Den Stoß zu pariren“ braucht man sich bloß die Nase zuzuhalten.

Herr Ronge ist hier, ist zu Siebel gelaufen gekommen, & will mir vorgestellt werden!! Dabei fragt er, ob ich auch zur Schwefelbande gehöre - in fact ohne ihn hätte Siebel & ohne Siebel ich nichts über die Schmiere 10 im Telegr. gehört.

S. der ein reiner Charlatan ist & es weiß, daß er es ist, brennt vor Begierde uns in dieser Historie zu nützen, er hat eine Masse Verbindungen & ist vor Allem ganz unverdächtig. Der Kerl weiß daß die ganze Räuberbande Kinkel & Co ebensolche Humbugs sind wie er & hat endlich an uns Leute gefunden wo er absolut nichts mit seinem Humbug ausrichten kann, inde eine gränzenlose Verehrung.

Morgen wird man wohl die tägl. Presse nachsehen müssen wegen des Circulars?

Vale 20

Dein

F. E. I

125

**Wilhelm Liebknecht an Karl Marx
in London
London, Dienstag, 7. Februar 1860**

I Dienstag Nachmittag.

Lieber Mohr!

Die Adr. von E. Jones ist:

5 A, Exeter Street, Strand W. C

Den Vögele habe ich auf Morgen um 2 Uhr bestellt. Zu Wiehe werde ich heute Abend gehen.

Hoping you are quite well

I am yours &
W. L. I

126

Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Dienstag, 7. Februar 1860

I 7 Feb. 1860.
9, Grafton terrace etc.

Lieber Engels,

Von den Dir gesandten Copies schick 1 an Dronke, 1 an Dr. Bronner in Bradford. An den Borchardt habe ich selbst eins geschickt.

Der *D. T.* (Daily Telegraph), Nummer v. Montag Seite 5, hatte einen Sauartikel, (v. Berlin, in fact, aber d.d. Frankf. a/M.) nach den zweien der *National Zeitung* bearbeitet. Ich habe gleich den Hunden mit libelklage gedroht u. sie werden das Maul aufthun u. depreciren.

Briefe v. Fischel (m. der Klage gehts auf einem Weg sogar ohne Geld), Lassalle (höchst absurd), Schilly (interessant) etc. Näheres Morgen.

Ich habe nun die Druckkosten zu zahlen (wird about 1 l. sein), 11. zu zahlen nächsten Montag Countycourt, u. bedarf einiges, theils um nach Manchester zu reisen, theils um etwas hier zu lassen. Zugleich muß ich, eh II ich v. hier abreise, noch allerlei affidavits machen u. machen lassen.

A Propos. *Wiehe* wird jetzt vor dem Magistrat erklären, daß er die falsche *Declaration* unterzeichnet auf inständiges Bitten Blinds und Hollinger's.

Salut
D
KM

Erklärungen abgesandt gestern an Nat. Zeit., Köln. Zeit., Volkszeitung, Publicist (Berlin), Reform, A.A.Z., Frankfurter Journal. Die Erklärung kurz: Erst, daß ich gerichtliche Schritte thun werde gegen die N. Z.; zweitens Hinweis auf die miteingesandte englische „libel“ gegen Blind. |

**Georg Friedrich Rheinlaender an Karl Marx
in London
London, Dienstag, 7. Februar 1860**

I Lieber Herr Marx!

Ihr Werthes von Gestern nebst Circulare habe ich erhalten und werde Hr Schilly
3 davon schicken. Ich habe Ihr Circular mit großem Vergnügen gelesen.

Den Artikel im gestrigen Daily Telegraph (6ten d. Mts. Seite 5, datirt von
5 Frankfurt a/M 2/2 60) werden Sie wohl gelesen haben. Derselbe ist wahrscheinlich
von Blind. Darauf sollte man doch auch antworten in Morning-Star oder
einem andern Blatte.

Ich habe nächste Woche 2 Gelegenheiten nach Paris, möchte also Schilly sein
Journal zurückschicken, auch Po u. Rhein und was Sie sonst für ihn haben,
10 zufügen. Gerne möchte ich Sonntag zu Ihnen kommen, um diese Sachen zu
holen, allein dadurch daß ich jetzt mit einem Engländer zusammen wohne, bin
ich II anstandshalber nicht ganz Herr meiner Zeit, wenigstens nicht für den Anfang.
Vielleicht gelingt es mir doch los zu kommen.

Freundlichen Gruß an Sie und die werthen Ihrigen

15

Ihr Rheinlaender

London 7/2 60. |

128

**Karl Marx an Ferdinand Freiligrath
in London
London, Mittwoch, 8. Februar 1860**

I 8 Feb. 1860.
9, Graftonterrace, Maitlandpark,
Haverstockhill, London

Lieber Freiligrath,

Als alter Partheifreund u. alter persönlicher Freund halte ich es für eine Pflicht, Dich von Schritten zu unterrichten, die ich im Interesse des Berliner Processes gethan, die also bald, nur nicht unmittelbar, dem Publicum bekannt werden müssen.

Du wirst Dich erinnern, od. wirst aus dem Dir zugeschickten gedruckten englischen Circular wieder ersehn haben, daß *Blind* sich ausser auf Hollinger's, auf eines gewissen Setzers *Wiehe* schriftliche Erklärung in der A. A. Z. (u. s. w.) bezog als Beweis, daß ich „eine platte Unwahrheit“ gesagt, daß „die Unterstellung eine Lüge war“, daß er, *Blind*, Verfasser der Flugschrift „Zur Warnung“, u. daß leztre für ihn von Hollinger gedruckt, daß sie überhaupt aus Hollinger's Setzerei hervorgegangen. Ich theile Dir nun in *wörtlicher Abschrift* dieses Wiehes eidliche Erklärung vor dem Magistrat in Bowstreet mit. Von dieser Erklärung erhielt ich ein *amtlich* beglaubigtes Duplicat. Ein Exemplar derselben ist bereits auf der Reise nach Berlin zu dem Dossier der Staatsanwaltschaft.

Ich halte es für überflüssig hier *ein Wort Kommentar* zu dem Aktenstück zuzufügen.

Dein
K. M.

"One of the first days of November last—I do not recollect the exact date—in the evening between 9 and 10 o'clock I was taken out of bed by Mr. F. Hollinger, in whose house (3, Litchfieldstreet, Soho) I was then living, and by whom I was employed as compositor. He presented to me a paper to the effect, that I had been continuously employed by him during the preceding 11 months, and that during *all* that time a certain German flyer 'Zur Warnung' (A Warning) had *not* been composed and printed in Mr. Hollinger's Office, 3 Litchfieldstreet, Soho. In my perplexed state,—and not aware of the importance || of the transaction I

complied with his wish, and copied and signed the document. He promised me money, but I never received any thing. During that transaction
35 Mr. Charles Blind, as my wife told me at the time, was waiting in Mr. Hollinger's room. A few days later Mrs. Hollinger (Mr. F. Hollinger's wife) called me down from dinner and led me into her husband's room, where I found Mr. Charles Blind alone. He presented me the same paper, which Mr. Hollinger had presented me before, and entreated me
40 to write and sign a second copy, as he wanted two, the one for himself, the other for publication in the Press. He added that he would show himself grateful to me. I copied and signed again the paper.

I herewith declare the truth of the above statements and that:

1) During the eleven months, mentioned in the document, I was for six
45 weeks *not* employed by Mr. Hollinger, but by a Mr. Ernani.

2) I did *not* work in Mr. Hollinger's Office just at the time, when the
flysheet 'Zur Warnung' (A Warning) was published.

3) I head at the time from Mr. Voegele, who then worked for Mr. Hollinger, that he, Voegele, had together with Mr. Hollinger himself composed the flysheet in question, and that the manuscript was in
50 Mr. Blind's handwriting.

4) The types of the pamphlet were still standing, when I returned into Mr. Hollinger's service. I myself broke them unto columns for the reprint of the flysheet (or pamphlet) 'Zur Warnung' (a warning) in the German
55 paper 'Das Volk', published at London by Mr. Fidelio Hollinger, 3 Litchfieldstreet, Soho. The flysheet appeared in N. 7, d.d. 18 June, 1859 of 'Das Volk'. |

15) I saw Mr. Hollinger give to Mr. William Liebknecht, of 14, Church-street, Soho, London, the proofsheet of the pamphlet 'Zur Warnung', on which proofsheet Mr. Charles Blind *whith his own hand* had corrected 4 or 5 mistakes. Mr. Hollinger hesitated at first giving the proofsheet to Mr. Liebknecht, and when Mr. Liebknecht had withdrawn, he, F. Hollinger, expressed to me and my fellow-workman Voegele his regret for having given the proofsheet out of his Hands.

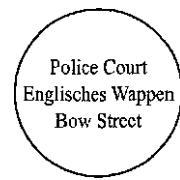
65

Johann Friedrich Wiehe.

Declared and signed by the said
Johann Friedrich Wiehe
at the Police Court Bowstreet,
London this 8th day of February 1860
70 before me J. Henry.

Magistrate of the said Court."

Ich ersuche Dich einstweilen diese Copie des Affidavit's *Niemand* mitzutheilen. Die *kriminalgerichtlichen* Consequenzen desselben hier in England werden Dir nicht entgehn. |



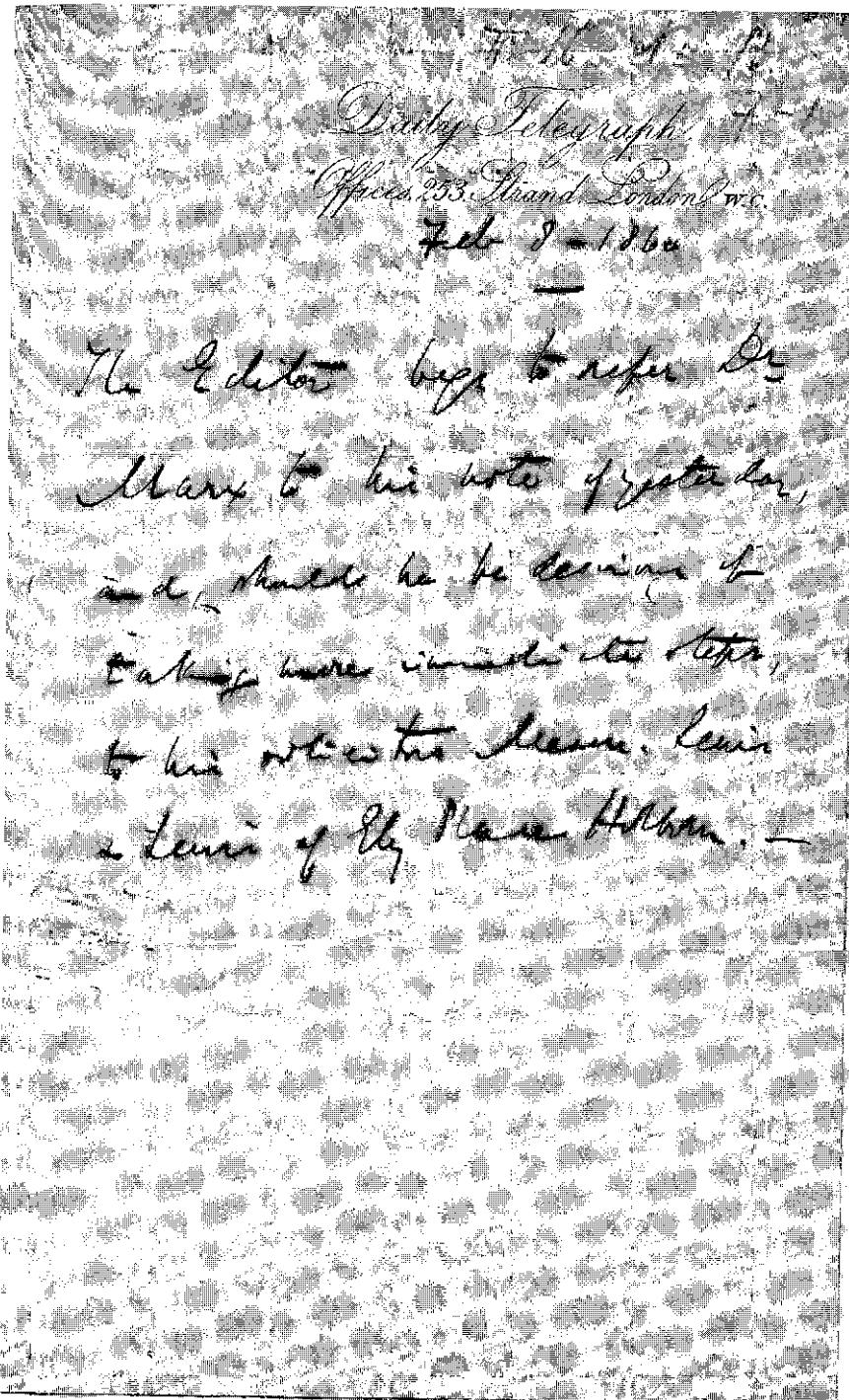
129

**Die Redaktion des „Daily Telegraph“ an Karl Marx
in London**

London, Mittwoch, 8. Februar 1860

I Feb 8—1860

The Editor begs to refer Dr Marx to his note of yesterday, and, should he be desirous of taking more immediate steps, to his solicitors Messrs. Lewis and Lewis of Ely Place Holborn.— |



Redaktion des „Daily Telegraph“ an Marx, 8. Februar 1860

10 of
14
Morning and Evening Star,

OFFICES: DORSET STREET, SAINSBURY SQUARE, FLEET STREET, E.C.

SIG

London, 9 Feb 1860.

Dear Sir

In reply to your note I enclose
to you that it is my view respecting your
Custom to insert letters relating to the
Journal, or I should have been glad

to accede to your request. No. 10. 1/4

I hope the Daily Telegraph will

do what you wish in the matter

Yours truly

For Editor

F. P. Marx

Redaktion des „Morning and Evening Star“ an Marx, 8. Februar 1860

130

**Die Redaktion des „Morning and Evening Star“
an Karl Marx
in London
London, Mittwoch, 8. Februar 1860**

I 8 Feb^y.

Dear Sir

In reply to your note I have to say that it is altogether Contrary to our Custom to insert letters relating to other journals, or I should have been glad to accede to 5 your request. As it is I hope the Daily Telegraph will do what you wish in the matter & am

Yours obedient
The Editor

D^r Karl Marx |

131

Sigismund Borkheim an Karl Marx
in London
London, Donnerstag, 9. Februar 1860

I 9 Februar 60.
2.30. p.m.

Geehrter Herr,

So eben erhielt ich ein Briefchen mit Ihrem werthen Namen unterzeichnet, weiß aber nicht, wer es hiehergebracht hat. 5

Ein Circular, Herrn Carl Blind betreffend, war *nicht* eingelegt.

Wenn Ihnen meine Mittheilungen über die „Schwefelbande“ von irgend welchem Nutzen sein können, so stelle ich solche Ihnen mit Vergnügen zu Gebote. Den Tag über bin ich sehr in Anspruch genommen, mit Ausnahme von Sonnabend Nachmittag 2 Uhr bis Sonntag Abend. Wenn Sie ein einfaches Mittags 10 Mahl bei mir einnehmen wollen, - ich esse gewöhnlich || um sechs Uhr - so können wir dann nach Tische bei einem guten Glase Wein u. ditto Cigarr über die Sache plaudern. Am besten wäre es, wenn Sie mir die Ehre eines Besuches auf dem Komptoir erwiesen, wo wir uns über den Tag verabreden können. - Von Wichtigkeit können meine Mittheilungen kaum sein, aber immer hinlänglich, 15 dem Herrn Voigt in diesem Punkte Verwirrung, Verschiebung, schlechte Information u. Ungenauigkeit nachzuweisen.

Meine persönliche Bekanntschaft mit Herrn Blind ist erst 3 Monate alt. Gesehen habe ich ihn nur *ein* Mal in meinem || Leben. Dennoch wäre es mir interessant, Einsicht von dem in Ihrem Besitz befindlichen Dokument zu nehmen. 20

Morgen, Freitag um 2 Uhr und Sonnabend (übermorgen) um 11 Uhr will ich Ihrem Besuche entgegensehen, wenn Sie es nach Vorhergehendem noch für nötig halten, sich die Mühe eines so weiten Wegs zu machen.

Ich freue mich der Aussicht, Ihre persönliche Bekanntschaft zu machen, und zeichne 25

Ihr ganz ergebener
Sigismund L. Borkheim.

Herrn Carl Marx I

132

**Collet Dobson Collet an Karl Marx
in London
London, Donnerstag, 9. Februar 1860**

I 9 February 1860

My dear Sir

I congratulate you.—Shall I send Szemere the English complete collection or the selection in Italian—?

5

Yours faithfully
CDCollet

Dr Marx |

133

Friedrich Engels an Karl Marx
in London

Manchester, Donnerstag, 9. Februar 1860

I 9 Febr 1860

Lieber Mohr

Sobald ich Dronke's Adresse weiß erhält er ein Ex. Inzwischen geht heute eins an Dr. Bronner.

Das der Telegraph depreciren wird, sehr angenehm bis heute noch 5 nichts erschienen.

Auf das Nähere sehr gespannt.

Sieh daß Dir der Wiehe & der Vögele *nicht abhanden kommen*. Cela se pourraut, mit einigen Pfunden ist immer so was zu befürchten.

Inl. Fünfpfunder ^ 34 115, Manchester, 4 Jan 59, wenn das nicht aus- 10 reicht schreib & ich schick noch ein paar £, ich mag nicht gern Noth nach dem P. O. Office schicken lassen, der Comptoirjungen wegen, & laß es deßwegen lieber anstehn bis ich wieder einen Fünfer loseisen kann, indeß kannst Du das Geld auch von hier an Deine Frau schicken, oder auch vorher bekommen, comme il te plaira. 15

Noch immer weder Nat. Ztg noch Vogt angekommen?

Ich geh jetzt & denke heut und morgen das Ms wenigstens im Rohen fertig zu bekommen.

Vale

Dein

20

F. E. I

134

Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Donnerstag, 9. Februar 1860

|1)| 9 Febr. 1860.

Lieber Engels,

Daß Du Dein Pamphlet für 2 louisd'or per Bogen angeboten, ist shameful. Solche Brochüren verkauft man nicht per Bogen, sondern in Bausch 5 u. Bogen. 40 Thaler per Bogen wäre selbst noch zu wenig. Uebrigens ist Campe besser als Duncker. Auch der Buchhändler, bei dem die Darmstädter Militärzeitung erscheint, würde die Brochure mit Vergnügen nehmen. Die Hauptsache ist in der That, daß die Sache rasch kommt, und ich würde an Deiner Stelle mit Laus Duncker wenigstens die Sache per 10 Telegraph abmachen.

Ich stehe mit dem *Daily Telegraph* in a secret u. confidential correspondence seit dem Tag, wo die Scheisse erschien. Der Kerl nähmlich will, eh er amende honorable macht - ich hatte ihm saugrob geschrieben - die Antwort seines Correspondenten. Ich dagegen verlangte, daß er sofort 15 wenigstens eine Notiz bringe. Ich werde ihm nun, er mag bringen was er will, mit einer libelaction an den Hals gehn. Unter den Umständen, wie die Sache steht, finden sich immer mit Vergnügen Advokaten, die die Sache auf Spekulation übernehmen. So hatte Edwin James in Ernest Jones libelaction gegen Reynolds volunteered. Ich habe deßwegen gestern 20 an Ernest Jones geschrieben. Uebrigens denselben Dienstag, wo die Sache erschien, schrieb ich dem Editor v. Palmerston's mob-paper u.a.: „That letter purporting to have been written from Frankfort-on-the-Main, but which was in fact indited at Berlin, is nothing but a clumsy amplification of two leaders etc etc“ der Berliner Nationalzeitung. Der 25 Verfasser i. e. der Sau-Berliner-Correspondent des D. T. ist ein Jud Namens Meier, ein Verwandter des City-Proprietor, der ein englischer Jud Namens Levi ist. Beide Kerls werfen daher mit Recht - juvante Vogt - dem Heine vor, daß er ein getaufter Jude. |2)| Der lezte Brief v. Itzig, den Du als eine Rarität aufheben mußt, einliegend. Dieser Objektive! Man 30 denke sich die Plasticität dieses ungriechischsten aller Wasserpockischen Juden. Ich habe dem Kerl nur dadurch geantwortet, daß ich sofort

in den Zeitungen - auch der *Volkszeitung* - die Anhängigkeitsmachung einer Verläumdungsklage gegen die *N. Z.* angezeigt. (Das Circular über Blind überall beigelegt, obgleich ich nach dem grossen Itzig mich nicht „über die Tragweite dieses Arguments täuschen soll“.)

35

Uebrigens bin ich diese ganze Woche noch zu keinem Brief an die *Tribüne* gekommen. Ich hatte wenigstens - die Laufereien zu Collet u. Gott u. dem Teufel nicht considered - 50 Briefe in die Welt zu schicken. Dabei Correspondenz mit Lausetelegraph u. Correspondenz mit *Star*, dem ich die ganze Correspondenz m. Telegraph zugeschickt hatte. Den 40 einliegenden Brief v. *Star* hebst Du auf. Ich habe auch an Reynolds geschrieben. Werde sehn was er thut. Dabei Laufereien wegen des Wiehe u. auf die Polizei. Das Resultat weiter unten. Auf meine Briefe nach dem Continent - soweit sie nicht blos an die Zeitungen - bisher zwei Antworten. Eine v. Schily. Unbezahlbar. Enthält die ganze Schwefelband u. 45 Bürstenheimer Geschichte. Andrer Brief v. Szemere. Sehr werthvoll wegen Aufschlüssen über die „eignen“ (Bonaparte abgerechnet) *Geldfonds* der revolut. Ungarn, v. denen Vogt *sein Geld* erhalten haben will. Ein Brief v. Imandt nicht ganz schlecht. Wenigstens 1 od. 2 Punkte. Ich erwarte noch Antwort, vor allem v. Herrn Reinach in Neufchâtel, der eine 50 wandelnde chronique scandaleuse über den Reichsvogt sein soll. (A Propos. *Welche Adr. gab der Spion Hafner* in der A. A. Z.? Ich brauche einen point v. ihm.) Habe auch an Borkheim (den ich persönlich nie gesehn) geschrieben. War chief der Schwefelbande in Genf, die im Café de la couronne hauste, u. die Du bei Deinen gelegentlichen Ausflügen, wie mir 55 Schily schreibt, auch zuweilen bekneiptest. |

[3] Meine Anklageschrift gegen die *Nat. Zeit*, für die Staatsanwalt-
schaft des Berliner Stadtgerichts ist fertig. Sie wird fortgeschickt, eh ich
zu Dir komme. Vorher aber muß ich noch Fischel's Antwort abwarten
mit Bezug auf Kopf u. Schwanz, wegen der vorgeschrivenen Form der 60
Anrede u. s. w. Das Paket (da allerlei Schriften, Dokumente angelegt wer-
den müssen), soll ich es per Post od. Parcelcompany schicken nach Ber-
lin? Jedenfalls muß es registered werden.

Alles was ich hier in London v. Briefen u. Zeitungen f. die Periode 1848-59 habe, habe ich durchgewühlt. Das Nöthige zusammen heraus- 65
gelegt u. geordnet. Bereite nur vor, daß ich sämmtlich in Manchester
Befindliches auf einem „hellen Haufen“ zusammenfinde.

Montag also war das Arbeiterbanquett. 80 Personen zugegen. Entrü-
steter einstimmiger Beschuß „der Proletarier“ gegen Vogt gefaßt. Der
Lause-Hermann verlangte Bericht v. mir. Das schlug ich ab, sagte ihm 70
aber, er solle sich eine kurze Notiz bei Vater Liebknecht holen.

À Propos, um zu return à nos moutons, i.e. Lassalle. Da ich nicht wußte, als ich seinen ersten Brief erhielt, ob Du ihm schon unsrer 75 ursprünglichen Absprache gemäß (als die circumstances noch anders waren) geschrieben, sagte ich in 2 Zeilen: ich hätte geglaubt sein vielmonatliches Schweigen aus Gereiztheit über meinen letzten etwas groben (war bohnengrob) Brief erklären zu müssen. Sei mir lieb, daß dem nicht so sei. Ich hätte Dir schon mein Bedenken mitgetheilt gehabt. Well! Was macht das Vieh für ein fuss darüber! Wie der Kerl dem Liebknecht gegenüber 80 moralisch sich aufspreizt, derselbe Bursche, der die schamlosesten Mittel gebraucht u. sich mit den schamlosesten Personen in Verbindung gesetzt au service de la comtesse de Hatzfeldt! Vergißt das Vieh, daß obgleich ich ihn in den Bund aufnehmen wollte, ein einstimmiger Beschuß der Centraibehörde in Köln ihn wegen Anrüchigkeit nicht acceptirte? In fact, ich 85 glaube ich habe aus Délicatesse dem Menschen all das geheim gehalten, auch die Arbeiterdeputation, die vor einigen J. aus Düsseldorf zu mir geschickt wurde u. die scandalösesten zum Theil unwiderleglichen Anklagen gegen ihn vorbrachte! Nun sieh den gespreizten Affen! Kaum glaubt er - aus seinem bonapartistisch gefärbten Augen sehend - uns auf 90 einem schwachen Punkt zu ertappen, wie bläht er sich, wie orakelt er, wie wirft er sich in - allerdings possirliche Positur. Andrerseits, wie geht ihm aus Angst, daß ich mich nicht so ohne weitres in den Hintergrund ||4|| werfen lasse von Vogt to the benefit of my tender friend Lassalle - wie geht ihm allerjuristische Instinkt aus! Wie widerspricht er sich! Wie wird 95 er gemein! Man solle die Sache nicht noch mehr „umröhren“. „Man“ werde es nicht „gut aufnehmen“. Nicht gut aufnehmen! Man! Seinen Weißbierphilistern zu lieb soll ich mir auf dem Kopf tanzen lassen v. Schulmeister Squeer, alias Zabel! Ich bin jetzt ganz klar über Mr. Lassalle.

Dem Blind hatte ich *sofort* geschrieben - ich will vielmehr sagen, in ein 100 couvert das Circular gelegt, das ihn so ganz intim angeht. Er hat natürlich das Maul gehalten. Statt dessen läuft das Vieh in der Stadt herum u. denkt sich durch Privatklatsch herauszubeissen. (vide unten was ihm das nützen wird.) Der Mensch hat seit den letzten Wochen eine *fieberhafte* Thätigkeit entwickelt, Pamphlet über Pamphlet publicirt, sich selbst auf 105 Mord u. Brand im Hermann herausgestrichen, die paar Bourgeois, die er im Schillercommitté kennengelernt, hinten u. vorn angeleckt, sich zugedrängt als Secretair des neu meditirten Schillervereins, seine „Vaterlandsfreunde“ bald verläugnet, bald in halbversteckten staatsmännischen Anspielungen sich mit ihnen wichtig gemacht u. s. w. Nun, Du wirst gleich 110 sehn, daß all das das Greifen nach dem Strohhalm des Ersaufenden.

Am elendesten benimmt sich der Philisterwanst Freiligrath. Ich hatte ihm das Circular geschickt. Er zeigt nicht einmal den Empfang an.

134. Marx an Engels · 9. Februar 1860

Glaubt das Vieh, daß, wenn ich will, ich ihn nicht bis über die Augenbrauen in den Schwefelpfuhl eintauchen kann? Vergißt er, daß ich über 100 Briefe von ihm besitze? Meint er daß ich ihn nicht sehe, weil er mir 115 den Hintern zeigt? Gestern schickte ich dem Philister ebenfalls das unten nachfolgende Pflaster zu, on the express condition, daß er *Niemand*, also auch seinem Freund, dem Geheimdemokrat Karl Blind, ein Wort davon sagen dürfe. Das wird ihn kitzeln, u. bald wird ihm schwül werden über die zu grosse Nähe seines *kriminalgerichtlichen* Freundes, mit dem er 120 zusammen (was ich ihm quite *en passant* in meinem letzten Brief ins Gedächtniß rufe) in der A.A.Z. vor dem Publicum figurirte. Ausser Freiligrath benimmt sich fast alle Welt in dieser Crise anständig gegen mich, selbst fernstehende Personen. |

|5| Nun zur Hauptsache. Erstens brachte ich durch Juch heraus, daß 125 *Wiehe* früher in Bremen gestohlen hat u. deßwegen nach London mußte. Zweitens erfuhr ich durch Schapper, daß er, dem der Wiehe sich als Setzer des „*Volks*“ vorstellte, dem Burschen seine jetzige Stelle verschafft hat. Ich instruierte Schapper, der dem Wiehe im Stillen zuflüsterte, daß er die Geschichte von Bremen wisse; dann aber in Gegenwart seines em- 130 ployers mein Circular vorlas u. ihn cross examinirte. Der Kerl gab alles zu. Das Resultat siehst Du in folgendem Dokument, wovon ich ein amtlich beglaubigtes Duplikat besitze. Eins geht nach Berlin. Das andre halte ich hier für sehr entscheidende Schritte gegen den Kopfwackler. Nur noch eins. Was es für Menschen sind, womit diese „*Biedermänner*“ um- 135 gehn, siehst Du daraus. Ich hatte den Wiehe natürlich wissen lassen, daß ich ihn für den Verlust von *Vi* Arbeitstag, den er bei dem Polizeimagistrat mit mir zuzubringen, schadlos halten werde. Als alles fertig, gab ich ihm 2V2 sh. Er beklagt sich. Ich frage: Wieviel verdienen Sie denn täglich? About 3 sh. sagt er, aber Sie müssen mir 5 geben. Ich muß doch etwas 140 haben dafür, daß ich die Wahrheit gesagt. - Das Schönste aber das: *Ich: You have declined the money offer made by Blind and Hollinger in order to bribe you? He: Why, decline!* The rogues promised, but never gave me anything. Dieß ist der Schriftsetzer Wiehe. Hollinger ist ein noch viel infamres Vieh. Der Vögele, der gestern bestellt war, kam *nicht*. Sicher hat 145 Blind-Hollinger ihn durch Geld zurückgehalten. Das haben sie aber in den Dreck geworfen. Ich weiß, daß *der* Kerl noch Gewissen hat u. werde ihm Beine machen. Mein Circular verleitete sie, sich an *den falschen Mann zu wenden*. Sie glaubten draus zu ersehn, daß ich dem Wiehe selbst nicht beikönne. Also nun ad rem: 150

"One of the first days of November last—I do not recollect the exact date—in the evening, between 9 and 10 o'clock, I was taken out of bed by Mr. F. Hollinger, in whose house I then lived, and by whom I was em-

V

134. Marx an Engels · 9. Februar 1860

ployed as compositor. He presented to me a paper, to the effect, that
155 during the preceding 11 months I had been continuously employed by
him, and that during *all* that time a certain German flysheet 'Zur Warnung' (A Warning) had not been composed and printed in Mr. Hollinger's Office, 3 Litchfield-street, Soho. In my perplexed state, and not
aware of the importance of the transaction, I complied with his wish and
160 copied and signed the document. Mr. Hollinger promised me money, but
I never received anything. During that transaction Mr. Charles Blind, as
my wife informed me at the time, was waiting in Mr. Hollinger's room. A
few days later Mrs. || Hollinger called me down from dinner and led me
into her husband's room, where I found Mr. Charles Blind alone. He
165 presented me the same paper which Mr. Hollinger had presented me be-
fore and entreated me to write and sign a second copy, as he wanted two,
the one for himself, and the other for publication in the Press. He added
that he would show himself grateful to me. I copied and signed again the
paper."

170 "I herewith declare upon my oath the truth of the above statements
and that:

- 1) During the 11 months, mentioned in the document, I was for *six*
months *not* employed by Mr. Hollinger, but by a Mr. Ernani;
- 2) I did *not* work in Mr. Hollinger's Office just at that time when the
175 flysheet 'Zur Warnung' was published;
- 3) I heard at the time from Mr. Voegele, who then worked for
Mr. Hollinger, that he, Voegele, had, together with Mr. Hollinger him-
self, composed the flysheet in question, and that the manuscript was in
Mr. Blind's handwriting;
- 180 4) the types of the pamphlet were still standing when I returned to
Mr. Hollinger's service. I myself broke them into columns for the reprint
of the flysheet 'Zur Warnung' in the German paper 'Das Volk', published
at London by Mr. Fidelio Hollinger, 3, Litchfieldstreet, Soho. The fly-
sheet appeared in No. 7, d.d. 18 June 1859, of 'Das Volk'.
- 185 5) I saw Mr. Hollinger give to Mr. William Liebknecht, of 14, Church-
street, Soho, London, the proofsheet of the pamphlet 'Zur Warnung', on
which proofsheet Mr. Charles Blind with his own hand had corrected 4
or 5 mistakes. Mr. Hollinger hesitated at first giving the proofsheet to
Mr. Liebknecht, and when Mr. Liebknecht had withdrawn, he, F. Hol-
190 linger, expressed to me and my fellow-workman Vögele his regret for
having given the proofsheet out of his hands.

Johann Friedrich Wiehe."

134. Marx an Engels · 9. Februar 1860

"Declared and signed by the said
Johann Friedrich Wiehe
at the Police Court Bowstreet
this 8th day of February 1860
before me J. Henry,

Magistrate of the said Court."

Ich hatte die Sache absichtlich grade vor Henry gebracht, da er der *gouvernement's magistrate* ist, vor den alle politischen Processe gehören. Für die Sorte Englisch, die im obigen enthalten, bin ich nicht verantwortlich. Wohl aber für die genaue Specification der facts. What do you say now, Sir! „Das Argument hat keine Tragweite", sagt Itzig. Vive Itzig! 200 Wegen *conspiracy* gegen mich verbunden mit attempt at bribery of witnesses, sagt der magistrate, kann ich *nun* Herrn Blind auf den Schub bringen. Das kommt heraus bei kleinbürgerlichen Pfiffigkeit!



195

D
K. M. I 205

**Victor Schily an Karl Marx
in London**

Paris, Donnerstag, 9. Februar 1860

I Paris, 9. Febr. 1860.

Lieber Williams

Soeben erhalte ich Dein Schreiben v. 8., Lond. Poststempel v. 9., also duly forwarded.

5 1, Ranikel heißt wirklich spitznamig würde er wohl *das* Ranickel genannt. Seine Intimität mit Vogt scheint erst in Genf entstanden zu seyn, wenigstens schien er mir keinen andern Gott zu kennen als Willich. Seine Abgötterei für diesen war aber so stark, daß er sich außer dem Dienst „des Herrn“ auch dem Moloch geweiht haben würde, wenn er in diesem einen Helfershelfer gegen Dich 10 gefunden, was nun freilich wieder auf den Herrendienst hinausläuft; denn selbst Will, würde sich mit Vogt gegen Dich verbinden. Er war ouvrier-gainier, soll jetzt ein brillantes établissement als Buchbinder haben, u. dazu die clientèle des Genfer Gouvernement. Durch u. durch Fanatiker, v. Ehrgeiz durchfressen, theatralisch, deklamatorisch, Socialist, geistig befähigt, schien er stets, u. zwar de bonne foi, 15 im Verein mit seinem Abgott mit Feuer u. Schwerdt die Welt regeniren zu wollen, Dich aber als ein Hinderniß anzusehen, indem der Arbeiterstand von Dir nichts zu erwarten habe. Eine frühere Verbindung mit Vogt mag aber doch bestanden haben, denn es fällt mir eben ein, daß als dieser einmal nach Genf kam, er ihn ins Café begrüßen ging was mir bei seinem gegen diesen u. Cons, stets || ausgespro- 20 chenen Antagonismus missfiel. Ich glaube, Dronke machte noch die Bemerkung, Ran. habe sich en Cour bei Vogt präsentirt, u. mag ich wohl mit in diese Kritik einbegriffen worden seyn, denn auch ich suchte V. bei derselben Gelegenheit auf, da er mir früher geschrieben: „wiewohl ich von mancher Seite gehört, daß Sie gerade nicht geneigt seyn dürften, alle meine Ansichten zu theilen u. daß wir in 25 manchen Dingen Gegner seyn könnten“, so hoffe er doch, daß ich ihm, im Interesse der Sache die gewünschte Auskunft geben werde (nämlich daß v. Tellerberg, der sich damals der radikalen Partei des Cantons Bern als *radikaler* Großraths-Candidat empfahl, sich früher in Saarbrücken als aristokratischer u. in Bern als radikaler Candidat für die erste Kammer präsentirt habe, was ich aller- 30 dings bekundete, u. weßhalb ich V. damals aufsuchte, wie ich denn stets auf aufständigem Fuße mit ihm stand).

Die besten Giftdosen ad Ranickel könnte Dir übrigens Dronke geben.

135. Victor Schily an Marx · 9. Februar 1860

2, Techow hat Dich in keiner Weise zum Haupt der Schwefelbande od. Bür-
stenheimer erhoben; dies waren rein Genfer ihm unbekannte Institute. Das Wort
Schwefelbande könnte er allerdings wegen seiner generellen Natur auch zur Be- 35
Zeichnung jeder andern ähnlichen Gesellschaft, Clique, etc. u. folglich auch der
Londoner Verbrüderung gebraucht haben, ich glaub's aber nicht; || sein Brief ist
durchaus ernst, sachlich gehalten, in keiner Weise poßirlich, u. seriös gegen Dich.
Würde mir nur der Brief vorgelegt, ich könnte ihn am Besten rekognosciren.
Wenn es so weit käme, würde Vogt sich vielleicht dazu verstehen, mir ihn 40
ver[xxxx] zu lassen. Eventuell war ich bereit [xxxxx] zu ersuchen, allenfalls durch
Vermittlung] Bamberger's dahier, seines Freund[es, mit] dem ich anständig stehe.

3. Techow kann unter der deutschen Emigration in der Schweiz nur in gutem
Ansehen gestanden haben, als gentle- u. Ehren-man; ich hab ihn nur auf seiner
Durchreise nach England in Genf en passant gesehen. 45

4 Ueber meine Ausweisung u. 5 über Abt's Ehrenverurtheilung werde ich Dir
nächstens umständlich berichten.

Ad 4 namentlich kann ich Dir interessante Mittheilungen machen (wie kam es
ξ. B. daß gerade die Flüchtlingsreiseeffekten unterwegs verschwanden, da sie
doch pêle-mêle mit denen von den Auswanderer verpackt waren? Der *Dieb* jener 50
Effekten mußte die Liste der mitreisenden Flüchtlinge in der Hand haben, um so
grade deren Effekten auszulösen). Ad 5 könnte ein deutsch ungarischer Sänger,
Namens Berner, der sich in London herumtreiben soll, wichtige Aufschlüsse ge-
ben; er war Hauptbelastungszeuge.

Haefner sehe ich häufig hier; nächstens mehr. 55

Brief an Reinaq̄h besorg ich sofort; er wird Dich propre u. ex abundantia
cordis bedienen. |

/ Auch die Kreuz-Zeitung brachte einen Auszug, mit liebsamen Bemerkungen
über den Hader „der feindlichen Brüder“, der doktrinären u. der praktischen
Revolutionäre. / 60

/ Schicke mir doch den betreffenden Daily Telegraph, so Du kannst auch die
Nat. Zeitung, mit solchem Material in der Hand kann ich Dich besser renseig-
niren. Wie verstehst Du die *Conspiration!* Von wem, gegen wen? zu welchem
Zweck? Palmerston-Fazy-Parlamente contra nos cetera turba? mob? /

I A. W. Williams, esq.

65

Angleterre London
9 Grafton Terrace
Maitlandpark
Haverstockhill |

136

**Ernest Jones an Karl Marx
in London
London, Freitag, 10. Februar 1860**

I 5, Cambridge Place,
Kensington, W.,
10^{ten} Februar, 1860.

Lieber Marx

5 Es gab mir große Freude wieder einen Brief von Dir zu empfangen.
Komme zu mir morgen (Sonnabend) Abend um sieben Uhr, und Du kannst
mich au fait stellen hinsichtlich der ganzen Sache.
Sontag, Montag Dienstag und Mitwoche bin ich en campagne. Sonnabend ist
der einzige Abend den ich frei habe.

10

Dein
Ernest Jones. I

137

**Sigismund Borkheim an Karl Marx
in London
London, Freitag, 10. Februar 1860**

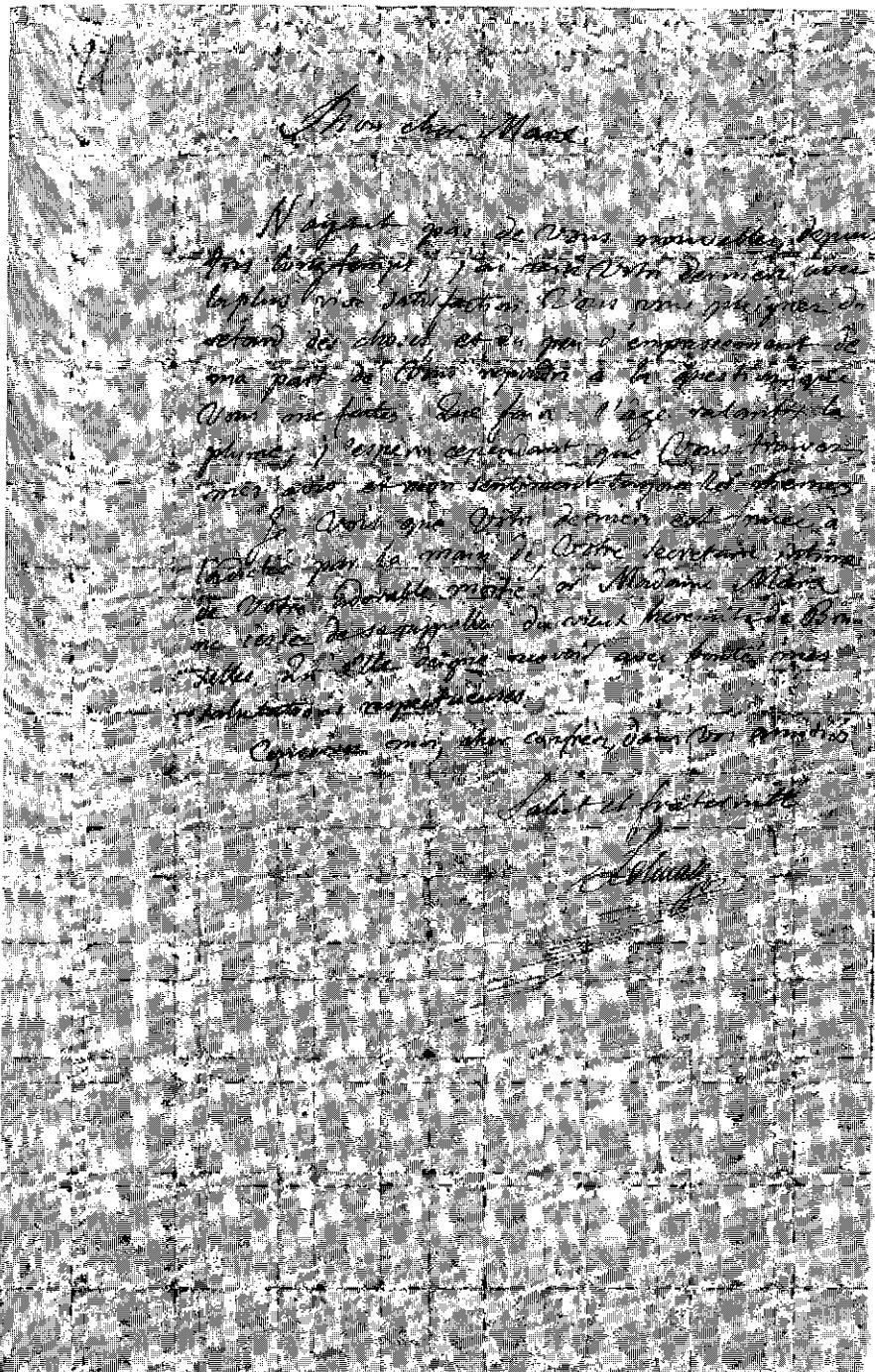
I 10 Feb* 60

Geehrter Herr,

Es thut mir sehr leid, daß Sie mich heute nicht besuchen können, wie verabredet. Ich will mich für Montag oder Dienstag Abend zu Ihrer Disposition halten. Sie könnten mich dann um 4.45 p.m vom Bureau abholen. Meine Privatwohnung ist 18 Union Grove Wandsworth Rd.

Ich sende Ihnen Herrn Jones' Brief zurück und verbleibe

Achtungsvoll
Ihr ganz ergebener
Sigismund L. Borkheim |



Joachim Lelewel an Marx, 10. Februar 1860

138
Joachim Lelewel an Karl Marx
in London
Bruxelles, Freitag, 10. Februar 1860

I Mon cher Marx

N'ayant pas de Vous nouvelles, depuis très longtemps, j'ai reçu Votre dernière avec la plus vive satisfaction. Vous vous pleignez du retard des choses, et du peu d'emprise de ma part de Vous répondre à la question que Vous me faites.

5 Que faire: l'âge ralantit la plume; j'espère cependant que Vous trouvez mes avis et mon sentiment toujour les mêmes.

Je vois que Votre dernière est tracée à la dictée par la main de Votre secrétaire intime de Votre adorable moitié: or Madame Marx ne cesse de se rappeler du vieux hermite de Bruxelles. Qu'elle deigne recevoir avec bonté mes salutations
10 respectueuses.

Conservez moi, cher confrère, dans Vos amitiés.

Salut et fraternité
Lelewel |

I Monsieur Charles

15 Marx

9 Grafton terrace

Maitland park

Haverstock Hill

London

20 (Gr. Br. Angleterre) |

139
Ernest Jones an Karl Marx
in London
London, Samstag, 11. Februar 1860

I 5, Cambridge Place,
Kensington, London,
W:, Feb 11/60.

My Dear Marx

I have read a series of infamous articles against you in the National Zeitung, and 5
am utterly astonished at the falsehood and malignity of the writer. I really feel it a
duty that every one who is acquainted with you, should, however unnecessary
such a testimony must be, pay a tribute to the worth, honor & disinterestedness |
I of your character. It becomes doubly incumbent in me to do so, when I recollect
how many articles you contributed to my little Magazine, the "Notes to the 10
People," & subsequently to the "Peoples Paper," for a series of years, utterly
gratuitously, articles which were of such high value to the people's cause, and of
such great benefit to the paper.

Permit me to hope || that you will severely punish your dastardly and unmanly
libellers. 15

Believe me,
My Dear Marx,
Most sincerely your's,
Ernest Jones

Dr. Karl Marx I

20

140
Sigismund Borkheim an Karl Marx
in London
London, Sonntag, 12. Februar 1860

I London, den 12. Februar 1860.
18, Union Grove, Wandsworth Road.

Geehrter Herr!

Obgleich, trotz neunjährigen Verweilens in demselben Lande und meistens in
5 derselben Stadt, wir, bis vor drei Tagen, persönlich nicht mit einander bekannt
waren, haben Sie doch nicht mit Unrecht vorausgesetzt, daß ich Ihnen, als einem
Mitexilirten, die gewünschten Mittheilungen nicht versagen würde.

Wohlan denn zur „Schwefelbande“.

Im Jahre 1849, bald nachdem wir Aufständischen aus Baden hinausgekugelt
10 waren, fanden sich, theils von den Schweizer Behörden dorthin verwiesen, theils
durch freiwillige Wahl des Aufenthalts, mehrere junge Männer in *Genf* zusam-
men, die, Studenten, Soldaten oder Kaufleute, schon vor 1848 in Deutschland
untereinander befreundet gewesen, oder während der Revolution mit einander
bekannt geworden waren.

15 Die Stimmung unter den Flüchtlingen war keine rosige. Die sogenannten po-
litischen Führer wälzten sich gegenseitig die Schuld des Mißlingens zu, militäri-
sche Leiter kritisierten einer des andern rückgängige Offensivbewegungen, Flan-
kenmärsche und offensive Retiraden; man fing sich an Bourgeoisrepublikaner,
Socialisten und Communisten zu schimpfen; es regnete Flugschriften, die keines-
20 wegs beruhigend wirkten; Spione wurden überall gewittert und zu all'dem ver-
wandelten sich die Kleider der Mehrzahl in Lumpen und auf vieler Gesicht las
man den Hunger. In solchem Trübsal hielten die schon bezeichneten jungen Leute
in Freundschaft zusammen. Sie waren *Eduard Rosenblum*, geboren in Odessa, der
Sohn deutscher Eltern; er hatte in Leipzig, Berlin und Paris Medicin studirt.

25 *Max Cohnheim* aus Fraustadt; er war Handlungsdienner gewesen und beim
Ausbruch der Revolution einjähriger Freiwilliger bei der Gardeartillerie.

Korn, Chemiker und Apotheker aus Berlin.

Becker, Ingenieur aus den Rheinlanden und *ich selbst*, der ich mich nach 1844
am Werder'schen Gymnasium zu Berlin abgelegtem Abiturientenexamen, in Bres-
30 lau, Greifswald und Berlin Studirens halber aufgehalten hatte, und den die 48er
Revolution als Canonier in seiner Vaterstadt (Glogau) fand.

Keiner von uns war, glaube ich, über 24 Jahre alt. Wir wohnten nahe bei
einander, ja eine Zeitlang sogar im Grand pré, alle in demselben Hause. Unsre
Hauptbeschäftigung war, in dem kleinen Lande, das so wenig Gelegenheit bot

140. Sigismund Borkheim an Marx · 12. Februar 1860

zum Broderwerb, uns nicht von dem allgemeinen Flüchtlingselende und politischen Katzenjammer niederdrücken und demoralisieren zu lassen. Das Klima, die Natur waren herrlich - wir verläugneten unsre märkischen Antecedentien nicht und fanden die *Jegend jottvoll*. Was der eine von uns besaß hatte der andre, und wenn wir Alle nichts hatten, so fanden wir gutmütige Schenkhirthe oder andre liebe Leute, die sich ein Vergnügen draus machten uns auf unsre jungen lebenslustigen Gesichter hin etwas zu borgen. Wir müssen wohl alle recht ehrlich und toll ausgesehen haben! Hier sei mit Dank des Cafetier Bertin (*Café de l'Europe*) erwähnt, der nicht nur uns, sondern noch vielen andern deutschen und französischen Flüchtlingen im wahren Sinne des Wortes *rastlos „pumpte“*. 1856, nach sechsjähriger Abwesenheit, besuchte ich Genf auf meiner Rückkehr aus der Krimm, lediglich, um mit der Pietät eines wohlmeinenden „Bummlers“ meine Schulden zu bezahlen. Der gute, runde, dicke Bertin war erstaunt, versicherte mich, daß ich der erste sei, der ihm diese Freude mache, daß er aber dessen ungeachtet es gar nicht bedaure, 10 bis 20 000 Frs. bei Flüchtlingen ausstehen zu haben, die schon lange in alle Welt verjagt seien. Er erkundigte sich, abgesehen von Schuldverhältnissen, mit besondrer Innigkeit nach meinen näheren Freunden. Leider wußte ich ihm wenig zu sagen.

Nach vorgehender Einschaltung kehre ich nun wieder zum Jahre 1849 zurück.

Wir kneipten fröhlich und sangen lustig. Flüchtlinge aller verschiedenen politischen Nuancen, auch französische und italienische, erinnere ich mich, an unsrem Tische gesehen zu haben. Fröhliche Abende in solchem dulei jubilo verbracht, schienen Allen Oasen zu sein in der sonst allerdings jämmerlichen Wüste des Flüchtlingslebens. Auch Freunde, die damals Genfer Großräthe waren, oder es später geworden sind, fanden sich zur Erholung mitunter bei unsren Gelagen ein.

60

Liebknecht, der jetzt hier und den ich in neun Jahren nur drei- oder viermal gesehn, indem ich ihn immer zufällig auf der Straße traf, war nicht selten von der Gesellschaft. Studenten, Doctoren, ehemalige Freunde vom Gymnasium und Universität her, auf Ferienreisen begriffen, tranken sich oft mit uns durch viele Gläser Bier und manche Flasche des guten und billigen Mâcon. Mitunter lagen wir Tage, ja sogar Wochen lang auf dem Genfer See umher, ohne je ans Land zu steigen, sangen Minnelieder und „schnitten“, mit der Guitarre in der Hand, „die Cour“ vor den Fenstern der Villas auf savoyischer und schweizerischer Seite.

Ich scheue mich nicht hier anzuführen, daß sich unser burschikoses Blut mitunter in polizeiwidrigen Sprüngen Luft machte. Der so liebe, nun verstorbene Albert Galeer, Fazy's nicht unbedeutender politischer Gegner in der Genfer Bürgerschaft, pflegte uns dann im freundlichsten Tone Moral zu predigen. „Ihr seid tolle Bursche“, sagte er, „jedoch ist es wahr, daß in Eurem Flüchtlingsjammer solchen Humor zu haben, man kein Schwächling sein darf an Leib oder Geist - es gehört Elasticität dazu.“ Dem gutherzigen Manne kam es hart an, uns härter anzulassen. Er war Großrath des Cantons Genf.

Von Duellen hatte meines Wissens damals nur eins Statt, und zwar mit Pistolen zwischen mir und einem Herrn R...n. Die Veranlassung war aber durch-

aus nicht politischer Natur. Mein Sekundant war ein Genfer nur französisch
80 sprechender Artillerist und der Unparteiische war der junge, später in München
als Student leider zu früh von einem Nervenfieber dahingeraffte *Oscar Galeer*,
Bruder des Großraths. Ein zweites Duell, dessen Veranlassung aber auch nicht
politischer Natur war, sollte statt finden zwischen Rosenblum und einem flüch-
tigen badischen Lieutenant v. F....g, der bald darauf ins Vaterland zurückkehrte
85 und, ich glaube, wieder ins regenerierte badische Heer eintrat. Der Streit wurde,
ohne daß es zum äußersten kam, am Morgen des Kampftages durch Vermittlung
des Herrn Engels - ich vermuthe, es war derselbe, der jetzt in Manchester sein
soll, und den ich seit damals nicht wieder gesehen - in Freundschaft beigelegt.
Dieser Herr Engels war in Genf auf seiner *Durchreise* begriffen und wir tranken
90 der Flaschen Wein nicht wenige in seiner erheiternden Gesellschaft. Das Begeg-
nen mit ihm kam uns, wenn ich mich recht entsinne, ganz besonders deswegen
erwünscht, weil wir seiner Kasse erlauben konnten, das Kommando zu führen.

Wir schlössen uns weder sogenannten blau- noch roth-republikanischen, noch
socialistischen, noch communistischen Parteiführern an. Wir erlaubten uns das
95 politische Treiben von Reichsregenten, Mitgliedern des Frankfurter Parlaments
und anderer Sprechsäle, Revolutionsgeneralen oder Korporalen oder Dalai-La-
mas des Communismus frei und unabhängig - ich will nicht behaupten stets
richtig - zu beurtheilen und gründeten sogar für diesen und andre uns belusti-
gende Zwecke ein Wochenblatt betitelt:

100

Rummeltpuff

Organ der Lausbubokratie.*

Dies Blatt erlebte nur zwei Nummern. Als man mich später in Frankreich
verhaftete, um mich hierher zu senden, wurden mir von der französischen Polizei
meine Papiere und Tagebücher mit Beschlag belegt und ich erinnere mich nicht
105 mehr genau, ob das Blatt durch obrigkeitliches Verbot oder durch Armuth zu
Grabe getragen wurde.

„Philister“ - sie gehörten den sogenannten Bourgeoisrepublikanern und auch
den Reihen der sogenannten communistischen Arbeiter an - bezeichneten uns mit
dem Namen „Schwefelbande“. Mitunter ist es mir, als hätten wir uns selbst diesen
110 Namen beigelegt. Jedenfalls haftete er der Gesellschaft lediglich an in dem ge-
müthlichen deutschen Sinne des Worts. In freundlichster Weise komme ich mit
Verbannungsgenossen zusammen, die Freunde des Herrn Vogt, und mit andern,
welche die Ihrigen waren und es wahrscheinlich noch sind. Aber ich freue mich
115 auf keiner Seite je gefunden zu haben, daß man von den Mitgliedern der von mir
bezeichneten „Schwefelbande“, sei es in politischer oder privater Beziehung, mit
Mißachtung spricht.

Diese „Schwefelbande“ ist die einzige, deren Existenz mir bekannt. Sie bestand
von 1849-1850 in Genf. Mitte 1850 wurden die wenigen Mitglieder dieser gefähr-
lichen Gesellschaft, da sie zu den auszuweisenden Kategorien der Flüchtlinge

120 * „Solcher Titel war, wenn mich mein Gedächtnis nicht täuscht, allen liberalen Parteien in
irgend einer der deutschen Duodezkammern oder im Frankfurter Parlamente beigelegt
worden. Wir wollten ihn verewigen.“ (Borkheim.)

140. Sigismund Borkheim an Marx · 12. Februar 1860

gehörten, gezwungen die Schweiz zu verlassen, mit Ausnahme von *Korn*. Somit hatte also das Leben dieser „Schwefelbande“ sein Ende erreicht. Von andern „Schwefelbanden“, ob sie an andern Orten und wo und zu welchem Zwecke sie 125 bestanden haben, weiß ich nichts.

Korn blieb, glaube ich, in der Schweiz und soll daselbst als Apotheker ansässig sein. *Cohnheim* und *Rosenblum* gingen vor der Schlacht bei Idstedt nach Holstein. Ich glaube, sie haben Beide an derselben Theil genommen. Später, 1851, segelten sie nach Amerika. *Rosenblum* kehrte Ende desselben Jahres nach England zurück und ging 1852 nach Australien, von wo ich seit 1855 Nichts von ihm gehört. *Cohnheim* soll schon seit einiger Zeit Rédacteur des Newyorker Humoristen sein. | [3] *Becker* begab sich gleich damals (1850) nach Amerika. Was aus ihm geworden, kann ich leider nicht mit Bestimmtheit sagen. 130

Ich selbst hielt mich im Winter 1850-51 in Paris und Straßburg auf, und wurde 135 von der französischen Polizei, wie schon oben angedeutet, im Februar 1851 gewaltsam - drei Monate lang schleppte man mich durch 25 Gefängnisse und meistens während des Marsches in schweren eisernen Ketten - nach England verschickt. Hier wohne ich, nachdem ich das erste Jahr zur Erlernung der Sprache verwandt, dem Geschäftsleben gewidmet, nicht ohne stetes und reges Interesse 140 für die politischen Ereignisse in meinem Vaterlande, aber immer fern von jeglichem Treiben politischer Flüchtlingskliquen. Es geht mir nun so leidlich oder, wie der Engländer sagt: very well, thank you. - Es ist Ihre eigene Schuld, wenn Sie durch diese lange, aber jedenfalls nicht sehr wichtige Geschichte zu waten haben.

Mit Achtung verbleibe ich Ihr ganz 145
Ergebener
Sigismund L. Borkheim.

PS. Leider kann auch ich Ihrem ungarischen Freunde nicht von Nutzen sein, da ich im Handel mit ungarischen Weinen ganz unbekannt bin. |

141

**Collet Dobson Collet an Karl Marx
in London
London, Sonntag, 12. Februar 1860**

I 12 February 1860

My dear Sir

A lawyer is the right person to deal with the telegraph. Of course you recollect seeing its ungentlemanly libel on M^r Urquhart and its equally ungentlemanly 5 retractation.—They disavowed the slander but would not give up the slanderer.—

Yours faithfully
CDCollet

D^r Marx I

142

Friedrich Engels an Karl Marx

in London

Manchester, Sonntag, 12. Februar 1860

I 12 Febr 1860

Lieber Mohr

Die 5 £ wirst Du erhalten haben, so hoffe ich wenigstens.

Das Wiehesche Document ist sehr erfreulich. Après ça wird der finsch-
tre Blind wohl den Schwanz zwischen die Beine nehmen. In der Zwi- 5
schenzeit hast Du hoffentlich eins von Vögele erlangt. Je mehr Beweise
desto besser.

Die K. Z. hat also doch die Erklärung abgedruckt & gleichzeitig dem
Blind noch einen Hieb gegeben. Desto besser.

Strohn ist in Hamburg & wie ich höre benimmt er sich in dieser spe- 10
ciellen Sache sehr gut. Ich werde ihm schreiben. Er kann auch gebraucht
werden.

Saludi

Dein

F. E. I

143

**Franz Duncker an Friedrich Engels
in Manchester
Berlin, Montag, 13. Februar 1860**

I Berlin den 13. Febr. 1860.

Geehrter Herr!

Ihr gefalliges Schreiben vom 6 (?) ten courant war darin nicht ganz klar, ob Sie von mir eine Antwort noch vor dem Eintreffen Ihres Mskptes hier erwarten oder 5 nicht. Ich nahm zuerst das letztere an und habe Ihnen daher bis jetzt nicht geschrieben. Da mir aber eben einfällt, Sie könnten am Ende eine Antwort von mir vor Absendung des Mscpt. erwarten, so beeile ich mich Ihnen, da ich gerade noch Vi Stunde vor Postschluß habe, zu melden, daß ich bereit bin, den Verlag der von Ihnen verfaßten neuen Broschüre zu übernehmen unter den von Ihnen aufgestellten Bedingungen, *vorausgesetzt* daß ihr Umfang keinesfalls *drei* Bogen (Format II wie Po u. Rhein) übersteigt u. daß mir der Inhalt derselben, was ich freilich nicht voraussetze, zu keinen prinzipiellen Bedenken Veranlaßung giebt.

Ich sehe demnach der Einsendung des Mscptes entgegen. Daß Ihnen die Exempl. von Po u. Rhein durch Thimm nicht zugegangen sind, bedaure ich recht 15 sehr - haben Sie denn etwa einmal bei jenem Herrn nachgefragt? - Abgesandt sind dieselben seiner Zeit von hier.

Achtungsvoll u. ergebenst
Franz Duncker I

144

**Karl Marx an Julius Weber
in Berlin**

London, Montag, 13. Februar 1860

I London, 13^{ten} Februar, 1860.
9, Graftonterrace, Maitlandpark,
Haverstockhill.

Hochgeehrter Herr,

Ich hatte vorige Woche an einen Freund in Berlin geschrieben, und ihn 5 gebeten einen Rechtsanwalt für eine *Verläumungsklage*, die ich gegen die Berliner *Nationalzeitung* anhängig machen muß, mir zu bezeichnen. Heute erhalte ich die Antwort, worin mein Freund Sie, Herr Justizrath, als den bedeutendsten Rechtsanwalt von Berlin bezeichnet.

Ich nehme mir daher die Freiheit, Sie zu ersuchen, in der *Verläumungsklage*, die ich unten näher specificire, als mein Rechtsanwalt fungiren zu wollen. 10

Sollte der vorläufige *Vorschuß* von 15 Th., den ich einlege, nicht hinreichen, so *telegraphiren* Sie gefälligst an mich. Ich werde dann sofort die mehrereheischt Summe nachschicken. 15

Ich schicke Ihnen einliegend meine Vollmacht u. hoffe, daß dieß Instrument genügt. Ich ersuche Sie dringend, sofort die Klage anhängig zu machen, damit sie nicht *verjährt*, u. mir gefälligst durch *telegraphische Depesche* anzuseigen, daß Sie die nöthigen Schritte thun werden.

Ich habe gleichzeitig hier in London eine Action for libel gegen den 20 *Daily Telegraph* eröffnet, welches Blatt die Schmähartikel der *Nationalzeitung* englisch reproducirte.

Mit vollkommner Hochachtung
Ihr ganz ergebner
Dr. Karl Marx 25
(verte) |

[2] Die Artikel der *Nationalzeitung*, worauf in vorgehendem Briefe angespielt ist, sind enthalten in No. 37 (d.d. Sonntag, 22 Januar 1860) u. No. 41 (d.d. Mittwoch, 25 Januar 1860), u. sind beides Leitartikel. Ich werde später Gelegenheit haben den animus, der diese Artikel beseelt, 30 durch weitere Mittheilungen Ihnen zu charakterisiren. Die bestimmten Punkte aber, worauf ich die Verläumungsklage erheben wünsche, da diese Punkte mir juristisch die schlagendsten scheinen, sind folgende:

1) In No. 41 (*Artikel* ist überschrieben: *Wie man radicale Flugblätter machte*) heißt es auf der dritten Spalte gegen Ende:

„Blind hat zwei Mal in der Allgemeinen Zeitung rund erklärt, daß er nicht der Verfasser sei; (nähmlich des Flugblatts „Zur Warnung“) er sage dieß nicht zur Entschuldigung Vogt's, mit dem er nicht übereinstimme, sondern nur nach der Marx-Liebknecht-Biscamp'schen Seite hin er 40 (Blind) ist offenbar kein Mitglied der engeren Partei Marx. Uns scheint, daß es für diese nicht allzu schwer war, ihn zum *Sündenbock* zu machen, und wenn die Anklagen gegen Vogt Gewicht haben sollten, so mußten sie nothwendig auf eine bestimmte Person zurückgeführt werden, welche dafür einzutreten hatte. Die Partei Marx konnte nun sehr leicht die Autor-45 schaft des Flugblatts auf Blind wälzen, eben weil und nachdem dieser im Gespräch mit Marx und in dem Artikel der „Free Press“ sich in ähnlichem Sinne geäußert hatte; mit Benutzung dieser Blindschen Aussagen und Redewendungen konnte das Flugblatt geschmiedet werden, so daß es wie sein (nähmlich Blind's) Fabrikat aussah“.

50 Ich bin hier also ganz direkt angeschuldigt, daß ich im Namen eines andern Mannes ein Flugblatt „geschmiedet“ habe. Ferner: da die *Nationalzeitung* in demselben Artikel (selbe Spalte, mehr oben) selbst ihren Lesern erzählt, ich habe der A.A.Z. ein „Zeugniß des Setzers Vögele“ eingeschickt, worin dieser aussage: „er kenne Blind's Handschrift aus 55 früheren Manuscripten; er habe selber den ersten Theil des Flugblatts ||3|| in der Druckerei von Hollinger gesetzt, u. dieser selbst den andern“; so insinuiert die *Nationalzeitung* in dem oben citirten Passus also nicht nur, daß ich ein Flugblatt geschmiedet, dem ich fälschlich das Aussehen eines Blind'schen „Fabrikats“ gegeben. Sie insinuiert direkt, daß ich ein fal-60 sches Dokument wissenschaftlich der Allg. Augsb. Zeitung eingeschickt habe. Und, um ihrem Animus Calumniandi die Krone aufzusetzen, fährt sie fort:

„Hollinger erklärt darauf am 2 November: daß das Flugblatt in seiner Druckerei gedruckt worden, oder daß Blind der Verfasser desselben heis-65 se, sei eine böswillige Erdichtung, u. sein Schriftsetzer Wiehe, der seit 11 Monaten bei ihm arbeitet, tritt dieser Erklärung bei. Marx, immer schlagfertig, antwortet in der Allgem. Zeitung am 15. November: „Hollingers Erklärung ist einfach lächerlich. Hollinger weiß, daß er das englische Gesetz formell verletzte, als er das Flugblatt ohne Angabe des 70 Druckorts herausgab.“ Außerdem beruft sich Marx zu verschiedenen Maßen darauf, daß Blind ihm mündlich vor dem Erscheinen des Flugblatts den Inhalt desselben mitgetheilt und dasselbe geschrieben, was nachher im Flugblatt stand; Blind habe daher, wegen Uebereinstimmung in Inhalt und Form, de prime abord für den Verfasser gegolten.“ Die *Nationahei-*

rung läßt hier absichtlich, *um* den mich infamirenden, vorhin citirten 75
Passus *einzuleiten*, den für Juristen, namentlich englische Juristen, wichtigsten Theil meiner Erklärung im Beiblatt der *A. A. Z.* vom 21 November 1859 weg. Ich lege den Ausschnitt aus der *A. A. Z.* bei u. habe das
absichtlich von der *Nationalzeitung* Weggelaßne in meiner Erklärung zu
Ihrem Gebrauch unterstrichen. so

Es wäre nun, allem Rechtsusus gemäß, die Aufgabe der *Nat. Zeit.* zu beweisen, daß ihre infamirende Anschuldigung gegen mich *wahr* ist. Ich aber werde Ihnen die *gerichtlichen* Beweise schicken, daß sie *falsch* ist. Sie werden sogar sehn, daß ich nach englischem Recht jetzt im Stand bin Herrn Blind wegen „*conspiracy*“ gegen mich, wenn ich *will*, auf die Ga- 85
leeren zu bringen. |

[4] 2) In N 37 der *Nat. Zeit.*, Leitartikel, betittelt: „*Karl Vogt und die Allgemeine Zeitung*“, Spalte 2, heißt es wörtlich:

„Vogt berichtet S. 136 und flgde.: Unter dem Namen der *Schwefelbande* oder auch der *Bürstenheimer* war unter der Flüchtlingsschaft von 90
1849 eine Anzahl von Leuten bekannt, die Anfangs in der Schweiz, Frankreich und England zerstreut, sich allmählig in London sammelten u. dort als ihr sichtbares Oberhaupt Herrn Marx verehrten.“

Ich werde Ihnen die Beweise schicken, daß hier zwei ganz verschiedene 95
Genfer Gesellschaften zusammengeworfen werden, die beide nie in *ir-*
gend einem Verhältniß zu mir standen oder traten. Aber dieß betrachte ich als blose Nebensache. Der *eigentliche* Passus, worauf ich den *zweiten*
Punkt der Verläumdungsklage basirt zu haben wünsche, ist der später
kommende, worin es wörtlich heißt:

„Eine der Hauptbeschäftigungen der (angeblich unter meinem Com- 100
mando stehenden) Schwefelbande war, Leute im Vaterlande so zu com-
promittiren, daß sie Geld zahlen mußten damit die Bande das Geheimniß
ohne Compromittirung bewahre. Nicht einer, sondern Hunderte von Briefen wurden nach Deutschland geschrieben, daß man die Betheiligung an diesem oder jenem Akte der Re- 105
volution denuciren werde, wenn nicht bis zu einem gewissen Zeitpunkt eine gewisse Summe an eine bezeichnete Adresse gelange.“

Es wird nun die Aufgabe der *Nationalzeitung* sein für diese bodenlose Infamie, deren sie mich anschuldigt, nicht *hunderte von Briefen*, nicht 110
einen Brief, sondern *eine einzige Zeile* dem Gericht vorzulegen, *eine Zeile*, die eine solche infame Gelderpressung enthält, u. von der bewiesen werden kann, ich will nicht einmal sagen, daß sie *von mir selbst*, sondern von *irgend einer Person* ausgeht, die je in einem Verhältniß zu mir gestanden. Der oben angeführte Passus geht weiter fort wie folgt: | 115

[5] „Nach dem Grundsatz, ‚wer nicht unbedingt für uns ist‘, ist wider uns, wurde jeder, der *diesem Treiben* (nämlich den vorhin geschilderten Geld-drohbriefen) entgegengrat, unter den Flüchtlingen nicht blos, sondern auch mittelst der Presse, ruinirt! Die Proletarier‘ (als deren Chef ich 120 dargestellt bin) füllten die *Spalten der reactionären Presse* in Deutschland mit ihren *Angebereien* gegen diejenigen Demokraten, welche ihnen nicht huldigten, sie wurden die *Verbündeten der geheimen Polizei in Frankreich und Deutschland.*“

Es wird der *Nat. Zeit*, natürlich leicht sein von den *gefüllten „Spalten der reactionären Presse“* eine einzige Zeile aufzuweisen, die von mir ausging, oder Freunden von mir u. „*Angebereien*“ gegen irgend welche „Demokraten“ enthielt.

Es ist sehr richtig - u. dieß ist das *einzige fact* - daß Ferdinand Freiligrath ein satyrisches Gedicht gegen Herrn Kinkel's *Revolutionsanleihe* 130 und *Revolutionsreise* in den *Ver. St.* erst in einer von meinem Freund Weydemeyer in New York herausgegebenen Zeitschrift drucken, später im *Morgenblatt* abdrucken ließ. Das war sicher keine „*Angeberei*“. Die Thatsache ist, daß die s. g. demokratische Emigration (die deutsche) die deutsche Presse mit dem albernsten Klatsch gegen mich füllte. In dem 135 *einzigsten Fall*, wo ich es der Mühe werth hielt zu antworten, nahm das Blatt, woran ich eine Berichtigung sandte, sie *nicht* auf.

Das einzige deutsche Blatt, woran ich seit meinem Exil schrieb, war die *Neue Oderzeitung*. Die Correspondenz dauerte ungefähr von Anfang Januar bis Juli 1855. Nie erwähnte ich darin mit *einer einzigen Zeile* der 140 Emigration.

Was Liebknecht's Correspondenz mit der *Allg. Augsb. Zeit*, betrifft, die [6] ebenfalls *nie eine Zeile* über die Emigration enthielt, übrigens ihm alle Ehre macht (ich meine ihr Inhalt), so geht sie mich absolut nichts an. Ich werde darüber Ihnen näher schreiben.

145 Mein Bündniß mit der geheimen Polizei in Dtschd u. Frankreich ist natürlich eine piquante Neuigkeit für mich.

3) In der vorhin citirten Nummer 41 „Wie man radicale Flugblätter macht“, wirft die *Nationalzeitung* die „Partei der Proletarier“, als deren Chef sie mich bezeichnet, also *mich* zusammen mit einer „Verschwörung 150 der schändlichsten Art mit massenhafter Verfertigung von falschem Papiergeld etc.“, die 1852 in der Schweiz stattgefunden haben soll, ebenso mit ähnlichen „Manövern“ im Jahre 1859, die „nach dem Friedensschluß von Villafranca“ Anfragen deutscher Staaten beim Schweizer „Bundesrath“ veranlaßt haben soll.

155 Daß ich absolut mit diesen Sachen nichts zu thun hatte, wie ich überhaupt seit *September 1850* alle Agitation aufgegeben u. noch während der

144. Marx an Julius Weber · 13. Februar 1860

kölnische Communistenprocess schwiebte (1851-52) die Communisten-gesellschaft, zu der ich gehörte, *aufliob*, seit der Zeit aber weder einer *geheimen*, noch einer *öffentlichen* Gesellschaft angehöre - werde ich später weiter erörtern. Die *absichtliche* Verläumdung der *Nat. Zeit*, auch in 160 diesem Punkt geht daraus hervor, daß sie aus dem *Kölner Communisten-proceß* wissen mußte, daß ich *selbst* durch die Advokaten in Köln das Subject, das 1852 in der Schweiz agirt haben soll, als *Polizeiagent* denuncierte hatte, u. daß Stieber selbst gezwungen war zuzugeben, daß dieß Subject seit 1850 mit mir verfeindet sei. Ich werde Ihnen die Beweise bringen, 165 wenn nöthig, daß dies Subject (*Cherval*, sein wirklicher Name Crämer) nie mit mir in Verbindung stand, selbst nicht vor 1850. /

[7] 4) Der letzte Punkt der Verläumdungsklage wäre zu gründen auf folgenden Passus, N. 41 „Wie man radikale Flugblätter macht“, Spalte 2, wo es heißt:

170

„Woher das Geld für das freigebig vertheilte Blatt kam, (nähmlich das in London herausgegebne Volk) wissen die Götter; daß Marx u. Biskamp kein überflüssiges Geld haben, wissen die Menschen.“

Dieser Satz im Zusammenhang mit dem Geist der beiden Leitartikel, mit meiner Zusammenwerfung mit geheimer Polizei, Reactionären, u. 175 durch Chantage, mit Revolutionsdrohungen Geldpressender *Schwefelbande*, soll andeuten, daß ich auf unehrenhafte Weise od. niederträchtigem Wege Geld für das „Volk“ beigeschafft. Es wäre nun an der *Nationalzeitung* diese Verläumdung zu beweisen. Ich aber werde Ihnen sowohl über die von mir zum „Volk“ beigeschafften Geldbeiträge, wie überhaupt, 180 soweit es nöthig, über meine Herrn Zabel bedenklichen Geldverhältnisse solche Mittheilungen machen, daß Sie das *Gegentheil* der von der Nat. Zeit, vorgebrachten infamirenden Insinuation beweisen können.

Ich ersuche Sie mir gleichzeitig, wenn Sie mir antworten, die Punkte, über die Sie noch Aufklärung wünschen, mitzutheilen.

185

13^{te} Februar 1860

9, Grafton Terrace, Maitland Park

Haverstock Hill

London. \

I.P.S. Da es sonst zu spät würde für Absendung dieses Briefs, schicke ich 190 die *Vollmacht* nach, Morgen. Wenn irgend möglich, noch heute Abend in einem andern Couvert. /

I Registered

SWohlgeboren

dem Königl. Pr. Justiz Rath Herrn Weber

Berlin I

195

145

Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Montag, 13. Februar 1860

I 13 Febr. 1860.

Dear Frederick,

Heute das Buch bekommen. Nichts als Scheisse. Spielerei. Glücklicher Weise hat die würdige *Nationalzeitung* in ihren beiden Leitartikeln (N. 37 und N. 41) grade *alle* Stellen abgedruckt, die juristisch faßbar sind, u. worin sich die ganze Gemeinheit concentrirt.

Heute (auf Empfang eines zweiten Briefes von Fischel) habe ich sofort an Justizrath Weber (ersten Advokaten in Berlin) die Anklageschrift abgeschickt nebst 15 Thaler Vorschuß. (21. 10 sh.) Ich hätte die Sache *gratis* gehabt, wenn ich statt einer Privatverläumungsklage mich an die Königlich Preussische Staatsanwaltschaft gewandt, aber, wie ich Fischel schrieb, ich kann nicht erwarten, daß die königlich preussische Procuratur sich „mit besondrem Eifer der Ehre meines Namens annehme“. Ausserdem ist die ganze Procedur sehr billig.

Von den 51., die Du mir geschickt, sind also abgegangen 21. 10 für Weber, 1 1. heute für den Countycourt, 5 sh. für Vögele u. 2 sh. für die 2 affidavits, die er ausgestellt, ausserdem lot v. Briefen frankirt. Ich habe heute, eh ich || nach der City ging, noch 11. von einem Bäcker pumpen müssen, rückzahlbar Mittwoch.

Glücklicher Weise hat Urquhart dem Collet einen groben Brief geschrieben, worin er ihn anföhrt, daß er mir die printer's bill geschickt. Das sei (nämlich meine Publication) eine zu seiner Agitation gehörige Ausgabe. So hatte ich *dem* nicht zu zahlen.

Morgen habe ich noch *eine Ausgabe*, von der ich noch nicht weiß, wie ich sie bestreiten soll. Nähmlich ich muß zu dem Sau-Zimmermann (v. Spandau, einem Vogtianer) (zugleich *Advokat der Ostreich. Gesellschaft*), damit er mir die Form aufsetzt, worin ich *umgehend* dem Weber seine Vollmacht schicken muß. Es ist nähmlich keine Zeit zu verlieren, weil in Preussen solche Klagen merkwürdig schnell „verjähren“.

Ausser der „Volkszeitung“ hat der Berl. *Publicist* meine Erklärung gebracht; leztrer daneben einen Auszug aus dem englischen Circular gegen

145. Marx an Engels • 13. Februar 1860

Blind. Leztres mit Einschluß der Affidavits v. Wiehe u. Voegele habe ich heute an Louis Blanc u. Félix Pyat geschickt.

Die *Köln. Zeit.* u. die *N. Z.* haben meine || Erklärung nicht gebracht.

Herr F. Freiligrath, - den ich merkwürdig (scheinbar wohlwollend) 35 compromittiren werde - zeigt mir nicht einmal den Empfang der ihm gesandten Sachen ein.

Du hast meine letzte wichtige Sendung doch erhalten.

Nachdem ich Morgen noch die Sache mit der Vollmacht abgemacht, reise ich Mittwoch (werde Dir vorher noch Notiz geben) nach Manches- 40 ter ab, wohin ich, abgesehn v. unsrer nöthigen Zusammenkunft, wegen Roberts' muß.

Daß ich total abgebeutelt, hast Du aus Vorstehendem ersehn.

Dein

K. M. I 45

146

**Die Redaktion des „Daily Telegraph“ an Karl Marx
in London**
London, Montag, 13. Februar 1860

I Feb 13—1860

The Editor presents his compliments to D Marx, and begs to refer him to the correspondent's letter contained in this morning's impression of the "Daily Telegraph". Should he be desirous of taking legal proceedings, he will, perhaps, have
5 the goodness to address himself to the solicitors of the journal, Messrs. Lewis and Lewis of Ely Place, Holborn.— |

Sigismund Borkheim an Karl Marx

in London

London, Dienstag, 14. Februar 1860

I 14 Feb^y 60

Werther Herr Marx,

So eben erhalte ich einen Brief aus Australien von Julius Stach (Er ist der frühere preuß. Lieutenant „Freiherr Stach von Golpheim“), mit dem ich 51 hier bekannt wurde. Er war nicht politischer Flüchtling, sondern wurde von seiner Familie 5 wegen übergroßer Geldausgaben in die Ferne expedirt. 52 ging er mit Techow, Rosenblum u. Ziepel (Referendar) auf denselben Schiffe nach Australien. Dies ist das erste Lebenszeichen, das ich von ihm habe. Er sagt über die andern:

Ziepel kehrte vor 3 Jahren nach Europa zurück. (Er ging glaube ich als naturalisirter Polynesier nach Deutschland, sich auf seinen Paß stützend, wurde | 10 I aber arretirt, zu 20 Jahren verurtheilt u. sitzt in Magdeburg). Seine australischen Freunde scheinen davon nichts zu wissen, wenigstens erwähnt Stach davon Nichts.

„Rosenblum macht sein Leben durch französische Stunden.“

„Techow hat sich als farmer niedergelassen“ (Wo?)

15

Stach selbst ist „headmaster einer Kirchenschule (Church of England) under dem denominational school board vom Government angestellt, mit circa £ 300 per annum“. (Sie sehen dem guten Lieutenant || ist der hochpreußische Wind ausgegangen und hat ihm dabei etwas von der deutschen Sprache mitgenommen.)

20

„Schon seit 5½ Jahren bin ich verheirathet“, sagt er, „an eine respektable Ir-länderin und suche meine ganze Freude in meiner Familie, die gegenwärtig aus vier reizenden Kinderchen besteht.“

Es ist mir eine Freude zu sehen, wie die Gesellschaft sulphurischer Flüchtlinge diesem altadlichen Lieutenant so viel moralischen Halt gegeben, daß sogar seine | 25 I physische Potenz glanzvoll erscheint, und er es wagen kann, schon 4 Kinderchen zu haben in einem Lande, wo so wenig Aussicht vorhanden ist auf Unterbringung derselben in der *Garde*.

Die herzliche Beschreibung seines Familienlebens gefällt mir. -

Aber Sie haben ihn vielleicht gar nicht gekannt - nun dann bitte ich um Ver- 30 zeitung. Vielleicht wird dem Herrn Engels, den ich Sie von mir zu grüßen bitte,

147. Sigismund Borkheim an Marx · 14. Februar 1860

die Nachricht von Rosenblum nicht ohne Interesse sein. - Hoffentlich sind Sie
gestern Abend in Sicherheit nach Hause gelangt u. befinden sich heute wohl. -
Mit der nächsten Post (18ten) schreibe ich nach Melburne. In Achtung

35

Ergebnst
Sigismund L. Borkheim. |

148

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Dienstag, 14. Februar 1860**

I 14 Febr. 1860.

Lieber Frederick,

Einliegend copy des affidavit v. Voegele, was ich Dir geschickt zu haben glaubte am Samstag.

Die Geschichte, „the rise, progress and decline“ der *Schwefelbande* hat Borkheim mir in Mscpt geliefert. Er ist, wie ich Dir wohl schon gesagt, first commis in einem Haus in Marklane; hat zwischen 6 u. 7001. St. jährlich.

Meine Correspondenz m. Schilly dauert natürlich fort, da ich ihn über bestimmte points cross-examine.

Hat Lassalle Dir Vogt's Buch per Post geschickt? Ich hatte dem Narren auf seinen Brief gesagt die Sache an Dich zu addressiren.

Ich erwarte Morgen telegraph. Depesche v. Justizrath Weber Antwort. Einiges ist noch Morgen abzumachen.

Sind die means vorhanden, so reise ich vielleicht im || Lauf des morgigen Tags ab. Bestimmt kann ich's nicht sagen, da vielleicht Zwischenvorfälle mich einen Tag länger hierhalten. Mach' nur, daß ich *alle Briefe u. papers* in „einem hellen Haufen“ zusammengewürfelt finde.

Der elende *Hermann* hat (es scheint auf Intervention Kinkels who is about marrying an Englishwoman with 2-30001. St. a year) den Beschuß des Arbeitervereins nicht gebracht. Mais ces Messieurs y penseront.

Der Lausetelegraph hat mir heute wieder geschrieben, u. mich auf seinen Lausecorrespondenten von gestern verwiesen. Ich werde dem Hund aufspielen.

Salut

D

KM

Von Vater Blind noch nichts gehört. |

149

Sigismund Borkheim an Karl Marx

in London

London, Mittwoch, 15. Februar 1860

I 15/2 60.

Werther Herr Marx,

Den Brief an Techow werde ich sofort nach Australien expedieren. Eine Antwort jedoch ist nicht vor 4 Monaten zu erwarten, also wohl zu spät für Ihr Pamphlet; 5 jedoch die Antwort muß stets von Interesse sein. - Wer kann nur der Schaible M. D. sein? Ich erinnere mich unwillkürlich an Eisele und Beisele.

Ganz ergebenst
Sigismund L. Bork[heim] |

150

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Mittwoch, 15. Februar 1860**

I 15 Feb. 1860.

Lieber Engels,

5 1. erhalten.

Ich reise Morgen ab um about Vi 8. A. M. (Euston Stat.).

Aus der einliegenden Erklärung des *Schäuble* (dieser Ausschnitt aus 5
Daily Telegraph) siehst Du, daß das v. mir eingegebne Pulver gewirkt hat.
Es werden nun facts gegen den Genfer advocatus imperii herauskommen.

Dem Schaible hab ich sofort einen kurzen Zettel geschrieben folgenden
Inhalts:

Seine Erklärung sei wichtig gegen Vogt, also für die Hauptsache. Sie 10
andre nichts an Blinds „wilfully false“ u. keineswegs „erroneous“ state-
ment in der *A. A. Z.* Noch weniger an seiner *conspiracy*, von der er sich
überzeugen könne aus einliegender Copy des *Affidavits* v. Wiehe, das
seine *öffentliche* Rolle noch spielen werde. || Du wirst sehn, daß, in order
to save Blind from the worst, gegen Vogt wirkliche facts beigebracht u. 15
noch im Staub vor uns von den Kerls gekrochen wird.

Salut

D

K M I

r

151

Karl Schapper an Karl Marx

in London

London, Mittwoch, 15. Februar 1860

I 5 Percy Str. 15/2 60

Lieber Marx.

An Oswald habe ich geschrieben. - Beim Hollinger war ich heute Morgen und habe gefunden, daß nichts mit ihm zu machen ist. - Er und Blind etc. scheinen 5 über ihren Feldzugsplan einig geworden zu sein, denn gleich im Anfang des Gespräches sagte er:

„Nun der Verfasser des fliegenden Blattes wird sich jetzt öffentlich nennen und vor das Publicum treten, wir werden dann schon sehen.“ - Wer der Verfasser sei, wollte er jedoch nicht erklären, auch schien er mich vom ersten Augenblick an für 10 einen Abgesandten von Dir zu halten, vor dem er sich in Acht zu nehmen habe. Im Laufe des Gespräches sagte er „nun ja, Sie sind ein Freund von Marx“. Da ich mich jedoch weder für noch gegen Dich erklären wollte, so sprach ich weiter und that als ob ich die Bemerkung überhört habe. -

Als ich wegging sagte ich ihm noch: „Also der Verfasser des fliegenden Blattes 15 wird jetzt öffentlich hervortreten?“ Es schien ihm aber wieder leid geworden zu sein, mir soviel gesagt zu haben, denn er antwortete: „Ja, ich weiß nicht, aber ich vermuthe so.“ -

Ueberhaupt rathe ich Dir nichts weiter mit H. zu thun zu haben, da es Dir bei dem Prozeß nur schaden könnte, wenn er im Interesse des B. erklären würde, 20 man habe ihn zu bereden gesucht irgend welche Erklärung zu machen. |

I Wie die Sachen jetzt stehen, so müssen B. und H. bis zu Ende mit einander gehen, - und ich glaube nicht, daß es möglich sein wird den H. auf irgend eine Weise dahinzubringen eine Erklärung, wie Du sie wünschest zu machen.

Gruß

25

Dein

Karl Schapper

Beiliegend die Affidavits, deren Inhalt ich H. mitgetheilt habe, wobei er mir erklärte, daß er schon von dem Inhalt derselben in Kenntniß gesezt sei. |

152

**Ernst Dronke an Friedrich Engels
in Manchester
Waterloo, Sonntag, 19. Februar 1860**

I Waterloo, 19. Febr '60.

Lieber Engels,

Der Comptoir-Junge brachte mir gestern Deinen Brief hier heraus nach meiner Wohnung, da ich seit einigen Tagen an der „Grippe“ laborire & nicht zur Stadt komme. Ich gab dem Bengel eine Depesche zur Besorgung an Dich, die Du 5 hoffentlich erhalten haben wirst, - stating, daß ich möglicher Weise morgen nach Manchester kommen würde. -

Ich glaube indeß nicht daß dieser Vorsatz zur Ausführung gelangen wird, denn wenn ich auch durch eine gewaltsame Kur von Scotch today wieder so weit auf dem Strumpf bin, daß ich morgen nach der Stadt fahren werde, so sind mir doch 10 so viele Geschichten auf den Hals gekommen, daß ich mich in den nächsten Tagen nicht von hier entfernen kann zumal ich auch Ende der Woche auf ein Paar Tage nach Glasgow rutschen muß. -

Was das Rannikel betrifft, so kann ich Dir leider keinen naturgeschichtlichen Beitrag über die Natur dieses Thieres liefern, - es sei denn aber, daß das Rannikel 15 zu den „starken Jünglingen“ gehörte, die der General Willich Nachts zu sich in's Bett nahm, und daß selbiges Rannikel während seines Aufenthaltes in Genf mit dem Bürstenbinder & früheren Bordell-Wirth Kamm (aus Bonn) in geschlechtliechem Verkehr stand. Genaueres über das Rannikel wird Dir der Bürger || Peter Imandt in Dundee mittheilen können, der in Genf in einer Knoten-Verbrüderung 20 mit des „Rannikel“ war, deren Zweck darin bestand die „Ferschte“ in Deutschland zu stürzen & an ihre Stelle ein Triumvirat - bestehend aus V. Schily, Moses Hess & dem Schuster Morrison - an die Spitze zu bringen. - Meine eigenen Beziehungen zu des „Rannikel“ beschränken sich darauf daß ich den Kerl eines Abends vor dem Café de la Couronne in Genf durchgeprügelt habe, wobei er sich 25 einen (- wie ich glaube früher gebrochenen -) Arm verrenkte & mich in Folge dessen bei dem Instruktionsrichter Duchosal wegen „Mordanfalls“ denunzirte. -

Das Blatt von Marx sende ich heute an den Dr. Bronner in Bradford, dem ich noch eine Antwort dafür schuldig bin daß er mir vorigen Jahres eine von dem Studiosus Karl Blind, (dem homme entretenu der Jüdin Cohen) verfaßte Adresse 30 an Eine „Hohe Landesversammlung“ in Schleswig oder Holstein zuschickte. -

152. Ernst Dronke an Engels · 19. Februar 1860

Du würdest mir einen Gefallen thun, wenn Du mir das fragliche Aktenstück von Vogt sowie die differenten Erklärungen in der Augsb. Ztg. zuschicken wolltest. I am living here in a wilderness; in Glasgow hießt ich mir die Augsburgerin,
35 seit ich aber hier bin, sehe ich kein deutsches Blatt mehr.

Dein
E. Dronke I

153

Bertalan Szemere an Karl Marx
in London
Paris, Sonntag, 19. Februar 1860

I ce 19 Févr.

Mon cher, j'ai reçu «the free press sériais» qui m'a beaucoup intéressé.
Mr. Urquhart est un homme de talent, quelquefois très naïf quand il croit encore
à Kossuth, quelquefois très sage. Le mémoire de Koss. sort complètement de la
plume de celui-ci, aussi son propre éloge n'y manque pas. Mais je ne trouve pas 5
Koss. si compromis, après ces lettres, comme je m'y attendais, - il est un rusé
avocat.

Je crois cette semaine paraîtra chez Bentley mon livre «Hungary from 1848 to
1860». Je lui ai donné votre adresse, (A. Williams), en le priant de vous envoyer
un exemplaire, puisque vous voulez écrire dans les journaux américains. Peut être 10
il enverra une quantité à New-York pour l'y vendre.

Vous vous appercevrez que j'ai écrit ce livre à Paris, sous le gouvernement
impérial, mais si je voulais dire || toute mon opinion, il fallait tout refaire, - et ce
livre a été principalement fait pour le public français, qui ne sait absolument rien
de notre affaire. 15

Ainsi, je ne voulais autre chose que de donner *une exposition* de faits et de nos
droits.

Il me paraît que les affaires, en général, s'embrouillent. Je crois pressentir une
tempête, grosse d'événements. Il n'y a pas deux gouvernements qui s'entendent,
et la dissension entre les peuples et les gouvernements est encore plus grande. Où 20
aboutira tout cela? Dieu sait. En tout cas les peuples ne peuvent rien espérer sans
une guerre générale. Mais qui les guideront? Voilà la difficulté. Notre échec en
1848 est uniquement attribuable à l'incapacité des chefs.

tout à vous
Sz. I 25

**Friedrich Engels an Franz Duncker
in Berlin
Manchester, Montag, 20. Februar 1860**

I 6 Thorncliffe Grove, Oxford Road,
Manchester, 20 Febr 1860

Geerther Herr,

Ich kam in den Besiz Ihrer werthen Zeilen vom 13 & bin leider erst heute
5 im Stande das Ms. abzuschicken, das hierbei erfolgt. Ich glaube kaum
daß es 3 Druckbogen überschreiten wird.

Die Vorbehalte wegen der prinzipiellen Bedenken die Sie machen, ver-
steh' ich nicht recht, es sei denn daß Sie sich im Allgemeinen vorbehalten
wollten das Ms. erst zu sehn. Ich kann nicht glauben daß Sie die mora-
10 lische, logische & ästhetische Verantwortlichkeit übernehmen wollen für
Alles was bei Ihnen erscheint, von Marx bis zu Jacobus Venedey, & von
Lassalle bis zu Palleske, oder daß Sie Ihren Verlag an die Tendenz der
Volkszeitung binden wollten, die ich nicht beurtheilen kann da sie nicht
nach Manchester kommt. Sollten jedoch die prinzipiellen Bedenken sich
15 auf Lassalles Brochure über Italien beziehen, die allerdings mit meiner
Auffassung des Gegenstandes nicht stimmt, so weiß ich allerdings solche
Rücksichten Ihrerseits zu achten, weiß aber auch daß Lassalle gewiß der
Letzte ist damit zu wünschen daß man hierauf hin rechne. Ich schreibe
deshalb an L., von dem ich überzeugt bin daß er es gleich einer Beleidi-
20 gung ansehn würde wenn man von ihm dächte er sei fähig der Publikation
einer Schrift das Geringste in den Weg zu legen die von seiner Auf-
fassung des Gegenstandes abweicht.

Für den Fall, daß Ihnen dennoch entweder die Ausdehnung oder die
Prinzipien der Brochure || für Ihren Verlag unzulässig erscheinen sollt[en,]
25 bitte ich Sie solche *innerhalb 24 Stunden nach Empfang* an

Herrn Bildhauer B. Afinger
Linienstraße 173, Berlin,
zustellen zu wollen.

Den Brief an Borkheim habe ich besorgt.

155

**Friedrich Engels an Ferdinand Lassalle
in Berlin
Manchester, Montag, 20. Februar 1860**

] 6 Thornc. Grove Oxf. Road
Manchester 20 Febr 1860

Lieber Lassalle

Für Einsendung des Vogtschen Machwerks meinen besten Dank. Unten mehr darüber. 5

Wie Duncker Ihnen vielleicht gesagt haben wird, habe ich ihm eine Art Fortsetzung von Po & Rhein angeboten, die er acceptirt unter Vorbehalt „principieller Bedenken“. Obwohl es mir nun ziemlich neu ist daß der Verleger für die in einer Schrift vertretenen Prinzipien einstehn soll & nicht der Verfasser, so hab' ich mir doch vergebens Mühe gegeben aus- 10 zufinden was damit gemeint sein kann. D. wird doch nicht verlangen daß sein Verlag eine bloße Amplification der Volkszeitung ist, die ich übrigens hier nicht zu Gesicht bekomme. Endlich ist mir eingefallen, D. habe vielleicht Wind daß ich in der ital. Frage anderer Ansicht bin als Sie, & mache diesen Vorbehalt aus überzarter Rücksicht auf Ihre Brochure. Ich 15 bin überzeugt daß wenn dies der Fall sein sollte, ich Sie nur darauf aufmerksam zu machen brauche, damit Sie D. darüber beruhigen. Bei Ihrer Objectivität, das weiß ich, würden Sie es als eine Beleidigung ansehen wenn Jemand von Ihnen voraussetzte, Sie wären fähig die Unterdrückung einer Schrift auch nur entfernt zu wünschen, || weil dieselbe in einer 20 solchen Frage Ihrer Ansicht entgegensteht. Ich habe mich in der That lange besinnen müssen ehe ich mich entschließen konnte Ihnen diesen Punkt zu erwähnen, aus Furcht Sie möchten es mir übel nehmen daß ich die Möglichkeit solcher Unterstellungen auch nur bei Andern voraussetzte. Doch da ich mir D.'s Bedenken anders nicht zu erklären weiß, so 25 bleibt mir nichts Andres übrig.

Mit Vogt fertig zu werden ist ein purer Spaß. Diesen alten aufgewärmten Kohl, den wir schon vor 8 Jahren abgemacht haben (was der kleine Genfer Spießbürger in seinem abgelegnen Winkel nicht weiß) werden wir schon so auflösen daß nichts übrig bleiben soll als der von Vogt hineingebblasene & ihm gehörige Gestank. Übrigens haben Blinds, Biscamps & namentlich Lupus' Erklärungen den Kerl schon so kompromittiert daß

155. Engels an Ferdinand Lassalle · 20. Februar 1860

uns, wenn dies so fortgeht, wahrhaftig nichts zu thun übrig bleiben wird.
Dazu nun noch Schaibles Erklärung über die Entstehung des Flugblatts
35 „Zur Warnung“ die den ganzen Augsburger Prozeß nullificirt, & Vogt
doch schließlich zwingen wird, wenn er einen negativen Beweis führen
will, dies in London zu thun. Wir haben natürlich || bei der Gelegenheit
unsre ganzen Archive wieder durchstöbern müssen, darin haben wir die
Lebensgeschichte der ganzen demokratischen Bande, u. können Jeden
40 davon todtmachen. Dieser unwissende Vogt mit seinem Techowschen
Brief (den er noch dazu gestohlen hat) & seinem kleinen Genfer Winkel-
klatsch - der sich einbildet wir Andern wären grade so unwissend, grade
so gemein & grade so feig wie er. Der soll sich wundern.

Freundschaftlichst

45

Ihr

Engels. |

156
**Karl Marx an Julius Weber
 in Berlin
 Manchester, Dienstag, 21. Februar 1860**

I 6 Thorncliffe Grove, Oxfordroad,
 Manchester.
 21 Feb. 1860

Hochgeehrter Herr Justizrath,

Ich schickte Ihnen nicht umgehend nach meinem ersten Brief die Vollmacht, weil ich in demselben Brief nachträglich Sie gebeten hatte mir zu telegraphiren. Ich wartete ein paar Tage u. hielt es dann für besser bis zu dem Termin (nämlich gestern, 20 Feb.) zu warten, wo Ihr Antwortschreiben von Berlin in London sein konnte. 5

Da letztes nicht eingetroffen ist u. Sie anderseits mir nicht durch Telegraph die Bitte abgeschlagen, als mein Rechtsanwalt aufzutreten, nehme ich an, daß Sie meinen Auftrag acceptirt haben. Um weitern Zeitverlust zu vermeiden, schicke ich Ihnen in diesem registrirten Brief daher 10

- 1) Die Vollmacht;
- 2) 6 Anlagen, *nebst Uebersetzung*, wo das Original englisch. 15

Diese Anlagen bestehn:

- 1) Affidavit des A. Voegele;
- 2) Affidavit des J. F. Wiehe;
- 3) Mein englisches Circular gegen Blind.
- 4) u. 5) Zwei Briefe der A. A. Z. an mich in dieser Angelegenheit. 20

6) Die Erklärung des Dr Schaible im *London Daily Telegraph* vom 15' Feb. 1860, p. 5, Spalte 5, der Paragraph überschrieben: *The Vogt Pamphlet*.

- 7) Einen Brief von K. Blind an Liebknecht d.d. 8 Sept. 1859.

Ich werde mir die Freiheit nehmen, Morgen, wo ich vielleicht schon ein 25 Schreiben von Ihnen in der Hand habe, einen Commentar zu diesen Documenten zu über)schicken. Sie sehn jedoch auf den ersten Blick sofort, daß die in N. 41 mir von der *Nat. Zeit*, untergeschobne Infamie, wonach ich als anonymer Fabrikant im Namen ander Leute circuliren sollender Papiere dargestellt werde, gerichtlich und unwiderleglich als 30 eine infame Verläumdung bewiesen ist.

In Bezug auf die *Affidavits* (Erklärungen vor dem Gericht an Eidesstatt) bemerke ich nur noch dieß:

156. Marx an Julius Weber · 21. Februar 1860

Sie werden sehn, daß in Affidavit *Anlage II* das Wort „*upon oath*“ (auf
35 Eid) vom Magistrat ausgestrichen ist. Er erklärte uns nämlich, daß die
Erklärung vor ihm an Eidesstatt gelte, *dab eine falsche Erklärung Felonie
sei, daher mit Transportation bestrafbar*, daß aber, nach englischem
Recht, ein eigentlicher Eid nur in Gegenwart der inculpirten Person be-
schworen werden könne.

40 Indem ich alles Weitere für Morgen aufschiebe, verbleibe ich
Mit vollkommner Hochachtung
Ihr ganz ergebner
Dr. K. Marx

Ich bin hier auf *unbestimmte* Zeit u. bitte daher alle Briefe zu addressiren
45 nach meiner Wohnung:

9, Grafton Terrace, Maitlandpark Haverstockhill, London.

Ich habe in der *Vollmacht* die Stelle zur Ausfüllung der Namen der
Redacteure der „Nationalzeitung“ offen gelassen. |

I via Ostende. *Registered*
50 An den Königl. Preuß. Justizrath Herrn Weber
Hochwohlgeboren
Franco Berlin.
(Gerichtliche Aktenstücke.) |

**Julius Weber an Karl Marx
in London
Berlin, Mittwoch, 22. Februar 1860**

I Herrn Dr. Carl Marx zu London.

Die mit Ihrem gefälligen Schreiben vom 13^o d. M. mir angekündigte Vollmacht ist mir bis heut nicht zugegangen; ich kann die Beantwortung desselben daher nicht länger aussetzen.

Zunächst erkläre ich mich zur Annahme Ihres Mandats gern bereit und werde 5 ich Ihre Rechte bestens wahrnehmen. Der eingesandte Vorschuß von 15 rth. ist zur Deckung der Kosten vorläufig genügend. Wenn Sie die Vollmacht noch nicht ausgestellt und abgesandt haben, so wollen Sie in derselben mich ausdrücklich bevollmächtigen, wegen der gegen Sie verübten öffentlichen Verleumdungen und Beleidigungen Strafanträge in Ihrem Namen zu formiren. 10

Zulässig sind die Anträge innerhalb dreier Monate von dem Tage ab, an welchem Sie von der Ihnen zugefügten Ehrverletzung Kenntniß erlangt haben, also jedenfalls bis zum 22^o April d. J., da die Nummer 37 der „National-Zeitung“ am 22^{te} v. M. ausgegeben worden ist.

In der Sache selbst ersuche ich Sie ergebenst, die zur Vervollständigung Ihrer 15 Information gehörigen Thatsachen und Documente, auf welche Sie verwiesen haben, mir möglichst bald einzusenden, da der erste Angriff der Angelegenheit für deren weitere Entwicklung || und Ausgang von der größten Bedeutung ist. Uebrigens kann ich im Allgemeinen schon nach den bisher mitgetheilten Thatsachen an einen günstigen Erfolge nicht zweifeln. Der schwächste Punkt ist vielleicht 20 der unter N° 4 Ihrer Information erwähnte, weil sich nur aus dem Zusammenhange demonstrieren läßt, daß Ihnen der Vorwurf eines unehrenhaften Gelderwerbes gemacht worden. Dagegen hoffe ich mit den übrigen von Ihnen hervorgehobenen Punkten sicher durchzudringen.

Bei der Bearbeitung meines Schriftsatzes, mit der ich bereits begonnen habe, 25 gehe ich von dem Rechtsgrundsatz aus, daß der Beweis der Negative uns nicht obliegt. Sollte der, allerdings zulässige, Einwand der Wahrheit gemacht werden, so ist dieser von dem Gegner zu erweisen. Ich werde deshalb für jetzt diejenigen Thatsachen nicht anführen, von denen Sie anzunehmen scheinen, daß sie der „National-Zeitung“, wenn auch nur entfernte Veranlassung zu ihren in der That 30 ebenso infamen wie infamirenden Behauptungen gegeben haben.

157. Julius Weber an Marx · 22. Februar 1860

Ich sehe der Erledigung dieses Schreibens in kürzester Frist entgegen; ich werde dann sofort die Arbeit vollenden und Ihnen eine Abschrift derselben zu Ihrer Erklärung übermitteln.

35

Hochachtungsvoll & ergebenst

Der Justizrath

JWr.

Brüderstr. N° 11.

Berlin

40 den 22" Februar

1860|

I Herrn Dr. Carl Marx
9, *Grafton terrace, Maitlandpark,*
Haverstock Hill

45 London

Abs:

Justizrath Weber. \

158
Karl Marx an Ferdinand Freiligrath
in London
Manchester, Donnerstag, 23. Februar 1860

I23 Feb. 1860.

Manchester. 6 Thorncliffe Grove, Oxfordroad.

Lieber Freiligrath,

Ich schicke Dir einen abermaligen u. zwar lezten Brief in der Angelegenheit Vogt zu. Den Empfang meiner beiden ersten Zusendungen hast Du nicht einmal acknowledged, was Du jedem Philister gegenüber thun würdest. Ich kann mir unmöglich denken, Du bildetest Dir ein, ich wolle einen Brief von Dir auspressen zu öffentlichen Zwecken. Du weißt, daß ich wenigstens 200 Briefe von Dir besitze, worin hinlängliches Material, um nöthigenfalls Dein Verhältniß zu mir und zur Parthei zu constatiren. 10

Ich schreibe Dir diesen Brief, weil Du als Poet, u. zugleich von Geschäften überhäuft, Dich zu täuschen scheinst über die Tragweite der zu Berlin u. London von mir geführten Processe. Sie sind entscheidend für die *historische Vindication* der Partei u. für ihre spätere Stellung in Deutschland; der Berliner Process um so mehr, als gleichzeitig der hauptsächlich um den Kölner Communistenprocess sich drehende Process Eichhoff-Stieber verhandelt wird. 15

Die grievances, die Du gegen mich etwa haben kannst, sind:

1) Ich habe Deinen Namen mißbraucht, (wie Du Faucher sagtest.)

2) Die Art von Scene, die ich Dir in Deinem office machte.

ad 1.) Ich selbst habe *nie* Deinen Namen genannt, ausser daß ich in der A. A. Z. sagte, Blind habe Dir ungefähr dasselbe erzählt wie mir. *Dieß ist ein fact.* Ich erkannte von vorn herein die Wichtigkeit, auf den *wahren Ursprung* des Pamphlets hinzuweisen u. ich hatte *das Recht* einen Zeugen über Blind's Aussage zu citiren. 25

Was *Liebknecht's* Brief an die Redaction der A. A. Z. betrifft, worin er sich auf Dich und mich beruft (mit Bezug auf Blind), so wird er nöthigenfalls *eidlich* versichern, daß dieß *ohne mein Wissen* geschah, ganz wie er *ohne mein Wissen* und *während meiner Anwesenheit zu Manchester*, der Allg. Augs. Zeit, das Flugblatt „Zur Warnung“ zuschickte. Als die 30 A. A. Z., von Vogt verklagt, sich an ihn wandte, zweifelte er noch, ob ich ihn, wie ich konnte, desavouiren werde oder nicht, u. war sogar erstaunt, als ich sofort erklärte, ich werde mein Bestes für ihn thun.

158. Marx an Ferdinand Freiligrath · 23. Februar 1860

Daß ich ihn in Schutz nahm gegen Deinen Brief an ihn - *in dem Briefe, den ich an Dich richtete* - geschah einfach, weil es mir ungroßmüthig von Dir schien, von einem Manne von Ruhm u. bürgerlicher Position, in dieser rauen Form an ein Namenloses und in einem Dachzimmer hausendes Mitglied der Partei zu schreiben, mit dem Du bis dahin cordial verkehrtest.

40 Was den gereizten Ton meines eignen Briefes betraf, so war er verschiednen Gründen geschuldet.

Einmal hatte es mich tief verlezt, daß Du dem Blind mehr zu glauben schienst als mir.

Zweitens, aus einem Brief, den Du mir betreffend des *Morning Advertiser* (Schillerfestartikel) in sehr gereiztem Ton schriebst, schien hervorgehn, daß Du mich der Infamie fähig hielst, nicht nur in Blind's Artikel eine Injurie heimlich gegen Dich einzuschmuggeln, sondern diese sogar dann wieder Dir gegenüber als Blind's Machwerk zu denunciren. Ich wußte durchaus nicht, wodurch ich solch infamirenden Verdacht verdient 50 hatte.

Drittens zeigtest Du meinen Privatbrief an Dich dem Blind.

Endlich hatte ich wohl das Recht zu erwarten, namentlich nach dem *Gartenlaubenartikel*, daß Du Deiner Erklärung in der *A. A. Z.* eine wenn auch noch so leise Andeutung zufügen würdest, die der Erklärung den 55 Schein benahm, als sei sie ein || persönlicher Bruch mit mir u. eine öffentliche Lossagung von der Parthei. Daß nun gar Deine zweite Erklärung mit Blind's zusammen erschien und Dein Name seine Lüge u. Fälschung deckte, konnte mich unmöglich erbauen. Ich gebe Dir übrigens *mein Ehrenwort*, daß sämmtliche Erklärungen Liebknechts in der „A.A.Z.“ 60 mir vor ihrer Veröffentlichung *total unbekannt* waren.

ad 2.) An dem Tage, wo ich in Dein office kam, waren eben beide Nummern der *Nat.-Zeit.* (die *erste* enthielt die später im *Telegraph* erschienenen Schandauszüge u. Commentare) in meinem Hause von Berlin angelangt. In meinem Hause herrschte der höchste Aufruhr und der Zu 65 stand meiner armen Frau war wahrhaft erschütternd. Gleichzeitig hatte ich von Deutschland einen Brief erhalten, worin mir mitgetheilt ward, ausser den in der „A.A.Z.“ erschienenen Erklärungen von Dir befindet sich in der Schandschrift Vogts ein Brief von Dir, woraus Dein intimes Verhältniß mit Vogt hervorleuchte, und daß namentlich Dein Name der 70 einzige von Bedeutung sei, aus dem Vogt politisches Capital mache, und der seiner Infamie Schein vor dem Publicum gebe. Versetze Dich selbst unter diese Umstände, u. frage Dich, ob nicht vielleicht auch bei Dir das Blut über den Verstand einen Augenblick die Herrschaft erlangt hätte.

Ich wiederhole Dir noch einmal: dieser Brief handelt nicht von einem
Privatinteresse. In dem Londoner Process kann ich Dich ohne Deine 75
Erlaubniß als Zeugen subpoenaen lassen. Für den Berliner Process bin
ich im Besitz von Briefen von Dir, die ich nöthigenfalls ad acta geben
kann. Ebensowenig stehe ich in dieser Sache isolirt. Von allen Seiten -
Belgien, Schweiz, Frankreich u. England - hat der Schandangriff Vogt's
mir unerwartete Bundesgenossen zugeführt, selbst von Leuten, die ganz 80
anderer Richtung angehören.

Aber einmal wäre es jedenfalls für beide Seiten u. für die Sache besser,
in entente zu handeln.

Andrerseits sage ich Dir unumwunden, daß ich mich nicht entschlies-
sen kann, einen der wenigen Männer, die ich im eminenten Sinn des 85
Wortes als *Freunde* geliebt habe, wegen irrelevanter Mißverständnisse zu
verlieren.

Wenn ich irgendwo gegen Dich gefehlt habe, so bin ich jeden Augen-
blick bereit meinen Fehler einzugestehn. *Nihil humani a me alienum pu-* 90
to.

Schließlich begreife ich sehr wohl, daß in Deiner jetzigen Stellung jede
Affaire, wie die vorliegende, Dir nur widerwärtig sein kann.

Du, Deinerseits, wirst einsehn, daß es *unmöglich*, Dich ganz aus dem
Spiel zu lassen.

Einmal, weil Vogt mit Deinem Namen politisches Capital macht, und 95
sich den Schein giebt, als werfe er, Deiner Zustimmung gewiß, || Schmutz
auf die ganze Partei, die sich rühmt, Dich zu den Ihrigen zu zählen.

Zudem bist Du zufällig das *einige Mitglied* der früheren Kölner Cen-
tral-Behörde, das von Ende 1849 bis Frühling 1851 zu Köln, u. von da
bis jetzt zu London hauste. 100

Wenn wir beide das Bewußtsein haben, daß wir, jeder in seiner Weise,
mit Hintansetzung aller Privatinteressen, und aus den reinsten Motiven,
Jahre lang das Banner für die „classe la plus laborieuse et la plus mi-
sérable“ hoch über den Philisterköpfen schwangen, so würde ich es für
eine kleinliche Sünde gegen die Geschichte halten, sollten wir uns wegen 105
Lappalien - alle in Mißverständnisse auflösbar - entzweien.

Mit der aufrichtigsten Freundschaft

Dein

Karl Marx I

159

**Karl Marx an Ferdinand Lassalle
in Berlin**

Manchester, Donnerstag, 23. Februar 1860

[23 Feb. 1860.

6, Thorncliffe Grove, Oxfordroad,
Manchester.

Lieber Lassalle,

5 In diesem Augenblick, wo ich zwei Processe zu führen habe, einen in Berlin, einen in London, anderseits reine Erwerbsarbeit zu verrichten habe, kann ich Dir nur wenige Zeilen schreiben.

Die „viele Wahrheit“, die Du in dem Vogt'schen Roman entdeckt hast, hat mich, seit ich das Buch gesehn, in der That erstaunt; ebenso die 10 timiden Rathschläge, die Du mir gabst.

Das einzige *nicht ganz Erlögne*, Techow's Brief oder vielmehr den Inhalt desselben, hatte ich vor 7 Jahren in einem Pamphlet, erschienen in New York, und betittelt: „Der Ritter vom edelmüthigen Bewußtsein“, so widerlegt, daß alle Kläffer, die damals noch alle zusammen waren, das 15 Maul hielten, *kein Wort der Erwiederung wagten*.

Was ich von Dir wünsche und was von der höchsten Wichtigkeit für mich ist, ist herauszubringen, *wer* der *Berliner Correspondent* des *Daily Telegraph* in Berlin ist, u. wo das Vieh wohnt, Strasse und Hausnummer. Ich glaube, es ist ein Jude, der Meier heißt. Es kann Dir bei Deiner 20 Stellung in Berlin auf keinen Fall schwer sein dieß herauszubringen. Ich bitte es mir sofort anzuseigen.

Beiliegend die Brochure über den Communistenprocess.

Dein
K. M.

25 *P. S.* Was mein *Mißtrauen* angeht, (Du zwingst mich als Staatsmann Blind zu reden, vide A. A. Z.) so kannst Du jedenfalls nicht darüber klagen. Ich schicke Dir ξ. B. einliegenden Zettel von Baltimore (United | I States) zu. Dieß erhielt ich privatim. Die offiziellen Anklagen gegen Dich (darunter die Aussage einer Arbeiterdeputation von Düsseldorf) 30 befinden sich in den Bundesakten, die nicht in meinem Besitz sind, u. worüber ich nicht verfügen kann. |

160
Karl Marx an Julius Weber
in Berlin
Manchester, Freitag, 24. Februar 1860

11)24 Feb. 1860.
6. Thorncliffe Grove,
Oxfordroad, Manchester.

Hochgeehrter Herr,

Es wundert mich, daß auch gestern noch keine Empfangsanzeige des 5
Ihnen am 13 Feb. zugesandten registrirten Briefes von Berlin angekom-
men war.

Gestern sandte ich Ihnen von hier - Manchester - einen zweiten regi-
strirten Brief, Vollmacht nebst sieben Anlagen, und erlaube mir heute,
mit Bezug auf die erwähnten u. numerirten Anlagen, einige fernere Rand- 10
glossen zu den Hauptpunkten, die nach meiner Ansicht in der Verläum-
dungsklage gegen die Berliner „Nationalzeitung“ zu betonen sind. Ich
schliesse gleichzeitig ein einen Brief vom 19 Nov. 1852 und ein Exemplar
der von mir 1853 veröffentlichten „Enthüllungen“.

I) a) *Das anonyme Flugblatt „Zur Warnung“.*

15

In No. 41 der Berliner „Nationalzeitung“, Leitartikel, „Wie man radi-
kale Flugblätter macht“, Seite 1, Spalte 3, heißt es wörtlich:

„Die Partei Marx konnte nun sehr leicht die Autorschaft des Flug-
blatts auf Blind wälzen, eben weil und nachdem dieser im *Gespräch mit* 20
Marx und in dem Artikel der *Free Press'* sich in ähnlichem Sinne ge-
äussert hatte; mit Benutzung dieser Blind'schen Aussagen und Redewen-
dungen konnte das Flugblatt *geschmiedet* werden, so daß es wie sein (sc.
Blind's) *Fabrikat* aussah.“ Ueberhaupt ist der ganze animus dieser Spal-
te, mich als den *Schmieder* des besagten Flugblatts darzustellen und mich
zugleich mit der Infamie zu belasten, demselben das Aussehn gegeben zu 25
haben, als sei *es von Blindfabricirt*.

Ehe ich nun zu dem in den gestern geschickten Anlagen enthaltenen
Beweise komme, halte ich es für nöthig Ihnen die Geschichte dieser Con-
troverse kurz zusammenzustellen.

Die Augsburger *Allgemeine Zeitung*, während ihres Processes mit 30
Vogt, veröffentlichte unter andern Aktenstücken folgenden Brief von
mir:

160. Marx an Julius Weber · 24. Februar 1860

,,19 October, 1859, 9, Graftonterrace, Maitlandpark, Haverstockhill,
London.

35 Mein Herr,

Solange ich eine Hand in der deutschen Presse hatte, habe ich die Allgem. Zeitung angegriffen, u. hat die Allgem. Zeitung mich angegriffen: dieß hindert mich natürlich keineswegs, der Allgem. Zeitung, soweit ich kann, behülflich zu sein in einem Fall, worin sie meiner Ueberzeugung nach die *erste Pflicht* der Presse erfüllt hat, die der Denunciation von Humbugs. Das *anliegende Document* wäre ein *gerichtliches Document* hier in London. Ich weiß nicht, ob es so in Augsburg ist. Ich habe mir besagtes Document verschafft, weil Blind verweigerte für Äusserungen einzustehn, die er mir u. andern gegenüber gemacht, die ich Liebknecht wieder erzählte, und die ihm kein Bedenken über die in dem anonymen Pamphlet enthaltne Denunciation erlaubte. Ihr ganz ergebner Dr. K. Marx."

Das diesem Brief an die *Allg. Zeit*, beigelegte u. ebenfalls von ihr veröffentlichte Aktenstück lautet also:

50 „Ich erkläre hiemit in Gegenwart von Dr. Carl Marx u. Wilhelm Liebknecht, daß das unter dem Titel ‚Zur Warnung‘ anonym u. ohne Angabe des Druckorts herausgegebne Flugblatt, das in Nr. 7 des ‚Volk‘ abgedruckt wurde, 1) in der Druckerei des Fidelio Hollinger, 3 Litchfield-street, Soho, gesetzt und gedruckt ist, indem ich selbst einen Theil des
55 Manuscripts, F. Hollinger den andern setzte; [2]) daß es in der Handschrift von Carl Blind geschrieben war, die mir bekannt ist aus Manu-scripten des Carl Blind für den ‚Hermann‘, und aus anonymen, von Carl Blind geschriebenen Flugschriften, die an dem angeblichen Druckort ‚Frankfurt a. M.‘, in der That aber bei F. Hollinger, 3 Litchfieldstreet
60 Soho, gesetzt und gedruckt sind; 3) daß Fidelio Hollinger selbst den Carl Blind mir als Verfasser des gegen Prof. Vogt gerichteten Flugblatts ‚Zur Warnung‘ bezeichnet hat. *August Vögele*, Setzer. Die Richtigkeit der vorstehenden Unterschrift bezeugt *W. Liebknecht, Dr. K. Marx. London, 17 Sept. 1859.*" (Sieh *Vogt's Schrift*: „Mein Process gegen die Allg. Zeit".
65 Dokumente, p. 30, 31)

In Antwort hierauf erschien in Nr. 313 der *Allgem. Zeitung* u. in der *Kölnischen Zeitung* folgender Brief von Karl Blind, nebst beigelegten Zeugnissen von Hollinger u. Wiehe:

„London, 23 Townshend Road, St. John's Wood, 3 Nov. 1859. Zur
70 Abweisung der Angabe als sei ich der Verfasser des Flugblatts ‚Zur Warnung‘, veröffentlichte ich nur folgendes Document. Dieß nur als Abwehr nicht zur Rechtfertigung Karl Vogt's, dessen Handlungsweise ich und meine Freunde von der republikanischen Partei, nach allem was uns seit

einem halben Jahre bekannt wurde, unbedingt verurtheilen müssen. Bezeugen kann ich die Richtigkeit der von Herrn Julius Fröbel gemachten 75
 Mittheilung, daß von Seiten Vogt's allerdings Geldanerbietungen hierher gelangten, um hiesige Deutsche zu bestimmen in dem bekannten Sinne auf die vaterländische Presse einzuwirken. *Karl Blind.*" a) „Ich erkläre hiermit die in Nr. 300 der Allg. Z. ||2| enthaltene Behauptung des Setzers Voegeler, als sei das dort erwähnte Flugblatt „Zur Warnung" in meiner 80
 Druckerei gedruckt worden, oder als sei Herr Karl Blind der Urheber desselben, für eine *böswillige Erdichtung. Fidelio Hollinger.* 3, Litchfield-street, Soho, London, 2 Nov. 1859." b) „Der Unterzeichnete, der seit 11 Monaten in Nr. 3 Litchfieldstreet, wohnt u. arbeitet, giebt seinerseits Zeugniß für die Richtigkeit der Aussage des Herrn Hollinger. London. 85
 2 Nvbr. 1859. J.F. Wiehe, Schriftsetzer." (Vergleich Vogts Buch, Dokumente, S. 37 u. 38.)

Hierauf erwiederte ich in No. 325 der *Allg. Zeit.* u. habe Ihnen den betreffenden Ausschnitt aus der *A. A. Z.* in meinem ersten Brief von London eingeschlossen. 90

Karl Blind seinerseits gab eine neue Entgegnung in der Beilage der *Allg. Zeit*, vom 11^{ten} December, worin die Redaction erklärt: „Herr Karl Blind erklärt im Wesentlichen: Indem ich mich wiederholt auf die von dem Druckereibesitzer Herrn Hollinger und dem Schriftsetzer Wiehe gezeichneten Dokumente berufe, erkläre ich zum letztenmal die, jetzt nur noch als 95
 Insinuation auftretende, Unterstellung als sei ich der Verfasser des oft erwähnten Flugblattes für eine platte Unwahrheit. In den neueren Angaben über mich finden sich die gröbsten Entstellungen. Noch einmal: dieß nur als Abwehr gegen die Marx-Biscamp-Liebknecht'sche Seite hin, nicht zur Rechtfertigung Vogt's, gegen den ich mich schon früher ausge- 100 sprochen." Zu dieser Erklärung bemerkte die Redaction der *Allgem. Zeit.*: „Da fernere Aufklärungen dieser Verhältnisse oder das Hin- und Herziehn derselben in diesen Blättern längst für das grössere Publicum jedes Interesse verloren hat, so ersuchen wir die betreffenden Herrn, die dieß angeht, auf etwaige weitere Entgegnungen zu verzichten." (cf Vogts 105 Buch, Dokumente, p. 41, 42.)

Damit waren einstweilen die Akten geschlossen. Sobald mir die Artikel der *Nationalzeitung* mit dem Auszug aus Vogt's Pamphlet und dem Com-men-tar darüber zu Gesicht kamen, veröffentlichte ich zunächst das eng-lische Circular (*AnlageHI*), gerichtet an den Rédacteur der Londoner 110 *Free Press*. Ihr Zweck war den K. Blind zu einer Injurienklage gegen mich zu veranlassen, und mir so Gelegenheit zu geben, erstens in London die gerichtlichen Beweise über Druck und Urheberschaft des Pamphlet's „Zur Warnung" beizubringen, zweitens den wirklichen Verfasser dessel-

115 ben zu zwingen, seine Ueberführungsstücke gegen Vogt einem englischen Gerichtshof vorzulegen.

Die nächste Folge dieses Circulars (Anlage III), das ich, sobald es gedruckt war, sofort Karl Blind zusandte, war K. Blind's *Erklärung*, die in der *Allgem. Zeitung* vom 13^{ten} Februar erschien, in der Beilage zu Nr. 44. In dieser Erklärung, überschrieben „*Gegen Karl Vogt*“, wiederholt Blind, daß er nicht „Verfasser“ des gegen Vogt gerichteten Flugblatts „Zur Warnung“ sei, rückt aber, durch mein Circular gezwungen, mit einigen Argumenten hervor, daß Vogt ein Agent der bonapartistischen Propaganda in London sei. Dieß war die *unmittelbare Folge* des ersten Schritts, den ich durch Veröffentlichung des Circulars (Anlage III) gethan.

Unterdessen hatte ich mir die beiden Affidavits der Setzer Voegele u. Wiehe (Anlage I u. II) verschafft. Diese Affidavits bewiesen: *Erstens*: daß meine Behauptung, das Flugblatt „Zur Warnung“ sei in der Setzerei des Hollinger gedruckt und in Blind's Handschrift geschrieben, *wahr* war. *Zweitens*: daß die von Blind in Nr. 313 der *Allg. Zeit.*, ebenso in der *Köln. Zeit.*, beigebrachten, u. von Blind in der Beilage der *Allg. Zeit.*, vom 11^{ten} December wieder angezogenen Zeugnisse von Hollinger u. Wiehe *falsch* waren. *Drittens*: Daß Blind und Hollinger (Sieh Anlage II, das Affidavit des Schriftsetzers Wiehe) eine *conspiracy* (*Verschwörung*) eingegangen, um falsche Zeugnisse gegen mich zu erhalten, u. mich in der öffentlichen Meinung als einen Lügner u. Verläumper zu verunglimpfen. Eine solche *conspiracy* ist nach englischem Recht *kriminell*. Der einzige Umstand, der mich verhindert hat Hollinger u. Blind kriminell zu verfolgen ist Rücksicht auf Blinds Familie.

Von den Affidavits (Anlage I und II) der beiden Setzer Voegele u. Wiehe schickte ich die Abschrift an einige mit Blind verkehrende Flüchtlinge, welche sie ihm mittheilten. Die *unmittelbare Folge* war die *Erklärung des Dr Schäuble* im *Daily Telegraph* vom 15'Feb. 1860, worin Schaible sich als *Verfasser* des Flugblatts „Zur Warnung“ nennt u. für die darin enthaltenen Beschuldigungen gegen Vogt die Verantwortlichkeit auf sich selbst nimmt. (Siehe Anlage VI.) Will Vogt also seine Unschuld beweisen, so muß er den Process von neuem beginnen - in London. Die Erklärung | [3] Schaible's der Verfasser des Flugblatts „Zur Warnung“ zu sein, ändert 150 durchaus nichts an den Thatsachen, daß das Flugblatt in Hollinger's Setzerei gedruckt worden ist, daß Blind es drucken ließ, daß es in Blinds Handschrift geschrieben war, daß die von ihm beigebrachten Zeugnisse des Hollinger u. Wiehe falsch waren, endlich, daß Hollinger u. Blind sich durch falsche Zeugnisse aus der Schlinge zu ziehn und mich zu compromittiren suchten.

Ich habe nicht nöthig Ihnen weiter auseinanderzusetzen, daß die beiden Affidavits von Voegle u. Wiehe (Anlage I u. II) und die Erklärung des Dr. Schaible im *Daily Telegraph* vom 14^{ten} Februar (Anlage VI) Ihnen die positiven Beweise in die Hände liefern für die *Falschheit* der sub I) a) dieses Briefs von mir angeführte Verläumdung der *Nationalzeitung*. 160

b) Mein Verhältniß zur Allgemeinen Zeitung.

Die beiden Briefe der Redaction der *Allgem. Zeitung* an mich d.d. 16 October 1859 (Anlage IV u. V) u. mein Antwortschreiben darauf d. d. 19 Octob. 1859, das ich oben sub I, a) citirt habe, bilden meine *ganze Correspondenz* mit der *All. Zeitung*. Sie beschränkt sich also einfach darauf, daß ich der *Allgem. Zeit*, ein schriftliches Dokument zur Verfügung stellte, welches den *Ursprung* des Flugblattes, wegen dessen Abdruck die *Allg. Zeit*, von Vogt gerichtlich verfolgt war, aufhellen mußte. 165

Am 9^{ten} Mai 1859, bei Gelegenheit eines von David Urquhart abgehaltenen öffentlichen Meeting's erzählte mir K. Blind sämmtliche im Flugblatt „Zur Warnung“, das erst im folgenden Juni erschien, später wiederholten Anklagen gegen Vogt. Er versicherte mir, die Beweise seien in seiner Hand. Ich legte kein grosses Gewicht auf diese Mittheilung. Das Vogtsche Pamphlet, betittelt „Studien zur gegenwärtigen Lage Europa's“, ferner Vogt's Verhältniß zu Fazy, dem „Tyrannen von Genf, und Fazy's Verhältnisse zu L. Bonaparte, hatten mich bereits überzeugt, daß Vogt ein bonapartistischer Agent sei. Ob mit böser oder guter Absicht, ob bezahlt oder unbezahlt, war mir vollständig gleichgültig. Zwei oder drei Tage nach Blind's Mittheilung erschien Herr Biscamp, mit dem ich nie persönlich oder politisch irgendwie in Verbindung gestanden, in meinem Hause eingeführt von Liebknecht. Biscamp forderte mich auf, ich u. meine Freunde möchten das von ihm gestiftete Blatt „Das Volk“ mit literarischen u. Geldbeiträgen zu unterstützen. Ich wies sein Ansinnen zunächst ab, weil meine Zeit in der That sehr in Beschlag genommen sei, ich anderseits „Das Volk“, von dem nur noch eine Nummer erschienen war, erst näher kennen lernen müsse, bevor ich meine Freunde zur Mitwirkung an demselben auffordern könne. Ich hob dabei hervor, daß ich jede Beteiligung an den in London erschienenen deutschen Journalen bisher principiell vermieden habe. Während dieser Zusammenkunft erzählte ich dem Liebknecht, in Biscamp's Gegenwart, Blind's Aussage auf dem Urquhartschen meeting wieder. Ich erwähnte dabei noch der süddeutschen Neigung aus Wichtigthuerei zu übertreiben. Herr Biscamp machte später, in Nr. 2 des „Volk“ vom 14^{ten} Mai, unter dem Titel „Der Reichsregent als Reichsverräther“ auf seine eigne Verantwortlichkeit, und mit ihm allein gehörigen Zusätzen, einen Artikel, citirt in *Vogt's Schrift: „Mein Process etc“* unter Documenten p. 17, 18, 19. 170
175
180
185
190
195

160. Marx an Julius Weber · 24. Februar 1860

Später, ungefähr *Mitte Juni*, zu einer Zeit wo ich von London abwesend war u. mich in Manchester befand, erhielt Liebknecht von Hollinger in dessen Setzerei den Correcturbogen des Flugblatts „Zur Warnung“, das er sofort als Reproduction der mir von Blind mündlich gemachten Mittheilungen [erkannte], und dessen Manuscript, wie er vom Setzer Voegele erfuhr, Blind dem Hollinger zum Druck übergeben hatte. Liebknecht schickte dieß Correcturblatt der *Allg. Zeit.*, die es abdruckte u. sich so Vogt's Verläumdungsklage zuzog. Liebknecht war um so berechtigter diesem Schritt zu thun, (von dem ich nichts wußte, da ich nicht in London anwesend war) als er wußte, daß Blind, Vogt's Ankläger, von Vogt selbst zur Mitarbeit am projectierten Propagandawerk aufgefordert worden war. Einem Menschen gegenüber, der es auf sich nahm für alle Bonaparte's Plänen günstige Artikel in der deutschen Presse eine *Praemie* zu zahlen, (Sieh Vogt's Geständniß hierüber in seinem Buche, Brief an Dr Löning, Dokumente, p. 36) war es Pflicht solche weitverbreitete Blätter wie die *Allgem. Zeit.* „Zur Warnung“ zu benutzen. |

|4)| Sobald Vogt seine Verläumdungsklage gegen die *A. A. Z.* wegen Abdruck des Flugblatts „Zur Warnung“ anhängig machte, schrieb die Redaction der *Allg. Zeit.*, an Liebknecht und bat ihn dringend Beweise beizubringen. Liebknecht wandte sich an mich. Ich verwies ihn an Blind u. begleitete ihn, auf sein Verlangen, selbst zu Blind, wie Sie aus Blind's Brief (Anlage VII) ersehn. Wir fanden Blind nicht, der sich im Bad zu St. Leonards befand. Liebknecht schrieb zwei Briefe an ihn. Sie blieben Wochenlang unbeantwortet bis zum Augenblick, wo Blind glauben mochte der Augsburger Process sei seinem Abschluß nah. (Diese Berechnung wurde durchkreuzt durch den Aufschub, den die *Allg. Zeit.* unterdeß für ihren Process erwirkt hatte.) Dann endlich antwortete Blind dem Liebknecht in dem Brief vom 8 September, (Anlage VII) worin er mit kühtester Unverschämtheit sagt, er habe „an der erwähnten Sache, wie schon früher bemerkt, *gar keinen Anteil*“ und wolle „über die im Privatgespräch vorgekommenen Bemerkungen später einmal bei Gelegenheit mündlich zu sprechen kommen“. Liebknecht kam mit diesem Brief zu mir.

230 Ich sah, daß nun Gewaltmittel nöthig geworden, um Blind's Zunge zu lösen. Ich erinnerte mich in der London „Free Press“ vom 27^{ten} Mai einen anonymen Artikel gelesen zu haben („The Granduke Constantine to be King of Hungary“), der den wesentlichen Inhalt des Flugblatt's „Zur Warnung“ und der mir von Blind mündlich gemachten Äusserungen enthielt. Styl und Inhalt des Artikels hatten mich keinen Augenblick zweifeln lassen, daß Blind der Verfasser desselben. Um dieß zu vergewissern, begab ich mich mit Liebknecht zu Herrn Collet, dem verantwortlichen

Herausgeber der *Free Press*. Nach einem Hin- u. Herreden erklärte er Blind für den Verfasser des besagten Artikels. Kurz darauf erhielt ich die schriftliche Erklärung des Setzers Voegele, dahin lautend, daß das Flugblatt in Hollinger's Druckerei gesetzt worden, und daß das Manuscript in der Handschrift Blinds geschrieben war.

Liebknecht schrieb nun nochmals einen längeren Brief an Blind, worin er ihm anzeigte, daß jetzt Beweise über sein Verhältniß zu dem Flugblatt „Zur Warnung“ in unserer Hand seien, ihn u. a. auf den Artikel in der „Free Press“ verwies, u. ihn nochmals aufforderte die zu seiner Verfügung stehenden Aufschlüsse zu geben. K. Blind antwortete nicht, brach vielmehr vor wie während der Gerichtsverhandlungen in Augsburg keinen Augenblick sein Stillschweigen. Es war also jetzt über allen Zweifel klar, daß K. Blind zu einem System des Abläugnens und diplomatischen Ignoriren's definitiv entschlossen sei. Unter diesen Umständen erklärte ich Liebknecht, ich sei bereit, wenn die *Allg. Zeit*, es schriftlich von mir verlange, ihr die in meinem Besitz befindliche Erklärung des Voegele zu überschicken. Dieß geschah in der That, nach Empfang der beiden Briefe der *Allg. Zeit*, vom 16^{ten} October, in meinem Antwortschreiben vom 19^{ten} October.

Die Motive, die mich zu diesem Schritt bestimmten, waren folgende:

Erstens: Ich schuldete es Liebknecht, der von mir Blind's Äusserungen über Vogt zuerst erfahren, Beweise beizubringen, daß er nicht aufs Ungefähr Anklagen gegen dritte Personen weiter verbreite.

260

Zweitens: Die *Allg. Zeitung* war nach meiner Ansicht völlig berechtigt zum Abdruck des Pamphlet's „Zur Warnung“, da sie wußte, daß es von einer Seite ausging, die Herr Vogt selbst zur Mitarbeit an seinem Propagandawerk aufgefordert hatte. Der Umstand, daß die *Allg. Zeit*, einer mir feindlichen Partei angehört u. mich selbst persönlich stets feindlich behandelt, sogar wiederholt den albernsten Klatsch gegen mich veröffentlicht hat, änderte nichts an meiner Ansicht, soweinig wie der Umstand | 5| daß ich mich zufällig ausserhalb des Gerichtsbanns des Augsburger Gerichts befinde, die *Allgem. Zeit*, mich also nicht zwangsweise als Zeugen vorladen konnte.

270

Drittens: Vogt hatte im „Bieler Handelskourier“, Nr. 150 vom 2. Juni, Beilage (cf. p. 31 der Dokumente in Vogt's Buch) ein Pasquill gegen mich veröffentlicht, offenbar unter der Voraussetzung, ich sei Verfasser des im „Volk“ am 14^{ten} Mai von Biscamp gegen ihn veröffentlichten Artikels. Ebenso ging er in seiner Anklage gegen die *Allg. Zeit*, von der Voraussetzung aus, ich sei der Verfasser des Flugblatts: „Zur Warnung“. Blind war offenbar entschlossen das dem Vogt so willkommne *Qui pro Quo* zu verewigen.

Viertens: u. dieß war die *Hauptsache für mich*. Ich wollte Vogt u. seine
280 Ankläger einander gegenüberstellen, und zwar auf einem Terrain, wo die
Sache zur Entscheidung kommen mußte u. von beiden Seiten alle Win-
kelzüge abgeschnitten waren. Dazu war es wesentlich, daß ich den wirk-
lichen Verfasser u. den Veröfentlicher des Flugblatts: „Zur Warnung“
gewaltsam aus ihrem Versteck herauszog. Daß ich richtig gerechnet hatte,
285 beweist Dr Schaible's Erklärung (Anlage VI) und Blind's vorher citirter
Brief in der *Allg. Zeit*, vom 13' Februar, Beilage zu No. 44.

Meine Correspondenz mit der *Allg. Zeit*, beschränkt sich auf die bei-
den Briefe (Anlage IV u. V) des Dr. Orges u. mein oben (sub I, a) citirtes
Antwortschreiben vom 19 October. Das hat Herrn Vogt (u. der *Natio-
nalzeitung*) genügt mich zum Mitarbeiter der *Allg. Zeit*, zu ernennen, u.
sich selbst dem deutschen Publicum als das unschuldige Opfer einer Con-
spiracy zwischen den Reactionaeren u. der äussersten Linken vorzufüh-
ren.

Liebknecht ist Correspondent der *Allg. Zeit*, seit 1855, ganz wie Herr
295 Vogt selbst früher ihr Correspondent war. Liebknecht wird nöthigenfalls
die Wahrheit *eidlich* erklären, nähmlich, daß ich *niemals* ihn benutzt, um
auch nur eine Zeile in die *Allg. Zeit*, einzuschmuggeln. Sein Verhältniß
mit der *Allg. Zeit*, ging u. geht mich absolut nichts an. Uebrigens be-
schränkt sich seine Correspondenz *ausschließlich* auf englische Politik,
300 und dieselben Ansichten, die er in der *Allg. Zeit*, vertritt, vertrat u. ver-
tritt er in radicalen deutsch-amerikanischen Zeitungen. Es ist keine Zeile
in seiner Correspondenz enthalten, die nicht *seine* Ansicht enthält, u. die
er also nicht überall vertreten könnte. Liebknecht verfolgt in der *aus-
wärtigen* englischen Politik ungefähr dieselbe Anti-Palmerston'sche An-
305 sieht wie Bucher in der Berliner *Nationalzeitung*. In der *Innern* englischen
Politik hat er stets die Ansichten der fortgeschrittenen englischen Partei
vertreten. Er hat *nie* eine Zeile über den Londoner Flüchtlingsklatsch in
die *Allg. Zeit*, geschrieben.

Soviel über mein angebliches Verhältniß zur *Allgem. Zeitung*.

310 II) In Nr. 41 der *Nationalzeitung*, Leitartikel „Wie man radikale Flug-
blätter macht“, Seite 1, Spalte 2, Zeile 45 von oben u. f lgde, heißt es
wörtlich:

„Im Mai v. J. wurde von dem neulich schon genannten Biscamp in
London eine Zeitung ‚Das Volk‘ gegründet ... Woher das Geld für das
315 freigebig vertheilte Blatt kam, wissen die Götter; daß Marx u. Biscamp
kein überflüssiges Geld haben, wissen die Menschen.“

Im Zusammenhang mit dem ganzen Artikel Nr. 41 u. ebenso dem Leit-
artikel Nr. 37 der *Nationalzeitung*, worin ich als „Verbündeter der gehei-
men Polizei in Frankreich u. Deutschland“ dargestellt bin, u. namentlich

160. Marx an Julius Weber · 24. Februar 1860

mit Bezug auf den sub III) von mir zu citirenden Passus, - deutet die eben 320 angeführte Stelle darauf hin, daß das Geld für „Das Volk“ auf *ehrlose* Weise von mir verschafft worden sei. |

[6] Ich bemerke mit Bezug hierauf:

Vogt selbst, in seinem von der *Nationalzeitung* besprochenen Pamphlet 325 *citirt* S. 41 der „Dokumente“, die den Anhang seines Buchs bilden, folgende editorische Notiz aus N. 6 des „Volk“ d. d. 11 Juni:

„Wir haben die Genugthuung, unsren Lesern mittheilen zu können, daß K. Marx, Fr. Engels, Ferd. Freiligrath, W. Wolff, H. Heise etc ... entschlossen sind, dem ‚Volk‘ ihre Unterstützung zu gewähren.“

Also bis Mitte Juni hatte ich dem „Volk“ noch keine Unterstützung 330 gewährt u. seine *finanziellen* Verhältnisse bis zu dieser Zeit gehn mich absolut nichts an. Indeß kann ich beiläufig so viel bemerken: Biscamp, der damals vom Unterrichtgeben in London lebte, redigte „Das Volk“ stets *gratis*. Ebenso gaben alle Mitarbeiter vom ersten Erscheinen bis zum Untergang des Blatts ihre Beiträge *gratis*. Die einzigen Productionskosten, die zu bestreiten waren, bestanden daher aus den Druckkosten und Expeditionskosten. Diese waren indeß stets bedeutend höher als der Ertrag des Blatts. Bevor ich dem Blatt meine Mitwirkung gab, wurden die Ausfälle gedeckt durch öffentliche Sammlungen unter Deutschen in London. Später verschaffte ich 20-25 1. St. (133 bis 166 Thaler), die *ausgeschließlich* beigeschossen waren von Dr Borchardt, praktischem Arzt, Dr Gumpert, ditto, Dr Heckscher, ditto, Wilhelm Wolff, Lehrer, Friedrich Engels, Kaufmann, (alle wohnhaft zu Manchester) und von mir selbst. Ein Theil dieser Herrn stimmt keineswegs mit den politischen Ansichten von mir, Engels u. W. Wolff überein; alle hielten es aber höchst 340 zeitgemäß den bonapartistischen Umtrieben in der Emigration (u. dieß war der Hauptzweck des „Volk“) entgegenzutreten.

Endlich hinterließ „Das Volk“ eine Schuld, ich glaube von 8 1. St. (53 Th.), für die Biscamp verantwortlich ist, u. wofür Hollinger einen 350 Schuldschein von ihm in Händen hat.

Dieß ist die ganze *Finanzgeschichte* des „Volk“.

Was Herrn Biscamp betrifft, so hat er jetzt selbst, *in der Beilage* zu Nr. 46 der Allg. Zeit, vom 15 Februar 1860, erklärt:

„Mein ganzer politischer Zusammenhang mit Herrn Marx beschränkt sich auf wenige journalistische Beiträge, die er für das von mir gegründete 355 ... Wochenblatt Volk lieferte.“

Was meine eignen Einnahmekquellen angeht, so will ich nur bemerken, daß ich seit 1851 fortwährender Mitarbeiter der „New York Tribune“, des ersten englisch-amerikanischen Blattes, für das ich nicht nur Correspondenzen, sondern auch Leitartikel liefre. Das Blatt zählt an 200 000 360

160. Marx an Julius Weber · 24. Februar 1860

- Abonnenten und zahlt demgemäß. Ich bin ferner seit mehreren Jahren Mitarbeiter an der von Herrn Dana, einem der Redacteure der *New York Tribune* herausgegebenen *Cyclopaedia Americana*. Ich denke, daß ich noch für die Gerichtsverhandlungen einen auf diese Verhältnisse bezüglichen
 365 Brief des Herrn Dana von New York erhalten werde. Sollte dieser Brief jedoch nicht rechtzeitig eintreffen, ||7| so genügt es Sie auf Herrn Ferdinand Freiligrath, manager der General Bank of Switzerland, 2, Royal Exchange Buildings, London, zu verweisen, der seit vielen Jahren so gefällig war meine Wechsel auf America einzukassiren.
- 370 Die Schamlosigkeit Vogt's u. der mit ihm verbündeten *Nationalzeitung* mich wegen meiner Beteiligung an einem Blatt zu verdächtigen, das nicht zahlte, ist um so grösser als derselbe Vogt, Seite 226 seines von der *Nationalzeitung* besprochenen Buches, offen sagt, daß „er“ auch „fernerhin“ das Geld für seine Zwecke „nehmen wird, woher er es bekommen
 375 kann“.
- III) In Nr. 37 der *Nationalzeitung*, Leitartikel, betittelt: „*Karl Vogt u. die Allgemeine Zeitung*“, Seite 1, Spalte 2, Zeile 22 von oben u. folgende, sagt die *Nationalzeitung*, u. ich betrachte diesen passus als den *aggravirendsten* der Verläumdungsklage, wörtlich wie folgt:
- 380 „Vogt berichtet S. 136 u. folg.: Unter dem Namen der *Schwefelbande* oder auch *Bürstenheimer* war unter der Flüchtlingschaft von 1849 eine Anzahl von Leuten bekannt, die Anfangs in der Schweiz, Frankreich und England zerstreut, sich allmählich in London sammelten und dort als ihr sichtbares Oberhaupt Herrn Marx verehrten ... Eine der Hauptbeschäf-
 385 tigungen der Schwefelbande war Leute im Vaterlande so zu compromittiren, daß sie Geld zahlen mußten, damit die Bande das Geheimniß ihrer Compromittirung bewahre. Nicht einer, sondern Hunderte von Briefen wurden nach Deutschland geschrieben, daß man die Beteiligung an diesem od. jenem Akt der Revolution denun-
 390 ciren werde, wenn nicht bis zu einem bestimmten Zeitpunkt eine gewisse Summe an eine bezeichnete Adresse gelange ... Die Proletarier' (als deren Chef ich dargestellt werde) füllten die Spalten der reactionären Presse in Deutschland mit ihren Angebereien gegen diejenigen Demokraten, die ihnen nicht huldigten. Sie wurden die
 395 Verbündeten der geheimen Polizei in Deutschland und Frankreich.“
- In Bezug auf diesen infamen Passus, den die *Nationalzeitung* ohne weiteres von Hrn Vogt sich aneignet, u. dem sie eine Circulation bei ihren 9000 Abonenten gab, bemerke ich folgendes:
- Erstens: Wie ich schon in meinem ersten Briefe an Sie bemerkt habe,
 400 wird es nun die Aufgabe der *Nationalzeitung* sein von den „Hunder-ten“ von Drohbriefen einen einzigen Brief oder eine einzige Zeile aufzu-

weisen, deren Urheber ich oder irgend ein notorisch mit mir in Verbindung stehender Mann war.

Zweitens: Ich wiederhole, was ich schon in meinem ersten Brief sagte, daß ich *nie* an eine deutsche Zeitung schrieb seit Juli 1849 ausser an die 405 *Neue Oderzeitung* zu Breslau (1854) zur Zeit wo sie von Dr Eisner u. Dr Stein redigirt wurde. Wie sowohl die Nummern des Blattes selbst zeigen, u. wie die Herrn Eisner u. Stein sicher willig sein werden zu bezeugen, hielt ich es nie der Mühe werth der Emigration ||8| auch nur mit einem einzigen Wort zu gedenken. 410

Von den von mir oder meinen Freunden mit „Angebereien“ „gefüllten“ Spalten der „reactionären Presse“, wird es die Aufgabe der *Nationalzeitung* sein *eine einzige Spalte* herbeizuschaffen. Wahr ist es dagegen, u. erweislich, daß ein grosser Theil der Londoner Deutschen Emigration deutsche Zeitungen aller Farben systematisch u. Jahrelang mit ihrem 415 Klatsch gegen mich füllten. Ich habe *nie*, weder meine Verbindung mit der *New York Tribune*, noch mit den Chartistenblättern, noch mit der *Free Press* benutzt, um meine Revanche zu nehmen.

Was die „Verbindung mit der geheimen Polizei in Frankreich u. Deutschland“ angeht, so war Hoerfel zu Paris, ein notorischer französischer Polizeiagent, lange Zeit der Hauptagent des Kinkel'schen Emigrationsvereins. Er stand seinerseits in Verbindung mit Beckmann, der zugleich preussischer Polizeiagent und Correspondent der *Kölnischen Zeitung* war. Andrerseits war Engländer, ebenfalls ein notorischer französischer Polizeiagent, längere Zeit der Pariser Correspondent der Ru- 425 ge'schen Clique. Auf diese Weise hatte „die demokratische Emigration“ zu London ihre „Verbindung mit der geheimen Polizei in Frankreich und Deutschland“ vollständig hergestellt, natürlich ohne ihr Wissen.

Endlich spricht Vogt und mit ihm die *Nationalzeitung* von „einer Anzahl Leute, die, unter dem Namen *Schwefelbande* oder auch der *Bürstenheimer* unter der Flüchtlingschaft von 1849 bekannt war, die Anfangs 430 in der Schweiz, Frankreich u. Deutschland zerstreut, sich allmählich in London sammelten u. dort als ihr sichtbares Oberhaupt *Herrn Marx* verehrten“.

Ich betrachte diesen Passus als Nebensache, will aber doch zur Auf- 435 klärung und Bloslegung der verläumderischen Absicht des Vogt und der *Nationalzeitung* folgendes bemerken:

Schwefelbande war der Name einer Gesellschaft junger deutscher Flüchtlinge, die sich im Jahr 1849-50 zu Genf aufhielten und daselbst im Café de l'Europe ihr Hauptquartier aufgeschlagen hatten. Es war dieß 440 eine weder politische, noch socialistische Gesellschaft, sondern im eigentlichen Sinn des Worts eine „*Gesellschaft lustiger Brüder*“, die durch tolle

Streiche den ersten Katzenjammer des Exil's zu überwinden suchten. Sie bestand aus:

445 *Eduard Rosenblum*, stud, med.; *Max Cohnheim*, Handlungsdienner; *Korn*, Chemiker u. Apotheker; *Becker*, Ingenieur u. *L. S. Borkheim*, STUDIOSUS und Kanonier. Ich hatte nie einen dieser Herrn gesehn ausser Herrn Becker einmal auf dem Demokraten Congress zu Köln, 1848. Mitte 1850 wurden die Mitglieder der Gesellschaft, mit Ausnahme 450 Korns, aus Genf ausgewiesen. Die Gesellschaft zerstob nach ||9| allen vier Winden.

Es ist der Güte des Herrn Borkheim, der jetzt einem grossen kaufmännischen Geschäft in der City (44, Marklane) vorsteht, daß ich vorstehende Notizen über diese mir *früher gänzlich unbekannte Gesellschaft* ver- 455 danke. Herrn Borkheim selbst lernte ich erst vor ungefähr 14 Tagen kennen, als ich mich schriftlich an ihn um Auskunft gewandt hatte.

Soviel über die Schwefelbande.

Was nun die *Bürstenheimer* betrifft, so war dieß ein Schimpfname, den ein gewisser *Abt*, jetzt Secretär des Bischofs von Freiburg, dem *Arbeiterbildungsverein in Genf* beilegte. Abt war nähmlich in einer allgemeinen Flüchtlingsgesellschaft, worin sich nebst ehmaligen Frankfurter Parlamentlern auch Mitglieder (Flüchtlinge) des Arbeiterbildungsvereins befanden, für *ehrlos* erklärt worden. Um sich zu rächen, schrieb er ein Pamphlet, worin er den Arbeiterbildungsverein „*Bürstenheimer*“ taufte, 465 weil ein *Bürstenmacher* Namens Sautern/ze/m damals in dem Verein präsidierte. Dieser Arbeiterbildungsverein in Genf stand mit mir u. der Londoner kommunistischen Gesellschaft, zu der ich gehörte, *nicht in irgend einer Verbindung*. Im Sommer 1851 wurden zwei Mitglieder desselben, *Advocat Schilly*, jetzt zu Paris, u. P. Imandt, jetzt Professor am Seminar zu 470 Dundee, von den Schweizer Behörden ausgewiesen u. begaben sich nach London, wo sie in den damals von Willich und Schapper geleiteten Arbeiterverein eintraten, den sie jedoch nach einigen Monaten wieder verliessen. Ihr Verhältniß zu mir war das von Landsleuten u. alten persönlichen Freunden. Der einzige Mensch in Genf, mit dem ich je, seit meiner 475 Ausweisung (1849) aus Preussen in Verbindung stand, war Dr. Dronke, jetzt Kaufmann zu Liverpool.

Die Namen *Schwefelbande* u. *Bürstenheimer*, ebenso wie die zwei dispartaten Gesellschaften, die sie bezeichneten, gehörten also ausschließlich Genf an. Beide Gesellschaften standen nie in irgend einer Verbindung mit 480 mir. In London wurden sie zuerst bekannt durch die Leitartikel der *Nationalzeitung*, die der *Daily Telegraph*, ein Londoner Tagesblatt, im Auszug reproduzierte.

Meine Verbindung mit der „Schwefelbande“ u. den „Bürstenheimern“ ist also eine bewußte Lüge Vogt's, zu deren Canal sich die *Nationalzeitung* gemacht hat.

485

IV) Die *Nationalzeitung*, N. 41, Leitartikel „Wie man radicale Flugblätter macht“, S. 1, Spalte 1, Zeile 49 von oben, sagt:

„Vogt spricht zunächst blos von der *Partei der Proletarier'* unter Marx“, wodurch sie mich also mit der „*Partei der Proletarier'* identifiziert, u. *alles*, was sie über diese Partei sagt, mich daher *persönlich* betrifft. 490

Nun heißt es weiter in demselben Artikel, Spalte 2, Zeile 18 sqq. von oben: |

j10) „In dieser Art wurde 1852 eine *Verschwörung der schändlichsten Art*, mit massenhafter *Verfertigung von falschem Papiergele* (man sehe 495 das Nähere bei Vogt) gegen die Schweizerischen Arbeitervereine eingefädelt, eine Verschwörung, welche den Schweizerischen Behörden die äussersten Unannehmlichkeiten bereitet haben würde, wenn sie nicht zu rechter Zeit entdeckt worden wäre“. Und weiter unten in derselben Spalte, Zeile 33 v. oben: „Die „*Partei der Proletarier'* hat einen besonderen 500 Haß gegen die Schweiz etc“.

Aus dem Kölner Communistenprocess, October 1852, mußte die *Nationalzeitung* wissen, (ganz wie Vogt es wußte aus meinen „*Enthüllungen über den Communistenproceß*“), daß ich *niemals* mit dem Cherval, der 1852 die Umtreibe in der Schweiz gemacht haben soll, in Verbindung stand; (Herr Karl Schapper zu London, (5, Percy street, Bedfordsquare) mit dem Cherval vor dem Kölner Prozeß in Verbindung stand, ist bereit jede Aufklärung hierüber zu geben); daß ich während des Kölner Communistenproceßes den Cherval durch die Advocaten als einen Verbündeten Stieber's denuncirte; daß nach Stieber's eignen ihm *abgenöthigten* 510 Aussagen Cherval 1851, als er das Complot franco-allemand zu Paris unter Stieber's Leitung machte, einer *mir feindlichen* Gesellschaft angehörte. Die *Nationalzeitung* wußte aus Vogt's Buch, das sie zum Gegenstand zweier Leitartikel macht, daß ich ebenso nach Beendigung des Kölner Processes in einer zum Druck nach der Schweiz geschickten Schrift: 515 „*Enthüllungen über den Communistenproceß zu Köln*“ den Cherval als Mouchard denuncirt hatte. Als Cherval während des Kölner Processes aus dem Pariser Gefängniß angeblich entsprang, in der That aber als Mouchard nach London kam, wurde mit offnen Armen in dem damaligen Willich-Schapper'schen Arbeiterverein empfangen, aber ausgestossen 520 in Folge der Interpellation, die die Advokaten in Köln (namentlich Schneider II), durch mich instruiert, an den Stieber hinsichtlich des Cherval während der Gerichtsverhandlungen richteten.

Es war also die *schamloseste u. absichtlichste Verläumung* des Vogt u.
525 der mit ihm affiliirten *Nationalzeitung* für die angeblichen Schweizer Tha-
ten dieses von mir enthüllten, verfolgten u. mir notorisch feindlichen
Individuum mich verantwortlich zu machen. Vogt spricht von
Marx'schen Affiliirten in Genf, mit denen Cherval umgegangen. Jezt
noch, wie 1852, stehe ich mit *keinem einzigen Menschen in der Schweiz* in
530 Verbindung.

Ich wiederhole, was ich Ihnen früher geschrieben: Am 15^{ten} September
1850 trennten ich u. meine Freunde sich von einem Theil der Londoner
Centraibehörde der damals existirenden kommunistischen deutschen Ge-
sellschaft (genannt: „Bund der Communisten“) - von dem Theil, der
535 unter Willich's Leitung sich auf die (übrigens höchst kindische u. unge-
fährliche) Revolutions- u. Conspirationsmacherei der „demokratischen
Emigration“ einließ. Wir verlegten die Centraibehörde nach Köln und
führten *keine Correspondenz* mehr mit irgend einem Theil des Continents
ausser Köln. ||11| Diese Correspondenz, wie der Kölner Proceß nachwies,
540 enthielt nichts Kriminalistisches. Seit dem Frühling 1851, sobald die Ver-
haftungen einzelner Glieder der Gesellschaft in Köln vorfielen, brachen
wir (der Londoner Theil der Gesellschaft) *alle und jede Verbindung mit*
dem Continent ab. Ich correspondirte nur noch mit einem mir übrigens
persönlich unbekannten Freunde der Verhafteten (Herr Bernbach, früher
545 Deputirter der Reichsvers, in Frankfurt) *wegen der Vertheidigungsmittel*.
Meine Freunde in London versammelten sich wöchentlich einmal, um die
von Stieber auf das Schamloseste angewandten und täglich erneuerten
Polizeimanoeuvres zu vereiteln. Mitte November (1852), *nach dem*
Schluß des Kölner Processes, erklärte ich, mit Einstimmung meiner
550 Freunde, den „Bund der Communisten“ für *aufgelöst* u. habe seit der
Zeit bis jezt weder einer *geheimen* noch *öffentlichen* Gesellschaft ange-
hört. Ferdinand Freiligrath, der Mitglied der kommunistischen Gesell-
schaft war, sich von Herbst 1848 bis Frühling 1851 in Köln befand, u.
von Frühling 1851 bis jezt sich zu London aufhält, kann die exakte
555 Wahrheit der vorstehenden Angaben bezeugen. Uebrigens ist ein hinläng-
liches Beweisstück der beiliegende, mit den Londoner u. Manchester
Poststempeln versehne Brief vom 19 Nov. 1852, den mein Freund, F. En-
gels, unter seinen alten Papieren wieder aufgefunden hat.

Die anliegende, von Vogt u. der *Nationalzeitung* citirte Brochure ließ
560 ich in Boston (in America) drucken, nachdem die in Basel bei Schablon
erschienene Originalausgabe in 2000 Exemplaren an der badischen Gren-
ze confisckt worden war. Sie werden daraus ersehn, ebenso später aus
dem jezt in Berlin anhängigen Process Stieber-Eichhoff, daß die kom-
munistische Gesellschaft, der ich bis Mitte November 1852 angehörte, so

160. Marx an Julius Weber • 24. Februar 1860

durchaus *keinen Thatbestand* für die Anklage bot, u. daß ich u. meine 565 Londoner Freunde andrerseits mit unsren sehr beschränkten Mitteln so energisch alle Netze der Polizeiintrigue zerrissen, daß die *Verurtheilung* der Angeklagten, wie der jetzt in Hamburg gefangen sitzende, frühere Agent Stiebers, ein gewisser *Hirsch*, in seinen Geständnissen in der „*New Yorker Criminalzeitung* vom 22 April 1853“ sagt, zulezt noch dadurch 570 gesichert werden sollte, daß *Hirsch* unter dem Namen *Haupt* nach Köln reisen u. in dem Namen des von ihm vorgestellten *Haupt's* einen Meineid schwören sollte. Dieser coup war auf dem Punkt der Ausführung, als, sagt *Hirsch*, Herr v. Hinckeldey schrieb:

„Der Staatsprocurator hoffe, bei der glücklichen Zusammensetzung 575 der Geschworenen, auch *ohne aussergewöhnliche Maßregeln*, das Schuldig zu erlangen, u. er (Hinckeldey) ersuche deßhalb keine weiteren Anstrengungen zu machen.“

Es versteht sich von selbst, daß die beigelegte Brochure nur juristisch 580 Werth hat zur Aufhellung meines Kampfes gegen Stieber-Hinckeldey und das preussische damalige Polizeisystem. Die darin erwähnten Gesellschaften gehören seit vielen Jahren der Geschichte. |

|12)| V) Schließlich, um die Wichtigkeit, die diese Verläumdungsklage gegen die *Nationalzeitung* für mich hat, Ihnen klar zu machen, will ich noch ganz kurz der *Londoner Consequenzen* der Leitartikel der *Nationalzeitung* 585 erwähnen.

In dem *Daily Telegraph* (einer täglich in London erscheinenden Zeitung) vom 6 Februar 1860 erschien ein zwei und ein halb Spalten langer Artikel unter dem Titel: „*The Journalistic Auxiliaries of Austria*“ (Die journalistischen Helfershelfer von Oestreich").) 590

Dieser Artikel, datirt vom *Frankfurt am Main*, aber wirklich geschrieben in *Berlin*, ist, wie die oberflächlichste Vergleichung zeigt, zum Theil blose Paraphrase, zum Theil wörtliche Ueersetzung der beiden von mir incriminierten Leitartikel der *Nat. Zeit.*, N. 37 u. Nr. 41. Ich werde Ihnen die betreffende Nummer des *Daily Telegraph* in den nächsten Tagen zu- 595 schicken. In diesem Artikel des *Telegraph* bin ich mit meinen Freunden erstens ganz wie in der *Nationalzeitung* zu „einem Verbündeten der geheimen Polizei“ gemacht; zweitens ist der ganze sub IV) von mir angezogene Passus über die Schwefelbande, die Gelddrohbriefe, meinen Zusammenhang mit ChervaPs Falschmünzerei in der Schweiz u. s. w. wört- 600 lieh aus der *Nationalzeitung* übersezt.

Sobald dieser Artikel erschienen war, schrieb ich sofort an den Rédacteur des *Daily Telegraph* u. forderte ihn, unter Androhung einer Verläumdungsklage (*action for libel*) auf, mir eine *amende honorable* zu machen. Er antwortete: Er habe meinen Brief an seinen Correspondenten in 605

Deutschland geschickt u. werde dessen Antwort abwarten. Diese Antwort erschien in der Nummer des *Daily Telegraph* vom 13^{en} Februar 1860, u. lautet in wörtlicher Uebersetzung (das Original erhalten Sie in wenigen Tagen) wie folgt:

610 „Frankfurt am Main. Febr. 8. Ich werde kurz sein in meiner Abfertigung der Bemerkungen, die Dr Marx in Antwort auf eins meiner Referate an Sie gerichtet hat. Er hat seinen Brief einfach falsch adressirt. Hätte der gelehrte Herr seine Bemerkungen an Dr Vogt selbst gerichtet, oder an einen der *hundert deutschen Redacteure*, die das Buch des
615 Dr Vogt citirten, so würde sein Behaben dem, was die Sache zu erheischen scheint, entsprochen haben. So aber läßt Dr Marx die zahlreichen in seinem eignen Vaterland gegen ihn erhobnen Anklagen unwiderlegt u. zieht es vor seinen Aerger zu kühlen durch einen Angriff auf das einzige englische Blatt, das eine Angabe in seine Spalten aufnahm, die *fast in*
620 *jeder deutschen Stadt von irgend welcher Grösse* gedruckt u. wieder abgedruckt worden ist. Der gelehrte Herr scheint die Thatsache ganz zu vergessen, daß er nicht das geringste Recht hat sich zu beklagen über die Veröffentlichung eines gewissen Stücks unangenehmer Nachricht in einem englischen Blatt, *so lange er es nicht für passend hält die Urheber*
625 *u. Verbreiter des Unheils in seinem Vaterland zur Rechenschaft zu ziehn.* Ich schliesse diese Zeilen mit der Erklärung meiner Bereitwilligkeit die Unwahrheit der in der bewußten Mittheilung enthaltenen Angaben zuzugestehn, sobald Dr Marx die Welt von deren Falschheit überzeugt haben wird. Wenn er im Besitz der zu einem solchen Zweck erheischten
630 Beweise ist, kann nichts leichter für ihn sein als ein so wünschenswerthes Ding zu erreichen. Es sind mindestens 50 deutsche Städte zu seiner Verfügung, wo er Processe einzuleiten u. die Redacteure zur gebührenden Strafe zu bringen haben wird. Wenn er diesen Weg nicht einzuschlagen beliebt, ist es nicht die Pflicht eines englischen Correspondenten das zu
635 widerrufen, was nicht er versichert hat, sondern nur wiederholte auf die unwidersprochne Autorität der respectabelsten Quellen.“

Ich mache nur en passant aufmerksam auf die Uebertreibungen, worunter der Berliner Correspondent des „Daily Telegraph“ (ich glaube ein Jude Namens Meier) sein Plagiat aus der *Nationalzeitung* zu verstecken sucht. Erst sind es *hundert deutsche Redacteure*, dann viele tausende, (nämlich soviel Redacteure als es irgend wie bedeutende Städte in Deutschland giebt), u. schließlich sind es mindestens 50 Redacteure, die ich zu verklagen hätte. Unter den *respectabelsten* Quellen versteht er übrigens *seine einzige Quelle*, die Berliner *Nationalzeitung*.

645 Ich erwähne auch nur vorübergehend, daß ich in meinem am gten p. b. (Jen Herausgeber des „Daily Telegraph“ gerichteten Brief,

160. Marx an Julius Weber • 24. Februar 1860

den er, wie er mir selbst schrieb, seinem deutschen Correspondenten zuschickte, dem Herausgeber des „Telegraph“, also auch seinem Correspondenten angezeigt hatte, daß ich eine *Verläumungsklage gegen die Berliner Nationalzeitung* anhängig machen werde.

650

Was ich hier als das einzig u. entscheidend Wichtige betrachte, ist, daß der *Daily Telegraph*, hinter seinen Correspondenten sich verkriechend, *mir alle Genugthuung versagt, bevor ich den Proceß gegen ein deutsches Blatt geführt habe*. Er beruft sich auf die „respectable“ Autorität der *Nationalzeitung*, die allein grade die von ihm gemachten Angaben *in die- sem Zusammenhang* bringt.

655

Sie begreifen, welchen Skandal der Artikel des *Telegraph* in London machte. Diesen Skandal verdanke ich der *Nationalzeitung*. Schon im Interesse meiner Familie muß ich eine Verläumungsklage (action for libel) gegen den „*Telegraph*“ führen, wofür die nöthigen Vorschüsse hier sich zu 660 mindestens 2001. St. - vor Entscheidung des Processes belaufen. Die *bo- denlose Gemeinheit*, wozu Vogt fähig ist herabzusteigen, werden Sie aus der hallunkenartigen Insinuation ersehen haben, daß meine angebliche Verbindung mit der *Neuen Preußischen Zeitung* ||14|| sich daraus erkläre, daß meine Frau die Schwester des ehemaligen preußischen Ministers v. 665 Westphalen ist.

Ich erwarte nun *umgehend* (sollte vorher kein Brief an mich abgegan- gen sein) die Anzeige, daß Sie folgende Briefe erhalten:

1) Brief von London vom 13 Febr. nebst Vorschuß von 15 Th.

2) Brief von Manchester vom 21 Feb. nebst Vollmacht u. 7 *Anlagen*. 670

3) Diesen Brief von Manchester vom 24 Febr., worin eingeschlossen die Brochure: „*Enthüllungen über den Communistenproceß zu Köln*“ u. ein Brief, den ich am 19 Nov. 1852 an F. Engels schrieb u. der mit den Poststempeln von London u. Manchester versehn.

Mit vollkommner Hochachtung 675

Ihr ganz ergebner

Dr Karl Marx |

I Registered

Gerichtliche Documente

An den königl. Justizrath

Herrn Weber

680

Berlin I

161
Ernest Jones an Karl Marx
in Manchester
Reinbach, Sonntag, 26. Februar 1860

I Lieber Marx

Ci enclus.

Dein
Ernst Jones.

5 *Grijsbe Engels.*
Reinbach,
26^{ten} Februar,
1860.

Put this in the same envelope with the other, as a *post scriptum.* \

162

Ferdinand Lassalle an Friedrich Engels und Karl Marx in Manchester Berlin, Sonntag, 26., Montag, 27., und Mittwoch, 29. Februar 1860

I Lieber Engels u. Marx.

Ich war u. bin noch recht krank. Ich lag 8 Tage zu Bett, das ich erst gestern verlassen. Bin noch sehr angegriffen u. schreibe Euch daher diesen Brief gemeinschaftlich.

Ich habe Ihren Brief, lieber Engels, empfangen. Die Vogtsche Broschüre hatte 5 ich eigentlich an Ihre Adresse für Marx eingeschickt, der zu Ihnen reisen wollte. Ist er noch nicht bei Ihnen eingetroffen? Oder wie kommt es daß Sie gar nichts in Ihrem Briefe von ihm sagen.

Die hiesigen Zeitungen, die Deine Erklärung gebracht oder sich über die Sache geäußert, wünschtest Du, lieber Marx, gleichfalls zu empfangen. Ich habe daher 10 sämmtliche hier erscheinende Blätter von mir befriedeten Damen - sehr sorgfältigen Sucherinnen - nachsehen u. mir die Ausbeute vorlegen lassen. Sie geht morgen gleichfalls unter Engels' Adresse an Dich ab. Eine Antwort von Dir auf meinen Letzten habe noch nicht empfangen, sondern nur die Commissionen für mich in dem Brief an Dunker, denen hiermit genügt ist. - 15

Es hat mich sehr gefreut, lieber Engels, || seit so lange wieder etwas von Ihnen zu hören. Dunker hatte mir bereits mitgetheilt, daß Sie ihm eine Broschüre gegen die Napoleonische Bemächtigung Savoyens schicken wollten, ein Pendant zum Po u. Rhein. Ich hatte ihm sofort meinen ganzen Beifall über Ihre Idee lebhaft ausgedrückt. Es war, glaube ich, Tags nachdem er Ihren Brief empfangen. 20

Wie er dazu gekommen, seiner Antwort an Sie jene Beschränkung hinzuzufügen u. was er damit meint, weiß ich eben so wenig wie Sie, u. vermuthe fast, er weiß es eben so wenig wie wir Beide. - Daß er seinen Verlag nur als eine Amplification der Volks-Ztg betrachtet, kann man von ihm nicht sagen. Er gönnt in seinem Verlage sehr gern weitergehenden Stimmen das Wort. Dies zeigt ja auch 25 grade recht deutlich das Verhältniß meiner Broschüre zur Volks-Ztg, die ja ursprünglich erst sehr antifranzösisch in der Frage war und für Oestreich Partei ergriff und erst - wie auch die Nat. Ztg, obgleich diese etwas langsamer - nach meiner Broschüre u. zum Theil hauptsächlich unter dem Einfluß derselben ihre spätere u. jetzige Stellung zu jener Angelegenheit ergriff. | 30

I Noch viel weniger aber ist es bei ihm Rücksicht auf meine Broschüre. So zart müssen Sie Sich die entente cordiale gar nicht denken! - Wie wenig fähig ich

162. Ferdinand Lassalle an Engels und Marx · 26., 27. und 29. Februar 1860

übrigens wäre, irgend eines Menschen - u. noch dazu Ihre! - Schriften der Ansichtsverschiedenheit mit der meinigen halber unterdrückt zu wünschen, weiß
35 übrigens Dunker so gut wie Sie.

Doch ist das auch ganz gewiß sein Grund nicht. Wie gesagt, ich denke, er wird sich bei jener Reservation eben nicht zu viel klar gedacht haben.

Schicken Sie die Broschüre nur, u. ich werde schon sorgen, daß sie bald erscheint.

40 Wie kommen Sie denn aber übrigens überhaupt dazu, vorauszusetzen, ich müßte u. würde in der savoyischen Sache verschiedener Ansicht mit Ihnen sein? Diese Voraussetzung ist mir ganz rätselhaft.

In Bezug auf den italienischen Krieg bin ich zwar *durchaus* meiner früheren Ansicht, u. mehr als je bin ich es seit ich im Nov. 59 einen Brief Marx's darüber 45 bekommen, der mir auf das evidenteste zeigt, daß sich || nicht das Geringste, was auch nur *irgend* haltbar wäre, gegen meine Politik einwenden läßt. Dieser Brief hat mich, der ich nicht eigensinnig bin u. ihn in durchaus nicht rechthaberischen Dispositionen las ganz u. gar in meiner Ansicht befestigt, denn er zeigte mir eben, daß ich auch durchaus nichts übersehen hatte. Ich bin die Antwort darauf Marx 50 noch immer schuldig, kann sie aber jetzt in meinem halb bettlägerigen Zustand am wenigsten geben.

Allein warum muß ich wegen jener Ansicht über den ital. Krieg nun auch dafür sein, daß Napoleon Savoyen verschlucken soll? Ich habe vielmehr *grade schon* in meiner Broschüre mich darüber ausgesprochen. Nachdem ich dort aus 55 einandergesetzt, wie lächerlich es sei, Weltherrschaftsglüste bei L. Napoleon zu vermuten, eine Eroberung Italiens für einen napoleonischen Prinzen von ihm für möglich zu halten, da er gar nicht de cette taille und in dieser Situation sei, setze ich auseinander: das *Einzig* wonach er trachten könne (- u. wie hat dies die Folge bestätigt; damals dachte kein Mensch daran, weil alle an größeres dachten) | 60 I - sei die Annexion Savoyens. „Und - fügte ich hinzu, p. 48 meiner Broschüre - durch Sprache, Lage, Gesinnungen u. Verkehrsverhältnisse französisch, wäre Savoyens Vereinigung mit Frankreich die früher oder später mit der Zeit doch eintreten muß, *in dem Augenblick* ganz «*anstäßig*, *in welchem Deutschland eine diese Vergrößerung aufwiegende Kompensation erhielte.*“

65 Wie ernst ich es mit dieser Bedingung nähme, legte ich dadurch an den Tag, daß ich diesen ganzen Satz breit drucken ließ. Die Bedingung ist nicht eingetreten, ist auch gegenwärtig nicht in der Lage, einzutreten. Daraus ergiebt sich also von selbst, daß mir *jetzt* die Vereinigung Savoyens mit Frankreich allerdings anstäßig erscheinen muß.

70 Wie kommen Sie also dazu, aus meiner Broschüre die entgegengesetzte Folgerung meiner Ansicht über diese Frage zu machen, die entgegengesetzte von der, die sich wirklich draus ergiebt?

Und ferner, amice! Damals stand vor Allem der italienische Krieg in dem Vordergrund, || u. mit ihm die Frage, ob die Demokratie gegen die italienische 75 Nation u. für das Haus Oesterreich die Waffen ergreifen u. zu den Waffen rufen solle, was ich - die vollständige Ehrlichkeit u. hohe Intelligenz aller Andersden-

162. Ferdinand Lassalle an Engels und Marx - 26., 27. und 29. Februar 1860

kenden in vollen Ehren, nichtsdestoweniger für den vollständigsten *objectiven* Verrath der Parteisache gehalten hätte (Marx schrieb mir immer, über die Berechtigung der italien. Erhebung könne ja zwischen uns kein Streit sein. Freilich nicht, allein damit war eben nach meinem Verstände Alles gesagt; dann konnte auch 80 kein Streit darüber sein, daß wir sie nicht zu Boden rennen durften, oder, indem wir ihre Helfer von ihnen abtrennten, sie den Oestreichern überliefern durften. Glaubt Marx, daß wenn wir die Italiener oder Franzosen (in den praktischen Wirkungen natürlich ein u. dasselbe) angegriffen u. dabei auf unsere Säbel geschrieben hätten: unsere Streiche sollen keine contrarevolutionäre Bedeutung haben, diese Inschrift hätte etwas an den Wirkungen unserer Schläge geändert?? 85 Unerhört, unerhört welche Verblendung!!)

Aber anders steht die Sache im jetzigen || Augenblicke. Napoleon hat einstweilen auch wieder, wie ich ihm übrigens auch vorausgesagt (p. 62 in fine), diesen Krieg verrathen u. ihn nicht zu seinem logischen Ende geführt. *Gegenwärtig* handelt es sich also nicht um den ital. Krieg, sondern um *seinen* Theil an der Beute! Und da seh' ich gar nicht ein, warum wir nicht gegen ihn schreien sollten so viel wir nur wollen u. eine so feindliche Stellung einnehmen, wie wir nur können! Napoleon und die Revolution haben das mit einander gemein, daß sie sich gegenseitig tödtlich haßen, daß sie sich aber nicht in *jeder* Situation angreifen können. Jeder von Beiden Gegnern muß vielmehr die höchste Achtsamkeit drauf wenden, den andern nur in einer solchen Situation zu fassen, in welcher er ihn mit Erfolg isoliren u. angreifen kann. 95

In dieser Stellung befindet sich aber Nap. hierbei. Auch kommen noch sehr günstige Umstände hinzu. Die Savoyarden *wollen* gar nicht die Vereinigung. 100 Gleichwohl ist es in Frankreich kein Geheimniß, daß die Savoyarden seit 30 J. zu Frankreich wollen. Aber, sie sprechen es auch deutlich genug aus, sie wollen nichts mit dem *napoleonischen* Frankreich zu thun haben. Kein Mensch kann Ihnen verargen daß sie nicht ihre, wie immer mäßige sardinische Freiheit mit Napoleon vertauschen wollen. || Ihr Widerstand gegen die Vereinigung wird somit 105 zur besondern Demonstration gegen Napoleon u. schadet diesem bei Frankreich selbst, das sich nun seinethalben zurückgestoßen sieht.

Die Agitation u. der Krieg gegen Nap. bei *dieser* Frage, das wäre also etwas ganz anderes als ein Krieg gegen ihn im ital. Krieg. Das wäre ein Krieg in der uns günstigen Situation, bei der Beutevertheilung, wo er nicht mehr durch das demokratische Princip der Befreiung Italiens (ganz gleich, welches seine Gründe waren) gedeckt ist, wo er keine Völkerverwirrung mehr damit anrichten kann. - Eine einzige mögliche Situation ist wieder davon auszunehmen: Wenn Napoleon sich von neuem zu einem Kriege gegen Oesterreich erheben sollte um Venetiens willen, so darf, auch wenn ihm Cavour als Kaufpreis seiner Hülfe Savoyen giebt, 110 während dieses Krieges *um keinen Preis* von *demokratischer* Seite zum Kampfe gegen Frankreich, Savoyens wegen, gerufen werden. Dann liegt die Situation *wieder ganz so, wie sie zur Zeit meiner Broschüre lag*. Oesterreich zerstören, das ist die *erste u. Hauptaufgabe*. Ihm helfen durch einen Krieg gegen seinen Feind, wenn auch um Savoyens willen, wäre reiner Selbstmord. Da werde aus den sa- 120

162. Ferdinand Lassalle an Engels und Marx • 26., 27. und 29. Februar 1860

voyschen Alpenübergängen lieber was will. Vor allen Dingen *Oesterreich* vernichten u. Ungarn revolutioniren.

Adieu für heut.

Ihr
FLassalle

125

Sonntag. |

|1.| Nachschrift.

Montag früh.

Ich erhalte, lieber Marx, so eben Deine Sendung u. will sie noch gleich mitbeantworten. Habe ich, wessen ich mich nicht erinnere, was ja aber aus meinen Briefen sich ergeben muß, von „vieler Wahrheit“ in der Vogtschen Broschüre gesprochen, so bezog sich das hauptsächlich wohl auf seine Selbstvertheidigung, so wie auf Euer sehr häufig das Ziel überschießendes Mißtrauen u. Schwarzseherei besonders aber auf die Participation einiger Mitglieder an der A.A. Ztg. Im Uebrigen habe ich ja den *Angriff m* seiner Broschüre auf das stärkste u. entschiedenste gemißbilligt. Ob meine Rathschläge zu timid waren - Du meinst doch den Proceß - wird sich noch zeigen. Wer wird ihn übrigens hier für Dich führen? Vom Advokaten hängt sehr Viel dabei ab. - Was ist das für ein Proceß in London, von dem Du schreibst? Gieb Antwort u. schreibe nicht mit dieser verdamten Kürze, die alles zu errathen übrig läßt. - Wer der Daily-Telegraph-Correspondent ist, solltest Du sehr bald erfahren, wenn ich ausgehen dürfte. Aber ich darf nicht aus dem Zimmer. Macht nichts. Ich denke es auch so, obwohl etwas sämiger zu erfahren.

Dank für die Broschüre. Von der „New-Yorker“ ||p 2| Broschüre „Der Ritter vom edelmüthigen Bewußtsein“ habe ich *nie* etwas gehört. Warum bekam ich sie damals nicht? Schicke sie mir doch noch, wenn Du kannst. -

Am Schluße Deines Briefes überschickst Du mir mit einem süperben Gestus, um mir zu zeigen wie *ich* wenigstens nicht Grund hätte über Dein Mißtrauen zu klagen, einen Zettel aus Baltimore. (NB. Ist die Abschrift nicht von Dronke's Hand?) Die Geschichte hat ihre sehr komische, aber auch ihre *sehr* ernsthafte Seite. Eine *sehr* ernsthafte! So wenig dies Dein Zweck gewesen sein kann, u. so sehr es mich aneckelt, erfordert es doch *mein* Zweck, daß ich mich kurz auf diesen nichtswürdigen Wisch einlasse. Der Verf. stellt in demselben drei Behauptungen auf: 1.) daß mein politischer u. socialer Gegensatz zum Bestehenden seinen Ursprung in dem correctionellen Gegensatz habe, in den ich mit dem Staatsprokurator gekommen sei. - Nur ein Dummkopf kann nicht sehen, daß die Sache grade umgekehrt sich verhält. Schriftliche Dokumente u. Aufsätze von mir beweisen, daß ich seit 1840 Revolutionär seit 1843 entschiedner Sozialist bin. Auch war ich in meinem Kreise u. dem was irgend damit zusammenhing, stets als leidenschaftlichster Vertreter dieser Ansichten bekannt, eine Rouéperiode habe ich nie gehabt. Der Mensch muß mich also beinah gar nicht kennen ||p. 3| 2.) aber kommt er tout bonnement mit einem correctionellen fait zum Vorschein: „So hat er in Berlin vorgeblich zu Gunsten eines seiner armen Freunde den Baron Stickert aus Schlesien um 300 Doli, beschwindelt u. derselbe Freund schrieb später an mich aus dem Schuldgefängniße.“ etc.

162. Ferdinand Lassalle an Engels und Marx • 26., 27. und 29. Februar 1860

Wer sollte bei einer so detaillirten Geschichtserzählung nicht irgend etwas glauben? Der arme Freund ist ein Dr. Pritzel, gegenwärtig u. schon sehr lange Archivar der Königlichen Akademie der Wissenschaften in Berlin. Mich meiner Freunde stets so annehmend, daß ich mich, wenn es meine eigne Mittel überstieg, auch Demarchen bei andern unterzog, verschaffte ich ihm zum Zweck einer botanischen-wissenschaftlichen Reise einige 100^{ff} von einem andern mir befreundeten Manne, dem genannten Baron Stücker. Pritzel empfing sie selbst aus seinen Händen u. stellte die Reise damit an. - So viel ich weiß, hat er auch nie in einem Schuldgefangniß gesessen, so daß auch der Brief aus diesem heraus erlogen ist. 170
3.) Die dritte Behauptung des Verf. ist die, daß ich ein fat wäre, mich der Schnupftücher der Gräfin rühmte etc. Hierauf giebt es keine Antwort.

Ich zerbreche mir umsonst den Kopf, wer der Verfasser sei. Er muß mich von vor der Rhein-Periode, aus Berlin her etwa, kennen. Ich habe immer viel Feinde u. Neider gehabt. Aber ||p. 4.| aus meiner Berliner Zeit erinnere ich mich nur eines einzigen mit Namen, eines gewissen Dr. Wiß. Sollte dies nicht der Verf. sein? Es 180 stimmt damit, daß dieser auch Pritzel kannte u. daß ich nur Wiß die Dummheit zutraue, in Bruno Bauer, wie er im Vorhergehenden schreibt, eine revolutionäre Gedankenmacht u. große Energie zu erkennen. -

Nun gut, ich ersuche Dich *bestimmt*: mir den Verf. dieser nichtswürdigen Epistel zu nennen. Du hast nicht das geringste Recht, mir dies zu refüsiren, da der 185 Mensch nicht bei unbestimmten Insinuationen stehen bleibt, die sich etwa durch Discretionspflicht decken lassen, sondern zu ganz *qualificirten* Calumnieen u. Gaunerstreichern übergeht. Da ist es Deine Pflicht mir, als einem Freunde zu sagen, wer solche Thatsachen über ihn verbreitet. Es trifft sich für alles Zeit u. Ort, u. so werde ich auch diesen Burschen schon noch treffen. 190

Kurzum, ich wünsche den Namen desselben zu wissen, habe das bestimmteste
x Recht von der Welt dazu u. würde Deine Weigerung mir diesen Calumniator zu nennen *im höchsten Grade übel nehmen* u. *wahrhaft verletzt* von ihr sein. |

|p. 5.| Soviel von der Canaille!

Nun aber zu Dir! Wozu schickst Du mir denn das Zeug mit so triumphirender 195 Miene, so süperbem Gestus? Um mir zu zeigen daß Du wenigstens gegen mich sehr wenig oder gar nicht mißtrauisch seiest!

Hilf Himmel! Eine solche Beutelschneiderei nicht hinterrücks von einem zu glauben - das ist doch die ordinärste ethische *Pflicht* von Jedem gegen Jeden. - Eine solche Beutelschneiderei u. solche Fatuitäten etc von *mir* zu glauben, muß 200 noch dazu für jeden einigermaßen Verständigen der mich nur in etwas kennt, eine *physische Unmöglichkeit* sein!! - Und darauf thust Du Dir etwas zu gute? Willst vor Dir selbst Dir das anrechnen?

Mir geht daraus nur ein sehr großer Beweis Deiner Geneigtheit hervor, alles mögliche schlimme von Jedermann ohne Weiteres zu glauben, wenn Du Dir es für 205 *irgend etwas anrechnest, irgend etwas damit beweisen willst*, daß Du es in *diesem* Fall nicht gethan!

Ja ich bin leider nur zu lebhaft überzeugt, hätte es einen *Andern* betroffen als mich, einen ||p. 6| dem Du nicht zugethan, den Du weniger kennst, der einen

162. Ferdinand Lassalle an Engels und Marx · 26., 27. und 29. Februar 1860

210 weniger positiven Eindruck seines Wesens macht, als ich - Du hättest es ruhig geglaubt u. bei der nächsten Gelegenheit, Veröffentlichung etc unter diesem Eindruck gehandelt, geschrieben! Das muß sein, denn sonst könntest Du mir unmöglich so diesen Wisch überschicken, als einen Beweis irgend eines τί, daß Du an ein solches Ding, das ich von vornherein nicht mit dem Fuße berühre, diesmal 215 doch nicht geglaubt hättest - was einfach stets u. allen gegenüber allerlumpigste Schuldigkeit ist. - Wenn Du aber Andern Dir weniger bekannten oder sympathischen Leuten gegenüber anders verfahren wärest - welche Ungerechtigkeit u. welche Folgen! Wie manchen verdienten Mann magst Du schon in Deinen Feind verwandelt haben, der Dein Anhänger geworden wäre. -

220 Ferner entnehme ich aus dem Eingang der mich betreffenden Notiz, daß dieselbe auf *Befragen* ertheilt ist, also eine Art geheimen *Conduitenzettel* [|p. 7.] über mich darstellt! *Ihr habt also über mich herumgefragt!!! Merci pour la découverte!!!* Ich weiß nicht, ich habe immer sehr genau gewußt, was ich von Deinem, Engels, Wolffs etc etc Character zu halten hätte, ohne irgend einen Menschen zu fragen, 225 u. kannte Euch doch nicht genauer als Ihr mich. War' mir nie im Traume eingefallen, erst einen Andern über Euch zu fragen. Wußte selbst immer, was ich von Euch zu glauben hätte. - *Merci pour la découverte!!*

So fragtet Ihr denn über mich herum bei Burschen, die - ich darf es mit höchst gerechtem Stolze sagen - mir an Geist wie Character, besonders aber in letztrter 230 Hinsicht, doch nicht werth waren, die Schuhriemen aufzulösen.

Für einen solchen procédé ist das in der That das gebührende Resultat. Konnte nicht anders sein! -

Du schreibst aber noch, Du könntest mir nur diesen Zettel schicken, der Dir gehörte, „die officiellen Anklagen gegen Dich (mich) darunter die Aussage einer 235 Arbeiterdeputation von Düsseldorf, befinden sich [|p. 8] in den Bundesakten“. - Nicht einmal diesen *officiellen Anklagen* geglaubt zu haben, das rechnest Du Dir offenbar hoch an u. findest es sehr geeignet zu beweisen, daß Du überhaupt nicht mißtrauisch, oder doch nicht gegen mich, seiest.

D'abord was diese officiellen Anklagen betrifft, von denen ich heut zum erstenmal in meinem Leben höre, - woher nimmst Du denn das höchttönende Wort „officielle Anklage“ für feige, gemeine Denunciationen, die sich stets nur hinter meinem Rücken gehalten haben u. mir nie *in irgend welcher Form* mitgetheilt worden sind? Erst die *Mittheilung* macht aus der Denunciation eine Anklage, juristisch wie im gewöhnlichen Sinne. Das Wort: „officielle Anklagen“ ist 245 sehr komisch, sehr lächerlich für Verleumdungen, die einem immer im Rücken geblieben, nie bekannt worden sind, die man nicht einmal ahnt. - War es guter Wille von Dir nicht daran zu glauben? Oder war es allerordinärste Pflicht u. Schuldigkeit solange an solches Zeug nicht zu glauben, bis ich darüber gehört worden sei? Und wenn es nur solche allerordinärste Pflicht u. Schuldigkeit war, 250 von der Du gar nicht abweichen durfstest, so beweist dieser Fall wieder nicht, was Du damit darthun willst. |

|p. 9| Vor Allem aber muß ich hier eine Einschaltung machen. - Also Düsseldorfer Arbeiter haben mich angeklagt? Es ist mir das sehr, sehr neu zu hören.

Morgen wird es wieder vergessen u. so gleichgültig sein wie alles Andere. Aber
heut macht es mir einigen Effect. Voilà pourqoui!

255

Erinnerst Du Dich der Phrase aus dem Homer: Einem wie ein helfender Gott erscheinen? Wenn je auf wen, so traf diese Phrase wörtlich auf mein Verhältniß zu den Düsseldorfer Arbeitern *während neun Jahren* zu, von 1848 bis 1857, wo ich von dort fortging.

Du hast *nicht Begriff noch Vorstellung*, was ich alles für diese Leute that, litt, 260
sacrificirte. Dank hatte ich nie gehofft u. werde es nie, aber so starker Undank
überwältigt stets im ersten Augenblick. - Kamen sie in Geldnoth, so kamen sie zu
mir, suchten u. fanden *stets* Hülfe. Ich gab fast immer *viel mehr*, als ich konnte,
gab mit den allergrößten Opfern, aber ich gab, weil weniger nicht half u. weil ich
immer lieber mich überbürden u. häufig in ganz extreme Lage versetzen wollte, 265
als diesen Leuten nicht helfen, von denen ich mir sagte, daß sie weniger ressour-
cen haben. Ich trieb dies häufig bis zur größesten Gewissenlosigkeit gegen mich
selbst u. zumal gegen die Gräfin, die mir doch so sehr am Herzen lag u. mit deren
Schicksal ich doch chargirt war. - Hatten sie Ueberwürfniße mit der Polizei, so
kamen sie zu mir und ich nahm sie unter den Schutz meiner Flügel. Ich stürzte 270
zum Poli||p. 10.|zeidirector u. erledigte - wie oft - durch Drohungen die ich kei-
nem andern gerathen hätte, ihre Differenzen. Kamen sie in's Gefängniß, sorgte
ich wenn nötig für ihre Vertheidigung u. ernährte inzwischen ihre Familien.
Handelte es sich drum ein selbständiges Etablissement für welche von ihnen zu
begründen, lief ich so lange herum bis das Geld aufgebracht war, stets selbst 275
gebend alles was erforderlich war u. nicht aufgebracht werden konnte. Mein
Haus [war] ihr Asyl das ganze Jahr. Jeder der in Werden entsprang, jeder der
sonst von ihnen fortgebracht werden sollte, wurde in mein Haus gebracht, dort
mit der größten Criminal-Gefahr für mich u. die Gräfin Tagelang gehütet, mit
Pferd u. Wagen nach Holland gesandt etc. Für alle war ich stets zu Rath u. That 280
da, nicht etwa blos für Lieblinge. Sonnabends, Sonntags sammelten sie sich so oft
sie wollten - u. sehr häufig - gesellschaftlich bei mir. Handelte es sich, Bücher
unter den Arbeitern des ganzen Regierungsbezirks zu verbreiten - wozu also auch
das Wupperthal - ließ ich auf ihren Wunsch von meinem Buchhändler für 70 «f
Bücher kommen, die ich natürlich nie wieder bekam, u. übergab sie ihnen. Jede 285
Neujahrsnacht feierte ich mit ihnen, ihnen Reden ||11.| über die geschichtliche
Entwicklung des Jahres u. seinen Gesammtinhalt haltend. Lange Zeit hindurch
hatte ich ihnen - durch die Zeit der heftigsten Reaktion hindurch - trotz der
wütendsten Drohungen der Polizei, die auch immer bei diesen Vorlesungen so u.
soviel Mann hoch meinem Hause gegenüber in den Büschchen lag, in meinem Hau- 290
se Vorträge über die sociale Entwicklung seit 1789 trotz aller Wuth u. aller Dro-
hungen der Polizei gehalten, bis *gegen* meinen Willen die Arbeiter erklärten, sie
können u. würden mich nicht länger dieser Gefahr aussetzen u. hartnäckig weg-
blieben.

Kurz mein Haus war ihre Burg u. ihr Wall. Ich stand immerfort für sie, für 295
jeden von ihnen, bei jedem Anlaß, ein. -

162. Ferdinand Lassalle an Engels und Marx • 26., 27. und 29. Februar 1860

Polizei u. Oberprocuratur haben mir nie etwas anhaben können. Aber man wußte mir auf andre Weise beizukommen. Meine beständige Verbindung mit dem Proletariat brachte alle Bureaucratie Düsseldorfs u. des Rheinlands zur Wuth -
300 u. zur Rache verlor ich allen u. jeden der Civilproceße der Gräfin, bis die Aus-
sicht immer dunkler u. der Wuthstrom in mir der mich zu ersticken drohte immer
dicker, geronnener wurde. Das wußten u. verstanden natürlich die Arbeiter nicht
einmal. |

|p. 12.| Ich legte ruhig eins zu dem andern, fraß mir innerlich das Herz ab, litt u.
305 schwieg! Hätte ich Düsseldorf allein auf dem Buckel gehabt! Während des Com-
munistenproceßes (von der Verhaftung ab) waren meine hiefür gebrachten finan-
ziellen Opfer u. meine eigne Misere so groß, daß ich, wie häufig! -, mir das Geld
immer erst wo *borgen* mußte, das ich in Folge desselben allmonatlich, u. auch
noch extraordinär, herschoß. - Alle u. Alles hatte die Reaktion überfluthet, ich
310 allein stand wie eine Mauer u. ein Wall, Alles tragend, was man von mir getragen
wünschte.

Und daß nun bei Alledem u. während alledem gar noch welche von diesen
Leuten hin gingen u. mich denunciirten - ceci est curieux!! Ich weiß nicht, warum
ich grade heut in so kindischer Laune bin, daß mir solche Dinge wehthun.

315 Eh bien. Was haben sie gesagt? Ich kann es nicht rathen, wenn Du nicht so
liebenswürdig bist, es mir mitzutheilen. Wundre Dich nicht über meine Aufre-
gung. Aber Du kannst Dir wirklich keine Vorstellung machen, was ich alles - u. |
|p. 13| zwar in jeder Hinsicht - für die Leute that, die mich hinterrücks berä-
sonierten u. verleumdeten. Wer kann es gewesen sein? In Köln intriguerten Viele
320 von den Klein-bourgeois gegen mich, Bernbach etc, die, glaube ich, aus Neid
über meine persönliche Ueberlegenheit dies thaten. Ich achtete ihrer nie. Die
Folge wies, was an ihnen war. Becker griff mich wegen Tellrings Broschüre an.
Teilring kannte ich zunächst nicht. Ich hatte ihn Deinetwegen, als Deinen Cor-
respondenten in Düsseldorf heimlich auf seiner Flucht aufgenommen u. mit gro-
325 ßer Gefahr für die Gräfin 6 Wochen in unserem Hause beherbergte. Er behauptete
sich exploitirt u. wollte einen Buchhändler. Ich schaffte ihm den meinigen. Das
war Alles. Er reiste ab. Bürgers übernahm die Correctur der Broschüre. *Du* selbst
schriebst von London aus - u. eben so F. Wolff in Deinem Namen - an mich,
nachdem Tellring schon dort war, dringend zur Beschleunigung der Broschüre
330 gegen Becker treibend. Später fandest Du gut, Dich mit ihm zu Ihren u. er, als ich
im April 1851 aus einem 6 monatlichen Gefängniß Arrest zu Düsseldorf endlich
wieder frei kam u. kurz darauf den Cölner Arbeiterverein besuchte, für gut mich
anzugreifen. Bei dieser ||14.| Gelegenheit sah ich erst welch eine Hetze giftiger
Klein-Demokraten sich gegen mich verschworen hatte, die ich *gar nicht kannte*,
335 offenbar nur dadurch gereizt, daß ich sie *nie beachtet* hatte (Bernbach, Erhardt,
Uhendorff etc.) Ich schüttelte das Klein-Zeug ab. Am andern Tag war die Com-
munistenverhaftung, da hatte der Streit von selbst sein Ende. Becker war übri-
gens nach seiner Freilassung hier bei mir u. drückte mir sein Bedauern über die
damalige Scene aus, die ich gern vergaß. Er hatte inzwischen auch Zeit u. Anlaß
340 gehabt, mich wie jene näher kennen zu lernen.

162. Ferdinand Lassalle an Engels und Marx • 26., 27. und 29. Februar 1860

Hängen die Anklagen, die „officiellen“, mit dieser Bande zusammen? Aber wie ist es denn mit der Düss. Arbeiterdeputation?

Das kann wohl nur so zusammenhängen. Unter den Düss. Arbeitern agitierte ein gewisser kleiner Levy viel, derselbe kleine Mensch, der auch mal zu Dir nach London kam u. Dir einen Brief von mir brachte. Gut. Nach dem Vergleich 345 mit dem Grafen, ich glaube Januar 1855 war es, wollte er von der Gräfin durchaus 2000 *uf* für sein Privatgeschäft geliehen. Das war ganz unmöglich. Abgesehen daß er nicht den geringsten Anspruch ||15| darauf hatte u. keine Garantie bot. Gleichwohl, denn ich wollte ihm wohl, offerirte ich ihm 500 «f, was viel zu viel war. Die schlug er aus, war von Stund an bös, betrat unser Haus nicht wieder u. 350 verbreitete von da ab die scheußlichsten, wahrhaft odiösesten Erfindungen gegen mich, unter anderm sogar wenn ich mich recht entsinne, ich sei Polizeispion etc. Da er beständig unter den Arbeitern steckte, wird er ohne Zweifel auch welche mehr [oder] weniger gegen mich influenzirt haben. Mit diesem hängt es gewiß zusammen. Nicht? Ich wette. Bitte, erzähle mir genaueres von diesen „officiellen“ 355 Anklagen“. Der Aerger ist, indem ich schreibe, schon vorüber u. ich bin nur noch ganz Verachtung.

Aber Du siehst an meinem Fall, wie sehr Du Dich - auch bei Andern - mit Deinen Berichterstattern in Acht nehmen mußt. Das Revolutionspielen mit den Arbeitern nützt zu nichts, als nur gar zu häufig ihre schlimmen Appetite zu 360 erwecken, sie denunciatorisch u. persönlich zu machen, sie dahin zu bringen, daß sie das Allgemeine mit ihrer Person verwechseln u. indem sie immer über Exploitation schreien, selber zu Exploitateurs werden u., à la Levy, solche die ihren Personen nicht jeden rein persönlichen Dienst erweisen wollen, in allgemeiner u. Parteihiinsicht verleumden ||16| u. herabsetzen. Der einzelne Arbeiter wird sich so 365 zum Dalai-lama, der gar nicht mehr unterscheidet was persönlich u. was Partei-sache an ihm ist.

Praktische Resultate hat dieses Revolutionspielen mit den Arbeitern doch noch nicht gehabt. Theoretische aber eben soweit. Diese letztern wären zu erreichen u. sind höchst wichtig zu erreichen. Ich habe stets selbst soviel irgend 370 möglich dazu gethan, Bildung u. Bewußtsein unter ihnen zu verbreiten. Aber das muß nicht in jener Weise geschehen, die sie zum Gespiele verleitet u. dann zu Eitelkeit, Neid u. Bosheit. -

Auch müßt Ihr Euch auf diese Organisation als Einflußmittel für gewisse Fälle nicht verlassen wollen. Z. B. kann ich Euch folgendes fest versichern: Ich bin jetzt 375 3 Jahre von Düsseldorf fort u. glaube gern daß kein Düsseldorfer Arbeiter mehr im Allgemeinen an mich denkt, so daß ich heut ohne allen u. jeden Einfluß dort sein würde. Denn bei den Arbeitern heißt es wie bei den Mädchen: aus den Augen aus dem Sinn. Allein *bis* zu meinem Fortgehen war ich *sehr* populär unter den Düsseldorfer Arbeitern, *so* populär daß jene Arbeiterdeputation u. der Bund 380 zusammen nie im Stande gewesen wären, jener Popularität unter den Arbeitern auch nur im Aller-Allerentferntesten die Waage zu halten. - Ihr könnt mir das glauben, denn heut ist das ja vorbei u. es wäre Thöricht hierauf, noch dazu auf Gewesenes, eitel zu sein. |

162. Ferdinand Lassalle an Engels und Marx · 26., 27. und 29. Februar 1860

I Nun Adieu, theuere Freunde. Wenn Ihr, wie Engels schreibt, jetzt nochmals Euer Archiv leert, mit Hülfe dessen Ihr die ganze demokratische Bande todtmachen könnt, so hoffe ich sind die Beweise gegen dieselben besser beschlagen als das Blättchen das Du mir, lieber Marx, offenbar auch aus diesem Archive zugeschickt hast. Sonst bleiben die Leute nicht lange todt.

Abschrift des mich betreffenden Briefpassus schicke ich Dir übrigens wieder zurück, (weil ich das Original behalte) damit Du vor Augen behalten mögest in wie klobiger u. detaillirter Form Lügen aufzutreten vermögen - u. dies Dich zur Vorsicht mahne auch Andern gegenüber. -

Ich habe in meinem Eifer für meinen Reconvalescenzzustand *viel zu viel* geschrieben, doppelt so lange als ich eigentlich noch darf. Ich freue mich übrigens bereits auf den Witz u. beißenden Sarcasmus in Deiner Entgegnung. Wenn Du Brei aus Vogt machst, kann es Dir kein Mensch verdenken.

Dir u. Engels herzlichst in alter Freundschaft die Hände schüttelnd

Euer

F Lassalle

Sonntag.

verte! |

I Copie

A propos. Was Lassalle betrifft, so kann ich über seinen Character, soweit er politisch u. social befähigt ist, keinen Aufschluß geben, da er diese Thätigkeit erst in Cöln entwickelt hat, u. soweit ich sie zurückverfolgen kann, nicht durch innere Impulse, sondern durch den Umstand getrieben, daß ihn sein Industrieritterthum u. seine Schürzendienerei bei einer ausschweifenden Gräfin in einen [...]

Es ist doch zu ecklig, solchen Dreck von sich selbst schreiben zu sollen, u. ich gebe es daher auf, zumal Du mir die Piece ja gar nicht wieder abverlangt hast.

Müde bin ich auch noch dazu gar sehr. |

I Mittwoch - Zweite Nachschrift

Ich ließ den Brief liegen, weil ich von Stunde zu Stunde Name u. Wohnung des Daily-Telegraph Correspondenten zu erfahren hoffte u. selbe beifügen wollte.

415 Aber von allen Seiten wird mir geantwortet, daß *Niemand* ihn kennt, sogar solche von denen man durchaus denken sollen, daß sie ihn *schlechterdings* kennen müßten. Das Blatt ist gar zu klein u. unbedeutend u. unbekannt. - Gleichwohl hoffe ich es noch zu erfahren. Aber da dies nun keinesfalls so schnell gehen wird, wie ich dachte, expedire ich den Brief vorher. -

420 Für Engels speciell: Gestern Abend war Dunker bei mir, mir einen Krankenbesuch machen, u. während ich ganz gemüthlich denke daß Ihre Broschüre noch von England kommen soll, erzählt er mir ganz phlegmatisch daß er sie schon erhalten, refüsirt, u. Ihrer eventuellen Weisung gemäß einem gewissen Affinger zugestellt hat. Denken Sie mein Erstaunen! - Ich sage ihm nun, daß Sie deshalb

162. Ferdinand Lassalle an Engels und Marx · 26., 27. und 29. Februar 1860

an mich geschrieben (in Folge meiner Krankheit hatte ich ihn in der Zwischenzeit 425
gar nicht gesehen) u. verlange seine Gründe. Er antwortet: Diese lägen weder in
der Volksztg noch in meiner Broschüre, obgleich, was Sie darin von den „super-
klugen Berlinern“ sagen nach der literarischen Lage der Sache speciell nur auf
meine Broschüre bezogen werden könne; aber er habe auch eine *persönliche po-
litische* Ueberzeugung gegen welche er seinen Verlag nicht als Mittel hergebe 430
(- ein Standpunct gegen den sich eigentlich nichts einwenden läßt). || Nun gönne er
zwar auch Napoleon Savoyen durchaus nicht. Allein der politische Theil Ihrer
Broschüre sei der Art, daß er („begreif s, wer kann!“) der *öesterreichischen* Partei
bei uns allen u. jeden Vorschub leiste - u. da wolle er nicht.

Ich frage, warum er nicht wenigstens vor dem Refus mit mir Rücksprache 435
genommen? Er: Das würde er jedenfalls gethan haben, aber Sie hätten gar zu sehr
gedrängt, umgehendste Antwort verlangt, sofortige Abgabe des MS an Affinger
verordnet. So Knall u. Fall hätte er nicht zu mir kommen können u. so sei ihm
nichts übrig geblieben als sofort - schon letzten Sonnabend - das MS Ihrer
Weisung gemäß an A. zu schicken. Uebrigens seien ja auch die Unterhandlungen 440
nicht durch mich geführt worden. -

Ich drang nun auf eine Aenderung seines Entschlußes u. erlangte folgendes
Resultat:

1.) Er will nun dennoch Ihre Broschüre bringen, aber nicht anonym, sondern
nur unter *Ihrem Namen*. Bei anonymen Broschüren dieser Art habe er, wie hier 445
die Sachen liegen, immer eine Solidarität an der politischen Tendenz. - Hiergegen
läßt sich eigentlich gar nichts sagen.

2.) Wollen Sie Ihren Namen nicht dazu hergeben, so will er Ihnen einen andern
hiesigen Verleger, einen früheren Compagnon von ihm, verschaffen, d. h. zu ver-
schaffen suchen. 450

Nun entschließen Sie Sich. Ich sehe das Ding grade nicht gern *unter Ihrem
Namen* erscheinen. Denn ich bin überzeugt, es kommt die Zeit, wo Ihr meiner
Ansicht sein werdet u. dann würde es Euch natürlich angenehm sein, so wenig als
möglich unter Eurem Namen haben erscheinen zu lassen. - Doch diese Prophétie
ist natürlich nur gar nicht zu beachtende persönl. Meinung. 455

Adieu, lieber Marx. Bei Ueberlesung meines Briefes an Dich finde ich, daß ich
sehr vieles hätte hinzusetzen oder eigentlich auch hinweglassen sollen. Denn || es
ist ja gar nicht meine Absicht, einen Panegyrikus auf mich zu schreiben. Nur das
steht fest: Nachdem Du mich von 1848-53 hinreichend hast handeln sehen, so ist,
wenn Du 1853 nicht den gemeinsten Verleumdungen meines ganzen Characters, 460
aller meiner Intentionen etc bereitwillig Glauben schenkst, hierin doch nur der
Beweis gegeben daß Du nicht grade die unverzeihlichst-leichtgläubigste Creatur
von der ganzen Welt u. die *beliebige Dupe* eines Jeden bist, dem es einfällt die
absurdesten u. unmöglichsten Behauptungen aufzustellen. - *Mehr* aber, u. ein
Beweis von Nicht-Mißtrauischkeit am unrechten Ort, worum es sich in unsrer 465
Controverse handelt, liegt darin nicht vor. Wenn ich Dir sage, Du seiest häufig
am unrechten Ort zu mißtrauisch, so habe ich damit noch nicht gesagt u. sagen
wollen: Du hättest den Gebrauch Deiner 5 Sinne verloren. Dies wäre aber für

162. Ferdinand Lassalle an Engels und Marx · 26., 27. und 29. Februar 1860

Dich erforderlich gewesen, um 1853 jenen Gemeinheiten u. Verleumdungen gegen
470 mich irgend welchen Glauben zu schenken. Es war auch grade in den 50er Jahren, als ein Kaufmann, den ich schätze - ein sehr wohlmeinender Character - aus London kam u. mir erzählte, er habe aus der zuverlässigsten Quelle gehört: Du correspondirtest für die Kreuzzeitung. Ich flammte hoch auf u. sagte ihm, wer ihm das gesagt sei ein Schurke u. ein Dummkopf. Wahrscheinlich beides. Jedenfalls Eins von beiden. Die Sache sei unmöglich.

Nun, daß ich eine so platte Verleumding nicht geglaubt (- malheureusement sehe ich, daß ich nur zufällig im Rechte war; denn von Liebknecht z. B. den Du einen Ehrenmann nennst, hätte dies also ganz wahr sein können-) - nun das hätte u. habe ich nie als einen Beweis von Mangel || an ungerechtfertigtem Miß-
480 trauen mir angerechnet. Ich hätte mich vielmehr für die kritikloseste Dupe der ersten besten Erfindung betrachtet, wenn ich hier geglaubt hätte. Nein, um mir - u. also auch Andern - etwas als einen Beweis von Nicht-Mißtrauen am rechten Ort anzurechnen, da müßte es anders kommen, da müßten wenigstens les apparences les plus trompeuses dasein!

485 Uebrigens habe ich *nie* behauptet, daß Du gegen *mich* mißtrauisch gewesen, außer mit dem mir im letzten Brief selbst eingestandnen Verdacht von Hyperempfindlichkeit u. benutzte dies nur als Klimax um Dein Mißtrauen gegen Andere zu zeigen. Sagte vielmehr, ich sei überzeugt daß Du *mir* wirklich zugethan seiest, u. sprach überhaupt nur von Deinem Verhalten zu Andern. Daß Du, wie
490 die kleinste apparence trompeuse vorlag, nun auch gegen mich mißtrauisch warst (- durch den Glauben, ich hätte aus Groll nicht geantwortet-) hast Du ja selbst erklärt. Aber auch das habe ich gar nicht relevirt meinewegen u. um mich zu beschweren, sondern nur um Dich an meinem Falle wie an einem lehrreichen Beispiel zu größerer Gerechtigkeit gegen *Andere* zu bestimmen.

495 Nun Adieu, les amis! Ich bin heut schwächer u. es geht mir wieder schlimmer als gestern u. vorgestern; werde wieder ins Bett zurückkriechen müssen, was scheußlich ist.

Vergiß nicht, mir den Baltimore-Burschen zu nennen; ich bestehe darauf. Und je mehr Du mir von den großen Bundesgeheimnißen, den „officiellen Anklagen“
500 gegen mich, erzählst, desto lieber u. lehrreicher wird es mir sein. Euer

F.Lassalle. |

163
Franz Duncker an Friedrich Engels
in Manchester
Berlin, Montag, 27. Februar 1860

I Berlin den 27. Februar 1860.

Geehrter Herr!

Am vorigen Freitag empfing ich Ihr werthes Schreiben vom 20ten c. nebst Manuskript; am Sonnabend bereits habe ich letzteres Ihrem Wunsche gemäß dem Bildhauer Herrn Afinger eingehändigt, da mich nun in der That prinzipielle Bedenken von der Übernahme des Verlages abhalten. Ich bin zwar keineswegs gesonnen die Verantwortlichkeit für alle Artikel meines Verlages zu übernehmen, darin haben Sie schon Recht, aber bei einer anonymen Schrift fällt allerdings in den Augen des Publikums ein Gut Theil dieser Verantwortlichkeit auf den Verleger. Ihre Einleitung greift nun gerade die Anschauung der Dinge, welche von 10 einer Intervention zu Gunsten Oesterreichs in den italienischen Wirren von anfang an abgerathen hat, auf das Entschiedenste an. Diese Anschauung ist nun aber von der Volkszeitung sowie von mir persönlich stets vertreten worden und es würde komisch aussehen, wenn ich mir selbst jetzt dafür gewissermaßen Ohrfei- 15 gen I ertheilen wollte u. außerdem gegen meine Überzeugung dazu beitragen, die preuß. Regierung zu einer Politik zu drängen, in welche dieselbe hineinzureißen mir sehr entgegenstehende Richtungen nur allzusehr beschäftigt sind. Mit den Gründen für meine politischen Anschauungen will ich Sie nicht behelligen, Sie werden darin eben Berliner Kannegißereien erblicken. Eins nur will ich noch bemerken, daß Sie die Stellung der Parteien in der auswärtigen Politik hier bei 20 uns nicht richtig schildern, denn die Gothaer soweit sie wirklich Anteil an der Regierung bei uns haben u. auch die außerpreußischen (ich erinnere an Gagerns Brief) steuern weitmehr auf die österreichische Allianz hin, während Sie dieselben für die preuß. Neutralitätspolitik verantwortlich machen. Zu der Partei der Nichteinmischung gehört bei uns vielmehr der größte Theil der demokratischen, 25 die II entschiedeneren Elemente aus dem goth. Lager u. ein gut Theil der so- genannten altpreußischen Partei, in welchem das Gefühl des Gegensatzes gegen Ostreich noch sehr lebendig ist.

Hätten Sie nicht jede Änderung in Ihrer Broschüre auf das Entschiedenste von vornherein verboten: so würden wir übrigens trotz des Gegensatzes unsrer An- 30 schauung wohl zu einer Einigung in Betreff des Verlages gekommen sein, da sich

163. Franz Duncker an Engels · 27. Februar 1860

meine Ausstellungen fast nur auf Ihre Einleitung beziehen, die mit dem Kern Ihrer Schrift nicht viel zu thun hat u. ich mir dagegen Ihre Schlußbetrachtungen, mit denen ich zwar auch nicht übereinstimme, wohl hätte gefallen lassen können.

35

Achtungsvoll u. ergebenst
Franz Duncker |

164

**Karl Marx an Wilhelm Liebknecht
in London
Manchester, Montag, 27. Februar 1860
(Entwurf)**

27. Feb. 1860.
6, Thorncliffe Grove, Oxfordroad,
Manchester.

Lieber Liebknecht,

Theile dem Schapper das Buch von Vogt mit. Geh zu ihm. Er wird Dir 5
sagen, was ich ihm geschrieben.

Nach dem Brief meines Advokaten von Berlin, den ich gestern erhalten,
steht die Sache gut. In der Information, die ich ihm geschickt, habe
ich zugleich für Dich das Nöthige ausgeführt. Arbeite den auf Dich be-
züglichen Theil in Vogt's Buch vollständig aus, so daß ich es stets haben 10
kann. Halte Dich aber ganz *exakt* an die facts.

Ferner ist es nöthig, daß *immédiatement* der Beschuß, den der Ar-
beiterbildungsverein am 6 Feb. 1860 gegen Vogt für mich gefaßt, vom
Präsidenten des Vereins unterschrieben vor dem Magistrat bescheinigt
wird. (i.e. die Namensunterschrift.) 15

Besten Gruß an Deine Frau und Dich.

D
K M

165

**Karl Marx an Muzembini
in London**

**Manchester, Montag, 27. Februar 1860
(Entwurf)**

27. Feb. 1860.

6. Thorncliffe Grove, Oxfordroad, Manchester

My dear Muzembini,

Mr Faucher, I suppose, will have told you that I am just now busied with
5 two actions for libel, the one being carried on at Berlin against the
"Nationalzeitung", the other at London against the "Daily Telegraph";
both relating to Vogt, the Bonapartist agent's pamphlet against myself.

In regard to the latter it is of the highest importance for me to be
exactly informed of the relations of General Klapka with the General
10 Bank of Switzerland and the Ottoman bank of the mutual relations of
these two banks, of the relations of the Ottoman bank with Musurus,
and of the latter's relations with Russia. You will highly oblige me by
giving me the information wanted, and by directing it to my present
Manchester address.

15 With my best compliments to Mrs Muzembini

Your truly
K. Marx

166
Karl Marx an Karl Schapper
in London
Manchester, Montag, 27. Februar 1860
(Entwurf)

6, Thorncliffe Grove, Oxfordroad, Manchester,
27. Feb. 1860.

Lieber Schapper,

Ich habe Liebknecht geschrieben, daß er Dir das Buch von Vogt mittheilt, damit Du selbst Dich überzeugst, wie wichtig der Berliner Process 5 gegen die *Nat. Zeit*, (der gegen den Telegraph ist secundär) für die historische Vindication unsrer Partei und ihre fernere Stellung in Deutschland ist. Ich erhielt gestern einen Brief von meinem Advocaten in Berlin, wonach Herr Zabel von der *Nat. Zeit*, seinen Eifer für Vogt wohl durch nähere Bekanntschaft mit dem Zuchthaus büßen wird. Mein Advocat 10 hält es für wesentlich, daß Du vor einem Londoner Magistrat (der von Bowstreet ist unser Mann, kennt den Liebknecht schon, der mit Dir gehn kann) möglichst bald folgendes affidavit machst od. ein affidavit in ähnlicher Weise:

"I declare herewith, that, in the year etc., Cherval (alias Cramer etc.) 15 was introduced by myself into the London Branch of the German friendly society called 'Der Bund' (the Union) (a society, by the by, which has ceased to exist long time since); that in etc. 1848 the said passed through Cologne where he had a short interview with me, which I did not even mention to Dr. Karl Marx. Cherval being an individual then utterly 20 unknown to Dr. K.M.; that in 1851-2, during his stay at Paris, Cherval belonged to, and corresponded with that branch of the German friendly society called 'Der Bund' which at the time was directed by myself and Mr. Willich, now living at Cincinnati, U. St.; that, during the autumn of 1852, after his || return from Paris to London, Cherval entered the public 25 German Workingmen's Society, called 'Der Arbeiterbildungsverein', of which he had formerly been a member and which, at the time, was directed by myself and the above said Mr. Willich; that consequent upon the revelations publicly made at Cologne against Cherval during the trial of Dr. Becker and others, and upon other information derived from ot- 30 her sources, the said Cherval was publicly expulsed from the German

166. Marx an Karl Schapper · 27. Februar 1860

Workingmen Club above named, and, soon after, disappeared from London."

Engels lässt Dich bestens grüßen; kommt übrigens im Lauf des Frühlings selbst einmal nach London. Ich bitte Dich keine Zeit zu verlieren.

Salut

D

K. M.

In dem affidavit von „friendly society“ gesprochen, da so etwas einem 40 englischen Magistrat ganz unverdächtig klingt, man übrigens alles, was man will, unter friendly society verstehen kann.

167

Peter Nothjung an Karl Marx
in London
Breslau, Montag, 27. Februar 1860

I Breslau den 27' Februar 1860.

Lieber Marx!

In der Volkszeitung habe ich Deine Adresse, und Deine Erklärung gegen die Nationalzeitung gelesen. Einen ähnlichen Artikel wie die Nationalzeitung, hat auch die Breslauerzeitung aus der Feder ihres *täglichen* Mittarbeiters, des 5 D. Stein gebracht, das ist derselbe Dr. Stein, welcher in der National Versammlung in Berlin mit D'Ester auf der äußersten Linken saß, und den bekannten Antrag gegen die Offiziere der preussischen Armee gestellt hat. Dieser große Stein von kleinem Körper ist von seinem Amte als Lehrer suspendirt, und hat sich seit dem Bestehen des jetzigen Ministeriums, es zur Aufgabe gestellt, für dasselbe zu 10 agitiren, nicht allein im vergangenen Jahre bei den Wahlen, sondern auch jetzt noch, um die schleßische Demokratie mit den Konstitutionellen zu vereinigen. Trotz dem ist er von dem jetzigen Ministerium zur Erlangung einer Konzession für Privatunterricht abgewiesen worden, nicht einmal, sondern mehrere mal. Das abgetretene Ministerium hatte es Stillschweigend geduldet, daß er denselben er- 15 theilen konnte; das jetzige aber, hat ihm denselben als Gesetzwidrig verbothen. Er ist nun zu Erlangung derselben in Berlin gewesen, daß nähre darüber hat dieselbe N° der Volkszeitung, wo Deine Erklärung drinnen war, gebracht, allerdings ohne seinen Willen. Stein hat auch jetzt in der Breslauer Resourcen-Gesellschaft beim Narrenzuge die Schwefelbande aufführen lassen; trotz dem muß 20 Stein, Schlehan, Semrau und ihre Anbeter von den Konstitutionellen eine Demüthigung nach der Andern ertragen, aber diese Sorte läßt nicht im Patriotismuß fortzufahren, irre machen. Was sagst Du zu dieser säubern Gesellschaft! || Nach meiner Verurtheilung wurde ich, wie Dir wahrscheinlich bekannt, nach der Festung Glatz geschickt, und dort hatte ich das Vergnügen 6 Jahre Wohnen, und 25 nicht besonders Glänzend, zu dürfen. Drei Tage vor meiner Entlassung von der Festung, wurde mir durch die Kommandantur daselbst, den Beschuß der Regierung zu Köln mitgetheilt, nach dem ich, auf Antrag des Polizei Presidenten Geiger, aus Köln ausgewiesen, und auf Antrag des Mülheimer Bürgermeisters, wegen langjähriger Abwesenheit für Heimathloß erklärt und mir der Umkreiß von 30 5 Meilen von Köln zu betreten Untersagt wurde. Ich konnte in der kurzen Zeit nicht weiter thun, als dagegen protestiren, weil meine Abwesenheit keine Freiwillige war. In Breslau angekommen, traf ich mit dem früheren Lieutenant im

167. Peter Nothjung an Marx · 27. Februar 1860

25 Infanterie Regiment Adamski, einem, von den beiden Offizieren, welche auf
35 Veranlassung des q. Funk wegen einer in der demokratischen Versammlung in
Köln gehaltenen Rede nach Lüttig und von da nach Paris gegangen waren, und
sich später in Köln stellten und wegen Desertion auf die Festung geschickt wer-
den, zusammen. Dieser nahm mich auf und er, erlernete mich die Photographie,
die derselbe hier mit viel Glück betreibt. Mit meiner Entlassung fielen die Wahlen
40 zusammen und diesem Umstände habe ich es zu verdanken, daß ich in Breslau
übersehen und so von der Polizei geduldet wurde, wie wohl man sich im Sommer
wunderte und im Glauben war, daß ich mich unangemeldet hier aufhielt. In
derselben Zeit, wie sich die Behörde, sich um mich bekümmerte, verlangte ich
45 von ihr einen Reisegewerbeschein, um mir mit der Photographie auf Reisen mein
Brod zu verdienen, wie zu erwarten, wurde ich abgewiesen. Jetzt hieß es sich noch
eine Zeitlang durchzuschlagen und dann sich um das hiesige Einwohnerrecht
bewerben; dieses habe ich gethan und nach einer paar monatlicher Hinschlep-
pung habe ich am 14 d.Mts. dasselbe bekommen, und jetzt soll ich Einzugsgeld,
50 Hausstandsgeld und wer weiß was alles bezahlen und seit Zehn Jahre nicht Einen
Pfennig verdient. - Den einligenden Brief bitte ich Dich recht herzlich und drin-
gend an den Sänger K. Tormes befördern zu wollen, da ich dessen Adresse nicht
kenne. Tormes ist mein Jugendfreund, daß es sich um ein Anleihen dreht, kannst
Du Dir leicht denken. Schreibe mir doch mal was Neues und wie es Dir und
Deiner Familie geht, der kleine Müsch wird wohl schon recht groß sein!

55 Es grüßt Dich, Deine werthe Familie und Freunde

Dein

P. Nothjung

Photograph, Zwingergasse No. 7 in der Bade-Anstalt.

Den *Einliegenden* bitte ich Dich nochmals recht dringend, recht schnell zu beför-
60 dem! **I**

168

Collet Dobson Collet an Karl Marx

in Manchester

London, Dienstag, 28. Februar 1860

I 28 Februar 1860

My dear Sir

Pray send back the enclosed by return of post—Will you be so kind as to send stamps for the Printer's bill.—

Yours faithfully 5
C D Collet

D^r Marx I

**Ferdinand Freiligrath an Karl Marx
in Manchester
London, Dienstag, 28. Februar 1860**

I 28. Februar 1860

Lieber Marx,

Deine verschiedenen Briefe habe ich erhalten. Für die mir in dem letzten gegebenen Versicherungen Deiner, durch neuerliche Mißverständnisse ungetrübt gebliebenen Freundschaft danke ich Dir aufrichtig, u. erwidere dieselben vom Herzen.

Mein langes Schweigen auf Deine früheren Briefe hast Du Dir ganz richtig erklärt. Der Widerspruch zwischen dem Ton dieser Briefe und der entschiedenen Feindseligkeit Deines brüsken Besuchs an jenem Abend mußte mir natürlich seltensam scheinen. Es ist nun Alles gut, - Deine Aufklärungen sind mir vollkommen genügend. Du weißt ja längst, noch von der rothen Erde her, daß kleinliches Nachfragen nicht meine Sache ist.

Soweit also sind wir vollkommen einverstanden. Ich freue mich, daß ich Dich noch den alten Freund weiß, u. trage Dir ebenso warm u. treu die Gesinnungen entgegen, von deren || Aufrichtigkeit und Bestand Du Dich seit jetzt zwölf Jahren zu überzeugen Gelegenheit gehabt hast.

Nun aber laß mich auch sonst offen und ehrlich mit Dir sprechen! Bei aller persönlichen Freundschaft für Dich und bei allem Festhalten an den uns gemeinsamen Prinzipien muß ich es dennoch entschieden ablehnen, Deine Streitsache mit Vogt, Blind, Nationalzeitung und Daily Telegraph zu der meinigen zu machen! Sie ist mir, was Du auch für ihre Tragweite sagen magst, zuwider, - ich habe sie in keiner Weise mit veranlassen helfen, - und ich halte mich nicht für verpflichtet, Dir in ihre Irrgänge nachzufolgen.

Daß Du mich in dem bevorstehenden Londoner Proceß als Zeugen laden lassen, daß Du für den Berliner alte Briefe von mir ad acta geben kannst, ist ein Anderes, und wenn Du gegen meinen Wunsch dazu übergehen willst, so kann ich das natürlich nicht verhindern.

Viel dabei heraus kommen wird übrigens nicht. Als Zeuge kann ich nur bestätigen, was Blind selbst zugibt u. erst kürzlich noch in der A.A.Z., in einem Inserat „Gegen Karl Vogt“, ausgesprochen hat: - daß er nämlich von Vogts Schuld überzeugt ist, und dieser Ueberzeugung, seit dem Empfang jenes || Briefes von Vogt im vorigen Frühjahr, niemals Hehl gehabt hat. Mit diesem Zeugniß, (und ein anderes kann ich nicht geben), ist aber für die Autorschaft des Flug-

blatts, - das ich niemals mit Augen gesehen, das ich nur durch die Reproduktion im „Volk“ kennengelernt, und einzig durch Dich u. Liebknecht erfahren habe, 35 daß Blind der Verfasser sei, - nichts erwiesen.

Aehnlich verhält es sich mit den ad acta zu gebenden Briefen, sofern solche mein Verhältniß zu Dir u. zur Parthei constatiren sollen. Dieses Verhältniß bedarf keiner Constatirung. Es ist hinlänglich constatirt durch meine Theilnahme an der „Neuen Rheinischen Zeitung“, durch mein Verwickeltsein in den Kölner Proceß, 40 u. durch mein abermaliges Exil seit 1851. Das ad acta Geben u. die eventuelle Veröffentlichung jener Briefe kann mir also gleichgültig sein. Jeder kennt, u. ich vertrete, meine Vergangenheit!

Dennoch, u. obgleich ich dem Banner der „classe la plus laborieuse et la plus misérable“ immer treu geblieben bin u. treu bleiben werde, weiß Du so gut wie 45 ich, daß mein Verhältniß zur Parthei, wie es war, u. mein Verhältniß zur Parthei, wie es ist, durchaus verschiedener Natur sind. Als)| der Bund, gegen Ende 1852, in Folge des Kölner Processes, für aufgelöst erklärt wurde, habe ich mich von allen Fesseln, die mir die Parthei, als solche, anlegte, freiemacht, u. nur ein persönliches Verhältniß zu *Dir*, dem Freunde u. *Gesinnungsgenossen*, aufrecht erhalten. 50 Der *Parthei* habe ich diese sieben Jahre hindurch fern gestanden; ihre Versammlungen sind von mir unbesucht, ihre Beschlüsse u. Handlungen sind mir fremd geblieben. Faktisch also war mein Verhältniß zur Parthei längst gelöst, wir haben uns gegenseitig nie darüber getäuscht, es war das eine Art stillschweigender Convention zwischen uns. Und ich kann nur sagen, daß ich mich wohl dabei befunden habe. Meiner, u. der Natur jedes Poeten thut die Freiheit Noth! Auch die Parthei ist ein Käfig, u. es singt sich, selbst für die Parthei, besser draus als drin. Ich bin Dichter des Proletariats u. der Revolution gewesen, lange bevor ich Mitglied des Bundes u. Mitglied der Redaction der „Neuen Rheinschen Zeitung“ war! So will ich denn auch ferner auf eigenen Füßen stehn, will nur mir selbst 60 gehören, u. will selbst über mich disponiren!

Auch eine andere Rücksicht hat mich mein Fernstehn von der Parthei nie bereuen lassen. Wenn ich an alle die zweideutigen u. verworfenen || Elemente denke, die sich schon, trotz aller Vorsicht, an die Parthei heranzudrängen gewußt haben; wenn ich die Teiling, Bangya, Fleury u. wie sie Alle heißen, die Revue 65 passiren lasse; wenn ich noch zuletzt erwägen muß, daß mein Name im Kölner Proceß mit dem eines Subjects, wie Reiff, in Einer Anklageakte genannt worden ist: - so bin ich, schon aus Reinlichkeitsgefühl, überfroh, daß ich einem Verbände, der mich täglich wieder in ähnliche Berührungen bringen könnte, schon seit lange faktisch nicht mehr angehört habe. 70

Muß dieses faktische Nichtmehrangehören denn auch förmlich ausgesprochen sine sein, so will ich es hiermit - sine ira et studio, u. mit der wiederholten vollen studio!!! Betonung meiner sich immer gleichen freundschaftlichen Gesinnung für Dich persönlich, - förmlich ausgesprochen haben!

Du wirst nicht erkennen, lieber Marx, daß die Affaire Vogt-Blind nur dieses 75 Aussprechen des Thatbestandes, nicht den *Thatbestand selbst*, || veranlaßt hat. Jeder frühere analoge Fall würde, schon früher, zu denselben Auseinandersetzungen geführt haben.

169. Ferdinand Freiligrath an Marx · 28. Februar 1860

Was soll ich noch Viel hinzufügen? Einzig die Versicherung, daß ich mich von
80 ganzem Herzen freuen werde, wenn Du mir in der alten Weise zugethan bleiben
willst, auch nachdem ich Dir rückhaltlos die vorstehenden Erklärungen gegeben
habe.

Doch noch Etwas! *Eine* Stelle deines Briefes verstehe ich nicht. Es ist diese: -
„Zudem bist Du zufällig *das einzige Mitglied* der früheren Kölner Centralbehör-
85 de, das von Ende 1849 bis Frühling 1851 zu Köln, u. von da bis jetzt zu London
hauste.“ - Meinst Du damit anzudeuten, daß die Berliner Processe (der Deinige
u. der Proceß Eichhoff-Stieber, für den Du dem Rédacteur des „Hermann“ Ma-
terial lieferst), Enthüllungen über den Kölner Proceß von 1852 mit sich bringen
sollen? *Mich*, obgleich meine Stellung zum Bunde durch die Kölner Verhandlun-
90 gen durchaus nicht constatirt worden ist, - *obgleich überhaupt mein Fall noch*
schwebt! - könnte das weiter nicht berühren. Etwas mehr oder weniger schwarz
im schwarzen Buch zu stehen, macht mir nichts aus, u. ich würde drum einfach |
I *erstaunt* sein, wenn die preußische Polizei Dinge, welche im Jahr 1852 unerwiesen
geblieben sind, jetzt auf dem Präsenterteller dieser späteren Processe zu beliebi-
95 gern Gebrauch überreicht bekäme! Du darfst aber nicht vergessen, daß Leute *in*
Deutschland leben, welche schwerer von solchen nachträglichen Enthüllungen
betroffen werden könnten, u. daß jeder Zwischenfall der Art, *und mit vollstem*
Rechte, Wasser auf die Mühle Deiner Feinde sein würde. Du hast auch sicher
nicht daran gedacht, mich zwischen den Zeilen jenes Passus einen solchen Sinn
100 lesen lassen zu wollen. Wie gesagt, ich verstehe ihn nicht.

In unveränderter Freundschaft

Dein

FFreiligrath |

170
Eduard Fischel an Friedrich Engels
in Manchester
Berlin, Mittwoch, 29. Februar 1860

I Berlin. 29 Februar 1860

Sehr geehrter Herr!

Einliegender Brief erhielt ich heute v. Dunker. Ich habe mit Weidling gesprochen.
Er will nicht. Das Manuscript ist jetzt bei Behrendt. Morgen schreibe oder tele-
graphire ich Bescheid.

5

Hochachtungsvoll Ergebenst
EFischel
49. U. d. Linden. I

171

**Wilhelm Liebknecht an Karl Marx
in Manchester
London, Mittwoch, 29. Februar 1860**

I 14 Churchstreet, Soho
Mittwoch.

Lieber Mohr.

Schapper hat vor Morgen keine Zeit, zum Magistrat zu gehen, und den Vereins-
präsident, dessen Adresse ich nicht ausfindig machen konnte, sehe ich erst heute
Abend im Verein. Du mußt Dich also noch 24 Stunden gedulden.

Schapper hat an der Erklärung folgende Veränderungen angebracht: statt introduced by myself - „introduced by a German working man, myself being present“, ferner statt „entered the Verein at the time directed by myself and 10 Willich“ - „visited the Verein of which I was a member as well as Willich“. Da die Modifikationen nicht wesentlich sind, erhab ich keinen Einspruch.

Mit meinen Bemerkungen betr. des Vogt'schen Buchs bin ich Anfangs der nächsten Woche fertig.

Herzliche Grüsse von meiner Frau und Deinem

15

W. Liebknecht.

N. S. Ich hätte Dir gestern geschrieben, aber ich wurde in Islington mit meiner Frau eingereignet, oder richtiger eingehagelt, so daß ich die Post verfehlte. |

**Karl Marx an Ferdinand Freiligrath
in London
Manchester, Mittwoch, 29. Februar,
und Donnerstag, 1. März 1860**

I 29 Febr. 1860

6, Thorncliffe Grove, Oxford Road, Manchester.

Lieber Freiligrath,

Dein Brief war mir sehr lieb, da ich nur mit sehr wenigen Menschen Freundschaft schliesse, dann aber auch sie festhalte. Meine Freunde von 1844 sind es noch jetzt. Was aber den eigentlich officiellen Theil Deines Briefs betrifft, so beruht er auf grossen Mißverständnissen. Daher zur Aufklärung folgendes:

1) *Der Process Eichhoff-Stieber.*

Das „Material“, das ich dem Juch geliefert,

10

(wobei ich ihm noch erklärte, er u. Eichhoff verdienten aus zweierlei Gründen meine Unterstützung nicht: *Erstens* wegen der Art wie sie im *Hermann* des Kölner Processes erwähnt; *Zweitens*, weil ich überzeugt sei, daß Eichhoff bloses Instrument des Ex-Polizeirath Duncker, der sich an Stieber zu rächen suchte ganz wie früher Vidocq zu Paris an Gisquet; daß ich aber dennoch alles was ich könnte zum Sturz u. zur Bestrafung Stieber's beitragen werde, sei es auch nur um den Tod meines Freundes des Dr Daniels zu rächen)

dieß „Material“ beläuft sich auf folgendes:

Ich gab Juch ein Exemplar der „Enthüllungen über den Kommuni- 20 stenprocess zu Köln“, nota bene meine erst in der Schweiz, dann in Boston herausgegebne Druckschrift, von Vogt als bekanntes Buch citirt, in keiner Weise „Etwas Geheimes“.

Ich sagte Juch, daß darin alles enthalten, was ich wisse.

Ich machte ihn endlich aufmerksam, daß Lewaldt (der Vertheidiger 25 Eichhoff s) den „Hirsch, der in Hamburg sitze, als Zeugen vernehmen müsse“. Leztres geschah. Hirsch hat jetzt eidlich zugegeben, daß das „Protocollbuch“ *preussisches Fabricat* war u. alles andre *juristisch* Verfolgbare.

Also die „Enthüllungen“, die dieser Process vermittelst meines „Materials“ bringt, *befreien* die ehemaligen Mitglieder des Bundes selbst von dem Schein juristischer *culpa* u. „enthüllen“ das *preussische Polizeisystem*,

172. Marx an Ferdinand Freiligrath · 29. Februar und 1. März 1860

das, einmal installirt durch den „Kölner Prozeß“ u. die infame Feigheit der Kölner Geschworenen, zu einer Herrschaft in Preussen erwuchs, die 35 jetzt endlich den Bourgeois selbst u. dem Ministerium Auerswald sogar unerträglich geworden. Voilà tout.

Uebrigens *erstaunt* mich, die bloße Idee von Dir, daß ich der Polizei irgend etwas auf dem Präsentirteller reiche. Ich erinnre Dich an Dir bekannte Briefe von Köln (1849-50), worin mir *direct* vorgeworfen, daß ich 40 (was ich damals aus sehr guten Gründen that, sicher nicht aus Rücksicht auf mich) die Bundesagitation gar zu sehr habe schlafen lassen.

2) *Mein Proceß gegen die Nationalzeitung.*

Ich bemerke d'abord, daß nachdem der „Bund“ auf *meinen Antrag* im November 1852 aufgelöst wurde, ich *nie* mehr irgend einer *geheimen* oder 45 *öffentlichen* Gesellschaft angehört habe oder angehöre; daß also die *Partei* in diesem ganz ephemeren Sinne für mich seit 8 Jahren zu existiren aufgehört hat. Die Vorlesungen über politische Oekonomie, die ich seit dem Erscheinen meiner Schrift (seit Herbst 1859) einigen auserwählten Arbeitern, worunter auch *ehemalige* Bundesmitglieder, hielt, hatten 50 nichts gemein mit geschloßner Gesellschaft, weniger sogar als etwa Herrn Gerstenberg's Vorträge im Schillercommite.

Du wirst Dich erinnern, daß von den Vorstehern des New Yorker ziemlich ramificirten Communistenvereins (unter denen Albr. Komp, manager der General Bank 44 Exchange Place, New York), ein Brief an mich 55 kam, der durch Deine Hände ging, u. worin ich gewissermassen um Reorganisation des alten Bundes angegangen ward. Ein ganzes Jahr ging vorüber bevor ich antwortete, u. dann antwortete ich, daß ich seit 1852 mit *keiner* Verbindung mehr in Verbindung stehe u. der festen Ueberzeugung sei, meine theoretischen Arbeiten nützten der Arbeiterklasse mehr 60 als Einlassen in Verbindungen, deren Zeit auf dem Continent vorüber. In der Londoner „Neuen Zeit“ des Herrn Scherzer, ward ich dann noch wiederholt, wenn nicht namentlich, so doch verständlich, bitter angegriffen wegen dieser „Thatlosigkeit“.

Als Levy (das erstemal) von Düsseldorf kam, der auch Dich damals 65 frequentirt hat, bot er mir sogar auf dem Präsentirteller eine Fabrik-Arbeiterinsurrection in Iserlohn, Solingen u.s.w. an. Ich sprach mich derb gegen solche nutzlose u. gefährliche *Narrheit* aus. Ich erklärte ihm ferner, daß ich keinem „Bund“ mehr angehöre; auch der Gefahren wegen, die solche Verbindung den Leuten in Deutschland drohe, mich un- 70 bedingt *nicht* auf sie einlassen könne. Levy kehrte nach D. zurück, sprach sich wie mir bald darauf geschrieben ward, sehr lobend über Dich aus, während er meine „doctrinäre“ Indifferenz denuncirte.

172. Marx an Ferdinand Freiligrath · 29. Februar und 1. März 1860

Also von „*Partei*“ in dem Sinn Deines Briefs weiß ich *Nichts* seit 1852.
Wenn Du *Poet* bist, so bin ich *Kritiker*, u. hatte wahrhaftig genug an den
1849-52 gemachten Erfahrungen. Der „*Bund*“, wie die *société des saisons* 75
zu Paris, wie hundert andre Gesellschaften, war nur eine Episode in der
Geschichte der Partei, die aus dem Boden der modernen Gesellschaft
überall naturwüchsig sich bildet. |

I Was ich in Berlin zu beweisen habe, (ich meine in Bezug auf diese alte
u. veraltete Bundesgeschichte) ist zweierlei: 80

Einmal, daß seit 1852 keine solche Gesellschaft existirt, von der *ich* ein
Mitglied bin;

Dann, daß Herr Vogt ein *hündisch-infamer Verläumper* ist, wenn er die
bis November 1852 existirende Communistengesellschaft mit mehr als
Teilering'schem Dreck überwirft. 85

Für letztern Punkt bist *Du* nun allerdings Zeuge, u. *Dein Brief an Rüge*
(Sommer 1851) beweist, daß Du während der Periode, *um die es sich hier
allein handelt*, derartige Angriffe als auch auf Dich gerichtet betrachtet
hast.

Die Erklärungen im *Morning Advertiser, Spectator, Examiner, Leader, People's Paper* 90
waren von Dir mit unterzeichnet. Eine Copie derselben
befindet sich in den *Kölner Gerichtsakten*.

Auch nahmst Du nicht den geringsten Anstoß, daß diese Sache wieder
erwähnt ward in meinen „*Enthüllungen*“, (p. 47) (*Boston Ausgabe.*)

Ebenso erschien Dein Name, u. zwar als der des Cassirer's, in unsrer 95
gedruckten Aufforderung zu Geldbeiträgen für die Verurtheilten.

Indeß ist es kaum nöthig dieß wieder aufzufrischen.

Unerlässlich aber ist es, daß mein Berliner Advokat folgenden Brief
von mir an Engels erhält, der durch den Umstand, daß er nicht *enveloppiert*
war u. die *beiden Poststempel* London u. Manchester trägt, ein *gericht- 100
liches Aktenstück* ist.

„28, Deanstreet, Soho, London. 19 November, 1852.

Lieber Engels

Der Bund hat sich vergangnen Mittwoch auf meinen Antrag hin *aufge-
löst* u. die Fortdauer des Bundes auch auf dem Continent für *nicht mehr 105
zeitgemäß erklärt*. Auf dem Continent hatte er übrigens ja seit der Ver-
haftung von Bürgers-Röser faktisch schon aufgehört. Einliegend eine
Erklärung für die englischen Blätter etc. Ausserdem mache ich noch eine
Litographirte Correspondenz (statt dessen machte ich die Brochure bei
Schablitz) ausführlich über die *Polizeischweinereien* etc, u. für America 110
eine Aufforderung zu Geld für die Gefangnen u. ihre Familien. Freiligrath
Cassirer. Gezeichnet von allen unsren Leuten. (Die paar Zeilen Rest
irrelevant.) Dein K. M.“

172. Marx an Ferdinand Freiligrath · 29. Februar und 1. März 1860

In einem solchen Aktenstück kann ich natürlich *keinen Namen* aussmerzen. Dieß ist das Einzige, worin ich zur *Constatirung einer Thatsache*, nähmlich der *Auflösung des Bundes*, Deinen Namen so weit brauche, als er sich zufällig in *meinem Briefe* von 1852 findet. Ich sehe nicht, was darin für Dich compromittirlich.

Einen Brief von Dir von 1851 wünsche ich zu brauchen für die Brochüre, die *nach dem Proceß* erscheint. Absolut *Nichts Juristisch-Compromittirliches* darin. Doch, da dieß noch viele Wochen dauert, werde ich darüber mündlich Absprache nehmen.

Aus dem obigen folgt:

Die „*Versammlungen, Beschlüsse u. Handlungen der Partei*“ seit 1852 gehören in's *Reich der Träume*, was Du übrigens auch ohne meine Versichrung wissen konntest u. nach sehr zahlreichen Briefen an mich zu wissen schienst.

Die *einzige Action*, die ich nach 1852 fortsetzte, so lang es nöthig war, nähmlich bis Ende 1853, mit einigen *Gesinnungsgenossen* jenseits des Ocean's, war das „*System of mockery and contempt*“, wie Herr Ludwig Simon es 1851 in der *Tribune* benamste, gegen die *demokratische Emigrationsschwindelei* und *Revolutionsmacherei*. Dein Gedicht gegen Kinkel, wie Dein Briefwechsel mit mir während jener Zeit, beweisen, daß Du vollständig d'accord mit mir gingst.

135 Dieß hat übrigens mit den Processen Nichts zu thun.

Tellering, Banya, Fleury, u.s.w. gehörten *nie* zum „*Bund*“. Daß Dreck aufgeworfen wird in Stürmen; daß keine revolutionäre Zeit nach Rosenöl riecht; daß hie u. da selbst allerlei Unrath an Einen anfliegt - ist sicher. Aut, aut. Uebrigens, wenn man die ungeheuren Anstrengungen der ganzen offiziellen Welt gegen uns bedenkt, die, um uns zu ruiniren, den code pénal nicht etwa anstreifte, sondern tief durchwatete; wenn man das Lästermaul der „*Demokratie der Dummheit*“ bedenkt, die unsrer Partei nie verzeihen konnte mehr Verstand u. Charakter zu haben als sie selbst; wenn man die *gleichzeitige* Geschichte aller andern Parteien kennt; 145 wenn man sich endlich fragt, was dann nun *thatsächlich* (nicht etwa *vor einem Gericht widerlegbare Infamieen* eines Vogt od. Teilering) gegen die ganze Partei vorgebracht werden kann, kommt man zum Schluß, daß sie in diesem 19'Jhh. durch ihre *Reinheit* ausgezeichnet dasteht.

Kann man im bürgerlichen Umgang oder trade dem Schmutz entgehn? 150 Nur ist er leztrem an seinem naturwüchsigen Ort. Beispiel Sir R. Carden, vide das Parliamentary Blue Book über Wahlbestechungen. Beispiel Herr Klapka, über dessen Personalia ich nun genau instruirt bin. Kl. ist keinen Deut besser, vielleicht schlechter als jj „Banya“, den er u. Kos-suth übrigens trotz seiner Cirkassischen Heldenthaten u. trotz *meiner*

öffentlichen Denunciation, bis jetzt zu Constantinopel protegiren. Nur, 155 weil er ihnen zu tief in die Karte gesehn. Persönlich war Banya anständiger als Kl. Er unterhielt eine Maitresse; Klapka hat sich Jahrelang von einer Maitresse unterhalten lassen u. s. w. Den Schmutz Tellerings mag die Reinheit Beta's aufwiegen u. selbst Reiffs Unzucht ihr Equivalent finden in der Züchtigkeit der Paula, die jedenfalls kein Glied der I60 Partei war, noch zu sein vorgab.

Die ehrliche Niederträchtigkeit od. niederträchtige Ehrlichkeit zahlungsfähiger (auch dieß nur, wie jede Handelskrise zeigt, unter sehr zweideutigen Clausein) Moral steht mir keinen Deut höher als irrespectable Niedertracht, von der weder die ersten christlichen Gemeinden, noch der 165 Jacobinerclub, noch unser weiland „Bund“ sich ganz rein halten konnten. Nur gewöhnt man sich im bürgerlichen Verkehr das Gefühl für die respectable Niedertracht oder niederträchtige Respectabilität zu verlieren.

3) Spezielle Angelegenheit Vogt-Blind.

170

Nach den Affidavits von Voegele u. Wiehe (auf falschen Affidavits steht bekanntlich Transportation), nach den dadurch erpreßten Erklärungen Blind's in der A. A. Z. u. Dr. Schaible's (*Daily Telegraph* v. 15 Feb.) ist die Sache so weit abgemacht, daß jetzt Dein Zeugniß in Bezug auf diesen Punkt ganz überflüssig geworden. In der Sache Blind 175 genirt mich nur ein embarras de richesses.

Ich wandte mich in dieser Angelegenheit an Ernest Jones, mit dem ich, wegen seiner albernen, jetzt öffentlich wieder aufgegebenen Stellung zu Bright, Gilpin u. s. w. seit zwei Jahren nicht verkehrt hatte. Ich wandte mich an ihn, einmal weil er aus freiem Antrieb, wie viele andre, darunter I80 mir ganz unbekannte Personen, mir sofort nach dem Erscheinen des *Telegraph* vom 6^{ten} Februar seine triefste Entrüstung kundgab über die Infamie Vogt's, der die Schamlosigkeit hat zu behaupten, der Communistenbund sei gestiftet worden, u. habe in diesem Sinn von 1849-52 gewirkt, um unter Androhung der Denunciation Geld von den in Deutschland Compro- 185 mittirten zu erpressen, der aus meiner „Verschwägerung“ mit v. Westphalen meinen „Zusammenhang“ mit der „Neuen Preussischen Zeitung“ herleitet u.s.w.; (Diese Demonstration war mir lieb meiner Frau wegen, da von Damen nicht verlangt werden kann, daß die politische Hornhaut sie überwachse, u. da sie grade an Catastrophen den Ernst oder Scherz 190 der Freundschaft zu messen pflegen;) zweitens, weil ich über Blind's juristisch sehr schiefen Casus, nicht aus Rücksicht für ihn, sondern für seine Frau u. Kinder, keinen echt englischen Juristen consultiren wollte. Aus derselben Rücksicht sandte ich das englische Circular nicht dem *Morning Advertiser* u. ausser dem *Telegraph* keinem englischen Tagesblatt. 195



172. Marx an Ferdinand Freiligrath · 29. Februar und 1. März 1860

Was Jones mir sagte, war das:

„Du kannst, u. ich werde selbst mit Dir zum Magistrat gehen, sofort einen Verhaftungswarrant wegen *conspiracy* gegen Blind auf Wiehe's Affidavit hin erwirken. Aber überlege Dir, daß die *action* kriminell ist u., 200 sobald sie einmal angezeigt, es ausser Deiner Macht sie rückgängig zu machen.“

Ich fragte darauf Jones (der Dir alles wieder erzählen kann; er wohnt 5, Cambridge Place, Kensington, W.), ob es nicht möglich, daß er den Blind warne u. ihn so zur Erklärung alles dessen bringe, was er über Vogt 205 wisse, so wie zum Eingeständniß der Falschheit seiner in der *A. A. Z.* beigebrachten *Zeugnisse*.

Jones erwiederte:

„In *conspiracy cases*, da sie kriminell sind, wäre jeder *Versuch des Advocaten* zu compound or bring about a compromise selbst kriminalistisch 210 strafbar.“

Jones wird als council für mich auftreten in der *Telegraph-Geschichte*.

Nach Jones' Äusserungen befand ich mich in peinlichster Verlegenheit, da ich einerseits *meiner Familie* schulde den *Telegraph* zur Revocation zu zwingen, anderseits keinen Schritt thun wollte, der die *Familie* Blind's 215 juristisch lädiren konnte. Als Ausweg sandte ich Louis Blanc, Blind's Freund, eine Abschrift der beiden Affidavits, nebst einem Brief, worin es u. a. wörtlich heißt:

"Not for Mr. Blind who has richly deserved it, but for his family, I should regret being forced to lodge a criminal action against him."

220 Dieser leztre Schritt brachte Schaible's (poor dear!) Erklärung zuweg, ganz wie mein gedrucktes Circular, das ich sofort nach seinem Erscheinen Blind zugeschickt hatte, *am selben Tage* seine Erklärung gegen Vogt in der *A. A. Z.* zuweg gebracht hatte. Blind in seiner badischen Winke 225 selschauheit hatte vergessen, daß ihm Jemand gegenüberstand, der *rücksichtslos* ist, sobald seine eigne Ehre oder die seiner Partei ins Spiel kommt.

Die Sache steht nun so: Der Process gegen den *Daily Telegraph* ist eingeleitet, wird aber von meinem sollicitor verzaudert werden bis nach 230 der Entscheidung des Processes gegen die *Nationalzeitung*. Hätte Schaible mir offen mitgetheilt, was er gegen Vogt weiß (Schaible ist natürlich Blind's tame elephant), so wäre es, nach seiner Erklärung im *Telegraph* vom 15' Feb. durchaus überflüssig für mich die Affidavits zu London ad acta zu geben. In Berlin, wo es *keine gerichtliche* Folgen für Blind hat, ist das natürlich unvermeidbar. Ob Schaible der wirkliche (literarische) Autor des „Flugblatts“ od. nicht, ändert nichts an den durch die Affidavit's festgestellten Thatsachen, daß die von Blind in der *A. A. Z.* beigebrachten

172. Marx an Ferdinand Freiligrath · 29. Februar und 1. März 1860

Zeugnisse falsch, daß sie durch *conspiracy* verschafft waren, daß das Flugblatt in Hollinger's Druckerei gesezt, in Blind's Handschrift geschrieben, von ihm dem Hollinger zum Druck übergeben war. |

I Widerwärtig sind diese Sachen unbedingt, jedoch nicht widerwärtiger 240 als die ganze europ. Geschichte seit 1851 mit all ihren diplomatischen, militairischen, literarschen und Kreditentwicklungen.

„Trotz alledem u. alledem“ wird *Philister über mir* für uns stets beßrer Wahlspruch sein als *Unter dem Philister*.

Ich habe offen meine Ansicht gesagt, die Du hoffentlich im Wesentlichen theilst. Ich habe ferner das Mißverständniß zu beseitigen gesucht, als ob ich unter „Partei“ einen seit 8 Jahren verstorbnen „Bund“ oder eine seit 12 Jahren aufgelöste Zeitungs-Redaction verstehe. Unter Partei verstand ich die Partei im grossen historischen Sinn. 245

Mit aufrichtigster Freundschaft 250
Dein K. Marx

P. S. So eben erhalte ich einen Brief von meiner Frau, wonach es mir sehr lieb wäre, wenn Du Sonnabend (*Uebermorgen*) (nicht am Freitag, da ich den Dienstagartikel noch einrechne) 16 L. St. auf die *Tribune* ziehst. Der Generalbevollmächtigte wird wie gewöhnlich seine Aufwartung machen. | 255

173

**Louis Borchardt an Karl Marx
in Manchester
Manchester, Anfang März 1860**

I Lieber Marx.

Dank für die saubere Mittheilung. Semrau war Mitarbeiter der Schlesischen Zeitung unter Stein's Leitung und Schlehan mit ihm die Hauptführer des 1849^{er} Pfingst Putsches; beide Kerle sind nicht einmal so viel werth als der kleine Stein.

5

Ihr
L. B. I

174

**Eduard Fischel an Friedrich Engels
in Manchester
Berlin, Donnerstag, 1. März 1860**

I Berlin. 1 März 1860

Geehrter Herr!

Ich habe einen Gewaltstreich gemacht. Weidling, Dunker, Springer, Asher wollten von der Broschüre Nichts wissen. Behrendt will sie nehmen aber erst nach Deckung der Kosten Honorar zahlen. Da Ihnen aufs Honorar nicht ankommen kann - was hier 6 Fdor, - u. es Ihnen um die Sache zu thun ist so habe ich ihm gesagt er solle anfangen u. 1000 Exemplare drucken. Wollen Sie Corrector?, u. haben Sie sonst noch Aufträge hinsichtlich des Werkes?

Ich hoffe Sie werden mein Verfahren billigen.

Hochachtungsvoll Ihr ganz Ergebener 10
E Fischel |

In Eile

I Frederick Engels Esqu.
6. Thorncliff Grove
Oxford road
Manchester. |

15

**Karl Marx an Ferdinand Lassalle
in Berlin
Manchester, Samstag, 3. März 1860**

I 3 März. 1860.
6, Thorncliffe Grove,
Oxfordroad, Manchester.

Lieber Lassalle,

5 Ich antworte Dir umgehend, aber kurz (hoffentlich jedoch klar), da ich über Ohren in Arbeiten für zwei Processe liege.

1) *ad vocem: Mein Process gegen die Nationalzeitung.*

Ueber den Erfolg des Processes kannst Du nicht urtheilen, da Du nicht weißt, welche Papiere in meiner Hand einerseits; wie ganz aus der Luft 10 gegriffen Vogt's Lügen anderseits. Aber für die *Attaque* mußtest Du von vorn herein sein. Der zweite Process ist gegen den „*Daily Telegraph*“ zu London, wegen Amplification u. Reproduction der N. Z. Artikel. *Telegraph* ist das *gemeinste* Tagesblatt in London, was viel heißt, aber sicher nicht klein. Hat die größte Circulation von allen Tagesblättern in Lon- 15 don. Speziell v. Palmerston subventionirt. Dieß der Grund, warum der Dreck *gegen mich* breit darin aufgenommen. Den „Ritter vom edelmü- thigen Bewußtsein“ sollst Du hiermit erhalten.

2) Der „süberbe gestus“ existirt nur in Deiner Imagination. Daß dagegen in Deinen beiden Briefen an mich, die ich Engels, Wolff, u. meiner 20 Frau mitgetheilt, nach ihrem einstimmigen Urtheil eine Art *Befangenheit* unter Vogt's Schandschrift existirt, scheint sicher, wenn très faciunt collegium.

Ich habe Dir den Wisch etc geschickt, um Dir *ad oculos* zu demon- 25 striren, wie Du aufbrausen würdest bei einem Teufelsdreck, der weder gedruckt ist, noch den Vogt'schen Infamieen gleichkommt.

Correktionelle facts hat Vogt gegen mich vorgebracht. In Deinen Briefen sah ich keine Entrüstung gegen den Biedermann, dem ich gar noch vor dem Publicum amende honorable machen sollte. Hätte Vogt Dein Verhältniß zu mir gekannt, u. Wiss' Wisch besessen, er hätte ihn als 30 authentisches Dokument zur Geschichte der „Schwefelbande“ gedruckt. | Daß ich bisher Blind's Sachen gegen Vogt irgend wo (ausser in einem Brief an Dich) erwähnt, öffentlich, ist leichtsinnige Unterstellung von Dir. Daß V. bonapartischer Agent ist mir aus seinem Buch ganz klar

175. Marx an Ferdinand Lassalle · 3. März 1860

geworden. Als Willich (Techow hat nur geschrieben, was Willich ihm 1850 sufflirte), 1853 in den *U. States* ähnlichen Koth auf mich warf, 35 erklärten Weydemeyer, Dr. Jacoby, Cluss spontan, eh ich Notiz davon haben konnte, alles öffentlich für infame Verleumdung. In Deutschland, gegen diesen maßlosen Angriff, hatte keiner meiner dortigen Freunde ein Wort des Protests; statt dessen mich patriarchalisch zurechtweisende Briefe.

40

Es war also ganz Sachgemäß, daß ich Dich durch den Wisch u. s. w. in meine Situation versezte od. vielmehr in richtige, etwas mehr leidenschaftliche, u. weniger doctrinäre Auffassung derselben.

Ich habe Dir *keine Copie* von Dr. Wiss's Brief geschickt, sondern das Original; (das heißt die *mir v. America* gesandte Copie). Dronke weiß 45 nichts von dem Wisch. Von *Conduitenzettel* keine Rede. Ich hatte Dich in einem Privatbrief an den Empfänger von Wiß' Brief als einen der tüchtigsten Leute unsrer Partei u. als einen intimen Freund von mir u. Engels genannt. Diesen meinen Brief scheint der Empfänger, den ich *ohne vorherige Anfrage bei ihm* nicht nenne, dem Wiß mitgetheilt zu haben od. 50 wenigstens den Inhalt des Briefes. Hinc die lacrimae des Wiß. Ich stehe nicht, noch stand ich *jemals*, in Verbindung mit Wiß. Dieser hatte sich früher der *N. Rh. Z.* angeboten, ihr eine Correspondenz geschickt, die ich in den Papierkorb warf, ohne ihm zu antworten. In *New York* hat er (in Weitling's „Republik der Arbeiter“) ein halb Dutzend blödsinniger Arti- 55 kel *gegen mich* veröffentlicht.

Das Wort „*officielle*“ Anklagen brauchte ich nur im Gegensatz zu dem „*confidentiellen*“ Briefe des Wiß. Erscheint mir jetzt selbst - ich schrieb in der Eile - hochkomisch.

Wer die Leute von Düsseldorf waren, könnte ich ohne || Vertrauens- 60 bruch nicht sagen. Es wird aber genügen zu bemerken, daß ich in *keine* Verbindung mit den selben trat. Was den *Undank* der Arbeiter betrifft, so ist der gegen Dich Kinderspiel gegen das, was ich an meiner eignen Haut erfahren habe. Levy jedoch ist nicht, weder die Person, noch die Personen.

65

Becker, Bermbach, Erhardt, Ullendorff (leztrer Name mir unbekannt) haben *nie* eine Zeile gegen od. über Dich an mich geschrieben.

Ich „liirte“ mich *nicht* mit Becker. Die Centraibehörde des Bundes war nach Köln verlegt worden. Dort hatte man absolut zu entscheiden. (Dieser „Bund“, wie alles damit Zusammenhängende gehört längst der 70 Vergangenheit. Die Papiere desselben befinden sich in America mit Ausnahme v. 2 od. 3.) Dort nahm man Becker auf. So trat *er* mit mir in liaison.

175. Marx an Ferdinand Lassalle · 3. März 1860

Vergleichst Du nun die erwähnten facts u. *Deine* Deutung derselben, so
75 wirst Du über Dein spezifisches Talent zum „Mißtrauen“ klar werden.

Was mein Mißtrauen betrifft, so weiß *ich* (u. Du wirst mich *verpflichten*, wenn Du mir *andre* Fälle anführst) während der 18 Jahre, wo ich öffentlich wirke, nur *zwei* Fälle, worin man mich mit einem *Schein* dieser Geisteskrankheit beschuldigen könnte:

so a) Ich nahm in der *N. Rh. Zeit*, eine Denunciation gegen Bakunine von Paris auf, die von zwei sich ganz fremd stehenden Quellen herrührte. Eine dieser Quellen war ein mir bekannter Pole. Die andre war die *Pariser Litograph. Corresp.*, die also die Denunciation *allen* Zeitungsredaktionen in die Hand spielte, auch wenn *ich* sie nicht druckte. *Oeffentliche* 85 *Anklage* || war im Interesse der Sache u. im Interesse Bakunine's. Gegen-erklärung in der „Neuen Oderzeitung“ druckte ich *sofort* ab. Koscielski, den er als Kartelträger an mich nach Köln geschickt, war nach Durch-sicht der *Briefe v. Paris* so überzeugt, daß es meine *Pflicht* als *Rédacteur* war, die Denunciation zu drucken (die ich als Correspondenz ohne Com-90 mentar gedruckt hatte), daß er *umgehend* Bakunine schrieb, er könne nicht länger als sein Cartelträger functioniren. K. ward einer der besten u. nützlichsten Freunde der „N. Rh. Z.“. Dem Bakunine gab ich eine öffentliche Ehrenerklärung in der *N. Rh. Z.*, versöhnte ihn persönlich zu Berlin (August 1848) u. habe später in der *Tribune* (1851) eine Lanze für 95 ihn gebrochen.

b) In den „*Enthüllungen über den Communistenproceß*“ sind einige Leute, namentlich Schapper, O. Dietz, u. in geringerem Grad Willich ungerecht behandelt, aber

100 *Schapper selbst* (u. Dietz in einem Brief an Schapper) hat zugegeben, daß ich principiell im Recht gegen sie war;

daß sie sich in Betisen verwickelt, wo es ohne Wunder kaum möglich war, sie von Verdacht frei zu sehn;

daß Willich damals *verrückt* u. *jeden* Schritts *gegen mich* fähig war; auch wirklich *infame* Schritte gegen mich u. meine Freunde sich zu Schul-105 den kommen ließ.

Schließlich:

Die Phrase „Was mein *Mißtrauen* betrifft, so kannst Du wenigstens nicht darüber klagen“,

war die gerechte Réplique auf Deine Phrase: (Ich citire sie aus dem 110 Kopf) „Wer Dich kennt, bei dem wird Dir Vogt's Brochure nicht schaden etc.“ Auf diese beruhigende Versichrung retorquirte ich.

175. Marx an Ferdinand Lassalle · 3. März 1860

Was die „Viele Wahrheit“ betrifft, so muß ich später Deinen Brief in London nachsehen.

Ich hoffe nun, daß alle Punkte erledigt sind.

D 115
K M

Noch Eins. Du riethst mir mit der „Klage“ zu warten, bis ich Vogt's Buch selbst gelesen. Waren die Auszüge in der *N. Z.* nicht genug? Konnte Je-

mand, der „integer vitae scelerisque purus“ da noch warten? |

/ Adolf Stahr, sollte *der* nicht den TefegröpA-Correspondenten kennen? 120
Wenigstens brachte letzter bei Tod der Frau Kinkel Sachen, die nach Fanny Lehwaldt rochen. /

176
Karl Marx an Julius Weber
in Berlin
Manchester, Samstag, 3. März 1860

|1| 3 März, 1860.
6, Thorncliffe Grove,
Oxford Road, Manchester.

Hochgeehrter Herr,

5 Ich habe Ihren Brief vom 22^{ten} Februar erhalten, u. sage Ihnen zunächst meinen besten Dank für die Annahme meines Mandats.

Ich stimme ganz überein mit Ihrer Art u. Weise die Sache zu behandeln. Sollte der eine von mir erwähnte Anklagepunkt aus formellen Gründen keinen juristischen Erfolg haben, so ist es jedenfalls des Publ. 10 cum's wegen äusserst wichtig, daß er vorgebracht wird.

Ich erlaube mir als Commentar zu beiliegenden Anlagen u. zur schließlichen Ausführung meiner Information einige fernere Randglossen, wobei ich noch zuvor bemerke, daß, da ich keine Copie meines am 13'Februar an Sie abgesandten Briefes besitze, die Numerirung der An- 15 klagepunkte meinem letzten Briefe vom 24 Feb. entspricht,

ad. IV. *ad vocem Cherval.*

Aus den Ihnen übersandten „*Enthüllungen über den Communistenprocess zu Köln*“ werden Sie ersehen haben, daß Herr Karl Schapper einer der beiden Führer des 1850 mit mir verfeindeten Theils des „Bundes der 20 Communisten“ war, die ich bezichtigte, durch eine falsche Auffassung des Zwecks der damals existirenden geheimen Gesellschaft, die nach meiner Ueberzeugung Ansichten zu verbreiten, sich aber von aller u. jeder conspiratorischen Thätigkeit fern zu halten hatte, - daß ich also Herrn Schapper u. Consorten sowohl durch den Mund der Advocaten im Ge- 25 richtshof zu Köln, als später durch mein in der Schweiz u. America erschienenes oben benanntes Pamphlet öffentlich anklagte, dem Stieber u. seinen Agenten die *Vorwände* für ihre Polizeimanöver geschaffen u. so die gerichtliche Verfolgung meiner Freunde in Köln veranlaßt zu haben.

So schwer es nun der Eigenliebe des Herrn Schapper werden mußte, 30 seine Fehler gerichtlich einzugestehen, wußte ich dennoch, daß er ein Ehrenmann (er war Corrector der *Neuen Rheinischen Zeitung* 1848^-9), u. ersuchte ihn daher in einem Briefe von hier aus sein Affidavit über diesen Punkt vor einem Londoner Magistrat zu geben. Er hat sofort meiner Erwartung entsprochen. (Siehe *Anlage a*) (Uebersetzung: *Anlage f. I*)

Herr Schapper hat sich gleich mir selbst seit vielen Jahren von aller 35
Agitation zurückgezogen.

Schapper's Affidavit räumt auch die letzte Unklarheit über mein Verhältniß zu dem elenden Cherval weg, worüber übrigens die *Nationalzeitung* keinen Zweifel hegen konnte, hätte sie die öffentlichen u. in den bedeutendsten preussischen Zeitungen abgedruckten Verhandlungen des 40 Kölner Kommunistenprocesses (October u. November 1852) selbst nur oberflächlich angesehn. Das aber war ihre Schuldigkeit, bevor sie solch' infamirende Anklage auf mich wälzte. Es war um so mehr ihre Schuldigkeit, als sie selbst in ihren Leitartikeln wiederholt des besagten Processes erwähnt. Schapper's Affidavit beweist, daß Cherval nie mit mir sondern 45 nur mit meinen damaligen Gegnern verbunden war. Ich kann in Betreff des Cherval noch das zufügen:

Aus einem alten Brief, den ich an Friedrich Engels zu Manchester schrieb (28 October, 1852), u. den er aufbewahrt hat, hebe ich folgende Stelle hervor: 50

„Daß Cherval Polizeispion ist durch folgendes bewiesen:

Erstens: Seine wunderbare Flucht gleich nach der Verurtheilung aus dem Pariser Gefängniß;

Zweitens: Ungestörter Aufenthalt in London, obgleich er ein gemeiner Verbrecher; | 55

[2] *Drittens*: Herr von Remusat (ich habe Schneider II ermächtigt, ihn im Nothfall zu nennen) ließ mich wissen, Cherval habe sich ihm als Agenten für die Prinzen v. Orleans angeboten. Er habe darauf nach Paris geschrieben und folgende (mir in der Copie vorgezeigte) Documente erhalten, woraus folgt, daß Cherval erst preussischer Polizeiagent war, jetzt 60 bonapartistischer ist."

Den Inhalt des obig citirten Passus wird Herr Advokat Schneider II von Köln bezeugen, sollten Sie es für nöthig halten ihn als Zeugen nach Berlin vorzuladen. Der in dem Auszug aus dem Brief an Engels erwähnte M. de Remusat war, wenn ich nicht irre, Minister unter Louis Philippe, 65 jedenfalls einer der hervorragendsten Deputirten zu Louis Philippe's Zeit u. einer der bedeutendsten Schriftsteller der s. g. doctrinären Partei aus jener Periode.

ad II. /ad vocem Gelder für das Journal „Volk“)

Ich sende Ihnen, *Anlage b* (Uebersetzung Anlage f 2) meine eigne Aus- 70 sage an Eidesstatt über den Ursprung der von mir dem „Volk“ zur Disposition gestellten Gelder.

Da ich mich einige Zeit zu Manchester aufhalten muß, indem mein Sachwalter für den Verläumdungsproceß gegen den Londoner *Daily Telegraph* zu Manchester wohnt, mußte ich das Affidavit vor einem Man- 75

chester *Justice of the Peace* (Friedensrichter) ausstellen. Es führt daher, dem englischen Gesetz gemäß, keinen Stempel.

ad I habe ich Nichts zuzufügen.

ad III bemerke ich:

so In Bezug auf meine „Verbindung“ mit der „geheimen Polizei“ könnte ich meinen Schwager, den preußischen Ex-Minister v. Westphalen als Zeugen vorladen lassen. Meine Frau, seine Schwester, wünscht jedoch, wenn es nicht notwendig, diesen *Familienskandal* zu vermeiden. Ich muß das ganz Ihrem Gutdünken daher überlassen.

85 *Anlage c* (Uebersetzung: Anlage f, 3) enthält eine Erklärung an Eidesstatt von G. Müller, Präsident des öffentlichen deutschen „Arbeiterbildungsverein“ zu London. Es ist dieß der einzige Arbeiterverein (ausser der erwähnten geheimen Gesellschaft, „Bund der Communisten“, aufgelöst auf meinen Antrag November 1852), dem ich in London von meiner 90 Ankunft daselbst (September od. August 1849) bis zu ||3| meinem damals von mir öffentlich in verschiedenen Deutschen Blättern (auch in der damals existirenden *Londoner Deutschen Zeitung*) angezeigten Austritt aus demselben (Mitte September 1850) angehörte. Es ist überhaupt der einzige Deutsche Arbeiterverein, mit dem ich während meines Aufenthalts in 95 London je in irgend einer Beziehung stand. An seinem Stiftungsfest (6 Feb. 1860) hat nun dieser Verein (die Reproduction der Artikel der *Nationalzeitung* war grade an diesem Tage in dem Londoner Tagesblatt *Daily Telegraph* erschienen) den einstimmigen Beschuß gegen Vogt für mich gefaßt, obgleich ich ihm seit 10 Jahren fern stehe.

100 Diesen Beschuß hat der Präsident desselben in gerichtlicher Form in London aufnehmen lassen, wie Sie sehn aus der Anlage.

ad V. Den aus der *Nationalzeitung* paraphrasirten Artikel des *Daily Telegraph* lege ich bei (*sub Anlage d*); ebenso die in Folge meiner Reclamation erfolgte Antwort des (Berliner) Correspondenten des *Daily Telegraph* (*sub Anlage e*), die ich in meinem Briefe vom 24^{ten} Febr. übersezt habe.

Ich halte es nun für ganz überflüssig den Namen meines Freundes *Ferdinand Freiligrath* irgendwie im Lauf des Processes zu erwähnen, mit einziger Ausnahme des Ihnen in meinem Brief vom 24^{ten} Februar 110 beigelegten Briefes an F. Engels d.d. 19 November, 1852. Diesen Brief halte ich für wesentlich zur gerichtlichen Constatirung der Thatsachen.

Ich schliesse diesem Briefe, ausser der unten nachfolgenden nachträglichen Information, folgende Anlagen bei:

Anlage a Affidavit v. Schapper; b) Mein eignes Affidavit; c) Affidavit 115 v. G. Müller; d) *Daily Telegraph* vom 6^{ten} Febr. p. 5, Spalte 1, Artikel über- schrieben: „The Journalistic Auxiliaries of Austria“, („Die journalisti-

176. Marx an Julius Weber · 3. März 1860

sehen Helfershelfer von Oestreich."); e) *Daily Telegraph* vom 13^{ten} Februar, p. 2, Spalte 6, unter der Ueberschrift *Germany*. (From our own correspondent) Frankfort on-the-Maine, Feb. 8); f) Uebersetzung der 3 Affidavits, g) „Der Ritter vom edelmüthigen Bewußtsein". Druckschrift. New York. December 1853. h) *Brief v. Flocon*, Mitglied der provisorischen Regierung, Paris, 1 März, 1848; i) *Brief v. Lelewel*, Bruxelles, 10 Febr. 1860; k) 1) Brief von L. Jottrand, Bruxelles, 19 Mai, 1849 u. 2) Brief von demselben, Bruxelles 25 Feb. 1848; l) 1 Exemplar von „Zwei Politische Processe. Verhandelt vor den Februar-Assisen in Köln. Köln. 125 1849". m) Brief v. Ernest Jones. London. 11 Feb. 1860. n) Brief des *Sheffield Foreign Affairs' Committee*. Θ May, 1860, Sheffield; o) Brief v. *David Urquhart*. Glasgow. Dec. 9. 1854; p) Uebersetzung von Anlagen m), n) u. o). I

[4] Das einzige Schriftstück, das ich Ihnen jetzt noch zu schicken habe, 130 ist ein Brief des Rédacteur's der *New York Tribune* - ein Brief, den ich täglich erwarte - über mein Verhältniß zu dieser an der Spitze der englisch-amerikanischen Presse stehenden Zeitung, v. Mitte 1851 bis zu diesem Augenblick.

Mit vollkommner Hochachtung 135

Ihr ganz ergebner

Dr Karl Marx

Nachträgliche Information

Es versteht sich ganz von selbst, daß ich in einem Process gegen die *Nationalzeitung* nur die Punkte des Vogt'schen Pasquill's berühre, die die 140 *Nationalzeitung* selbst ihren Leitartikeln einverleibt hat, sei es durch einfache Reproduction, sei es durch Randglossen; auch Betreffs der *Nationalzeitung* nur solche Punkte, die juristisch strafbar sind. Alles andre muß vorbehalten bleiben für meine literarische Antwort auf Vogt, die erst nach dem Schluß der Gerichtsverhandlungen erscheinen kann. 145

Diese nachträgliche Information bezweckt daher nur folgendes:

1) Zu etwaiger *Réplique* gegen den *Gegenadvocat* einige Bemerkungen über solche Passus der *Nationalzeitung* zuzufügen, die für den Strafantrag selbst ganz gleichgültig sind;

2) Da ich selbst der Sohn eines Advokaten (des verstorbnen Justizraths 150 Heinrich Marx zu Trier, der lange bâtonnier des dortigen barreau's u. ebenso durch die Reinheit seines Characters, wie seine juristischen Talente ausgezeichnet war), so weiß ich, wie wichtig es für einen gewissenhaften Rechtsanwalt ist, über den Character seines dienten ganz klar zu sein. Sie werden ausserdem sehn, daß *einiges ad 2)* Beigebrachte vortheilhaft während der Verhandlungen zu brauchen ist. | 155

176. Marx an Julius Weber · 3. März 1860

[5] ad 1

Es heißt in der *Nationalzeitung*, nach dem von mir in dem Brief vom 24 Februar sub III angezogenen Passus: (N. 37 der *Nationalzeitung*, Spalte II, Zeile 65 v. oben sqq):

„Zur weiteren Characterisirung theilt Vogt u. A. einen langen Brief des ehemaligen Lieutenants Techow vom 26 August 1850 mit, worin u.s.w.“

Nun enthält dieser Brief zunächst *Nichts*, nicht eine Zeile, wie der Leser, der nur die *Nat. Zeit.* nicht Vogt's Pasquill selbst liest, leicht versucht sein könnte zu glauben, von dem, was unmittelbar vorher die *Nat. Zeit.* mit u. nach Vogt behauptet, nähmlich von „Compromittirung von Leuten im Vaterlande, um ihnen durch Androhung der Denunciation Geld auszupressen“, von „Verbindung mit der geheimen Polizei in Frankreich und Deutschland“ u. d. gl.

170 Alles, was Techow in der That sagt, ist, daß er mit mir, Engels u. Schramm (jetzt verstorben, damals (1850) Gérant der von Engels u. mir zu Hamburg herausgegebenen Revue) poculirte, u. die *Scherze*, die wir mit ihm trieben, indem er uns als sehr ernsthafter u. wichtig thuender *Gesandter* einer geheimen Gesellschaft in der Schweiz imponiren wollte, für 175 feierlichsten *Ernst* nahm. Dieß betrifft den *theoretischen* Theil seines Briefs, worin er, mit den sonderbarsten Mißverständnissen und komischsten Verfälschungen, seine Unterredung (die so nie stattgefunden hat) mit uns schildert. Niemand wird wohl von mir, der seit mehr als 15 Jahren 180 seine Ansichten deutsch, französisch u. englisch hat drucken lassen, erwarten, daß ich mich auf einen Bericht über meine Theorie von Seiten eines Exlieutenant's ernsthaft einlasse, der während seines ganzen Lebens nur ein paar Stunden mit mir zubrachte, u. zwar in einem Weinhause. Die damalige *Zweideutigkeit* u. *mauvaise foi* des Herrn Techow gehn deutlich daraus hervor, daß er früher von der Schweiz aus Willich bei mir u. 185 Engels angriff (Sieh *Anlage g*: „Der Ritter vom edelmüthigen Bewußtsein“ p. 3, 4), später in seinem nun veröffentlichten Brief Willich's Einbildung (Willich bewegte sich damals in der närrischsten Einbildung über die Wichtigkeit seiner eignen Person u. die ihm von eingebildeten Rivalen gelegten Fallstricke) u. Verläumdungen gegen mich ohne weitres 190 colportirte, obgleich er natürlich nach ein paar Tagen Aufenthalt in London, u. im ausschließlichen Verkehr mit unsren *damaligen* Feinden, bei dem geringsten Gran von Verstand einsehn mußte, daß er zu keinem Urtheil nach irgend einer Seite hin berechtigt war.

Ich habe bisher blos von dem so zu sagen theoretischen Theil von 195 Techow's Brief (abgedruckt in Vogt, ich weiß natürlich nicht ob unverfälscht, p. 142 sqq.) gesprochen.

Ich komme nun zu dem *aggravirenden* Theil des Briefs, wo er von dem Duell meines verstorbnen Freundes Conrad Schramm mit Willich redet. Hätte die *Nationalzeitung* den Brief abgedruckt, so würde ich einen Brief Schramms einlegen, worin leztrer mir noch lang *nach* dem Duell vorwarf 200 von Willich beeinflußt zu sein, *weil* ich, obgleich vergebens, Schramm von dem Duell *abgerathen*. \

|6| Hier genügt es einfach zu verweisen auf *Anlage g*, p. 5-9. (Als dieß December 1853 in New York erschien, befanden sich beide, Willich u. C. Schramm, in America.)

205

In Bezug auf die Brochure (*Anlage g*) wird es nöthig sein einiges die Geschichte ihrer Entstehung Betreffende beizubringen.

Im December 1852, gleich einige Wochen nach Ende des Kölner Kommunistenprocesses schickte ich das Manuscript meiner „Enthüllungen“ über diesen Process nach Basel an Buchhändler Schablitz. Nach Monat 210 telanger Verzögerung des Drucks beging S. solche Albernheiten in der Versendung, daß die ganze nach Deutschland expedirte Auflage an der badischen Grenze confisckt wurde. In Folge dieses Ereignisses sandte ich das Mscpt nach den *Ver. Staaten* in Nordamerika, wo es zu Boston, im März 1853, erst in der Neu-England-Zeitung in fortlaufenden Nummern 215 erschien, dann als selbstständiges Pamphlet abgedruckt wurde.

Gleichzeitig mit der Erscheinung der „Enthüllungen“ in America erschien daselbst Herr Willlich zusammen mit Kinkel, beide im Interesse einer *Revolutionsanleihe*, da nach Kinkel's damals in amerik. deutschen Blättern gedruckten Ansichten „Revolutionen so leicht wie Eisenbahnen 220 zu machen sind“, wenn nur das „nöthige Geld“ dazu vorhanden. Es waren derartige Narrheiten, denen ich bestimmt gegenübertrat. Willlich, nach der Veröffentlichung der „Enthüllungen“ in America wartete wenigstens 4 Monate u. publicirte dann eine *Entgegnung in der „Kriminalzeitung“* von New York.

225

Sie enthielt dieselben Verläumdungen u. Narrheiten, wie der Brief Techow's. (Techow hatte 1850 in der That nur nach der Schweiz geschrieben, was Willlich ihm damals zu London ins Ohr geraunt hatte, u. was Willlich 1853 zu New York drucken ließ.) Ich mußte um so mehr antworten, als ich schon damals in der englisch-amerik. Presse, in Folge meiner 230 Artikel in der *New York Tribune*, eine öffentliche u. anerkannte Stellung einnahm. Ich beschloß indeß die Sache zwar sachgemäß, aber doch in scherhaftem Ton abzumachen, wie es dann in dem „Ritter von dem edelmüthigen Bewußtsein“ geschehn ist. Techow konnte natürlich antworten, so gut wie Willlich, hielten es aber für klüger zu schweigen, während 235 7 Jahren bis jetzt ihr Schweigen nicht zu brechen.

Wie perfid-abgeschmackt also von der *Nationalzeitung* (die sich nur für die Kritik, die ich ihr 1848-49 in der *Neuen Rheinischen Zeitung* ange-deihn ließ, zu rächen sucht) dem Publicum längst öffentlich widerlegten
240 Klatsch als authentische Wahrheit anzupreisen.

Uebrigens habe ich, bei Ankunft des Vogt'schen Buchs in London, das Buch nebst einem Brief an Herrn Techow in Australien geschickt u. werde wohl nach 4 Monaten seine Antwort dem Publicum vorlegen können.

Die folgende Geschichte der Publication dieses Briefs ist übrigens charakteristisch für Vogt. |
245

[7] Advocat Schilly zu Paris schreibt mir nähmlich darüber in einem Briefe d.d. Paris, 6 Februar, 1860:

„Dieser Brief (nähmlich der Techow'sehe) „gelangte durch verschiedene Hände endlich in die meinigen, wo er reponirt blieb, bis er in Folge
250 meiner Verjagung aus der Schweiz (1851 Sommer) durch Ranickel (einen Arbeiter, der mit Willich in Verbindung stand) in den Besitz von Vogt gelangte. Ich konnte nähmlich meine Papiere nicht ordnen, da ich ohne vorherige Ausweisung noch sonstige Benachrichtigung urplötzlich in den Strassen Genfs, wohin ich internirt worden war, aufgepackt, und sofort
255 per Schub u. durch verschiedene Gefängnißstationen nach Basel u. von dort weiter versandt wurde. Meine Papiere wurden mir von meinen Freunden geordnet, wobei namentlich Ranickel thätig war, u. sich so in den Besitz jenes Schreibens setzen konnte ... Ich habe später von London aus das Schreiben schriftlich von Ranickel reclamirt, aber nicht erhalten.
260 Als besonderer Vertrauensmann Willich's (er hatte früher mit ihm in Besançon gehaust) mochte er wohl andre Projecte oder Instructionen haben ... Ranickel soll jetzt ein brillantes Etablissement als Buchbinder haben u. dazu die clientèle des Genfer Gouvernement (an dessen Spitze Fazy, Vogt's Patron) ... Neben seiner Abgötterei für Willich war Ranickel
265 Vogt's Zuträger.“

Auf diesem ehrlichen Weg hat Herr Vogt diesen Brief Techow's erhalten.

Schilly's Namen bitte ich nicht zu erwähnen, sollte dieser Punkt überhaupt zur Sprache kommen, da Vogt als bonapartistischer Agent Macht
270 genug besitzt Schilly aus Frankreich exiliren zu machen.

Ich habe zu diesem Punkt nur noch hinzuzusetzen, daß, sobald Willich (1853) seine in Techow's Brief jetzt reproducierten Narrheiten veröffentlichte, in derselben *New Yorker Kriminalzeitung* sofort, bevor ich irgend welche Notiz in England haben konnte, eine siegreiche Antwort erschien
275 von Joseph Weydemeyer (früher preussischer Artillerielieutenant, später Mitredacteur der Frankfurter „Neuen Deutschen Zeitung“, jetzt Deputy-Surveyor im Staat Iowa), der sich während der ganzen Londoner Spal-

176. Marx an Julius Weber · 3. März 1860

tung u. während des Kölner Communistenprocesses zu Frankfurt am Main befand u. Mitglied des „Bundes der Communisten“ gewesen war. Diese Erklärung war mitunterzeichnet von Dr. A. Jacoby, jetzt prakti- 280 schem Arzt zu New York, der sich selbst unter den Angeklagten zu Köln befunden hatte, aber frei gesprochen worden war.

Mit Bezug auf folgenden Passus, N. 37 der *Nationalzeitung*, Spalte II, Zeile 31 sqq. von oben:

„Unter der Flüchtlingschaft setzten sie (nähmlich ich u. Cons.) das 285 Werk der Rheinischen Zeitung' fort, die 1849 von jeder Theilnahme an der Bewegung abmahnte, wie sie ja auch sämmtliche Parlamentsglieder beständig angriff etc.“,

bemerke ich:

Es ist sehr richtig, daß die *Neue Rh. Zeit*, nie, wie die *Nationalzeitung*, 290 eine Milchkuh aus der Revolution zu machen suchte, vielmehr nur mit grossen Geldopfern u. grossen persönlichen Gefahren meinerseits aufrecht erhalten wurde bis zu ihrer Unterdrückung durch die Preussische Regierung. Die lächerliche Anklage, namentlich im Munde der *Nationalzeitung*, daß die *Neue Rh. Zeit.* „1849 von jeder Theilnahme an der 295 Bewegung abmahnte“, wird am besten widerlegt durch die Spalten des Blattes selbst. Uebrigens verweise ich über die Art u. Weise, ||8| wie ich während der Revolution auftrat, auf *Anlage I*) („Zwei Politische Processe etc'V-

Es ist ebenfalls wahr, daß die *Neue Rhein. Zeit.* Herrn Vogt u. andre 300 hohlen Phrasenmacher der Frankfurter *Nationalversammlung* stets ironisch u. ihrem Gehalt gemäß behandelte. Uebrigens hatte Vogt, der, nach seinem eignen Geständniß in seinem Pamphlet, schon 1846 *naturalisirter Schweizer Bürger*, also Genosse eines *fremden Staats* war, absolut nichts in Deutschland zu schaffen. Es ist falsch, daß die „*Neue Rhein. Zeit.*“ 305 „sämmtliche“ Parlamentsglieder „angriff“. Sie stand in der freundschaftlichsten Verbindung mit vielen Mitgliedern der äussersten Linken. Wie sehr selbst Vogt u. Consorten bis kurz zum Untergang der Zeitung um ihre Gunst buhlten, geht einfach daraus hervor, daß als sie den *Märzverein* stifteten, sie ein *Circular* durch ganz Deutschland sandten, worin 310 die „guten“ Zeitungen mit einem Stern, die „besten“ mit zwei Sternen zum Abonnement ihrem Publicum dringend empfohlen wurden. Die *Neue Rh. Zeit.* ward mit „zwei Sternen“ beeckt. Sobald mir der Wisch in die Hand fiel, protestirte ich sofort in einem kurzem Leitartikel der „*Neuen Rhein. Zeit.*“ (ich glaube in einer Märznummer 1849) gegen diese 315 ungebettne Protection von Leuten, deren persönlichen Charakter u. politische Intelligenz ich gleich gering achtete.

ad 2) 1842 (damals 24 Jahr alt) ward ich *Haupt Rédacteur* der alten „*Rheinischen Zeitung*“, die erst unter *einfache*, dann unter *doppelte* Censur gestellt, schließlich *gewaltsam* (Frühling 1843) von der Preußischen Regierung unterdrückt ward. Einer der Männer, mit denen ich damals zusammen arbeitete, war Herr *Camphausen*, nach der Märzrevolution Ministerpräsident in Preussen. Die alte *Rhein. Zeit*, hat unbedingt die Macht der Censur in Preussen gebrochen. (Ich bemerke *confidential*, natürlich nicht zu öffentlichem Gebrauch: *Nach der Unterdrückung* der *Rhein. Zeit*, ließ mir die Pr. Regierung Offerten machen durch den Geh. Revisionsrath *Esser*, einen Freund meines Vaters. *Esser* befand sich nähmlich mit mir im Bad zu Kreuznach, wo ich meine jetzige Frau heirathete. *Nach dieser Mittheilung* verließ ich Preussen u. ging nach Paris.)

Zu Paris gab ich die *Deutsch-Französischen Jahrbücher* heraus, zusammen mit Friedrich Engels, Georg Herwegh, Heinrich Heine u. Arnold Rüge. (Mit Herwegh u. Rüge brach ich später.) Ende 1844 wurde ich, auf Antreiben der pr. Gesandschaft von Paris (durch *Guizot*) ausgewiesen u. ging von da nach Belgien. Welche Stellung ich *unter den französischen Radicalen* während meines Pariser Aufenthalts einnahm, ergiebt sich am besten aus *Anlage h*, aus dem Schreiben *Flocon's* ||9 vom 1 März 1848, worin er mich im Namen der Provisorischen Regierung nach Frankreich zurückrief u. den Ausweisbefehl *Guizot's* anulirte. (Confidentie 11: Im Sommer 1844 erhielt ich in Paris, nach dem Bankerutt des Buchhändlers (Julius Fröbel) der *Deutsch-Französ. Jahrbücher* einen Brief (nebst 1000 Th.) von Dr *Ciaessen* im Namen *Camphausens* u. der übrigen Actionäre der *Rhein. Zeitung*, ein Brief, worin meine Verdienste hyperbolisch colorirt waren u. den ich schon deßwegen *nicht* beilege.)

In Brüssel lebte ich v. Anfang 1845 bis Anfang März 1848, als ich wieder ausgewiesen ward u. auf *Flocon's* Brief hin nach Frankreich zurückkehrte. In Brüssel schrieb ich, ausser Gratisbeiträgen zu verschiedenen radicalen Pariser u. Brüssler Zeitungen „*Kritik der kritischen Kritik*“, zusammen mit Fr. Engels, (eine Schrift über Philosophie) (herausgegeben 1845 Frankfurt a/M bei Rütten), „*Misere de la Philosophie*“ (Oekonomische Schrift, 1847 herausgegeben bei Vogler in Brüssel u. Franck in Paris), *Discours sur le libre échange* (Bruxelles 1847), ein zweibändiges Werk über neuste deutsche Philosophie u. Socialismus (erschien nicht, Sieh meine Vorrede: „*Zur Kritik der Politischen Oekonomie*“, F. Duncker Berlin. 1859) u. viele Flugschriften. Während meines ganzen Aufenthalts in Brüssel hielt ich Gratisvorlesungen über „politischer Oekonomie“ im Deutschen Brüssler Arbeiterbildungsverein. Die Druckschrift, worin ich sie gesammelt hatte, wurde unterbrochen im Druck durch die Februarre-

176. Marx an Julius Weber · 3. März 1860

volution. Meine Stellung unter den Radicalen (sehr verschiedner Farben) in Brüssel ist dadurch bezeichnet, daß für die öffentliche *société internationale* ich Comitémitglied für die Deutschen war, *Lelewel* (jetzt 80jähriger Greis der Veteran der polnischen Revolution v. 1830-1 u. gelehrter Geschichtsforscher) für die Polen, *Imbert* (später Gouverneur der Pariser Tuilleries) für die Franzosen u. *Jottrand*, Brüssler *Advocat*, ehemaliges Mitglied der *constituerenden Versammlung* u. Chef der belgischen Radicals, für die Belgier, präsidierte zugleich. Aus den beiden Briefen Jottrands (jetzt ein alter Herr) an mich (*Anlage k 1* u. *k, 2*), ebenso aus dem Brief Lelewel's (*Anlage i*) ersehn Sie mein Verhältniß zu diesen Herrn während meines Brüssler Aufenthalts. Jottrands Brief (*Anlage k, 2*) ist geschrieben nach einem Zwist, den ich mit ihm hatte auf einem öffentlichen meeting 22 Feb. 1848, worauf ich meine Demission aus der *société internationale* ihm eingereicht hatte. Den zweiten Brief schrieb er mir, als ich in Köln die *Neue Rh. Zeit.* stiftete.

In Paris hielt ich mich wieder auf März bis Ende Mai 1848. (*Confidentiell*: Flocon bot mir u. Engels für die Stiftung der *N. Rh. Z.* Geld an. Wir schlugen es ab, weil wir als *Deutsche* selbst nicht von einer befriedeten französischen Regierung Subsidien annehmen wollten.) |

[10] Mai 1848 bis Ende Mai 1849 gab ich die „*Neue Rh. Zeit.*“ zu Köln heraus. Aus *Anlage l* ersehn Sie, daß ich als einer der 3 Vorsteher der Rheinisch-Westphälischen Demokratie erwählt war. (*Confidentiell*: Bei meiner Ankunft in Köln wurde ich von einem Freund Camphausens aufgefordert zu ihm nach Berlin zu gehn. Berücksichtigte die Insinuation nicht.)

Zu Paris v. Juni 1849 - August 1849. Ausgewiesen unter Bonaparte's Präsidentschaft. 385

Ende 1849 bis jetzt, 1860 in London. Herausgegeben 1850 zu Hamburg „*Revue der Neuen Rh. Z.*“, „Der 18^e Brumaire des Louis Bonaparte“ (zu New York 1852), „*Diplomatie Revelations of the 18th century*“ (London 1856), „*Kritik der Politischen Oekonomie*“ F Heft, Dunker Berlin, 1859 u.s.w. Mitarbeiter der *New York Tribune* seit 1851 bis jetzt. So lange ich 390 Mitglied des Deutschen Arbeitervereins (Ende 1849 bis September 1850), hielt ich Gratis Vorlesungen. Aus *Anlage o* (sie ist *confidential*) ersehn Sie, wie ich mit David Urquhart zusammenkam. Ich arbeitete seitdem bis jetzt mit an seiner *Free Press*. Ich gehe mit ihm in seiner auswärtigen Politik (Gegensatz gegen Russland u. Bonapartismus); nicht in der innern, 395 wo ich mit der Chartistenparthei (die ihm feindlich) gehe. Für die Journale der letztern (namentlich das „*People's Paper*“) habe ich während 6 Jahren gratis gearbeitet. (Sieh *Anlage m.*)

176. Marx an Julius Weber · 3. März 1860

Meine 1853 in der *New York Tribune* gegen Palmerston geschriebnen
400 Artikel sind wiederholt in England u. in Schottland in Pamphletform zu
15-20 000 Exemplaren abgedruckt worden.

Aus *Anlage n*, die von dem Secretair einer der Urquhartischen Clubs,
die sich nur mit Diplomatie beschäftigen, 1856 im Auftrag des Sheffield
Club's an mich gerichtet wurde, ersehn Sie, wie ich mit den Urquhartiten,
405 trotz der Differenz über innere Politik stehe.

Brief in *Anlage m* röhrt her von Ernest Jones, Advokat (barrister at
law) zu London, anerkannter Chef der Chartistenpartei, auch als Dichter
anerkannt.

Die Uebersetzungen von *Anlagen o, n, m* befinden sich in *Anlage p*.

410 Ueber den von gewissen deutschen Seiten in London gegen mich ver-
breiteten Klatsch ist charakteristisch der *Anlage g* „Ritter vom 1111| edel-
müthigen Bewußtsein“ abgedruckte Brief (Seite 14) meines Freundes
Steffen (früher preussischer Lieutenant u. Lehrer an der Divisionsschule,
jetzt in Boston).

415 Ich habe nie das deutsche Publicum mit *einem* Wort, ungeachtet
10 Jahre fortgesetzter Angriffe, meiner Biographie belästigt. Meinem
Rechtsanwalt gegenüber hielt ich es in einem Falle, wie der gegenwärtige,
für unerlässlich.

420 Mit Bezug auf den *italienischen Krieg* muß ich noch bemerken, daß *meine*
Ansicht darüber ganz zusammenfällt mit der, die mein Freund Fr. Engels
in dem bekannten, 1859 bei F. Duncker in Berlin erschienenen Pamphlet
ausspricht - „*Po und Rhein*“. Das Manuscript desselben ward mir vor
seiner Versendung nach Berlin von Engels zugeschickt.

425 Wir sind für ein freies u. selbstständiges Italien, wie wir uns 1848 in der
Neuen Rh. Zeit, von allen deutschen Blättern am entschiedensten dafür
aussprachen, ganz wie für Ungarn u. Polen. Aber wir wollen nicht, daß
Bonaparte (im geheimen Einverständniß mit Rußland) italienische Frei-
heit od. irgend eine andre Nationalitätsfrage zum Vorwand macht, um
430 Deutschland zu ruiniren. |

I via Ostende.

Recommandirt

An den Königl. Justizrath Herrn J. Weber
Brüderstraße N° 11.

435 Berlin

Gerichtliche Documente. I

176. Marx an Julius Weber · 3. März 1860

I R e g i s t e r e d	
v i a O s t e n d e	
An den Königl. Justizrath	
Herrn Weber	440
Berlin	
<i>Briiderstraße 11.</i>	
<i>Gerichtliche</i>	
D o k u m e n t e	
f r a n c o I	445

**Die Redaktion der Zeitung
„Der Freischütz“ an Karl Marx
in Manchester
Hamburg, Dienstag, 6. März 1860**

I Herrn Dr. Karl Marx,
Thorncliffe Grove
Manchester

Im Interesse der Unparteilichkeit ist die unterzeichnete Redaction erbötig, eine
5 Erklärung Ihrerseits aufzunehmen, wenn dieselbe in einem geziemenden Tone
geschrieben ist. Die Eingesandte hält eben so wenig die Grenze inne, welche der
literarische Anstand zieht, wie Ihr Schreiben mit einer Advokaten-Drohung die
der Höflichkeit, deren man sich doch befleißigt, wenn man an Jemanden ein
Verlangen richtet.

10

Die Redaction des Freischütz.
Ergebnest

Hambg. 6. März 60 |

178
Victor Schily an Karl Marx
in London
Paris, Dienstag, 6. März 1860

I Paris, 6. März 1860

Lieber Williams

Die Beantwortung Deines Letzten habe ich deßhalb etwas anstehen lassen, weil ich Verschiedenes (namentlich das Vogt'sehe Pamphlet) abwarten mußte, um es in dieselbe mit aufzunehmen, Dich übrigens wegen des richtigen Eingangs beruhigt wähnte, da der Adressat Deiner Einlage mir bei der sofort bewirkten Behändigung versprach, Dir andern Tags zu schreiben. Nach Empfang Deines Laufbriefs durch Rheinlaender ging ich dann abermals zu ihm, u. erhielt von ihm, wenn auch das Geständniß noch nicht geschrieben zu haben, so doch das Versprechen um so ausführlicher schreiben zu wollen, u. anderentags, ich glaube am 10 24. v. M., die Versicherung, sein Schreiben sey an Dich abgegangen; hoffentlich hast Du's, sonst schreib mir deßhalb, u. ich möchte garantiren, daß ich den begehrten Bericht von ihm erwirke, ausführlich, klassisch, pikant, nach dem zu urtheilen, was er mir über die Sache mitgetheilt hat (von der gegen Dich u. Rüge ausgesprochenen Vehme, von dem hohen Protektionstone, von dem Unsterblichkeitbewußtseyn der Vehmerichter etc). Ueberhaupt kann uns der Mann in der Sache noch nützen, er ist über Alles u. Alle sehr informirt, nimmt entschieden Parthei für Dich u. gegen V., zumal er von Maier in dem Artikel des Daily telegraph was abgekriegt hat. Namentlich rechne ich auf ihn puncto Folgendes.

Ein hiesiger auch sehr informirter deutscher Litterat, Publizist etc Namens 20 Sydow sagte mir, 1, V. habe eine plonplonistische Casse, unter dem Vorwande daraus Ausgaben für die plonplonistische Villa am Genfer See zu bestreiten; 2, ein hiesiger Deutscher, X, habe eine dito Casse; ohne weitern Vorwand, (sans phrase) besuche täglich das Lesekabinet Passage Jouffroi, sei von mir u. sonstigen Landsleuten genau gekannt, namentlich aber als solcher Casseninhaber speziell 25 erkannt u. beobachtet von 3, Y, auch ein Deutscher, den er mir aber, so wenig wie X, wegen des Y gegebenen Ehrenwortes noch nicht nennen könne. X dürfte wohl mit V., als Cassen-College, in Verbindung stehen, was Y zu erforschen hoffe, u. wonach ich dann vielleicht Weiteres erfahren werde. Incidenter nun dieses: vor ca 4 Monaten wurde Sydow von besagtem Adressaten in der Augsburgerin als „Preßpolizist“ nicht genannt aber deutlich bezeichnet; hierauf heftiger Zusammenstoß, Deprecirung seitens des Adressaten, dann Aussöhnung unter Beiden u. pourparlers zur Gründung eines deutschen Journals hierselbst, ohne

weiteres Resultat. Ich frug nun Syd., ob X oder Y vielleicht Häfner sey; nein war
35 die Antwort, u. dabei blieb's. Ich habe nun vor, mit Letzterm die Sache zu be-
frühstücken, um zu hören, ob er oder wer sonst wohl v. Syd. als X resp. Y
gemeint sey. Vielleicht ist die ganze X Y Geschichte ein Produkt der reichen
Phantasie Syd's. Dagegen scheint mir seine Mittheilung No. 1 viel Aktualität
darzubieten. Zur näheren Eruirung scheint mir der Redakteur der Genfer deut-
40 sehen Zeitung geeignet, welcher ja nach K. Blind's neulichen Augsburgischen
Confessionen „den Vogt'schen Futtertrog zurückwies“. Dieser Redakteur ist ein
vor vielen Jahren aus Würzburg eingefluchteter Arzt Namens Lommel, an den
Du Dich direkt oder durch eine Zwischenperson wenden solltest (eine solche
habe ich für den Fall der Noth zur Hand), u. dürfte derselbe (früher in Neuf-
45 chatel etabliert, vielleicht zur Zeit als V. bei Agassiz u. Dessaix daselbst die lustige
Person machte) wohl gediegener Auskunft über seinen Collegen geben können
als Reinach. Von diesem hast Du keine Antwort erhalten, *weil ich ihm den Brief
nicht schicken konnte*. Ich höre nämlich v. Becker, derselbe sey der Intimität mit
V. sehr verdächtig, habe wenigstens mit Ranickel intim verkehrt (in Genf), zur
50 Zeit wo dieser schon völlig bevogtet war. Jedenfalls müßte eine Verwendung an
Reinach, wenn sie noch stattfinden sollte, durch eine Zwischenperson, sondirend,
erfolgen. (Diese Person könnte ich nicht seyn, da ich ihm anno 58 nach Neuf-
chatel aus erheblichen Gründen schrieb: *er sey ein dummer Junge*.) Uebrigens ist
V. durch obbesagte Confession Blind's gehörig entlarvt. Wie kam es dazu? u. wie
55 zu der von D'. Schaible, u. wie reimt sich dieselbe zu den gerichtlichen Erklärun-
gen v. Wiehe u. Vögele? Daß nicht Sch. sondern Bl. der Verfasser ist (au fond,
d. h. V. gegenüber, auch ziemlich einerlei) dürfte doch aus jenen Aktenstücken
erhellen, so wie aus dem v. Blind korrigirten Probebogen (zu dessen Eroberung
ich Liebknecht bestens gratulire).
60 Nach seiner Entlarvung des Reichsvogts wird nun eine nähere Beleuchtung
seines „imperialistischen“ Antlitzes durch Deine Entgegnung in Deutschland ge-
wiß mit großer Spannung erwartet werden (sollte er als Stuttgardter Rumpf-
Kaiser sich etwa berechtigt erachten, sich mit dem Kaiser v. Frankreich über die
Abtretung des linken Rheinufers zu verständigen? aber dann verwirkt er ja die
65 Titulatur: Mehrer des Reichs). Gleichzeitig wird man aber auch wohl eine gründ-
liche Erörterung der v. V. u. Cons, in Bezug auf den italienischen Krieg vertre-
tenen Ansicht erwarten. Zu diesen Consorten gehört auch H. B. Oppenheim hier-
selbst, durch seine Broschüre „Deutsche Begeisterung u. Habsburgischer Kron-
besitz“. Berlin 1859. Verlag von I.C Huber. Charlottenburg, Mühlenstr. 14. u.
70 eine andre Broschüre v. demselben (die mir aber nicht vorliegt), zusammenge-
koppelt mit einer Abhandlung v. Bamberger, über die deutsche (Froebel'sche)
Trias, als Bierschild persifflirt. Und nicht blos bei den puren Nationalitätsbe-
freiern, sondern auch in unserm Lager findet jene Ansicht ihre Vertreter. So ζ. B.
habe ich meine liebe Noth mit Hess. „Ein revolutionärer contre-coup hierselbst
75 in Folge einer Niederlage unsres Kaisers in Italien wird || nicht zugegeben, oder
doch nicht mit den postulirten Folgen (i. e. δημοκ - σοκ); Restauration u. dem-
nach krasseste Reaktion hüben u. drüben, wird als Wahrscheinlichkeit entgegen-

gestellt, während der eingeschlagene Befreiungsweg den Befreier unaufhaltsam fortreißen werde, bis die ganze demokratische Aufgabe, malgré lui, gelößt sey, u. ihm so der Boden aller u. jeder weitern Thätigkeit u. Funktion unter den Füßen weggenommen werde." Der Einrede „daß dies doch nur demokrat. Sisyphus-Arbeit sey u. bleibe, wird entgegnet: „δημοκ. u. σοκ̄ seyen nicht so getrennte Dinge, wie man wähne, sondern solidarisch; polit' Revol. komme der ökonomischen stets zu Gute, u. sey dies auch der naturgemäße, praktische, zum Ziele führende Weg." - Da hast Du ein zeitgemäßes, Deiner verarbeitungswürdiges Thema! 85

Neben der Reichsverrätherei scheint mir die Schweizverrätherei einen besonders empfindlichen Anklagepunkt contra Vogt zu bieten, vorausgesetzt, daß die curée Savoisienne der Schweiz nur das Mit-Knurren u. -Bellen läßt. Den Pacte de famille v. 17. Jan. kannte also Mr. Kinglake gleich nach seinem Zustandekommen, u. theilte ihn seiner Regierung (Malmesbury) mit. Lord Palmerston, Lord 90 Fazy and his noble friend Sir Ch^{es} Vogt haben doch auch drum gewußt. Zu Deiner Notiz (am Fuße Deines Cirkulars) kommt in dieser Beziehung folgende Times v. 13. Febr. Vienna corresp. „Cavour: daß *kein* Vertrag etc, but M^r Fazy of Geneva, who is one of the leading partisans of the Emperor of the French, has since asserted that such a convention is in existence." Käme die Schweiz nun 95 wirklich zu kurz bei obbesagter Curée, dann erschiene Frankreich gegenüber Palmerston of Geneva sammt seinem friend Vogt in demselben Lichte, wie Du zur Zeit den heitern Vicomt dadrüben Rußland gegenüber so hübsch beleuchtet hast; eine solche staatsmännische Darstellung dürfte hier recht am Platze seyn.

Aus dem Pamphlet ersehe ich, daß V. in höchst plumper Weise das Verdächtigungssystem ausbeutet, welches den Schweizer Liberalen so congenial zu seyn scheint. Dasselbe recapitulando zu beleuchten, dürfte auch ein ergiebiges Feld seyn. Druey u. Fazy pflegten ihre Ausweisungsfoßtritte durch die Nachrede der mouchardise zu liberalisiren. So Druey contra Boichot, Fazy contra Struve u. Andre, ich glaube auch contra Mazzini, und, si licet magnis componere parva, 100 Tourte in Genf contra mich. „Le commissaire fédéral (Kern) exige votre expulsion", erwiederte mir Tourte auf meine Frage nach der Ursache der gegen mich verübten Brutalität. „Alors mettez moi en présence de M^r Kern" sagte ich. „Non, nous ne voulons pas que M^r le Commissaire fédéral fasse la police à 105 Genève", erwiederte er mir in lächerlichstem Widerspruch mit seiner vorherigen Aeußerung. Mehr schändlicher als lächerlicher Weise suchte er nun nachher bei andern deutschen Flüchtlingen meine Arrestation u. Expulsion dadurch zu liberalisiren: „ich habe mit Kern in geheimer Verbindung gestanden, ihm die Flüchtlinge in Genf denunzirt" etc. (dies hat er namentlich zu D^r Fink gesagt, der mir es mittheilte). Solltest Du für diese Gemeinheit des nunmehr am Hoflager des 110 roi gentilhomme als Schweizergesandten sich dickthuenden liberalen Hrn Tourte einen Platz in Deiner Broschüre finden, so würde mir das sehr angenehm seyn. Durch Schablon resp^r Vorlage v. Correspondenzartikelchen aus Genf könnte ich zur Noth darthun, daß ich damals das Wüthen Kern's gegen deutsche Flüchtlinge in Genf exponirte, freilich auch gleichzeitig einen Feder- u. sonstigen Krakehl 120 gegen die Parlamente führte, welche v. Tourte u. Kern kajolirt wurden. Da lob

178. Victor Schily an Marx · 6. März 1860

ich mir Druey. Der schrieb mir auf meine Lamentationes de profundis des „alten Thurms“ in Bern wie folgt: Berne le 9. avr. 1852. Mr. Vict. Schily, de Treves, réfugié allem^d à la Tour Des Prisons à Berne. Monsieur, Vous me demandez par 125 votre lettre du 6. de ce mois, quels sont les motifs de votre arrestation et quelle en sera l'issue. Les voici: L'autorité genevoise a ordonné votre renvoi du Canton, vous a fait arrêter et conduire à Berne à la disposition de mon département, parce que vous vous êtes montré un des réfugiés les plus remuants et que vous avez cherché à cacher Imandt et Biscamp, que vous vous étiez engagé à représenter à 130 l'autorité. Par ces motifs et parce que votre séjour ultérieur en Suisse nuirait aux relations internationales de la Confédération, le Conseil fédéral a ordonné votre renvoi du territoire Suisse, décision qui sera exécutée dès que votre passeport pour un pays d'outre-mer sera visé par la Légation française pour vous rendre de S'Louis au Havre. Veuillez donc me faire connaître le pays dans lequel vous 135 désirez vous rendre. Comme votre arrestation n'a pas pour but un procès criminel ou correctionnel, mais une mesure de haute police et de vous tenir en lieu de sûreté jusqu'à ce que vous puissiez être mis en route, il n'est pas nécessaire que vous consultiez d'avocat. D'ailleurs, avant de voir si je puis autoriser l'entrevue que vous me demandez avec M^r l'avocat Wyss, je désire savoir le but de cette 140 entrevue. Recevez, Monsieur, mes salutations. H. Druey. (Die Parlamente haben nämlich erfahren, daß wir, im Einverständniß und mit Wissen der italienischen Emigration vertraute Leute für die neapolitanische Garde warben, was sie Druey gedeckt haben mochten, u. so hatte ich angefragt, ob man mich vielleicht eines Verbrechens od. Vergehens bezüchtige, da man mich so exceptioneller Weise 145 orientirte u. au secret hielt; u. darauf jene beruhigende Erwiederung). Nachdem ich 2 Wochen eingethürmt gewesen war, u. mancherlei pikante Correspondenz mit Druey geführt hatte (steht zu Diensten), wurde ich höchst anständig in besonderm Wagen mit eignem Landjäger, der seinen „Stutzen“ vorgeblich unter meinen Augen geladen hatte, gen Basel gefuhrwerkt. Obige Werbung dürfte der geheime 150 Grund der Maaßregel gewesen seyn. „Que j'aie été un des réfugiés les plus remuants“ bezog ich auf den oberwähnten Krakehl mit den Parlamentern, der unter Anderm ein Duell zwischen Wiesner und dem Sänger Berner (siehe über diesen mein früheres Schreiben) zur Folge hatte. Mit dem andern Motiv ad vo-cem Imandt u. Biscamp verhält sich's so. Beide mit Dronke waren von ihrer 155 Invasions-Campagne nach Genf zurückgekommen (Das Nähere darüber erfährst Du am Besten von ihnen selbst) wo sie incognito lebten. Auf ihr Begehrten ging ich zu Fazy, um ihn zu bestimmen, sie ruhig zu lassen, zu ignoriren. Mit vieler Artigkeit u. Gutmündigkeit erklärte er, sie so lange ruhig zu lassen, als sie selbst ruhig blieben, was nicht ihre Tugend sey (Beweis ihr früheres Tapagiren, nament- 160 lieh Imandt's Ausschreiten gegen ihn persönlich, brandissait sa canne, im Soff etc.) Fazy machte mir bei dieser Gelegenheit eine confidentielle Mittheilung über die Stellung, welche er, hätte das Benehmen der Flüchtlinge seine Calculs nicht derangirt, gegenüber dem Coup d'état eingenommen haben würde, welche durchaus nicht nach partisanships to the Emperor of the French riecht. Uebrigens soil 165 ich zu Girard || gehen, dem damaligen Chef du département de la Police, um ein

ähnliches Arrangement mit diesem zu erzielen, wie das mit ihm, Fazy, auf das ich mich beziehen könne. So geschah's u. Imandt u. Biscamp verlebten auf einer Villa idyllische Tage u. Wochen, procul a negotiis, beati viri! Plötzlich wurde ich zu Girard gerufen u. aufgefordert, ihre Wohnung anzugeben, er habe Befehl von Bern sie einzuliefern. Quod non, sagte ich, ich habe mich zwar verpflichtet, allenfallsige polizeiliche Winke oder Weisungen an sie zu vermitteln, aber nicht sie selbst zu reproduzieren. Si vous vous y êtes engagé, et si vous ne remplissez pas votre engagement, vous serez renvoyé vous même. - Soit; je veux bien être intermédiaire de mes amis, mes pas leur traître. Monsieur, vous avez l'air de vouloir vous interposer comme ambassadeur entre les réfugiés et moi! - Monsieur, je n'ai 175 pas l'ambition d'être accrédité, ambassadeur près de vous. Nach diesen geflügelten Worten wurde ich ohne weitere ambassadorische Ceremonien entlassen, dirigierte mich nach der Villa meiner Schützlinge, hörte jedoch unterwegs, daß sie bereits abgefaßt u. gen Bern instadirt seyen. Da solches wohl im Jan. od. Febr. 52 geschah, u. ich erst Anfangs April verhaftet wurde, der Incident übrigens 180 durch die glücklich erfolgte Arrestation Im.'s u. Bise.'s erledigt worden war, so ist nicht wohl anzunehmen, daß ich wegen meines ambassadorischen Conflikts mit dem Polizeiminister so grausamlich zur Haft gebracht wurde; das war gewiß schon längst u. großmüthig vergessen; eher wegen besagten Krakehls, dessen ostensibler Gegenstand die Vertheilung der Unterstützungsgelder unter den 185 Flüchtlingen war (ich war nämlich Mitglied des Genfer Filialkomite's, was von dem durch Vater Vogt präsidierten Centralkomite in Bern relevirte; Wiesner u. sonstige Parlamentskonsorten waren mit unsren Vertheilungen unzufrieden, bildeten ein Afterkomite, setzten sich mit dem Berner Centralkomite in Verbindung, erhielten auch wirklich eine Summe Geldes v. diesem zugeschickt, die sie in ihrem 190 usurpirten Bereich vertheilten, ich machte im Namen unsrer gesetzlichen, außer mir von sehr respektablen Bürgern Genfs komponirten Filiale eine heftige Remonstrationsschrift contra Wiesner & Cons, an die Berner Centralbehörde, setzte eine Adhäsionserklärung zu unsren Gunsten u. jenen zum Spott u. zum Verdruß unter den Flüchtlingen in Cirkulation, u. siehe da, mitten in dieser glorreichen 195 Carrière wurde ich eingespundet! Sic transit etc.) Die Verhaftung u. Ausweisung v. Im. u. Bise, war übrigens durch die Vorgänge, auf die ich hier nicht weiter eingehen will, sattsam motivirt. Auch für meine Ausweisung würde ich die neapol. Werbung als genügendes Motiv anerkennen, wenn sie als solches geltend gemacht würde, wiewohl man nicht grade mit der Verhaftung zu beginnen 200 brauchte indem diese Maaßregel sonst nur dann zur Anwendung kam, wenn sich ein Ausgewiesener der Exekution entzog.

Vor 3 Wochen schrieb ich einem Bekannten nach Bern, meine Papiere puncto Reklamation beim Bundesrath wegen meiner verschwundnen Reise-Effekten bei Advokat Vogt daselbst zurückzufordern, u. habe auch darauf keine Antwort 205 erhalten, so wenig wie auf meine früheren wiederholten Schreiben an Vogt. Sonderbarer passiver Widerstand!

Durch diese persönlichen Details, mit denen ich Dich übrigens nicht heimgesucht haben würde, hättest Du mich nicht über meine u. Im.'s Ausweisung be-

210 fragt, bin ich von meinem Faden abgesprungen. Ich sprach also von Eselsfuß-
tritten gegen uns gefallene Löwen (!), mit obligater liberalisirender Verdächti-
gung. Wenn nun auch von jenen Löwen Mancher nur die Haut zur Verhüllung
seines Selbstesels trug (ist ξ. B. Boichot nicht bald nach dem Druey'sehen Fußtritt
wirklich ungeschoren heimgekehrt?), so bleibt uns doch ein wirklicher theurer
215 Löwe bei dieser Gelegenheit zu rächen, u. das ist der junibesiegte Proletarier. Hat
man demselben nicht aus dem ganzen liberalen Heerlager in Charo nachgeschrien
(ich bedaure, daß wir kein spezifisches Wort für braire haben), das Alles sey nur
von der Reaktion besoldete Canaille gewesen, mit russ., legitimist., orleanist. etc.
Gelde in den Taschen, Verführer u. exploiteurs der „armen Arbeiter“, Schwefel-
220 bande, u. stößt nicht auch Vogt dermalen durchgehends in dieses Horn? (Insinuirt
er doch gar einen schwägerlich-politischen Zusammenhang zwischen Dir u. der
kreuzpreuß. russ. Parthei, in welcher Beziehung ich bereits hier Gelegenheit hatte,
widerlegend zu erzählen, daß ich zur Zeit v. London aus im Auftrage Deiner
Frau meinen Bruder Notar um nähere Nachrichten über ihre Schwägerin resp.
225 deren Kinder, mangels direkter Verbindung u. Nachrichten, anging, indem er die
Familie im Bade Soden getroffen hatte). Nun weiß ich aus frührern Gesprächen
mit Simon in der Schweiz, daß man die Herrn nicht empfindlicher treffen kann,
als wenn man sie als Juni-Sieger resp. -Schlächter behandelt. Diese Notiz, diesen
Gesichtspunkt, möchte ich Dir daher als Angriffspunkt empfehlen, um ihnen die
230 Fahne recht derb um die Ohren zu hauen, die Du ja grade das Verdienst hast,
auch noch im Sinken mit aller Kraft die Rh. Zeitung gestützt zu haben. Dieser
Fähndrichsdienst, dieses „victrix causa diis placuit, victa Catoni“ würde mehr wie
Alles Andre Deine causa contra Vogt mit der der Arbeiter identifiziren, u. diese
umso sicherer auch in weiteren u. weitesten Kreisen bestimmen, die buhlerischen
235 Temptationen, womit sie Jener dermalen liebend anzugehen versucht, mit Apage
Satanas zurückzuweisen, u. ihnen zeigen, daß Du nicht, wie Techow meint, aus
lauter Haß zusammengesetzt bist. Meinem lebhaften Wunsche, sowohl Dich per-
sonlich wie auch die Parthei gehörig herausgebißen zu sehen, u. zwar nicht nur
am Schooße dieser selbst, der ecclesia militans, sondern auch der ecclesia trium-
240 phans, wirst Du meine damaligen Suggestionen zu Gute halten. „Die Ideen, für
welche wir kämpfen, wetterleuchten so weit in die Völkerzukunft hinein, (s.
,Volk') daß etc“, ist recht hübsch, aber solches Wetterleuchten könnte als allzu
harmlose || Naturerscheinung an der Gegenwart vorüberziehen, wenn nicht et-
welches Donnern u. Blitzen, Dreinschlagen u. Zünden auf dem Fuße folgte, u. so
245 nicht nur die Partheiatmosphäre aufklärte u. erfrischte, sondern auch darüber
hinaus den polit. Horizont sowohl von Venedey'schen wie von Vogt'schen Mias-
men befreite, Letzteres namentlich durch Behandlung der politischen Seite der
Tagesfragen, Aktualität, sachliche Kritik, unbeschadet der Würze persönlicher
Ingredienzen, das scheint mir der Sachlage entsprechend. - Die obbesagten Buh-
250 lereien Vogt's mit den Arbeitern betreffend, so sollen dieselben, wie ich höre,
beim Lausanner Banquet als unkeusche Zumuthungen zurückgewiesen worden
seyn, wie sich dies schon zwischen den desfallsigen Zeilen seines Pamphlets her-
auslesen läßt. Ferner soll man ihn in Genf beim Schiller- u. später beim Rob.

Blum-Banquet auch sehr zweideutig behandelt u. kaum zum Worte habe kommen lassen. Darüber könnte wohl Niemand besser Auskunft geben als obbesagter Lommel, den Du vielleicht durch Uebersendungen eines Artikels od. Aktenstücks für sein Blatt zu den fraglichen Gegenleistungen stimmen würdest. Durch dessen Vermittelung könntest Du auch vielleicht aus den Archiven des dortigen Arbeitervereins das Protokoll über die Prozedur contra Abt erhalten, u. sofern Du diesen Prälaten in die Sache hineinziehen willst, was ich déficiente causa bezweiflen möchte, wenigstens dürfte diese causa nicht in dem Handelskourierartikel zu suchen seyn, da mir dieser Art. nicht v. Abt herzurühren scheint der sich in ganz anderer Form bewegt, eher von Vogt. In omnem eventum will ich aber puncto Abt noch Folgendes ergänzen. In einer Schmähsschrift hatte er gesagt: 1, Kamm habe die Uhr seiner Frau im Hurenhaus verfickt (verbotenus); 2, Ranickel tröste Frau Kamm, 3, Imandt u. ich hätten Wittwen u. Waisen, Kriegskameraden, Bauern etc. bestohlen u. betrogen u. so noch diversa contra diversos. Diese Schrift ließ er an Frau Hohenemser gelangen; wo wir beide, sowie Familie Kamm speziell bekannt waren. Becker, dem er die Schrift gezeigt hatte, hatte ihn gefragt, wie er sich das herausnehmen könne, da die Beschuldigungen ja eingestandnermaßen erdichtet seyen, u. ihm namentlich bekannt sey, daß K. und Frau die Uhr zur Nährung ihrer Familie verpfändet hätten. „Weiß wohl, sagte Abt, aber Wurst wider Wurst, Repressalien halten die Welt zusammen“ (es hatten nämlich früher Reibungen zwischen uns u. ihm stattgefunden). Hierauf die Prozedur, in welcher Abt, wenn ihm ich mich gut besinne, die Erdichtung seinerseits zugab, wie obiges Wurschtsystem plaidirte, wogegen wir aber ein schauerliches Sündenregister gegen ihn aufrollten, Beweise aufnahmen, u. Acht u. Bann über ihn verhängten, auch die Parlamente halfen dabei. Seit dem hat er zu Becker gesagt, daß er Imandt u. mich bis ans Ende der Welt verfolgen werde, hat auch einen Verleger für ein Pamphlet gegen uns gesucht, bis jetzt, wie es scheint, aber vergeblich; seine jetzige Prälatur (er soll Sohn eines protest. Pfarrers seyn) resp. Redaktion der Freiburger Kirchenzeitung hat er vielleicht deßhalb angetreten, um uns von dieser Höhe herab abzukanzeln u. zu anathematisiren. Er ist ein leibhaftiger Reinike Fuchs, so amüsant, daß ich ihn nicht zu haßen vermag. - Nur einige Glossen zu Vogt's Pamphlet.

285

Der Verfasser der Broschüre „Der flüchtige Reichsregent etc.“ ist Greiner, ehemal. Mitglied der pfälzischen provisor. Regierung. So komponiert V. die Partei Marx die Schwefelbande! Früher hielten sie D'Ester für den Verfasser, wogegen ich aber Simon gelegentlich eines Andern belehrte, ohne ihm jedoch den mir damals schon bekannten Verfasser zu nennen. - Und nun Cherval! Becker kannte Nugent in Genf, ohne zu wissen, daß er Cherval resp^e Kraemer sey, u. versichert, ihn nie Deinen Namen nennen gehört zu haben. Seines Wissens sey Fritz, Goldarbeiter, dermalen in London, das einzige deutsche Mitglied des Nugent'schen Clübchens gewesen. Lithograph Stecher, dermalen in London, (Rheinl. kann Dir seine Adresse geben), stand in geschäftlichem u. geselligem Verkehr mit Nugent, den er für einen interessanten Engländer hielt (war aber nicht im Clübchen). Und nun soll Vogt einen einzigen Bekannten, geschweige

178. Victor Schily an Marx · 6. März 1860

denn Bundesgenossen von Dir nennen, den Nugent in Genf auch nur gekannt oder hierher mitgenommen habe. Ein démenti seinerseits (er lebt als Kraemer 300 hier) zu provoziren, dürfte wohl zu weit in den Schmutz führen, u. hieße der Sache zu viel Ehre anthun. A propos! (dieser Simon, ein Deutscher, weiland Commis in der hies. Buchhandlung Frank, der selber Mitredakteur der Patrie schreibt abwechselnd mit .foncières u. Paulin Limeyrac Leitartikel u. sonst auch besondere Darstellungen über deutsche Verhältnisse), ist nun auch zum Mitarbeiter 305 der Revue Contemporaine, die bekanntlich Mitarbeiter *preßt*, emporgestiegen, u. hat seine Sporen durch eine Abhandlung über Dich u. Vogt, überhaupt der Revol. Parthei, verdient (s. vor. Monat). Ich hab's noch nicht gelesen, Du wirst's aber wohl, u. dann den Jungen gehörig executiren. Erst Schoßhündchen von Vicomte Lagueronnière (Laguerimonarius), der bekanntlich als Conseiller d'Etat 310 hors de source, das Druck- u. Preßwesen beoberaufsichtet. Simon hat ihm wahrscheinlich das Vogtsche Pamphlet übersetzt, u. um das Material doppelt zu verwerten, seine Scheiße in die Revue abgelagert. Von Sassonoff u. Massoll wirst Du ähnliche Schreiben wie von Lelewel erhalten haben. Von Szemere (der ja auch eine Broschüre über die Tagesfrage u. Ungarn publizirt hat,) ließe sich auch wohl 315 ein solches Schreiben provoziren, als Gegenpart v. Kossuth. Sassonoff ist ein Freund v. Fazy u. Kneip-Cumpan v. Vogt, schimpft aber nunmehr entsetzlich über diesen, weißhalb ich seine Parthei nahm u. für Dich für besonders werthvoll hielt. Er ist für Dein Buch enthusiasmt; in Rußland docire man darnach. Daß das Dichterherz Deines ehemaligen Freundes, dessen Namen ich errathe, durch 320 die Angriffe des Volks gegen seinen Freund Kinkel wund gerieben würde, hatte ich mir schon früher gedacht.

Was behandelt die Broschüre v. Engels? Ich möchte sie haben. Wie steht's mit Deinen Klagen gegen die Nat. Zeit., Blind, Daily telegraph? Letzterm solltest Du aufsitzen, soweit das Gesetz langt.

325 Ranickel war ehedem ouvrier-gainier (portefeuille etc). Als er noch Mordgedanken gegen Vogt u. Consorten im revolutionsbesiegten Busen trug, sah man ihn häufig monologisirend u. heftig gestikulirend die Rousseau-Brücke durchstürmen. Was hast Du? frug man ihn. - Ich überlege nun seit langer Zeit, ob ich nach Amerika gehen oder in Europa bleiben soll. Nun, ich hab's beschlossen, ich 330 bleibe - u. räche mich! sprach er. |

I Hauptkorrespondent der Kölnerin v. hier aus ist Szarvady, der mit dem von der ungarischen Rev. Regierung hierhergesandten H. (wie hieß er auch noch?) nach Paris kam, u. hier blieb, u. dann eine weitere Berühmtheit durch seine Heirath mit der Claviervirtuosin Wilhelmine Claus erlangte. Szarvady heißt auf 335 deutsch Hirsch oder Hirschel, Ostreich. Diminutivum als welcher er auch ursprünglich in der Natur- resp' seiner frühern Lebensgeschichte klassifizirt ist. - Die Bürstenartikel mit dem Bierschild Φ sind von seinem Landsmann Horn, in der Natur- resp' seiner frühern Lebensgeschichte als Einhorn u. Rabbiner klassifizirt. Ich wüßte Dir nicht das Geringste mitzutheilen, was Dich veranlassen 340 könnte, naturhistorisch-Magendie'sche Operationen an diesem Gethiere vorzunehmen. Im Gegentheil, namentlich was Letztern betrifft, ein akutes Kerlchen,

178. Victor Schily an Marx • 6. März 1860

früher die ökonomistische Feder der Presse, dann als diese v. Nefftzer auf Guéroult überging u. stark plonplonisirte, mit jenen u. andern Opponenten austrat u. zu den Débats resp. der Revue des Deux Mondes übertrat, hüben u. drüben gilt er als einen tüchtigen Oekonomisten, hat namentlich Schultze-Delitsch hier 345
pularisirt, L'Autriche et ses Finances in der Revue an den Pranger gestellt, u. ein sehr belobtes statistisch-ökonomisches Werk herausgegeben. Ich will ihn nächstens wieder besuchen, u. hören ob er sich nicht zu einer Kritik Deines Buches herbeilassen will. Beckmann schickt auch hin u. wieder einigen Klatsch in die Kölnerin (Beide Obige sind Freunde v. Szemere.) Für die Nat. Ztg corre- 350
spondirte früher (vielleicht auch noch) der früher erwähnte Oppenheim, zur Zeit auch Correspondent des „Jahrhundert“ seelig, Flüchtling, ehemel profess, jur. in Heidelberg, v. Borkheim gekannt. Daß Willich sich so anständig gegen Dein Buch u. so unanständig gegen Heinzen benahm, hat mich gefreut, ohne mich zu überraschen, denn der steht u. fällt mit dem „Prinzip“, u. wird stets proklamiren 355
„Alle Menschen haben Einen Magen, Ein Herz u. Einen Kopf (wenn er auch heimlich hinzufügt: *u. ich den Dicksten*). General Conciliation ist schön von ihm, wenn auch für meine nüchterne Auffassung ebenso indifferent wie das Schisma. Aus der Fragestellung Will-ich in die Affirmationsposition Ich-will übertreten ist eben so empfehlungswert (weil ifefatiguirend) wie bei seiner Zimmermannsarbeit 360
die Stellung der Beine zu wechseln; ergo fick' er sich um. Eigentlich müßt' er seinen Adjutanten Ranickel-Soll-ich wegen Fahnenverraths zur Verantwortung ziehen, oder doch von seiner jetzigen Position abkommandiren. Der Brief v. Tschow ist richtig abgedruckt. Wie gefällt er Dir? Gegenwärtiges erhältst Du durch Vermittelung Cromwell's; der von demselben mir unter Kreuzband geschickte 365
Daily Telegraph ist mir nicht abgeliefert worden; wahrscheinlich von der Lagermonarischen Behörde zurück behalten; ecklich!

Ade|

I A. Williams, esquire
9. Grafton terrace, Maitlandpark
Haverstockhill
London|

370

**Karl Marx an Collet Dobson Collet
in London
Manchester, Mittwoch, 7. März 1860**

7 March. 1860.
6, Thorncliffe Grove
Oxfordroad, Manchester.

(An D. Collet)

5 My dear Sir,

Having been absent from here for a few days, I was prevented answering your letter immediately.

As to the Printers' Bill, which I had taken the liberty to ask you for in a letter addressed to you on the 6th of February (if I am not mistaken), 10 you have forgotten transmitting it to me. Pray, send it to Mrs. Marx.

As to Schaible's declaration (*extorted* by my proceedings against Blind), it will be sufficient to remark:

1st.) Whether Blind be the "*literary*" author of the fly-sheet, is a question I have not to deal with. He *is* the author in the *legal* sense of the 15 word.

Schaible's declaration (which "circumstances", he says in the *Telegraph*, prevented him for three months from making, but which I extorted in *no time* by sending to *Louis Blanc* a copy of the two *Affidavits* at the Bow-street Police-Court) proves much *against* Vogt. It proves no-20 thing *for* Blind. It does not exculpate him in any respect. He has *written* (if not *drawn up*) the manuscript; he had *printed* it in Hollinger's office; he *paid* Hollinger's Printer's bill; he made *two false* declarations in the Augsburg Gazette; he and Hollinger entered into a *conspiracy* against me in order to induce (and with what success you know) the compositor Wiehe 25 to give them *false* evidence. This is not all. Blind, as you know from the letter he addressed in September to Liebknecht, had the cool impudence of stating that he had *nothing at all* to do with the whole affair. Lastly, all the successive steps now taken by him and Schaible were *forced* upon him by the menace suspended over his head of a criminal action for 30 "conspiracy".

2) Dr Schaible may, for aught I know, have allowed himself to be made Blind's scape-goat. He, as I know, belongs so to say to the household furniture of Blind's.

3) The principal political end I aimed at, has been obtained by Schaible's declaration. It makes void and annuls the proceedings at Augsburg,— 35 mere mock proceedings; there being present no witnesses, no accuser, no (real) accused, and, in point of fact, *no tribunal*, since Vogt, in his wisdom, had appealed *not to that* description of Bavarian tribunal which, according to the Bavarian law, *had to* decide on the case. In respect to this same Vogt, it will suffice to say that at *Geneva*, his own place of 40 residence, a Swiss paper [*Die Neue Schweizer Zeitung, The New Swiss Gazette*, in its number of *November 12, 1859*] has declared to have indignantly repulsed Vogt's attempt at bribing it with *French* money. That same paper, in a leading article, called upon Vogt to take judicial proceedings against itself, same way as I, in a declaration signed with my 45 name, and published in the *Augsburg Gazette* and the *Hamburg Reform*, had called upon him to sue the *Volk* at London. Vogt, although a Genoese *Staenderath* and, therefore, a public servant, rested mute to these appeals, while enlisting the favour of the stupid German Liberals by the Augsburg comedy, or rather *farce*. 50

You will be so kind to *consider this letter as confidential*, since the lawyers who carry on my actions for libel at Berlin and London, think it fit that, except on the most urgent emergency, I should not break my silence until *after* the judicial proceedings have been closed.

Yours faithfully 55
K. Marx

180

**Georg Friedrich Rheinlaender an Karl Marx
in Manchester
London, Mittwoch, 7. März 1860**

I Lieber Herr Marx!

Sogleich bei Empfang Ihres mir von Manchester aus zugeschickten Schreibens wandte ich mich an Schily. Heute erhielt ich nun Brief von demselben, worin die Einlage sich befand, die ich Ihnen hierbei übermache.

5 Von der Vogt'schen Geschichte habe ich seitdem nichts mehr gehört. Ich hoffe, daß Alles gut geht.

Ich hatte Schily 3 Numeros vom Daily Telegraph zu derselben Zeit wie seine Gazette du Nord per Post unter Kreuzband gesandt. Letztere ist angekommen und der Daily Telegraph nicht, was klar beweist, daß das Ministerium in Paris die 10 Auslieferung des D.T. verweigert hat.

Freundlichen Gruß an Sie und die werthen Ihrigen

Ihr Ergebenster
Rheinlaender

*London, 7 März 1860. *

181

**Charles Anderson Dana an Karl Marx
in London**

New York, Donnerstag, 8. März 1860

Tribune Office.
New York. March 8. 1860.

My dear Sir,

In reply to your request I am very happy to state the facts of your connection with various publications in the U. St. concerning which I have had a personal knowledge. Nearly 9 years ago I engaged you to write for the New York Tribune, and the engagement has been continued ever since. You have written for us constantly, without a single week's interruption, that I can remember; and you are not only one of the most highly valued, but one of the best paid contributors attached to the journal. 5

The only fault I have had to find with you has been that you have occasionally exhibited too German a tone of feeling for an American newspaper. This has been the case with reference both to Russia and to France. In questions relating to both Czarism and Bonapartism, I have sometimes thought that you manifested too much interest and too great anxiety for the unity and independence of 15 Germany. This was more striking perhaps in connection with the late Italian war than on any other occasion. In that I agreed perfectly with you: sympathy with the Italian people; I had as little confidence as you in the sincerity of the French emperor, and believed as little as you that Italian liberty was to be expected from him; but I did not think that Germany had any such ground for alarm as you, in 20 common with other patriotic Germans, thought she had.

I must add that in all your writings which have passed through my hands you have always manifested the most cordial interest in the welfare and progress of the labouring classes; and that you have written much with direct reference to that end. 25

I have also at various times within the past 5 or 6 years been the medium through which contributions of yours have been furnished to *Putnam's Monthly*, a literary magazine of high character; and also to the *New American Cyclopaedia*, of which I am also an editor, and for which you have furnished some very important articles. If any öfter explanations are needed I shall be happy to furnish them. Meanwhile I remain, yours very faithfully 30

Charles A. Dana.
Managing Editor of the N. Y. Tribune.

Dr. Charles Marx

182

**Collet Dobson Collet an Karl Marx
in Manchester
London, Freitag, 9. März 1860**

I 10 Ampton Place
9 March 1860

My dear Sir

Please return the enclosed and, if you can, get me a copy of M. Engels' pamphlet.—I denounced the Savoy scheme in the Free Press in 1855.—Of course it is not II France that is to get Savoy.—M. Engels probably knows my name as he is a subscriber to the Taxes on Knowledge Society.

Yours faithfully
CDCollet

10 D' Marx I

183

**Leopold Häfner an Karl Marx
in Manchester
Paris, Sonntag, 11. März 1860**

I Paris 13 rue de la Michaudière
II März 1860

Sehr geehrter Herr,

Ich habe lange in einem wüsten Haufen alten Papiere gesucht; ob ich nicht eine Copie des von Ihnen erwähnten Manuscripts oder Schriftliches bezüglich der erwähnten Besprechungen bewahrt habe. Leider habe ich darüber die Zeit verloren. Ich habe jenen Besprechungen welche Sie Committee nennen, seiner Zeit auch so genannt wurden, stets so geringe Bedeutung u. Beachtung gezollt daß ich Mühe habe mich daran zu erinnern. Hr. Schurz u. Hr. Schimmelpfennig machten das ganze Committee aus. Was sie sich noch als eine Art von Beisitzern 5 beilegten, war nur zum Figuriren da. Jene zwei Herren glaubten damals ihren Kinkel, den sie förmlich für sich expropriert hatten, bald an die Spitze der Geschäfte in Deutschland bringen zu können. || Als Konkurrenten u. Kritiker waren ihnen sehr verhaßt: die Sarkasmen Ruges u. das dämonische Treiben des Marx. Bei einer Zusammenkunft jener Herren mit ihren Beisitzern machten sie uns von 10 Marx eine wirklich interessante Schilderung u. brachten sie uns von seiner pandämonischen Gefährlichkeit eine übertriebene Vorstellung bei. Mit ihrer Genehmigung habe ich die von ihnen gegebene Schilderung im Feuilleton der Hamb. Nachrichten nacherzählt. Ich hatte dabei keine andere Absicht als ein anziehendes Feuilleton zu schreiben. Von den Vorgängen, Spaltungen, Intrigen u. den 15 Persönlichkeiten in London habe ich stets kaum eine Ahnung u. mit denselben nur in langen Zwischenräumen eine zufällige Berühring gehabt. Obiges Feuilleton war daher von mir ganz u. gar unpolitisch gemeint. Schurz u. Schimmelpfennig hingegen || hegten die *Ueberzeugung* daß Marx (wegen seiner Gemeinschädlichkeit in Folge seiner hervorragender Talente) vernichtet werden muß. Eine 20 bejahende Abstimmung oder ein Beschluß, wenn Sie das kindische Spiel so nennen wollen, fand statt. Also wurde Marx auf dem Altare des Vaterlandes von den Missionärern des Hohenpriesters Kinkel hingeschlachtet! Es thut mir leid, geehrter Herr, daß Sie einen Rükblik auf pariser Zustände, den ich nicht für die öffentliche bestimmt hatte, dennoch veröffentlichten, Gott sei Dank. Die persönlichen Anfeindungen, die niederträchtigsten Umtriebe u. Coalitionen einer Bande gegen die andere u. eines jeden gegen Alle haben im Vergleiche mit jenen Schmutztagen aufgehört. Freilich strahlt heute Karl Vogt um so mehr - er steht fast einzig da. An diesem *Einem* mag die deutsche Emigration genug haben. Alte 25 30

183. Leopold Häfner an Marx - 11. März 1860

35 Kritiker, fallsche seitdem vielleicht berichtigte Urtheile wieder aufwärmen, würde
heute eine noch || größere Indiskretion sein. Einem so erfahrenem Manne wie Sie
habe ich keinen Rath zu geben. Doch erlaube ich mir die Bemerkung daß jede
Stänkerei zwischen Kinkel u. Marx uns als ein höchst trauriger Skandal er-
scheint. Ich bitte Sie ausdrücklich, mich u. meinen Namen möglichst aus dem
40 Spiele zu lassen u. zwar in Berücksichtigung des Umstandes, daß die geringste
Indiskretion in London meinen Aufenthalt in Paris u. meine Existenz gefährden
kann. Sollten Sie noch irgend einen Anlaß haben, sich an mich zu wenden, werde
ich mich beeilen, Ihrem Verlangen zu entsprechen. Trotz Ihres mißlungenen Por-
traits, das ich angefertigt habe, blieb ich Ihnen stetts achtungsvoll ergeben.

45

L. Häfner I

184

Ferdinand Lassalle an Karl Marx
in Manchester
Berlin, Sonntag, 11. März 1860

I Lieber Marx.

1.) Du schreibst „Daß dagegen in Deinen *beiden* Briefen an mich, die ich Engels, Wolff u. meiner Frau (hierbei besten u. herzlichsten Gruß an dieselbe) mitgetheilt, nach ihrem *einstimmigen* Urtheil eine Art *Befangenheit* unter Vogts Schandschrift existirt, scheint sicher, wenn très faciunt collegium.“ Ich habe mich gebäumt vor 5 Ungeduld unter diesem Satze! Wie sind solche Mißverständnisse möglich! Und doch finde ich sie vollkommen begreiflich wenn Du ihnen nur die „*beiden*“ Briefe vorgelegt hast. Aber ganz unmöglich, wenn Du ihnen auch den *dritten* d. h. *ersten* Brief vorgelegt hättest, den ich Dir gleich nach Lesung der Broschüre schrieb u. in dem ich Dir das Erscheinen derselben denuncirte. Hierzu u. für Vorlegung des 10 heutigen *fordere* ich Dich also auf, denn es ist, pardieu, gar nicht angenehm sich plötzlich imputirt zu sehen, als sei man bereits verstandesschwach genug geworden, unter der geistigen Botmäßigkeit V'scher Broschüren in irgend welchem Grade zu stehen. - Sowohl im Interesse der Reputation meines Kopfes als meines Herzens schlage ich mit Händen u. Füßen nach dieser Behauptung aus! Wie ist es 15 aber möglich, daß Du selbst sie theilst, der Du doch jenen ersten Brief gelesen? Voyons, welche „*Befangenheit*“ sich in demselben kundgiebt!

a.) Ich hatte Dir lange nicht geschrieben u. schreibe Dir in jenem Brief selbst, daß ich Dir, aus Mangel an Zeit, auch weiter nicht geschrieben haben würde, wenn nicht diese Broschüre jetzt erschienen, die ich mich gedrungen fühlte, Dir 20 zu denunciren weil sie Dir vielleicht unbekannt geblieben sein könne u. ein Auf-treten dagegen erheische. *Befangenheit entfernt*. Schöne „*Befangenheit*“ die *nähert*, die das Gefühl der Solidarität erweckt u. hierdurch antreibt einen Zusam-menhang wieder aufzunehmen den man sonst noch etwas liegen hätte.

b.) Ich schrieb ferner: „Wer Dich kennt, bei dem wird Dir die Broschüre nicht 25 schaden; sie muß es aber bei Allen, die Dich nicht kennen.“ Merkwürdiger Weise scheint grade dieser Satz || Dich choquirt, Dir lau geklungen zu haben! Aber dies ist doch gewiß ein falsches Gefühl, jedenfalls kein Verständniß desselben in mei-nem Sinne. Kein noch so starkes Schimpfwort „nichtswürdig, niederträchtig“ wäre, nach mir, halb so stark wie diese so *ruhig u. felsenfest* ausgesprochne ob- 30 *jective* Ueberzeugung. Sie spricht ja nicht blos von *meinem* Glauben - einen sol-chen erst auszudrücken, wäre abgeschmackt, sondern sie hebt hervor, daß *Keiner*

184. Ferdinand Lassalle an Marx - 11. März 1860

der Dein Wesen nur *irgend* kenne so beschränkt sein könne, sich irgend einen Eindruck („Befangenheit“) von jener Schrift erzeugen zu lassen. Sie bezeichnet 35 dieselbe somit als *objectiv* u. für Alle, denen Du nicht eine *terra incognita* bist, ohne *alles weitere gänzlich unwahr*, somit als erlogen, somit, da Dir darin ja die ehrenrührigsten Dinge nachgesagt sind, als verläumderisch, nichtswürdig, schandbar - u. was Du sonst willst. Das sind ja Alles Consequenzen, die von selbst aus jenem Satz mit Nothwendigkeit derouiliren u. über die wir uns unter 40 uns doch nicht erst auszusprechen haben.

c.) Weiter auf die Sache eingehend, sagte ich, es sei Vogt nicht *bewiesen* worden daß er von Bonaparte bestochen sei. Blind habe sich noch dazu - damals lag dies jedenfalls so - als Lügner herausgestellt. Nach allgemeinen Grundsätzen müße man somit zu Vogts Gunsten gelten lassen, daß diese Anklage gegen ihn unwahr 45 sei. Da Du sie ohne Beweise an Biskamp erzählst, läge darin culpa vor; Vogt habe Unrecht, Dir diese culpa in *animus* zu verwandeln; jedoch sei das psychologisch sehr begreiflich, da er zuerst mit Unrecht angegriffen worden. Diese Retorsion könne also entschuldigt werden. Aber - fuhr ich nun ausdrücklich fort - daß Vogt nun noch darüber *hinausgeht*, daß er abgesehen von diesem einzelnen Punc- 50 te dazu übergeht Dir „*so maßloses Unrecht*“ zu thun, - dies sei der Punct, wo jene Entschuldigung aufhört u. die „*Gemeinschädlichkeit seiner Broschüre*“ beginne. Kann man dem Inhalte nach Stärkeres sagen? (Die hier unterstrichenen u. in „ gesetzten Worte sind wie ich aus dem Gedächtniß *genau* weiß meine verba ipsissima in jenem Brief). Du nennst in Deinem heutigen Briefe die V'sche Bro- 55 schüre einen „maßlosen Angriff gegen Dich. Ich nannte sie sogar ein „maß- loses Unrecht“. Und wenn ich ihr wegen des Unrechts gegen Dich || auch noch *Gemeinschädlichkeit* (überhaupt ist dies das *Stärkste* was ich zu sagen weiß) gegen die Partei vorwerfe, so heißt dies für mich, der ich in keiner Hinsicht in die Sache gemischt war, *freiwillig persönliche Solidarität* mit derselben auf mich nehmen, - 60 was gewiß eine höchst merkwürdige Wirkung von „Befangenheit“ ist!

d.) Du hältst mir vor, daß Du nach meinem Rath Vogt in Deiner Contre-Broschüre auch noch „amende honorable“ machen solltest, d.h. zu einer Zeit wo der erste u. alleinige Autor der Beschuldigung gegen ihn, Blind, dieselbe im Stich ließ, erklären solltest, Du wolltest zugeben daß diese Beschuldigung die nicht von 65 Dir ausgegangen u. durch nichts bewiesen sei, deshalb auch für grundlos gelten müsse. Ich sagte Dir ausdrücklich daß ich diesen Rath aus 2erlei Gründen gebe, 1.) weil nach dem gewöhnlichsten Gerechtigkeitsgefühl, wo kein Beweis erbracht werden kann, Unschuld supponirt werden muß, 2.) weil dies Zugeständniß - das gar keine amende hon. für Dich zu sein brauchte, da die Beschuldigung nicht von 70 Dir ausgegangen war, - der großen Menge einen schlagenden Beweis von Deiner *bonne foi* geben u. sie nun in allen andern Puncten dazu fortreißen würde, Dir gegen Vogt zu glauben, während Du bei Festhaltung jener Beschuldigung ohne Beweis systematischen Unglauben gegen Deine Behauptungen als blos leidenschaftliche, gehäßige, erregen würdest. - Diese *Nützlichkeitsrücksicht* hob ich als 75 die mich bestimmende hervor.

184. Ferdinand Lassalle an Marx - 11. März 1860

Als ich in den Proceßen lebte, citirte mir einmal ein alter Justizrath das Wort eines alten Richters: „Der Proceß ist ein Streit um des Richters Kopf.“ Und eben so, die politische Polemik ist ein Streit um den Kopf der gedankenlosen Menge! Man hat bei beiden vor Allen vor Augen, auch zu überzeugen u. muß also auf die Einsicht der Leute vor denen man plaidirt Rücksicht nehmen, u. die Argumente, 80 die sie überzeugen. - Als Waffe gegen Vogt rieth ich somit zu diesem Moyen, nicht als amende honorable gegen ihn. Denn wenn ich auch nach wie vor der Meinung bin, daß die Beschuldigung gegen ihn zur Zeit noch durch nichts erwiesen ist, so verdient er doch keine amende h. von Dir, da er Dir soviel größeres Unrecht gethan. |

I Beiläufig: Du sagst, seine Broschüre habe Dich überzeugt, daß er bonapartistischer Agent. So steht die Sache für mich durchaus nicht. Ich gebe zu daß dies möglich ist, aber auch möglich daß er nur mit ungar-revolutionärem Gelde gewirthschaftet hat. Folglich muß man einstweilen zu seinen Gunsten die bessere Annahme gelten lassen. Man kann dabei Mißtrauen behalten, u. ich gestehe zu, daß ich dies auch gegen ihn habe. Aber - u. das ist es ja eben was ich bei Dir kritisirte - es ist eine zu große Nachgiebigkeit gegen sein eignes Mißtrauen dasselbe statt in der Form des Mißtrauens, gleich in der Form der Ueberzeugtheit zu haben, schon innerlich fest zu glauben als wäre etwas bewiesen, wo doch nur erst Vermuthungen u. Grund zu Argwohn vorliegen. Vorläufig - es sei denn, daß Du 90 mir unbekannte Beweise hättest - muß man seine Unschuld als Thatsache gelten lassen u. sich begnügen ihn mißtrauisch zu beobachten.

e.) In Amerika hätten, sagst Du, als Dich Willich mit gleichem Koth bewarf, Weydemeyer, Jacoby, Cluß, ehe Du davon Nachricht hattest, es in den Zeitungen für infame Verleumdung erklärt. „In Deutschland hatte keiner meiner dortigen 100 Freunde ein Wort des Protestes.“ - Die Genannten mögen sehr ehrenwerthe Leute sein, aber ich glaube nicht, daß sie oder irgend einer mich in der Wärme u. Bereitwilligkeit übertrifft, für meine Freunde aufzutreten. Aber was konnte ich thun? Die Humboldtstellung habe ich in unserer Nation doch nicht, daß so eine Erklärung von mir allein in den öff. Blättern etwas bedeutet hätte. Dazu muß 105 man doch stets zu mehreren sein. Wen hatte ich denn aber, sie mit mir zu unterschreiben? Das ist ja eben diese absolute geistige Einsamkeit, in der man in Deutschland lebt! Aber nicht nur hier in Berlin, auch im Rheinland hatte ich Niemand weiß überhaupt gar nicht, wer - außer mir - Deine Freunde in Deutschland sind. Nur auf Bürgers kann ich aus früheren Zeiten vermuten. Und mit 110 diesem bin ich in Folge von seinen persönlichen Zänkereien u. Empfindlichkeiten seit Jahren außer allem Zusammenhang, so daß ich gar nicht einmal weiß, wo er existirt. - Also eine Erklärung konnte ich nicht erlassen. Weil Du aber mir Mangel an Wärme vorwirfst, || so will ich Dir einen kleinen Vorfall erzählen. -

Einige Zeit nach der Vogtschen Broschüre, waren eines Abends einige Leute 115 bei mir, Männer u. Frauen. Das Gespräch kam auch auf die Broschüre. Ein Mann, den ich sehr gern habe u. der Dir gänzlich unbekannt ist, auch Dich nicht kennt, äußerte, gar nicht einmal ein bestimmtes u. gegen Dich feindliches sondern nur ein die Sache bis zu Deiner vermutlichen Erwiderung dahin gestellt sein

184. Ferdinand Lassalle an Marx - 11. März 1860

120 lassendes u. unter diesem Vorbehalt die V'sche Broschüre halb vertheidigendes Urtheil. Ich widersprach in der schärfsten u. vernichtendsten Weise u. als er darauf sich hinter den Schild der „individuellen Ansicht“ flüchtete, erklärte ich in sehr solenneller Weise, daß ich zwar solchen Urtheilen überall mit der nötigen Schärfe entgegenzutreten wissen, in meinem Zimmer aber nicht einmal ihre *Aufzehrung dulden* würde. -

Dieser zufällige Vorfall mag Dir zeigen, ob Du mir mit der Beschuldigung zu geringer Wärme Unrecht thust oder nicht! -

Nein, amice, Mattföhligkeit für meine Freunde ist mir sehr fremd u. wenn bei dieser oder anderer Gelegenheit eine Erklärung von Deinen Freunden ausgehen 130 sollte, so werde ich stets sehr gern dabei sein, sie zu unterzeichnen. Aber mich mit mir selber multipliciren kann ich nicht.

f.) Endlich wirfst Du mir vor, daß ich nicht zum Proceß gegen die N. Ztg gerathen. Zwar könne ich nicht wissen, welche Papiere in Deiner Hand, noch wie ganz aus der Luft gegriffen V's Lügen. Aber für den Proceß hätte ich jedenfalls 135 sein müssen. In der Nachschrift berichtigst Du Dich selbst dahin, ich hätte nur gerathen mit der Klage zu *warten* bis Du V's Broschüre selbst gelesen. Aber die Auszüge in der Nat. Ztg seien doch genug gewesen! Wie habe da Jemand der „integer vitae scelerisque purus“ noch warten können? - Antwort:

1.) Ueber Proceße habe ich meine ganz eigenthümliche u. da ich so in Proceßen gelebt habe, wie ein Fisch im Wasser gewiß zum Anspruch auf einige Reiflichkeit zu berechtigte Meinung, die es aber viel zu ausführlich wäre hier entwickeln zu wollen. Daher genüge folgendes:

2.) Einmal scheint mir der Proceß logisch gegen Vogt, nicht gegen die Nat. Ztg gerichtet werden zu müssen. (Ich setze voraus, was ich auswendig nicht genau weiß, aber glaube, daß sie aus seiner Broschüre nur mittheilte, nicht amplificirte.) Mit I demselben Recht wie die Nat. Ztg würdest Du *alle* Blätter verklagen müssen, die Mittheilungen aus ihm gebracht u. deren sind doch gewiß viele. Bei derartigen Preßerzeugnissen ist es Styl, daß die Blätter Mittheilungen daraus machen, u. man dennoch immer den Autor angreift. Erinnere Dich Deines eignen Raisonnements 150 Vogt hätte müssen Biscamp, nicht die Augsb. A.Z. angreifen. Vogt aber konnte sagen: Wer ist Biscamp? Kein Mensch kennt ihn u. das „Volk“, kein Mensch würde von *diesem* Proceß erfahren oder sich um ihn bekümmern. Mein eigentlicher Gegner ist nicht jener Quidam, sondern die A. A. Z. die als ein vielgelesenes bekanntes Blatt jenen Anklagen erst Existenz u. Bedeutung gab. *Das* kannst Du 155 bei der Bekanntheit von Vogt nicht sagen. *Du* kannst nicht leugnen daß Vogt Dein *eigentlicher* Gegner ist. *Ihn* müßtest Du also verklagen. - Der Proceß ist also falsch dirigirt u. dieser Umstand kann selbst zum juristischen Verlust desselben führen.

3.) Wenn ich nicht wissen kann, wie Du sagst, wie *sehr* Vogt seine Lügen aus 160 der Luft gegriffen u. welche Beweisstücke in Deiner Hand, so kann ich natürlich auch kein compétentes Urtheil abgeben. Aber „jedenfalls“ zu einem Proceße rather ich *nie*, sondern immer nur dann wenn ich ihn zu gewinnen glaube. - Eine Pflicht zum Proceße kann nur dann behauptet werden, wenn einem *faits précis*

vorgeworfen, nicht aber wenn wie bei V's Broschüre, die der *haupsächliche* Inhalt derselben nur in giftigen Insinuationen u. in, nicht auf ein Individuum zurück- I65 geführten, Calumnien gegen eine Partei besteht. Der Verklagte kann sich da gar zu sehr drehen u. wenden. Auf solche literarische Insinuationen ist nur die literarische Widerlegung *Pflicht*. Der Proceß nur ein freiwilliges Moyen wenn man eines siegreichen Verlaufs sicher zu sein glaubt. *Nicht* zu klagen, kann einem in solchem Falle u. bei literarischer Widerlegung au fond kein Mensch verdenken 170 besonders in einem Land, wo man die Richter zu politischen Feinden hat, von Gerechtigkeit der Entscheidung keine Rede u. die Zeugen meistens nicht im Gerichtsbann sind. Klagt man aber u. *verliert*, so thut einem das trotzdem bei den allermeisten Menschen *sehr großen Schaden*. - Wer so wie ich den *zufälligen* Ausgang der meisten Proceße kennen gelernt hat, klagt, grade wenn der Ausgang ein 175 Urtheil über Ehrendinge abgeben soll || schwerer als ein andrer.

4.) Bei alledem habe ich Dir gar nicht *definitiv* vom Proceß abgerathen, sondern nur, wie Du im P. S. selbst sagst, gerathen, zu *warten*, bis Du die V's. Broschüre gelesen, was einerseits in kürzerster Frist der Fall sein konnte, dann sogar jedenfalls erforderlich war, um Deinem Advokaten wahrhaft umfassende 180 Instruction zu geben u. überhaupt cognitione causae Dich zu entscheiden. (Auch ist dies jetzt lange der Fall - u. doch von dem Proceße noch nichts bekannt geworden. Es ist also doch so gekommen.) Hierzu rieth ich, *dann* wollte ich mit Dir die Sache gründlich berathen u. nur *dann* auch erst, was ich bis jetzt noch nicht gethan, die Nat. Ztg daraufhin überlesen, ob u. welche juristische Mittel 185 vorlägen. Zudem rieth ich, die Klage solang zu verschieben bis Du sie mit der literarischen Replik unterstützen könntest. Dies war, wenn, wie ich voraussetzte, Deine Beweise in einer Kette von Deductionen bestanden, für Richter, Advokaten, Zeitungen u. Publikum gleich sehr vortheilhaft. Ich habe die Erfahrung gemacht, daß die Advokaten im Allgemeinen die „faulsten Leute auf Gottes Erd- 190 boden“ sind. Sie prägen sich nicht einmal die Instructionen u. Beweise die man ihnen schriftlich vorlegt, wirklich ein, wenn sie irgend etwas verwickelter Natur sind. Darum ließ ich in allen nur etwas verwickelten Proceßen immer Promemorias *drucken*. Dann erst, bei dieser Bequemlichkeit bekommen sie die Sache wirklich intus. Nun erst gar die Richter. Und nun erst die Zeitungen, die in 195 diesem Proceß eine wichtige Rolle spielen! Ich hob ausdrücklich hervor daß wir hier gar kein Blatt zu unsrer Disposition haben, u. daß ich in die Volksztg erst würde etwas bringen können, wenn wir eine solche gedruckte Widerlegung vor uns haben, denn den Leuten - u. zum Theil selbst mir - ist ja das ganze Material mehr oder weniger fremd; wir sind nicht so darin zu Haus, wie Ihr dort. Und so 200 lange man den Blättern nicht *ad oculos* demonstrieren kann, halten sie sich lieber von der Sache fern. - Zudem kam, daß Du den Proceß vor lauter persönlichen Feinden führen mußt. Denn es giebt hier nur reactionäre oder liberale Richter. Die ersten sind Dir feind, weil Du Marx bist, die zweiten weil die verklagte Partei die N. Ztg ist. *Alle u. jede* Vorsicht, u. eine solche schien mir besonders in der 205 bereits fertigen Existenz einer gedruckten Broschüre zu liegen, war || also gewiß räthlich. Ueberdies wollte ich erst nach *Deiner Lesung* der V'schen Broschüre mit

184. Ferdinand Lassalle an Marx - 11. März 1860

Dir die Frage besprechen *ob* bis zum fertigen Druck *Deiner Broschüre* zu warten sei oder nicht. Und rechnete, daß Du mir dann Angabe von *Deinen Beweismitteln* 210 machen wirst.

Denn bestehen sie nicht, wie in solchen Dingen gewöhnlich, in einer Kette von Deductionsbeweisen, sondern in einzelnen *für sich selbst schlagenden* Piecen, so bist Du freilich dieser Vorsicht nicht benöthigt.

Dies Ungewöhnliche konnte ich aber nicht supponiren u. somit habe ich nur 215 einen Rath gegeben, der mit meiner besten juristischen Erfahrung zusammengehend mir um so weniger zum Vorwurf gereicht, als ich glauben mußte daß Du mich grade als *Juristen* darin consultirst.

Ueberdies ist etwas warten zwar für ungeduldige Naturen höchst unangenehm, aber doch ganz unschädlich, dagegen den Proceß verlieren sehr ecklich. Und bei 220 Proceßbrathschlägen laße ich nie mein Naturell, meine Indignation etc sondern *nur* den Verstand sprechen.

Finissons! Und nun eine Bitte: Wir wollen bei unsren Briefen von demselben Grundsatz ausgehen, der als altes philologisches Interpretationsprincip gilt: nehmlich jede Äußerung des Andern so auslegen, daß sie wenn *irgend* möglich 225 einen *richtigen* Sinn gewinnt. Sonst kann ja bei Briefen, wo man sich nur unvollständig u. flüchtig äußert u. immer beim Andern die richtige u. ergänzende Auf-fassung aus unserem ihm bekannten Gesamtstandpunkt voraussetzt, des Miß-verstehens u. Berichtigens Kein Ende sein u. die liebe Zeit geht dabei ganz umsonst verloren.

230 Dein angeblicher Beweis über *mein „specifisches Talent zum Mißtrauen“* hat mich herzlichst lachen machen. Ich hoffe von der „Vertrauensseligkeit“ der Bourgeoisie sehr frei zu sein. Mißtrauen in gewissem Sinne u. in gewissen Umständen ist eine höchst revolutionäre Eigenschaft. Aber *darüber hinaus* habe ich sie gewiß nicht. Und selbst *bis dahin* habe ich sie Individuen gegenüber mir erst mit dem 235 Verstände anlernen müssen, u. sie nicht von Natur empfangen. |

I Noch Eins: Wenn Du mir die Düsseldorfer Arbeiter auch nicht nennen kannst, so kannst Du mir doch die *materiellen Anklagen* mittheilen, u. wirst mich dadurch verpflichten, weil ich wirklich gar keine Ahnung davon habe. -

Noch Eins habe ich zu berühren: Wenn eine gewisse „*Befangenheit*“ in mir 240 durch V's. Broschüre erzeugt worden sein soll, so kann sich dies lediglich auf den Eindruck beziehen, den es mir machte, bewiesen u. anerkannt zu sehen daß Mitglieder unserer Partei in die A. A. Z. correspondiren. Aber hiefür ist ja „*Befangenheit*“ ein sehr schiefer Ausdruck. Denn hierüber habe ich mein Bedauern u. meine Mißbilligung offen geäußert u. es als das *einzig* Unangenehme bezeichnet, 245 was auf uns *sitzen* bleiben wird. Zum Glück trifft es nicht Dich, wie Du selbst schreibst u. ich ohnehin fest überzeugt gewesen wäre, u. wie ich mit gleicher Sicherheit voraussetze weder Engels noch Wolff. - Der Correspondent des Daily Telegraph muß ein obscurissimus homo sein. Kein Mensch kennt ihn, auch nicht die, die es schlechterdings müßten. Wahrscheinlich irgend so ein literarischer Ju- 250 denjunge unterster Sorte, wie sie hier zu Dutzenden herumlaufen u. denen ich in Deiner Stelle auch nicht durch einen Proceß gegen *sie* zu einem Namen verhelfen

184. Ferdinand Lassalle an Marx - 11. März 1860

möchte. Uebrigens *kann ja auch juristisch* derselbe nur in London gegen das *Blatt selbst* angestellt werden. Ich werde meine Bemühungen das Subject auszumitteln aber fortsetzen, obwohl jetzt schon mit sehr wenig Hoffnung auf Erfolg.

In meinem vorletzten Briefe fragte ich an: ob Ihr denn wenn der König stürbe 255 u. Amnestie einträte, zurückkommen würdet, hier ein Blatt herauszugeben? Antworte doch darauf. Ich trage mich nehmlich für diesen [!] Fall mit der freilich noch sehr unbestimmten, weitaussehenden Hoffnung, dann mit Euch (hier in Berlin) ein *großes* Blatt herauszugeben. Würdet Ihr also in solchem Falle geneigt sein, herzukommen? Und wieviel Capital wäre zu einem *großen* Blatte erforderlich? 260 Wäre es hinreichend wenn man etwa 10 000 dazu aufbringen könnte? Oder wieviel?

Es wäre mir lieb, wenn Du mir darüber schriebest denn ich denke gern an dies château en Espagne!

Mein Diener hat, da ich ja die ganze Zeit krank war, in gewohnter Nachläufigkeit, die neulich für Dich bestimmten Zeitungen statt auf die Post zu bringen in den Zeitungsstoß gethan, aus dem ich sie also erst heraussuchen mußte u. Alles fand bis auf Wolffs Erklärung in der Volksztg die ohne weitere Bemerkung darin abgedruckt war.

Vor 8 Tagen c^e ist ein Buch in Leipz. erschienen, das hier einen wahren *Aufruhr* 270 erregt hat. Humboldts Briefe an Varnhagen, von dessen Nichte herausgegeben. Die Herausgeberin ist von den sämmtlichen Bourgeois Blättern hier (- aber mit Ausnahme der Volksztg -) u. natürlich von der Kreuzztg wie von einer Meute toller Hunde angefallen worden. Aber freilich *giebt* es auch gar kein Buch dieser Art, das *so* nützlich in unserem d. h. im allgemein demokratischen Sinne, meine 275 ich natürlich, wirken wird, wie dieses. Es bläst mit vollen Backen in die Strömung der Revolution. Morgen erscheint bereits die 2^{te} Aufl. Die Herausgeberin hat mir ein Exemplar derselben zugesagt, das ich Dir sofort schicken werde. Theile es dann Engels u. Wolff mit. Ihr werdet Euch sehr daran ergötzen! Ich brauche das Buch nicht zurück da ich schon von der 1 Aufl. eins besitze. | 280

I Sogar demokratisch-sein wollende Blätter (wie die Nat. Ztg) u. Persönlichkeiten sind wüthend. Bei Hofe hier u. in Weimar hat man quasi Trauer angelegt. Es ist ein starker Coup! Das Heiterste ist, daß die Kreuzzzeitung, weil die Herausgeberin von Varnhagens Zeiten her eine Freundin von mir ist, auch mich, natürlich ohne mich zu nennen, u. nur mit allerlei giftigen Insinuationen auf mich 285 hindeutend, für die Herausgabe verantwortlich macht. Da sie mich nicht nennt, habe ich ihr natürlich auch nicht geantwortet. - Vor allem gieb es auch Deiner Frau. - Es ist ein überaus wichtiger Beitrag zur Zeitgeschichte u. von unberechenbarer Wirkung.

Da fällt mir ein: Ist F. Wolf in Deinem Bereich? Die Herausgeberin will es jetzt 290 nehmlich ins französische übersetzen lassen u. da wäre Wolff doch vor allen dazu geeignet. Antworte darauf, aber, wenn ihm an der Sache liegt, *umgehend*. Denn sie wird gewiß so wie sie nach Paris schreibt 10 Verleger für Einen finden. - Zuerst erfolgte eine Beschlagnahme, dann ließ man sie von oben herab aufheben, weil man nur einen um so größeren Lärm fürchtete. 295

184. Ferdinand Lassalle an Marx - 11. März 1860

Nun mit Gruß u. Handschlag an Euch Alle u. mit herzlichsten Empfehlungen
für Deine Frau

Dein
FLassalle

300 Berlin Sonntag 11 März

NB. Warum hat Engels nicht wegen seiner Broschüre geantwortet. Jetzt nach
Napoleons neuester Wendung in der mittel-italienischen Frage hätte man, selbst
wenn sie nicht ernsthaft von ihm gemeint ist einen vortrefflichen Standpunkt ihn
zu bekämpfen u. seine Fregatte gegen den Wind zu zwängen.

305 NB. „Den Ritter vom edelmüthigen Bewußtsein“ habe ich *nicht* erhalten. |

Karl Marx an Luden Leopold Jottrand

in Brüssel

Manchester, Dienstag, 13. März 1860

I March 13, 1860.

6, Thorncliffe Grove, Oxford Road,
Manchester.

My dear Sir,

You will excuse me for having not before acknowledged the receipt of the letter you had the kindness to address me from Bruxelles. I thank you for that letter, although I shall abstain from using it in *any* way. Should I think it opportune laying before the public any official documents, relating to my past life, *the Bruxelles episode*—as far as it refers to my relations with the Belgian radicals—would be best characterised by two letters of yours (d.d. 25 févr. 1848 and 19 Mai, 1848) which I have now found among my papers.

Since you belong to the American school of Republicans (whose opinions I do only accept in regard to some *political* questions), it may interest you to know that, for about 9 years, I am one of the principal writers in the *New York Tribune*, the first Anglo-American paper. I have improved this connexion for giving M. Spilthorn, on his passage through London, letters of recommendation for the *U. St.* Should you, on any occasion, want to publish any thing—relating to the affairs of your country—in the *Tribune*, you may rely on my willingness of obliging you.

The shameless attacks (on behalf of which I have instituted *two actions for libel*, one at Berlin, one at London) recently made against me, proceed all from the Bonapartist camp. Monsieur Louis Bonaparte, through the instrumentality of M. Mocquard, his secrétaire intime, has *publicly* thanked the *New York Times* for having done its best (and this its "best" was of a very shabby description) to || counteract my *New York Tribune* strictures (since 1852) of the Lesser Empire.

I have the honour
To be your humble servant
K. Marx

I am here at Manchester for a few days only. My address is: 9, Grafton Terrace, Maitland Park, Haverstock Hill, London.

185. Marx an Lucien Leopold Jottrand · 13. März 1860

If you read German books, I shall give me the pleasure of sending you
a copy of the first part of my "Kritik der Politischen Oeconomie" being
35 now in progress of publication at Berlin. |

I via Ostend
L. Jottrand (père)
66, Rue royale neuve extérieure.
Faubourg de Shaerbeck.
40 Bruxelles
Belgium /

186
Karl Marx an Bertalan Szemere
in Paris
Manchester, Dienstag, 13. März 1860

An Szemere.

13 March, 1860,
6, Thorncliffe Grove, Oxfordroad,
Manchester.

My dear Sir,

5

I have not yet received your book. Otherwise, I should have given a *compte Rendu* of it in the *N. Y. T.*

I sent you the article against Kossuth on the *express condition* of its being returned to me. I attach *not the least* importance to that article, but I want it for specific purposes.

10

I have instituted two actions for libel at Berlin and London against newspapers which had the impudence of reprinting extracts from Vogt's libel. I observed, for 10 years, a strict silence in the face of the most reckless calumnies, but I know that *now* the moment *has* arrived of publicly exposing them.

15

My friend from whose house I am addressing these lines to you may perhaps (he is a merchant) become useful to you. Send him a *catalogue* (Mr. Frederick Engels, care of Mssrs. Ermel and Engels, Manchester) of your wines. But do not use such fellows as Stoffregen for your agents.

Yours truly 20
Williams.

In a few days I shall return to London.

**Georg Friedrich Rheinlaender an Karl Marx
in Manchester
London, Mittwoch, 14. März 1860**

I Lieber Herr Marx!

Ihre Frau Gemahlin schrieb mir in Ihrem Auftrage, ich möge mich bei dem Lithographen Stecher hier über einen gewissen Nugent etc. erkundigen. Dies geschah.

- 5 Stecher, ein Badenser, Lithograph und guter Musiker lebte längere Zeit (1849 etc.) in Genf, wo er den alten Becker gut kannte. Mit Vogt kam er auch einigemal zusammen; mit sonstigen Politikern wenig oder gar nicht. Ich lernte ihn in Paris im Jahr 1857 kennen. Seit 1858 ist er in London und mit einer Engländerin verheirathet.
- 10 Dieser Stecher lernte den Nugent in Genf kennen, wo sie in einem Geschäft zusammen arbeiteten. Nugent ist ein Preuße. Sein eigentlicher || Name ist Alias Kraemer. Er ist Flüchtling, aber kein politischer; Stecher glaubt er sei in Preußen der Falschmünzerei angeklagt gewesen und habe sich nach England geflüchtet, wo er den Namen Alias Cherval annahm. Von da ging er mit einer Engländerin 15 geb. Nugent nach der Schweiz und nahm daselbst deren Familiennamen Nugent an, hatte auch einen englischen Paß auf diesen Namen. Stecher lernte ihn nicht als Engländer sondern als Deutschen kennen. Seine Bekanntschaft interessirte ihn, da Kraemer ein geschickter Lithograph ist, bei dem er Manches lernte. Becker hat den Kraemer einigemal bei Stecher gesehen. Kraemer war häufig mit 20 Vogt zusammen; es war kein Umgang aus politischen Gründen, sondern rein geschäftlicher Natur, indem Vogt, der damals Professor der Natur||wissenschaft in Genf war, seine Naturwissenschaftlichen Platten durch Kraemer gegen Bezahlung anfertigen ließ. Kraemer war Mitglied des deutschen Gesangvereins, welchen Stecher als Musikdirektor leitete. Außerdem war sein Umgang hauptsächlich 25 lieh mit Uhrmachern. Kraemer ist wie Stecher sagt zwar Republikaner, hat sich aber mit Politik wenig beschäftigt und ist sowohl in dieser Beziehung wie in jeder anderen ein Mensch ohne feste Grundsätze. In Bezug auf Charakter soll es ein guter, lustiger, leutseliger Mann sein, der sehr gerne Andern Gefälligkeiten erzeugt. Von Genf ging er nach Paris wo er sich noch jetzt befinden soll. Seine 30 Adresse dorten ist dem Stecher unbekannt. Von der Engländerin, mit der er so lange zusammen gelebt hat, soll er getrennt sein. |

187. Georg Friedrich Rheinlaender an Marx · 14. März 1860

I Wenn sonst noch Etwas über Kraemer zu wissen gewünscht wird, so ist Stecher gern bereit auf alle Fragen zu antworten.

Sie brauchen mir in diesem Falle also nur anzugeben, was Sie wünschen.

In der Hoffnung Sie bald wieder hier zu sehen, grüße ich Sie bestens und 35 verbleibe

Ihr Ergebenster
Rheinlaender

London, 14/3 60.

17, Mark Lane. |

40

188

**Friedrich Engels an Ferdinand Lassalle
in Berlin
Manchester, Donnerstag, 15. März 1860**

I Manchester. 15 Febr 1860

Lieber Lassalle

Meinen besten Dank für Ihre Bemühungen mit Duncker wegen meiner Broschüre. Auf das Arrangement mich zu nennen wäre ich eingegangen, 5 hätte nicht inzwischen ein anderer Verleger schon acceptirt gehabt (das Ding wird bei Ankunft dieses wohl schon heraus sein) & läge mir nicht dran dem „Verfasser von Po & Rhein“ erst eine Position in der milit. Literatur zu machen eh er als Civilist offiziell (d. h. auf dem Titel) vor die Lieutenants tritt. Ihr Argument daß Sie uns ganz sicher überzeugen wür-
10 den & deßwegen es in unsrem Interesse halten, nicht *mit Namen* in unsrer bisherigen Auffassung der ital. Geschichten compromittirt zu sein, hat *subjectiv* gewiß entscheidenden Werth, wie wir Sie denn auch versichern können daß wir ebenso sicher sind, Sie zu überzeugen, um so mehr als unsre Auffassung auf genauem Studium eines diplomatischen Materials
15 beruht, das in London wenigstens in einzelnen Punkten ziemlich vollständig, in Berlin aber sicher *nicht* dem Publikum benutzbar ist (& großenteils in Berlin überhaupt nicht existirt).

Marx hat Ihren Brief vorgestern erhalten & wird antworten, einstweilen erfolgt hierbei der früher vergessene Ritter vom edelmüthigen Be-
20 wußtsein.

Apropos. Vor einigen Tagen erhalten wir einen Brief von Nothjung. Dieser arme Teufel ist nach seiner Freilassung „wegen langjähriger Abwesenheit“ (!!!) seines Heimathsrechts in Mülheim verlustig erklärt & ihm verboten worden sich innerhalb fünf Meilen von Köln sehen zu lassen. Er
25 ist in Breslau Photograph geworden & hat dort mit vieler Mühe das Einwohnerrecht erhalten. Nun soll er Einzugsgeld, Hausstandsgeld & noch x andre nur in preußischen Wörterbüchern vorkommende Geschichten bezahlen. Daß der arme Bursche nach dem || langen Arrest, der ihn noch dazu heimatlos gemacht hat (in welchem Lande kommen sol-
30 che Geschichten vor!) nicht im Stande dazu ist können Sie sich denken, & bei den heitren Gesetzen die dort noch herrschen kann er nicht existiren

188. Engels an Ferdinand Lassalle · 15. März 1860

ohne all diesen Kram abzumachen. Wäre es nicht möglich dort etwas für ihn zu thun? Vor 1848 waren solche Dinge in der Rheinprovinz unerhört, & selbst die Bourgeoisie geholfen haben uns solche Schandgesetze aufzuoctroyiren sind verpflichtet einem solchen armen Teufel zu helfen. Hei- 35 mathlos wegen langjähriger Abwesenheit auf einer preußischen Festung - das soll man einem Engländer erzählen! Seine Adresse ist P. Nothjung, Photograph, Zwingergasse N° 7, in der Badeanstalt. Bei Ihren Verbindungen in Breslau wird es Ihnen ein Leichtes sein, etwas für ihn zu thun. Übrigens hat sich unser Exschneider auf der Festungsuniversität ganz 40 nett herausgebildet wie es scheint, & schreibt ganz civilisiert.

Ich schreibe jetzt Kleinigkeiten über die neue preuß. Militärorganisation, & habe sie Duncker offerirt.

Tout à vous

F. Engels.

45

Daß ichs nicht vergesse: dem rothen Wolff hat Marx geschrieben, wir haben aber seit Jahren Nichts von ihm gehört. Inzwischen hat Vogt wieder mit dem homme entretenu & swindler Klapka einmal bei Plonplon dinirt.

Ich öffne den Brief wieder den ich schon ohne den „Ritter“ geschlossen 50 hatte um Ihnen zu sagen daß wir das einzige hier in Mehr noch anwesende Exemplar des Dings nicht finden können, es muß von Jemand geschossen sein. Marx hat noch welche in London, & schreibt daß uns sofort welche hergeschickt werden, worauf wir Ihnen gleich eins zusenden. I

55

I Einen großen Gefallen würden Sie mir thun wenn Sie mir p. Post umgehend & unfrankirt einige Nr. der Volksztg & Nationalztg worin die Heeresverfassung besprochen sowie auch 1 oder 2 dort erschienene kleine Brochüren über den Gegenstand - Alles in Ein Kreuzband gethan - zuschicken wollten. Bis ich die Sachen herbekomme, dauert sonst eine 60 Ewigkeit, & die Zeitungen sehe ich sonst gar nicht. |

16 May 1853

Dear Dr. Dyer,
I have just now got time to write you a few words. I am very sorry to say that we have had a most severe storm here last night. The wind was very strong and it has blown away all the trees in the neighborhood. We have lost many of our trees and the damage will be very great. We have also lost several houses and buildings. The wind has been blowing for about two hours now and it is still blowing very hard. We are all very anxious about the safety of our homes and property. We hope that the storm will pass soon and that we will be able to get back to our正常生活 as soon as possible.

Jenny Marx an Marx, 15. oder 16. März 1860
(Erste Seite)

189

**Jenny Marx an Karl Marx
in Manchester**

London, Donnerstag, 15., oder Freitag, 16. März 1860

I Mein lieber Karl!

Tausend Dank für Brief u. Specien. Rheinländers Adresse habe ich nicht, Du hast Dein Adreßbuch mitgenommen. Um aber keine Zeit zu verlieren hab' ich ihm doch geschrieben u. den Brief Marklane unter Gänsewinkels Fittiche spedirt. Ich 5 konnte mich auf Niemand besinnen, bei dem ich seine Adresse erfragen konnte, die auf seinen Briefen nicht steht. Glaubst Du, daß der Brief so nicht ankommt so schreib ihm noch selbst. Zu Bakalaureus werde ich sogleich mit meinem humble being wandern u. Bericht abzustatten. In dieser Zeit || hat man aber doch seine wahren u. treuen Freunde, u. die shamkerls kennen gelernt. Welch' ein Unter-10 schied zwischen den kleinen Leuten u. den Grandees. Der Lasalle ist übrigens schrecklich dumm u. bornirt geworden; selbst das bißchen juristischer Scharfsinn ist zum Teufel, der Heraklid hat ihn höllisch dull u. dunkel gemacht. Keins seiner Raisonnements ist stichhaltig u. eins wirft das andre um. Nichts hat mich mehr gefreut, als die Nachricht über Dein Buch. Rußland war stets Dein Stapelplatz.

15 Am Ende geht doch noch alles besser, als ich es oft in meinen einsamen || Stunden zu hoffen wage. Man wird so ängstlich u. zaghaft u. zweifelt zuletzt an allem; besonders wenn man die herrschende Niedertracht, Gemeinheit, Feigheit, betrachtet, das Benehmen der Deutschen bei dem Humboldt case ist allein genug um sie für würdig zu halten von Bonaparte befreit u. gekickt u. gejenant zu 20 werden. O, das Lumpengesindel. Ich schreibe Dir heute nur die wenigen Zeilen. Tausend Grüße von den lieben, guten, heitern Kindern u.

Deiner
Jenny. |

190
Hermann Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Freitag, 16. März 1860

I Barmen 16. März 1860.

Lieber Friedrich

Leider muß ich Dir heute die Nachricht zugehen lassen, daß Vaters Krankheit sich weit rascher entwickelt & sich zum Bösen geneigt hat, als wir Alle erwartet haben. Gestern Morgen hat er sich noch selbst rasirt & heute ist er schon in einem fast ununterbrochenen Delirium! Wir haben 2 Aerzte bei ihm & heute erklärte mir einer derselben, der junge Pagenstecher, auf den ich noch mehr als auf Dr. Ringel gebe, daß Vater allerdings sich bereits in einem sehr bedenklichen Zustande befindet & daß es ihm sehr wahrscheinlich erscheine, er habe einen der schwereren Fälle des Nervenfiebers. Alle Symtome schienen ihm ungünstig & ließ er mir sehr wenig Hoffnung. Und so, lieber Friedrich, fürchte ich sehr wir werden unsren guten Vater nicht lange mehr hier bei uns behalten. Unsere arme Mutter; sie weiß noch nicht die ganze Sachlage & kennt diesen Ausspruch des Arztes noch nicht. - Uebrigens meinen die Aerzte, die Krankheit würde sich trotzdem noch in die Länge ziehen. Ich hoffe von Herzen, daß ich Dir mit meinem Nächsten tröstliche Nachrichten werde schicken können! - Schließlich nur noch folgende Bitte: I

I Sende mir doch, für den Fall Vater wirklich uns genommen werden sollte, *so schnell als eben möglich* folgende Vollmacht:

Vollmacht.

20

„Ich bevollmächtige hierdurch meinen Bruder N.N. (Hermann, oder wen Du nehmen willst) mich in allen meinen Vermögens-Angelegenheiten auf das vollständigste zu vertreten, namentlich um für mich und in meinem Namen alle Erbschaften, sie mögen bereits anerfallen sein oder künftig noch deferirt werden, unbedingt oder unter der Rechtswohlthat des Inventars anzutreten; den Bestand der Nachlassenschaft privatim und ohne jegliche Dazwischenkunft des Gerichts feststellen zu lassen; sich mit den übrigen Erben auf gütlichem Wege auseinander zu setzen und den mir anerfallenden Erbantheil für mich in Empfang zu nehmen und rechtsgültig darüber zu quittieren; jede dieserhalb nöthige Urkunde aufnehmen zu lassen und zu unterzeichnen, und überhaupt alles dasjenige zu thun und vornehmen zu lassen, was in dieser Beziehung nur immer erforderlich ist, Alles unterm Versprechen unbedingter Genehmigung wie Rechtens.“

Und lasse diese Vollmacht mit Deiner Unterschrift von dem dortigen preußischen Consul oder von irgend einem andern preuß. Consul in England legalisiren. |

190. Hermann Engels an Engels · 16. März 1860

35 I Wir müssen diese Vollmacht von Dir haben, wenn wir *verhindern* wollen, daß, im Fall des Endes, die Siegel, *wegen Deiner Abwesenheit* angelegt werden.

Also bitte sende die Vollmacht möglichst umgehend! Die 1000.- - die der Fiskus von Deinen *Erbschaften* mit Beschlag belegen wird wegen Deiner Nicht-Gestellung hier & Deines Befindens außer Land ohne Erlaubniß, werden bezahlt
40 werden müssen und ist einmal nichts daran zu ändern; wir haben dies gründlich mit dem Rechtsgelehrten besprochen.

Lebwohl, lieber Friedrich, Mutter & alle Geschwister lassen Dich herzlichst
grüßen! Du kannst wohl denken, in welcher Aufregung & Niedergeschlagenheit
wir hier sind. Am vorigen Freitag sah Vater noch so gesund & frisch aus wie ich
45 ihn lange nicht gesehen hatte. -

Herzlichst Dein
Hermann |

I Herrn Friedr. Engels junr.
Eilig! Manchester |

191

**Hermann Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Samstag, 17. März 1860**

I Barmen 17. März 1860

Lieber Friedrich!

Heute kann ich Dir doch etwas günstigere Nachrichten über Vaters Zustand geben; obschon er immer noch in sehr großer Gefahr schwebt. Seine sehr große Unruhe hat sich seit gestern Nachmittag 4 Uhr gelegt & seit dieser Zeit hat er mehr geschlafen, oft mehrere Stunden hinter einander. - Die Aerzte waren heute Vormittag bei ihm & meinen, die Krankheit hätte eine andere Richtung genommen & den typhusen Charakter mehr verloren. Pagenstecher besonders glaubt jetzt fest entschieden es habe sich eine Lungenentzündung daraus gebildet & betrachtet dies als eine allerdings günstige Wendung der Sache; obschon dadurch die Gefahr nur etwas weniger groß anzusehen sei. - Dr. Ringel hat noch ziemlichen Muth & hat dies auch gegen Andere ausgesprochen, daß Vater aber in Gefahr sei stellt er ebenfalls nicht in Abrede. - Ist es wirklich eine Lungenentzündung, so wird die Entscheidung ziemlich rasch eintreten. Hauptsache ist jetzt, ob das Fieber, das jetzt noch sehr heftig (110-115 Pulsschläge in der Minute) ist, bald sich etwas mäßigt & ob das Denkvermögen bald etwas klarer wieder wird.

Morgen schreibe ich wieder & hoffe Dir dann Günstiges mittheilen zu können. Schicke mir aber die gestern angegebene Vollmacht jedenfalls schnellmöglichst. Herzliche Grüße von uns Allen &

Deinem Hermann I 20

192

**Joseph Weydemeyer an Karl Marx
in London**

Milwaukee, Samstag, 17. März 1860

I Milwaukee, Maerz 17, 1860.

Lieber Marx!

Seit meinem letzten Briefe an Dich ist nahezu wieder ein Jahr verstrichen; ich wollte demselben in Kürze einen zweiten folgen lassen, bin aber halt eben nicht 5 dazu gekommen. Wozu auch correspondiren, da hier in den Verhältnissen nicht die mindeste Anregung dazu liegt? Das Treiben unserer Bourgeois und Bauern kann draußen in den civilisirteren Theilen der Welt Niemanden interessiren, und Personalia gehen mir selbst erst aus zweiter Hand zu. Von Cluss habe ich damals keine Antwort erhalten; mag aber sein, daß er meinen Brief nicht erhalten hat, 10 denn wie ich nachträglich erfuhr, war er damals gerade auf der Hochzeitsreise begriffen, und ist von Philadelphia wieder nach Washington übergesiedelt und wieder bei der Navy Yard angestellt. Ich habe jetzt eine neue Veranlassung an ihn zu schreiben, und muß mit ihm aufs Reine kommen. - Ich selbst werde nemlich in einigen Wochen nach Chicago übersiedeln und aufs Neue wieder in die jour- 15 nalistische Carrière eintreten. Chicago schwingt sich mehr und mehr zur Metropolis des Nordwestens auf, und hat einen tüchtigen || Arbeiterverein, auf den ich mich hauptsächlich für mein Unternehmen stütze und durch den ich überhaupt dazu veranlaßt wurde. Die nöthigen Mittel werden theilweise von meinem Partner, einem tüchtigen Drucker, theilweise durch Aktien unter Garantie des Ar- 20 beitervereins aufgebracht, doch ohne daß den Aktionären dadurch irgend ein Einfluß auf die Redaktion und Richtung des Blattes eingeräumt würde. Die Ar- beiter fanden in meiner Beteiligung eine hinreichende Garantie. Mein Plan war die Herausgabe eines Wochenblattes, um dadurch den jetzt mehr und mehr wie- 25 der auftauchenden Arbeiter Organisationen ein Central Organ zu schaffen, da der Vorort des Arbeiterbundes kürzlich ebenfalls nach Chicago verlegt wurde. Man entschied sich jedoch allgemein für ein Tageblatt, um das Monopol der „Illinois Staatszeitung“, des einzigen dort bestehenden deutschen „republikani- schen“ Blattes zu brechen. Ein solches Blatt kann sich freilich nicht auf die Ar- beiter allein stützen, und Arbeiterfragen daher nicht so vorwiegend behandeln, 30 wie ein Wochenblatt; in der That befinden wir uns aber auch noch in einem Stadium der Entwicklung, wo dieser Klassengegensatz in der Politik noch kei- nen allgemeinen Ausdruck finden kann. || Fatal ist besonders, daß bis jetzt der ganze Kampf zwischen Arbeiter und Bourgeoisie vor dem Forum der Staatsle-

192. Joseph Weydemeyer an Marx · 17. März 1860

gislaturen geführt werden muß, während in der Unions Politik die Interessen der Arbeiter und der industriellen Bourgeoisie noch Hand in Hand gehen. Anträge, 35 wie der kürzlich von einem Repräsentanten in Ohio gestellte, Arbeitercombinations zum Zweck allgemeiner Arbeitseinstellung für Criminalverbrechen zu erklären, werden dadurch auf eine lokale Bedeutung beschränkt. - In dem Prospectus, von dem ich den Eingang beilege, habe ich mit Absicht den Gegensatz nur angedeutet, um den Leuten von vornherein keinen Schrecken einzujagen, 40 desto schärfer habe ich ihn aber in einem vor einigen Tagen in Chicago abgeholtene Vortrage über „Arbeiter-Organisationen“ hervorgehoben, wie Du aus dem beigeschlossenen Eingang zu dem Bericht der „Illinois Staatsztg“ zu demselben ersehen magst. Das neue Zeitungsprojekt hat diesem Bericht natürlich eine um so feindseligere Färbung gegeben.

45

Wenn ich trotz der schlechten Erfahrungen aus den Zeiten der „Reform“ doch wieder an Eure Unterstützung appellire, so hoffe ich, es geschieht nicht vergebens. Dieses Mal habe ich das Heft selbst in der Hand, und ich stehe || dafür ein, daß wenn wir anfangs auch nur ein geringes Honorar zahlen können, das, was wir zusagen, auch gezahlt wird. Der gewöhnliche Satz für Correspondenzen ist 50 \$ 2. p. Brief, wenigstens zahlen westliche Blätter so viel. Ich weiß, es ist sehr wenig, aber so lange wir von den vorhandenen Mitteln zusetzen müssen, darf ich nicht darüber hinaus gehen. Wie die Aussichten sind, wird das Zusetzen nicht lange dauern, und dann soll auch das Correspondenten Honorar erhöht werden. Am liebsten hätte ich wieder Correspondenzen von Piper und Eccarius, im Ganzen etwa zwei Correspondenzen die Woche.

Weiβt Du etwas von Bürgers? Er wäre mir als Correspondent vom Continente sehr lieb; bitte theil' mir seine Adresse mit. - Die erste Nummer des Blattes wird in c^o 3 Wochen erscheinen; Londoner Correspondenzen möchte ich daher gern so bald wie möglich haben. Bis ich eine andere Adresse angebe, adressirt Briefe: 60 J. Weydemeyer, care of Chicago Arbeiterverein, box 1345, Chicago III. - Sollte sich Engels mal zu gelegentlichen Mittheilungen herbeilassen wollen, - denn daß Du keine Zeit hast, weiß ich -, so wird er mich dadurch zu großem Danke verpflichten.

Haben die Chartisten kein Organ mehr nach Ernest Jones' Abfall?

65

Wie sieht es denn mit der Fortsetzung Deiner Ökonomie aus? Ich habe bis jetzt erst das erste Heft erhalten und mich vergebens in New-York erkundigt, ob noch kein zweites nachgefolgt. Mit so großem Interesse, wie ich das erste Heft gelesen habe, befürchte ich doch, daß der abstrakte Inhalt desselben manchen Leser zurückschreckt. Hätte Herr Dunker sich entschlossen, das Werk in Bänden statt 70 in Heften erscheinen zu lassen, so wäre der Erfolg gewiß ein gesicherter gewesen. Von New-York ist Dein eifrigster Propagandist, A. Komp, nach dem Süden übergiesiedelt; ist meine Zeitung aber erst im Gange, kann ich für die Verbreitung des Werkes mit mehr Aussicht auf Erfolg thätig sein, wie früher, wenn, was ich nicht hoffe, wieder vollständiger Stillstand eingetreten ist. - Wie stehst Du ge- 75 genwärtig mit der Tribune? - |

192. Joseph Weydemeyer an Marx · 17. März 1860

I Ich habe mich auch im letzten Jahr wieder abscheulig durchschlagen müssen,
und wenn meine Frau nicht eine Stelle als Lehrerin bei der hiesigen German &
English Academy angenommen hätte, weiß ich überhaupt nicht, wie ich hätte
80 durchkommen sollen. Der Nordwesten hat sich von der letzten Krisis noch im-
mer nicht wieder erholt, und Wisconsin ist daneben auch noch eifrig darüber aus,
was ihm noch von Credit geblieben, auf gesetzlichem Wege zu untergraben. /

/ A propos! Eccarius hat der Reform früher eine sehr interessante Schilderung
französischer Zustände geschickt; es wäre mir lieb, wenn er diese Artikel wieder
85 aufnehmen wollte. /

/ Von meiner Frau und mir die herzlichsten Grüße an Dich u. die Deinigen, wie
an sämmtliche Freunde. /

/ Daß Euer früherer Gérant, H. Korff wegen Wechselfälschung in St. Louis zu
- ich glaube 12 Jahr - Zuchthaus verurtheilt ist, habe ich schon wohl das letzte
90 Mal geschrieben. /

193

**Hermann Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Sonntag, 18. März 1860**

I Barmen 18. März 1860

Lieber Friedrich.

Unsere Depesche von heute wird die beunruhigende Mittheilung meines ersten Briefs an Dich, den Du wohl erst morgen erhalten wirst, sehr mildern & deshalb ist's mir sehr lieb, daß Du die bessere & doch spätere Nachricht zuerst empfängst. 5

Vater hatte eine ruhige Nacht & ist auch heute im Lauf des Tages ruhig gewesen; soweit geschrieben, kommen eben die Aerzte, und will ich deren Urtheil erst abwarten. —

Die Aerzte sind fort & haben Vaters Zustand doch sehr befriedigend gefunden. Pagenstecher, der bedänklichste, hat sich geäußert, wäre Vater erst 25 Jahre alt, 10 so würde er sagen, es sei gar keine Gefahr mehr vorhanden.

Ringel versichert uns auf das Bestimmteste, daß die größte Hoffnung zur Beserung & schließlichen Genesung vorläge & daß || die Sache nun 3 gegen 1 zum Besserwerden stünde!

Natürlich verschweigen sie nicht, daß bei derartigen Fällen zuweilen Wendungen eintreten könnten, die ihre heutige Meinung wieder über den Haufen werfen würden, da sie hierbei nur nach dem augenblicklichen Befinden & den jetzt vorliegenden Anzeichen ihre Meinung bilden könnten. Einstweilen sind wir schon Alle froh, daß das Urtheil der Aerzte, wie oben angegeben ausfallen konnte; obschon wir noch immer hören müssen, daß Gefahr noch vorhanden. 15 20

Vater phantasirt fast gar nicht mehr und finde ich auch, daß sein Denkvermögen wesentlich gestärkt ist; er kennt uns Alle & giebt auf Alles ganz richtige Antworten. Das Fieber hat etwas, jedoch nur wenig nachgelassen. Heute Abend fanden die Aerzte etwa 5 Pulsschläge weniger als gestern Nachmittag. - |

I Wegen Deines Herüberkommens sind heute die erforderlichen Schritte geschehen, ob aber eine günstige Antwort darauf erfolgt ist eine andere Frage. Wir haben an Onkel Snethlage, der mit Simons & mit Graf Schwerin sehr gut steht & an Graf Nesselrode, der mit dem Prinz Regenten auf gutem Fuße steht, geschrieben & müssen das Weitere abwarten. 25

Keinesfalls aber lasse Dich zum Reisen hierher verleiten, bevor Du nicht die bestimmttesten Garantien für Deine Sicherheit in Händen hast. 30

Sehen dürfte Dich Vater jetzt unter allen Umständen *nicht*, da ihn dies in die größte Aufregung bringen & ihm äußerst nachtheilig sein würde; selbst unser

193. Hermann Engels an Engels • 18. März 1860

Emil & Emil Blank sind noch gar nicht zu ihm gegangen & werden es auch nicht
35 thun, da für ihn jetzt gerade die aller größte Ruhe nöthig & jede Aufregung
möglichst zu vermeiden ist. |

I Morgen schreibe ich Dir wieder & hoffentlich ebenso günstig! -

Jedenfalls aber schicke mir schnell die besagte Vollmacht!

Unter herzlichen Grüßen von uns Allen hier

40

Dein

Hermann |

194

**Hermann Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Montag, 19. März 1860**

Barmen 19. März 1860

Lieber Friedrich!

Vaters Zustand ist ungefähr mit gestern gleich; es sind einige Symtome zu Gunsten der Besserung & einige weniger gute Erscheinungen eingetreten; beides ist aber von keiner großen Bedeutung, so daß der Arzt meint, wir stünden mit gestern pari. - 5

Das Fieber ist aber noch immer heftig! Morgen ist der 11th Tag & muß ich gestehen, nach der Art & Weise, wie sich D^r Ringel über den morgenden Tag äußerte, fürchte ich etwas für morgen.

Mutter ist heute Abend, eigentlich zum ersten Mal, einmal sehr niedergeschlagen & traurig gestimmt gewesen, jetzt hat sie sich wieder mehr beruhigt! 10

Nun, ich hoffe Dir morgen um diese Zeit Gutes berichten zu können.

Herzlichst Dein
Hermann I

I Herrn Friedr. Engels, jun.
Adresse Herren Ermens & Engels
Manchester I

15

195
Carl Lutterbeck an Friedrich Engels
in Manchester
Moskau, Montag, 19. März 1860

I Moskwa 7/19 März 1860.

Geehrter Herr Engels

Seit ungefähr 4 Wochen bin ich wieder in Moskwa eingetroffen. Laut Absprache wollte mir Ihr Haus, nach vorhergegangener Besprechung mit F. Kraemer, die 5 Entscheidung wegen der Agentur mittheilen. Da ich aber bis heute ohne Nachricht bin so frage ich dießerhalb direct an und benutze die Gelegenheit um mich mit Ihnen zu unterhalten.

Meine Rückreise habe ich via Tauroggen gemacht. Ich war 3 Wochen in St. Petersburg und habe mich vielseitig nach Ihren Artikeln erkundigt. Ich bin über-10 zeugt, daß ich, bei gleichen Preisen mit Kraemer, etwas machen werde und es soll mir lieb sein, wenn ich die Muster bald empfange. Die Krisis hält hier noch immer an & wird auch wol nicht eher nachlassen bis die Bauernfrage erledigt ist. Man erwartet das betreffende Gesetz täglich und wenn die Sache auch noch auf schroffe Opposition || stößt, so wird dies doch auf den Gang der Dinge keinen 15 Einfluß haben. Zu dem schlechten Geschäftsgang kommt noch ein viel schlechteres Wetter. In diesem Jahre haben wir in der That einen russischen Winter. Bis vor 8 Tagen schwankte der Thermometer immer zwischen 25 und 30° (Reaumur). Jetzt ist es gelinder, dagegen haben wir ein Schneegestöber daß man sich kaum vor die Thüre wagen darf. Außerhalb der Stadt liegt der Schnee 6-8 Arschienen 20 hoch & die Chausseen sind fast nicht zu passiren. In Folge der schlechten Wege hat sich der Preis des Holzes verdreifacht und der Faden kostet jetzt Rubel 21. Im April befürchtet man hier eine große Ueberschwemmung & schon jetzt fordert die Polizei die Bewohner der niedrig gelegenen Stadttheile auf ihre Vorkehrungen zu treffen. || M' Henry Ermens fühlt sich in seiner neuen Stellung ganz wohl, ich 25 habe ihn noch nicht wiedergesehen, er war erst kurz vor meiner Ankunft in Moskwa. Die Fabrikate der Spinnerei sind unter seiner Leitung bedeutend besser geworden. Die Zeit ist schlecht gewählt um neue Häuser einzuführen & dazu ist der Markt mit engl. Manufacturwaaren sehr überfüllt. Für IN. Richardson Sons & Owden so wie für mein Nottinghamer Haus habe ich einige Aufträge erhalten. 30 Sollten Sie im Laufe der Zeit Gelegenheit haben mir noch eine engl. Agenturen zu verschaffen so würde ich Ihnen sehr dankbar sein.

195. Carl Lutterbeck an Engels · 19. März 1860

Ich bitte um meine Grüße an Siebel und Dr Gumpert und bin mit freund-
schaftlichem Grüße

Ihr ergebender
Carl Lutterbeck | 35

I Herrn
Fr. Engels
Manchester \

196

Ferdinand Lassalle an Friedrich Engels

in Manchester

Berlin, frühestens Montag, 19. März 1860

I Lieber Engels!

Wenn ich in meinem Schreiben in eiliger u. gutgemeinter Ausdrucksweise gesagt haben sollte, ich hielte es in Ihrem Interesse nicht mit Namen hervorzu treten um nicht in Ihrer bisherigen Auffassung der ital. Geschichten „compromittirt“ zu sein (- ich hoffe daß wie eilig der Brief auch war, ich mindestens dies Wort nicht gebraucht habe) so gebe ich gern zu daß dies Argument Jemanden gegenüber der von der Richtigkeit seiner Ansicht überzeugt ist, ein sehr unpassendes war und finde Sie sehr berechtigt, mir durch das was Sie über den „*subjectiv* gewiß entscheidenden Werth“ dieses Argumentes sagen, dies anzudeuten. - Es ist eben so in der Ordnung, wenn Sie mich eben so fest zu überzeugen hoffen, wie ich Sie. Aber wenn Sie diese Hoffnung auf die in England mögliche genauere Kenntniß des diplomatischen Materials gründen, so scheint mir das keine solide Basis. - Denn zuerst haben die Zeitungen bei uns ziemlich umfangreiche Mittheilungen aus den englischen Blaubüchern gemacht - die verschiedenen Blätter ergänzten einander dabei - u. ich habe dieselben sowie die hier veröffentlichten Actenstücke mit hinreichender Aufmerksamkeit verfolgt. Aber ganz abgesehen hiervon u. wie groß auch immer Ihr Vortheil in dieser Hinsicht sein möchte so scheint mir dies gar nicht der Weg zu sein, auf welchem sich die uns theilende Controverse entscheiden u. sich eine Ansicht über die Richtigkeit unserer || Meinungen über die Streitfrage des vorigen Jahrs gewinnen läßt. Denn das diplomatische Material kann unmöglich über etwas anderes Aufschluß geben als über die *Verabredungen* und *Absichten* der verschiedenen Regierungen. Und so wichtig u. interessant es in anderer Hinsicht ist, diese genau zu kennen, so kam es doch bei der Entscheidung der Frage, ob wir den Krieg hätten predigen sollen, ganz u. gar nicht, u. nicht im Allergeringsten, auf die *Absichten* Napoleons, Rußlands etc. sondern immer nur, wie stets, auf die *objective Lage u. Situation* an, d. h. also auf Dinge, mit denen alles diplomatische Material von der Welt gar nichts zu schaffen hat. - Welche *Absicht u. Verabredung* der Cabinetts hätte ich auch daraus ersehen sollen, die mich zu einer andern Meinung hätte bewegen können? Etwa die Verabredung zwischen Napoleon u. Sardinien über die Abtretung Savoyens? Ich war seit je so sehr a priori davon überzeugt, daß ich - obgleich damals hierorts zu Niemandem u. auch zu mir nicht eine Nachricht hierüber gedrungen war, daß ich in meiner

196. Ferdinand Lassalle an Engels · frühestens 19. März 1860

Broschüre p. 4 kühnlich auf die Entscheidung der Zukunft provocirend, die Behauptung avancirte, es sei schon bei der Heirath zwischen Clotilde & Plon-Plon ein Vertrag geschlossen worden, in welchem sich Nap. zum Kriege u. zur Eroberung der Lombardei anheischig gemacht habe (der „*pacte de famille*“, von dem vor Kurzem nun hinreichendes ruchbar wurde), - ein Vertrag, von dem ich mir die Einverleibung Savoyens, auf die ich in derselben Schrift als wahrscheinlich hinwies, stets als einen wesentlichen Bestandtheil gedacht habe. |

I Oder sollten Sie mir aus dem diplomatischen Material Absichten und resp. 40 Verabredungen Napoleons' zur Eroberung der *Rheingrenze* nachweisen können? Nun, wenn ich damals auf dem Stempelbogen gehabt hätte, daß *dies die Absicht* Napoleons, etwa auch Rußlands, sei, so würde ich *erst recht* der Meinung gewesen sein, der ich war! Ich würde nichts für ein größeres Glück für die nationale u. revolutionäre Erhebung Deutschlands betrachten, als einen solchen von Nap. 45 der Rheingrenze wegen begonnenen Krieg. Und eben weil ich dies für ein solches Glück halte, - würde ich mich gehütet haben diesem Glück in den Arm zu fallen X u. sein Eintreten zu verhindern! Eben deswegen würde ich mich gehütet haben Nap. den großen Gefallen zu thun, *denselben Krieg über dieselben Resultate* - unter einem ganz andern ihm *weit günstigeren Vorwande* zu führen! Unter dem 50 Vorwande der italienisch-demokratischen Sache, der ihm den Vortheil gab, die Sympathien des französischen Volks um sich zu schaaren, die des deutschen dagegen nothwendig zu theilen u. zu verwirren. (Ganz abgesehen noch von der Wirkung eines solchen Krieges auf Italien, von dem Ascendant den Oesterreich dadurch erhalten, von der Rückwirkung alles dessen auf uns u. die Gruppierung 55 im Innern bei uns.) Ich habe immer die Taktik gehabt, wenn ich genau wußte, mein Gegner würde sich eine Blöße geben, diese Blöße ruhig u. kaltblütig abzuwarten, nicht ihn durch eigene Uebereilung daran zu verhindern. Heutzutage u. besonders bei uns hängt Alles von der *ostensibeln*, auf das *ganze Volksbewußtsein* wirkenden *Kriegsursache* ab. Sowohl das *Schicksal* des Krieges selbst, als die 60 *politischen Consequenzen* desselben hängen durchaus von dieser Kriegsursache ab. I

I Ein von ihm des Rheins wegen unternommener Krieg bietet der französischen Demokratie die allererheblichsten u. glücklichsten Angriffspuncke gegen Napoleon, u. giebt der deutschen Demokratie eine Macht hinreißender Expansivkraft 65 ohne Gleichen. In *diesem* Krieg würde das deutsche Volk ungetheilt sich erheben, der Trieb nach nationaler Einheit eine berauschende Kraft u. in der objektiven Lage selbst eine eherne Nothwendigkeit erlangen, die Niederlage unserer Regierungen zu ihrem Sturze führen (u. selbst noch in dem *so höchst unwahrscheinlichen* Falle daß unsre Regierungen ohne Weiteres siegen, durch die dazu nothwendigen Mittel u. die einmal hervorgerufene Stimmung von den gewaltigsten Consequenzen sein.) *Diesen* Krieg also wenn er kommt - u. ich glaube daß Nap. durch die Annexion Savoyens etc sich auf einen Weg begeben hat, der ihn forcément u. fatalement dazu zwingen wird, uns diesen Gefallen zu thun - wollen wir als die „*höchste Gunst des Schicksals*“ betrachten, ihn bis aufs Messer führen 75 u. nur mit Nap's. Sturze endigen. Aber wie sehr gegen unsern Vortheil wäre es

196. Ferdinand Lassalle an Engels · frühestens 19. März 1860

gewesen, uns diese schöne u. reine Kriegsursache, diese reinliche Parteistellung, diese unvergleichliche Chance für die Machtstellung der revolutionären Ideen, diese Notwendigkeit zur unitarisch-nationalen Revolution (besonders wenn dies I 80 in eine Zeit trifft, wo, wie schon der Fall, Oestreich bereits vernichtet ist) dadurch I selbst fortzuescamotiren, daß wir ihn - nehmlich diesen Krieg - in einen Krieg über schwarzgelbe Herrschaftsinteressen, contrarevolutionäre Territorialverträge u. prinzipwidrige Volksunterdrückung verwandelten! Eh! Peuh!

Nein! Sie schrieben mir einmal ganz im Anfang der Sache: Wenn die Franzosen 85 vor Cöln u. die Russen || vor Königsberg stünden, dann seien die Chancen der deutschen Nation die größten. Dies ist *ganz* meine Ansicht. Aber hierzu kommt es vor Allem auf die in den *Thatsachen* vorliegende u. dadurch in der Vorstellung der ganzen Nation herrschende (nicht aber mir u. Ihnen aus dem Blaubuch in Weise einer *arrière-pensée* zugängliche) Kriegsursache an.

90 Und doch ist dies nur *eine*, u. eigentlich die oberflächlichste, Seite von der Sache! Aber es genügt damit. Ich würde mir nehmlich trotz meiner Ueberhäufung mit Arbeit doch schon Zeit genommen haben, Marx eine ausführliche Widerlegung seines November-Briefes zu schreiben, wenn mich nicht die Ansicht abhielte, daß die Zeitopfer eigentlich bereits ohne jedes praktische Resultat ist. Denn 95 wie die Dinge gegenwärtig stehen, bleibt die Verschiedenheit unserer Ansicht von rein theoretischer Bedeutung. Bei dem Lauf, den die Napol. Politik bereits genommen, ist mir höchst unwahrscheinlich, daß eine praktische Lage der Dinge wiederkehren dürfte, in welcher diese Verschiedenheit sich wieder geltend machen müßte. Ich schrieb Ihnen schon letzthin, es wäre mir ein Krieg gegen ihn wegen 100 der *Savoyenschen* Frage - die ja eine ganz andere als die italiänische ist - *ganz* Recht (obwohl es freilich bei der Beschaffenheit unserer Cabinette nicht dazu kommen wird), u. zumal er Savoyen ohne vorherige Abstimmung verschluckt, ließe sich von demselben Standpunkt aus, den ich in meiner Broschüre einnahm, auf das leidenschaftlichste zum Kriege drängen.

105 (Nur zur Vermeidung von Mißverständnissen muß ich bemerken, daß ich übrigens auch im *vorigen* Jahr, als ich meine Broschüre schrieb, *sehnlichst* wünschte, daß II Preußen den Krieg gegen Nap. mache. Aber ich wünschte ihn nur unter *der* Bedingung daß die *Regierung* ihn mache, er aber beim Volke so *unpopulär* u. *verhaftet* wie möglich sei. Dann freilich wäre er ein großes Glück gewesen. Aber 110 dann mußte vor allem die Demokratie *gegen*, nicht für diesen Krieg schreiben u. propagieren. Gründe u. Zusammenhang *dieser* Meinung habe ich in mehreren Briefen an Marx aus den ersten Monaten 1859 entwickelt. Uebrigens laßt ich beiläufig Marx mit Hand u. Wort versichern, daß er sich *gänzlich* irrt, wenn er in seinem November Brief die Ueberzeugung ausspricht, das preußische Cabinet

115 habe den Krieg gegen Nap. *nicht* machen wollen. Es ist dies eine rein factische Frage, über die ich aufs genaueste unterrichtet bin u. es steht *nichts mehr* fest als das directe Gegentheil. Rechbergen war bereits die Depesche verlesen worden, in welcher Preußen sich sogar zur Garantie des *oesterr. Territorialbestandes in Italien* erbietet, u. nur Abschrift derselben wollte man ihm nicht lassen um noch 120 vorher einen Vermittlungsversuch zu machen. Aber auch zu diesen Zögerungen

196. Ferdinand Lassalle an Engels · frühestens 19. März 1860

konnten Auerswald-Schleinitz, die freilich sehr *gegen* den Krieg waren, nur mit *größter Mühe* den Prinzen bestimmen, *der sich kaum noch halten ließ*. Es steht *nichts fester*, als daß wir, kam der Friede nicht, in kurzer Zeit den Krieg machten. Das sind Facta, für die ich wirklich *einstehen* kann.)

Da ich also zweifle, daß die Situation wieder eine solche wird, daß jene Discussion ein practisches || Interesse zwischen uns gewinnt, so wäre es um so überflügiger sie jetzt hier aufzunehmen. Für die *gegenwärtige* Lage sind wir wahrscheinlich ganz einer Meinung u. wohl eben so sehr für die zukünftige. 125

Die Nat. u. Volksztg über das Militärgesetz werden herausgesucht u. Ihnen zugeschickt werden. Es ist das Zusammensuchen nicht gar so leicht u. kann es 130 deshalb vielleicht noch einige Tage dauern. Das Gesetz ist schmachvoll! Aufhebung - völlige, nur verkappte - der Landwehr als letzten demokratischen Restes der Zeit von 1810, Schöpfung eines immensen Machtmittels für Absolutismus u. Junkerthum ist in 2 Worten der evidente Zweck desselben. Nie würde Manteuffel gewagt haben, so etwas vorzuschlagen! Nie hätte er es durchgesetzt. Wer jetzt in 135 Berlin lebt u. nicht am Liberalismus stirbt, der wird nie am Aerger sterben!

Nothjung anlangend, so hatte er mir bereits ehe ich Ihren Brief erhielt, geschrieben u. mich unter Darlegung derselben Nothstände um 10 *[¶] oder 12 «f gebeten. Ich schickte ihm noch einige Thaler mehr u. es war gut. Ich weiß nun nicht, ob aus Ihrem Briefe ein *neues* Bedürfniß von ihm hervorgeht, oder ob sich 140 die Briefe nur kreuzten. In Breslau kann ich nichts für ihn thun. Eher kann || ich ihm wieder einmal eine derartige Sendung machen.

Von wem wird denn Klapka entretenirt? Ich hörte neulich von Jemand erzählen, Vogt sei mit Fazy nach Paris gereist, um mit Napoleon zu intriguiren etc. Genaueres wüßte der Mann übrigens nicht u. auch das, wie es schien, nicht in 145 recht zuverlässiger Weise. Sie scheinen besser informirt zu sein, da Sie sogar von seinem Diner bei Plon-Plon wissen. Es wäre dies im höchsten Grade ein fait grave. Ich nehme es Keinem italienischen oder ungarischen Revolutionär übel, wenn er mit Napoleon intriguirt u. ihn zu benutzen gedenkt. Ganz anders steht die Sache für einen *deutschen* Demokraten! Bei der in jeder Hinsicht ganz verschiedenen Situation der deutschen Demokratie ist jeder solcher Versuch im höchsten Grade, u. ohne alle Widerrede, Partei- u. Nationalverrath. Nun mit Grüßen für Sie u. Marx u. herzlichsten Händedruck 150

Ihr
Lassalle 155

P. S. À propos. Wäre es Ihnen oder Marx möglich die seit dem ital. Krieg veröffentlichten engl. Blaubücher zum Kauf zu bekommen? Und etwa auch die seit dem orientalischen? Und was würde das kosten? Wenn es möglich u. der Preis per Stück nicht gar zu *unerschwinglich* ist, so würde ich Sie und Marx dringend bitten jedenfalls eine Anzahl derselben für mich zu kaufen u. mir in dann noch näher 160 anzugebender Weise zuzusenden. Sie werden mir gewiß angeben können *wieviel* Blaubücher seit dem ital. u. wieviel seit dem orient. Krieg erschienen sind. Am liebsten hätte ich die Sammlung so vollständig als möglich für meine Bibliothek. |

**Emil Blank und Elisabeth Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Dienstag, 20. März 1860**

I Barmen 20 März 1860.
7 Uhr Abends

Lieber Friedrich

Welche Trauer Post habe ich Dir zu senden. Unser armer Vater ist nicht mehr; um
 5 Vi 6 ist er ganz ruhig & ohne allen Todeskampf verschieden. Am Sonntag hatten
 die Aerzte mehr Hoffnung zur Besserung, Hoffnungen die wir, wie Du leicht
 denken kannst, lebhaft theilten, die aber leider doch als trügerische sich erwiesen
 haben. Am Montag war der Zustand ziemlich derselbe wie am Sonntag Abend;
 das bedenkliche dabei war der unausgesetzte rasche Pulsschlag der sehr selten
 10 unter 120 Schläge kam, und obgleich sich am Montag die Krankheit nicht ver-
 schlimmert hatte so war doch auch nicht die gehoffte Besserung eingetreten; die
 Nacht verging ziemlich gut aber das Fieber blieb; heut Morgen um 8 war Ringel
 da, er fand die Krankheit etwas schlimmer, raubte uns aber noch nicht alle Hoff-
 nung; um Vi 12 war er nochmal mit Pagenstecher (dem besten Arzte von Elber-
 15 feld) zusammen bei Vater; nach den Aeßerungen die darauf fielen verlor ich alle
 Hoffnung; er sollte gegen 6 warm gebadet werden aber um Vi 6 hatte - wahr-
 scheinlich eine Lungen oder Gehirnlähmung - schon sein Ende herbeigeführt. Ich
 brauche Dir unsern Schmerz nicht zu beschreiben, die arme Mutter leidet ge-
 waltig unter dem harten Verlust. Der gute Vater wäre so gern noch bei uns ge-
 20 blieben, und wir hätten ihn so gern noch unter uns gehalten; er lebte jetzt so
 glücklich in seinem großen Familienkreise.

Nach Berlin schrieb Emil am Sonntag an Onkel Snethlage; der Brief ist war-
 scheinlich am Montag Vormittag bei S. eingetroffen. Emil hat ihn gebeten uns |
 I ein Telegram zu senden sobald die Erlaubniß gegeben sei. Bis jetzt Vi nach 7
 25 haben wir aber noch nichts gehört. Es ist möglich daß sie im Laufe der Nacht
 oder Morgen Früh eintrifft & werden wir keinen Augenblick säumen sie Dir p.
 Telegr. zu übermitteln. -

Ich mache Dich jetzt schon darauf aufmerksam daß an der Preußischen Gren-
 ze in Herbesthal & Aachen die Paß Revision seit vorigen October ganz abge-
 30 schafft ist, so daß Du nöthigenfalls, ohne ein Preußisch Visa auf dem Paß, her-
 einkommen kannst; wenn Du einen Englischen Paß hast ist das Visa überhaupt
 nicht nöthig, wohl aber in Frankreich. In Belgien ist man auch nicht streng; mein
 Bruder Hermann kam vor einigen Wochen ohne allen Paß nach hier, über Ost-
 ende, & hat auch gar keine Schwierigkeiten gehabt. Ich hoffe & glaube daß die

197. Emil Blank und Elisabeth Engels an Engels · 20. März 1860

Regierung nobel genug sein wird Dir 8 oder 14 Tage frei zu geben; wenn Du auch 35 zu spät kämst um dem lieben Vater noch das letzte Geleite geben zu können, so würdest Du doch der Mutter besonders, aber auch uns allen eine innige Freude machen wenn Du von der Erlaubniß den vollen Gebrauch machst. Es giebt doch auch Manches in Ordnung zu bringen wo Du besser bei wärst. -

Wir Kinder können der lieben Mutter den guten Vater natürlich nicht ersetzen, 40 aber davon bin ich heilig überzeugt, daß wir alle wetteifern werden ihren Wittwenstand zu erleichtern & ihr in jeder Beziehung eine Stütze zu sein, so viel in unsren Kräften steht. Ich habe schon im Stillen mein Gelübde gethan. -

Adieu, lieber Friedr., hoffentlich sehen wir Dich bald hier.

Mit herzlichem Gruß Dein E. Blank - | 45

I Lieber Friedrich

Ich wollte diesen Brief nicht gern abgehen lassen, ohne Dir selbst zu sagen, daß ich zwar sehr sehr betrübt bin, aber hoffe, Gott wird mir nun um so mehr Seinen Trost u. Seine Hülfe erfahren lassen. Er gebe, daß dieses schwere Leiden uns Alle noch mehr in Liebe u. Eintracht aneinander bindet, vor allem aber uns recht zu 50 Ihm führt u. wir dann Hoffnung haben einst wieder mit dem lieben Vater vereinigt zu werden. Nun Gott sei mit Dir u. uns u. gebe uns die Freude Dich auch in den Trauertagen unter uns zu sehen. In treuer Liebe Deine

arme Mutter E. E.

8 Uhr. Soeben kommt ein Brief von Onkel Snethlage worin er uns sagt daß er 55 gleich zum Minister des Innern gegangen sei ihn aber nicht zu Hause getroffen habe. Sein erster Sekretair habe ihm aber gesagt die Sache würde sich wahrscheinlich machen lassen; er möge sich schriftlich an den Minister wenden. Wir werden nun hoffentlich bis Morgen die Erlaubniß erhalten. -

Dein E. B. I 60

198

**Emil Croon an Friedrich Engels
in Manchester
Liverpool, Mittwoch, 21. März 1860**

I Liverpool, 21 März 1860 -

Lieber H Engels!

Ich war höchst erfreut, diesen Morgen Ihren angenehmen Zeilen zu entnehmen,
daß das Befinden Ihres lieben Vaters im Ganzen besser genannt werden kann.
Für die prompte Mittheilung dieser Nachricht verbindlichst dankend, hoffe ich
aufs innigste, bald von einer Fortdauer der günstigen Wendung der Krankheit zu
 hören.

Die Vollmacht ging bereits an Hermann recommandirt ab. -

Herzlichen Gruß von

10

Ihrem

Emil Croon. |

I F. Engels Esq^{ee}
Mess^{ee} Ermel & Engels
Manchester /

199

**Peter Ermens an Friedrich Engels
in Manchester
Dawlish, Donnerstag, 22. März 1860**

I Dawlish 22 März 1860

Mein lieber Herr Engels

So eben erhalte ich von Bruder Gottfried die traurige Nachricht von dem Hinscheiden Ihres Herrn Vaters und beeile ich mich Ihnen nicht allein von mir, sondern auch von meiner Frau und anwesenden jüngsten Tochter die Versiehung zu bringen, daß wir vereint an dem schmerzlichsten Verlust, den Sie erlitten, den wärmsten Antheil nehmen! 5

Für Sie persönlich ist der Tod Ihres verehrten Vaters um so schmerzhafter, als die Warnung eine so sehr kurze und Sie außerdem verhindert waren während den letzten Augenblicken in seiner Nähe zu sein und Ihrer Frau Mutter den Trost zu 10 reichen, dessen sie gewis nur allzusehr bedarf! - Wenngleich wir bereits gestern von Mathilde vernahmen, daß Ihr Vater am Typhus||fieber darniederliege, & sein Leben in Gefahr schwebte, so konnte ich wenigstens mich doch umsoweniger der Besorgnis hingeben daß die Krankheit einen so unglücklichen Ausgang nehmen dürfte, als sich einige Besserung eingestellt zu haben schien - und ich außerdem 15 nicht umhin konnte der seinem Alter nach noch ganz rüstigen & kräftigen Natur Ihres Vaters zu vertrauen -. Ich habe mich inzwischen getäuscht und fühle mich nun durch jene Mittheilung so angegriffen & verwirrt in meinen Gedanken daß ich den Wunsch auch Ihrer Frau Mutter Ein Wort des herzlichen Mitgefühls zuzurufen, unerfüllt lassen muß - auch dürfte solches im Ersten Augenblick für 20 die Wunde des blutenden Herzens nur schwache Linderung gewesen sein. Des Kindes - des abwesenden Sohnes - Worte des Trostes werden ein wirksamerer Balsam für das verwaiste || Herz der Gattin sein! -

Daß Sie zwar als Sohn, doch aber zugleich auch als Mann Ihren Verlust mit Ergebung und Philosophie ertragen, sich in das unvermeidliche Schicksal fügen 25 werden, darf ich wohl hoffen und will es jedenfalls wünschen. -

Wenn Sie nach Hause an die werthen Ihrigen schreiben und dann die Gelegenheit wahrzunehmen so gütig sein wollen unsererseits die Versicherung unserer wärmsten Sympathie besonderes Ihrer Frau Mutter zu überreichen, so wird solches uns sehr verpflichten. - 30

199. Peter Ermel an Engels · 22. März 1860

Empfangen Sie inzwischen die Versicherung meiner Werthschätzung sowie
freundschaftlichen Ergebenheit

Pet. Ermel

Herr Friedrich Engels jr |

35 I Fred. Engels junr. Esq.

Mess^{rs} Ermel & Engels

Manchester. I

200

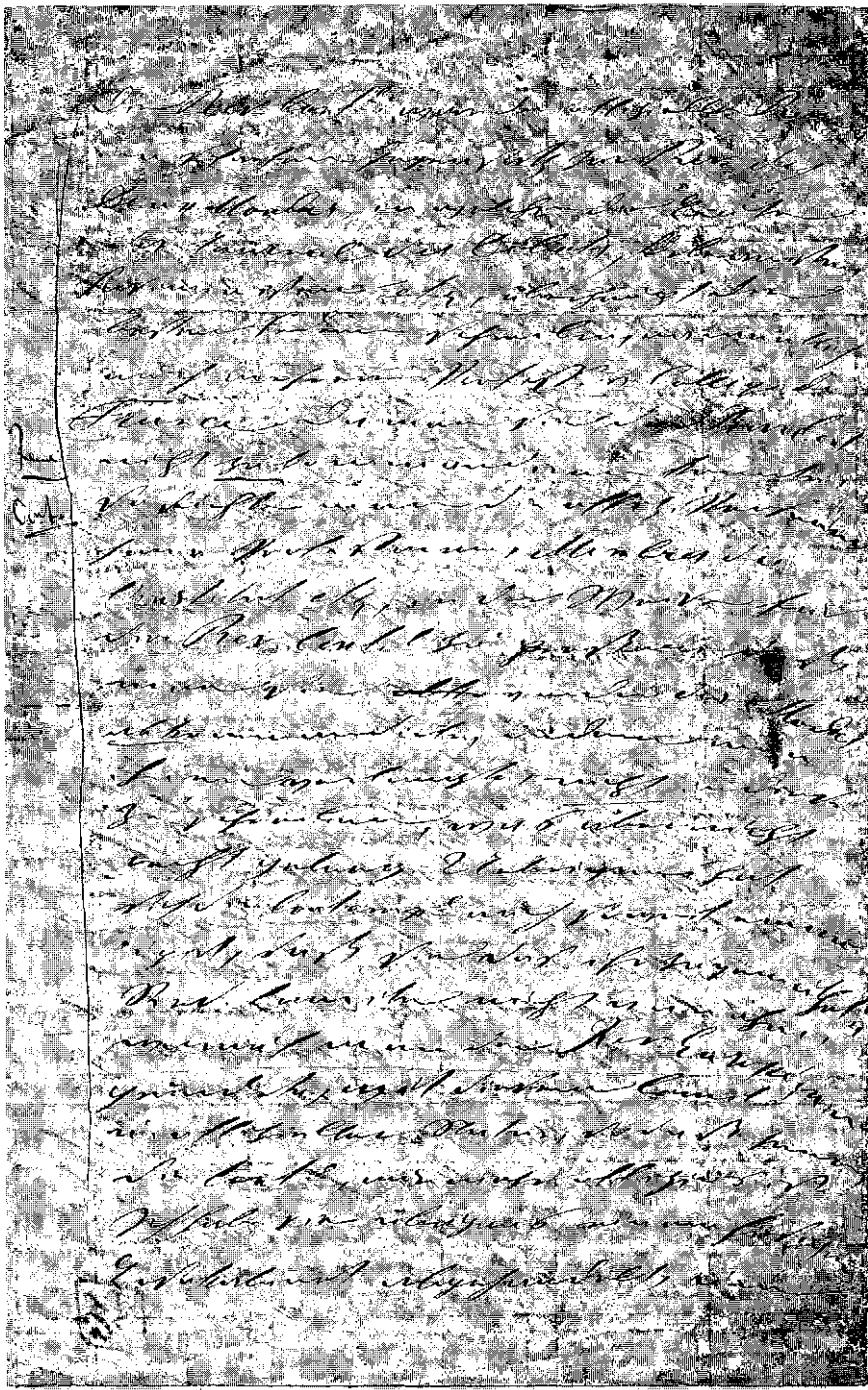
**Victor Schily an Karl Marx und Friedrich Engels
in Manchester
Paris, Donnerstag, 22. März 1860**

I Paris 22. März 1860

Lieber Marx

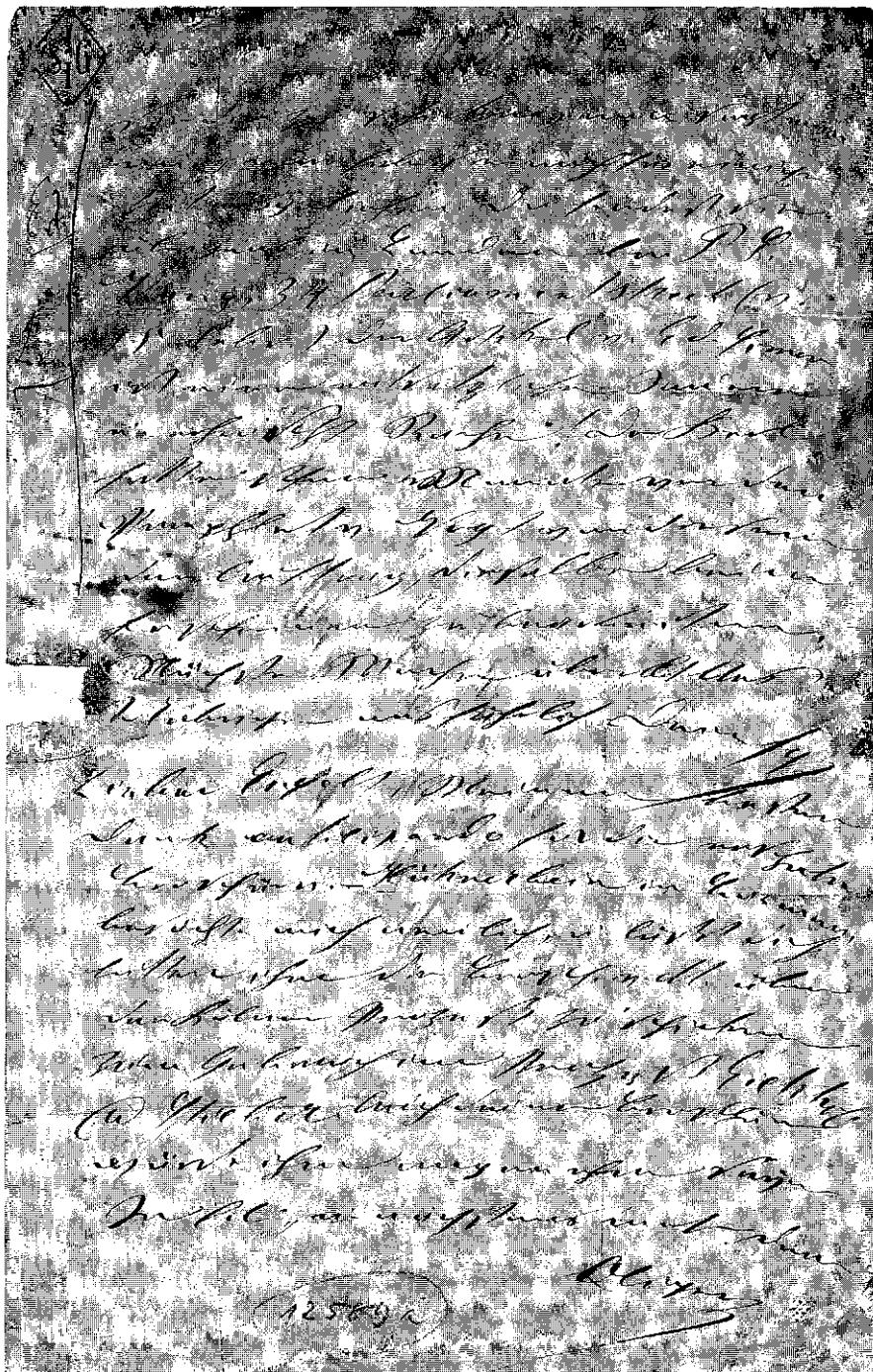
Deine Beiden v. 9. u. 10. u. Letztes v. 13. c* per Siebel habe erhalten. Gegenwärtiges soll hauptsächlich als Begleitschreiben der Epistel v. Becker dienen. In qualitate producta, d. h. in dieser objektiven unpartheiischen Haltung u. in der Vermeidung der *direkten* Zuschrift an Dich, glaubten wir die beste Garantie zu finden, um den Glauben vor Gericht zu wahren u. dem Verdacht der ad usum causae-Fabrikation vorzubeugen. Du kannst natürlich jeden beliebigen Gebrauch davon machen, auch für Deine Broschüre. Wenn die von Rheinlaender zu bewirkende Transmission Deinen Zwecken nicht entspricht, so kannst Du ihm's wieder zusenden, mit Anweisung wie er es an Dich adressiren soll. Wie wärs, wenn Du das Schriftstück durch ihn irgendwie an einen Dir befreundeten Arbeiterverein gelangen ließest, der es dann an Dich zu befördern beschlöße mit beliebigem Accompagnement?

Solltest Du übrigens eine andere Fassung wünschen, so hättest Du mir darüber zu schreiben. S. hat bereits verschiedene Notizen entgegengenommen, auf die ich deshalb um kein double emploi zu machen, hier nicht zurückkomme. So namentlich, was wir v. Fazy's Bankoperationen zu sagen wissen. Ad vocem konfidentieller Mittheilung desselben an mich, so ist es lediglich die konfid. Natur derselben, die mir einige Diskretion gebietet. Ich denke, es wird genügen zu sagen, daß er eine entschieden offensive Stellung gegenüber dem || Staatsstreich angenommen, u. für gewisse Eventualitäten durch die That zu bekunden vorgehabt hätte, daß man (Du oder ich) aber aus Diskretion, wegen der konfidentiellen Natur der Mittheilung etc, die Sache nicht näher präcisiren wolle oder könne; vielleicht wird die Sache dadurch um so pikanter, vielleicht wird dadurch eine Aufforderung provozirt, mit der Sache herauszurücken, was ich dann auch eher thun könnte; überhaupt möchte ich den Schein der Delikatesse, der Diskretion retten, die Thür aber offen behalten, um die Sache zu divulgiren. Ich bin auch bereit, Dir die Mittheilung anzuvertrauen, gegen das vorherige Versprechen, nicht mehr davon zu publizieren, als wir nachher vereinbaren würden. Im äußersten Falle könnte man dann vielleicht sagen, ich hätte *damals* die Sache konfidential ohne Arg u. nicht zum Zweck einer Publikation diesem oder jenem (etwa Dronke) mitgetheilt, u. so sey sie an Dich gelangt. Kurzum, ich möchte nicht dem honetten Bürger-



Victor Schily an Marx und Engels, 22. März 1860

(Vierte Seite)



Victor Schily an Marx und Engeis, 22. März 1860

(Fünfte Seite)

200. Victor Schily an Marx und Engels · 22. März 1860

thum, ich möchte nicht dem „Flüchtlingswohlthäter“ Fazy, der mich damals in
35 der Menagerie (Association alimentaire der Arbeiter in Genf) auf Staatskosten
mitfreßen ließ, das wohlfeile Mittel in die Hand geben zu sagen, daß || ich für eine
Schrift, die ihn zu „runginiren“ bezweckt, u. die der *Persönlichkeiten* wohl viele
enthalten wird, jetzt böswillig Angriffsmaterial liefere; u. so scheint es mir denn
gerathen, ein faire semblant de moralité et d'honnêteté einstweilen walten zu
40 lassen, zumal da keine entscheidenden politischen Momente vorliegen, welche das
Abwerfen jenes Scheines gebieten.

Ad vocem „mein Duell mit Fazy“ bemerke ich noch, daß meine Verhandlungen mit diesem wirklich sehr befriedigender Natur waren, u. daß ich nur mit *Fauché* u. *Girard* jene ecklichen Auftritte hatte. Meine Märtyrer-Geschichte allein
45 scheint mir sodann zu mager, um damit den Schweizer-Liberalismus zu illustrieren, wie Du vorhast. Ich werde Dir triftigeres Material an die Hand geben, namentlich eine Beschwerdeschrift an den Procureur général de la république de Genève, über die polizeiliche Durchprügelung, die wir (Imandt, Dronke, Biscamp, ich) beim Rob. Blum's Banquet anno 50 erlitten haben, u. s. w. Den Brief v. Sas-
50 sonoff wirst Du nun erhalten haben. |

I Die Rev. Cont^e war die offizielle Revue, im scharfen Gegensatz zur Rev. des Deux Mondes, in welche die Leute des Journal des Débats, Orleanisten Fusionisten etc., überhaupt die besten Federn schreiben, namentlich auch mehrere Professoren v. Collège de France. Da man sie der Rev. Cont. nicht zu kom-
55 mandieren konnte, so suchte man die offiz. Personen, jene Professoren, Membres de l'institut etc, in der Weise für die Rev. Cont^e zu preßen, daß man sie von der des 2 Mondes aèkommandirte, indem man v. ihnen verlangte, *nicht* an diese zu schreiben, was aber nicht recht gelang. Uebrigens hat sich die Contemp^e auch so weit emancipirt, daß sie das ihr zugemuthete Red. Comité nicht annahm, worauf
60 man die Rev. Européenne gründete, mit diesem Comité u. offizieller Natur, so daß jene, die Cont^e, nur mehr offiziös ist. Ich habe sie übrigens einem hiesigen Lesekabinet abgehandelt, um || sie Dir zu schicken, nun sagt man mir, man habe sie noch für einige Zeit ausgeliehen. Du findest sie übrigens in London bei P.S. King, 34 Parliamentstreet (v. 15. Febr). Der Artikel v. Ed. Simon ist eine
65 entsetzliche Sauerei u. erheischt Rache! Der Kerl hatte schon Monate vor dem Pamphlet v. Vogt von diesem den Auftrag, dieselbe beim Erscheinen zu beant-
worten.

Nächste Woche über Alles Uebrige ausführlich.

Dein
Sch

70

Lieber Engels, Meinen besten Dank anticipando für die ersehnte Broschüre. - Hühnerbein in Barmen, besuchte mich neulich, u. läßt Dich bitten ihm die Bro-

Revue
Cont.

Ed.
Simon

200. Victor Schily an Marx und Engels • 22. März 1860

schüre v. Marx über den Kölner Prozeß zu schicken zum Gebrauch im Prozeß
Eichhoff contra Stieber. Auch Deine Broschüre würde ihm angenehm seyn.

In Eil, u. nächstens mehr Dein

75

Obiger |

I D'. Marx, esq^e
6 Thornciff Grove
Oxfordroad
Manchester |

80

201

**Carl Siebel an Friedrich Engels
in Manchester
Paris, Donnerstag, 22. März 1860**

I Lieber E.

Schily & Becker mehrere Male länger gesprochen. Becker hat heute an Rheinländer einen Brief geschickt, den dieser Marx mittheilen das ist *übergeben* soll. Er handelt über die schweizer Schwefelbande, die Bürstenheimer u. Cherval und 5 wird vielleicht Weber u. der Brochure von Nutzen sein.

Folgendes von Becker und Schily.

Seit 1846 bestand in Genf eine Schöpfung der Radikalen: caisse d'escompte. Die Actien waren in Händen bemittelter Arbeiter; die Leitung in Händen der radikalen Regierungspartei, zu der Anfangs Facy gehörte. 53-54, (die Jahreszahl kann Becker nicht genau angeben) war Facy nicht mehr an der Regierung, da stellte sich heraus, daß die Directoren die Verwaltung unter allem Luder geführt hatten; dem Hauptdirector wurde der Proceß gemacht und wurde derselbe von den Assisen verurtheilt. Die Directoren hatten sich untereinander Credit-briefe geschrieben und so höchst bedeutende Summen aus der Bank gezogen. 15 Facy hatte auf diese Weise circa 80 000 fcs. gepumpt, die er beim Ausbruch des Processes nicht bezahlen konnte. Kurz bevor die caisse d'escompte ihre Zahlungen einstellte, war die banque general suisse errichtet. Mittel standen auch dieser Bank nicht zu Gebote. Mit ihrem Director Drouin war Facy ebenfalls sehr befreundet.

20 Die Geldangelegenheiten Facy's waren in der ganzen Schweiz bekannt; Facy hatte gebaut und konnte die Bauleute nicht bezahlen, so daß diese ihm auf der Strasse: „Lump! Schuft!“ nachschrien und ihn öffentlich aufforderten seinen Verpflichtungen nachzukommen. - Wie gesagt, war F. damals nicht an der Regierung aber die Wahlen waren vor der Thür. Er hatte so drei Gründe unter 25 allen Bedingungen sich Geld zu verschaffen. 1) Bauleute befriedigen. 2) seine Vorschüsse der || caisse d'escompte zurückzahlen 3) bei den Wahlen wieder gewählt zu werden. -

Facy erklärte nun der banque general suisse er würde ihr unter folgenden Bedingungen Geld in Paris auftreiben:

30 1) daß die banque general der caisse d'escompte Vorschuß gebe zum Fortbestehen, zur Auszahlung der Actienzinsen etc.

2) daß *er* (Facy) gewisse Procente ziehe
a) von der zu erhaltenen Summe
b) von allen Geschäften, die die banque mit dem credit mobilier, von dem er
das Geld erwirken werde, mache. 35

Man sagt, daß aus a) seine Provision später 200 000 fr. betragen habe.

So ging F. nach Paris und schrieb nach Genf, er würde das Geld bringen, aber er kam zurück und brachte das Geld nicht, so daß die öffentliche Meinung den Brief für erlogen erklärte. Da *kurz vor den Wahlen* kam das Geld. Facy bezahlte die caisse d'escompte, die c. d'esc. bezahlte ihre Actienhaber und F. wurde 40 wieder in die Reg. gewählt.

In der Nationalzeit, und in schweizer Blättern (damals auch in Schablon Blatt) stand, daß Facy in den Tuilleries aus und eingegangen sei *und in den Tuilleries gegessen habe*. In der Revue de Genève hat Facy das dementirt. Schilly weiß sich jedoch nicht zu erinnern ob diese Ableugnung sich auf Verbindung mit den Tuileries im Allgemeinen oder nur auf sein dortiges Gegessen haben bezog. Er glaubt das letztere. 45

In [G]enf erschien eine Carricatur die F. als Riesenschwan darstellte, mit franz. Geld beladen. Zur Erlangung dieser Carricatur Marat u. Widmer vielleicht an Ort u. Stelle zu gebrauchen. 50

Facys Stellung war vor den Wahlen so faul, daß wenn er aus Paris kein Geld gebracht hätte, er nichts hätte bezahlen können, sein Aufenthalt in Genf unmöglich gewesen wäre. Seine Schulden waren einige hunderttausend francs.———1

I F. besaß ein großes Haus und errichtete in demselben den cercle des étrangers, der der Sammelplatz der Fremden wurde. In diesem Cercle wurde privatim viel u. 55 hoch gespielt. In Savoien machte 56/57 ein Regierungsverbot die beiden bestehenden Spielbanken unmöglich und da eröffnete F. die Spielbank im cercle des étrangers. Wie sein Profit bei dieser banque ist in Genf zu erkunden. - Eine neue Geldquelle für F. war der Bau der Lyon Genf - Turin Genf - Lausanne Genfer Eisenbahnen. Mehrere Gesellschaften bewarben sich den Bau dieser Eisenbahnen 60 zu übernehmen und Facy intriguerte das Unternehmen in die Hände der Gesellschaft, die ihn für diesen Gefälligkeitsdienst am Besten bezahlte. Ueber die Form dieser Bestechung wäre Näheres zu erkunden. -

Von Facy's Privatleben die größten Sauereien; keine erdenklich, die er nicht begangen oder der er nicht fähig. Becker weiß daß er mit Vogt zusammen seine 65 Hurenfahrten machte. - Ueber Vogt in *späterer letzter Zeit* kein Skandal. Schily röhmt, daß er eine arme Wirthstochter geheirathet; sich als er einmal ins Familielenben gekommen, nobel gezeigt haben soll. Darüber hoffentlich an Ort u. Stelle Näheres.———

Schily kann sich nicht erinnern, an wen Techows Brief gerichtet war. Er weiß 70 nur bestimmt, daß er an Beust adressirt war u. vermutet, daß es hieß: Zur Mittheilung an Schimmelpfennig u. Emmermann. Er glaubt ihn von Letzteren bekommen zu haben. Emmermann ist Forstbeamter in einem kleinen Canton. Schily will versuchen von ihm Näheres zu erfahren u. mir Möglichkeit zu dieser Erkundigung anbahnen.———75

201. Carl Siebel an Engels · 22. März 1860

Ranickel kam mit Willich nach der Schweiz und zeigte sich als *Hauptantipode* von Vogt. Becker hörte ihn sagen: „Wenn der Kerl (Vogt) kommt, ich erwürge ihn!“ allein durch Wallot, Flüchtling aus den 30^{er} Jahren, Jugendfreund Vogt's (Vogt war auf dem Gießener Gymnasium als Wallot auf dortiger Universität war) 80 wurde Ranickel bei Vogt eingeführt und seit der Zeit Vogts Arschkriecher und Adjutant. Auffallend ist, daß Ranickel, der früher kaum zu leben hatte, voriges Jahr ein Geschäft (Kunstsachen, || Buchbinderei, Schreibmaterialien) gekauft hat, das wie Becker meint, mindestens 12 000 fr. gekostet. Woher das Geld ist in der Schweiz als Rätsel vielfach besprochen worden. Ranickel kommt seit Jahren 85 nicht mehr in den Arbeiterverein, Vogt nur bei festlichen Gelegenheiten. Beim Schillerfest wurde Vogt verhöhnt und unterbrochen, weil er französisch sprach. Ein ungelungener Rechtfertigungsversuch wurde von ihm beim Blumsfest gemacht. —

An Lommel schrieb Becker vor einigen Tagen unschuldig nur neugierig scheinend, was über Vogt dort die Meinung sei, was die Gerüchte sagten. - Er wartet 90 auf Antwort.

Die bei Otto Meißner in Hamburg erschienene Napoleon III Sphynx auf dem franz. Kaiserthron ist von Carl Grün. Schily erwähnte sie u. lobte sie u. ihren Verf., den Marx ungerechter Weise nicht leiden könne. Ebenso verurtheilte er 95 Eure Stellung gegen Hess, der ein trefflicher Kerl sei. - Sch. ist mit Leib u. Seele Euch zugethan - er scheint mir nur nicht vorsichtig genug. So erzählte er mir, Schneidermeister Hühnerbein (Schneidermeister wußte er nicht) habe ihn besucht - dieser interessire sich sehr für Engels, u. er habe ihm Engels Brief mitgetheilt. Ob ganz - u. was sein Inhalt weiß ich natürlich nicht. Bitte so lange ich nicht 100 wieder in England auch nichts darüber gegen Shily zu erwähnen.

Sonntag geht von Lilienthal von hier. Ich werde wohl auch nicht eher fortkommen, (*spätestens* reise ich Montag). Schreibe poste restante Genf. -

Sieh ob Briefe zu Hause sind. Meine Wirthin weiß, daß Du fragen wirst. Couvertiren u. Dir schicken, ging nicht wohl an! -

105 Ich habe um genau zu sein, die Notizen die ich mir machte, wörtlich copirt!
Hoffe, daß Du aus dem Geschreibsel den Sinn herauskriegen kannst!

Grüße

Ganz Dein

Sbl

110 Paris

Hôtel du louvre

Donnerstag |

202

**Victor Schily an Karl Marx
in London
Paris, zwischen Donnerstag, 22.,
und Montag, 26. März 1860**

/ Diese Impertinenz wurde nach den Muriner Ausweisungen von mir redigirt, um sie einer weit stärkern der Schwefelbande (redigirt von Rosenblum), worin Druey mit Rad u. Galgen gedroht war, etc, entgegen zu setzen. Ob diese oder die andere, ob beide oder ob keine von der damaligen Flüchtlingsversammlung in Genf zum Beschuß erhoben u. an die Bundesbehörde abgesandt wurde, weiß ich nicht 5 mehr. Sie bezeichnet aber die Situation, u. charakterisirt namentlich die Flüchtlingsausweisungen resp. -Auslieferungen an die deutschen Behörden. Es könnten Namen so ^gelieferter an die Hand gegeben werden, unter Anderm für Fälle, wo die Maaßregel durch illegitimes Schwängern von Schweizerinnen durch Flüchtlinge motivirt war. (mit Rücksicht auf die schweizerische Gesetzgebung 10 puncto Heimathlose.) |

203

**Victor Schily an Karl Marx
in London
Paris, zwischen Donnerstag, 22.,
und Montag, 26. März 1860**

I Diese Mordgeschichte enthält des Ueberschwenglichen sehr viel; wozu namentlich der Grundgedanke der Plainte: als habe die *Polizei* uns durchprügeln lassen; bei nüchterner Betrachtung zu rechnen seyn dürfte.

Durch die Annexe wurde ich vor den Generalprokurator, dann später mit den 5 Anderen vor den Instruktionsrichter gerufen, wo die Beklagten auch erschienen, den Biscamp'schen Paletot restituirten, uns um Verzeihung batzen, die wir ihnen dann auch gnädigst angedeihen ließen, in Anbetracht daß sie arme Arbeiter Seyen, sich im Soff u. Uebermuth an uns vergriffen hatten, etc etc, u. so war die Sache abgethan.

10 Der von Coullery redigirte Travailleur war ein soziales Blatt in Bern. |

204

**Sigismund Borkheim an Karl Marx
in Manchester
London, Freitag, 23. März 1860**

I London, 23 März 1860.
44. Mark Lane. E. C.
3.15. p.m.

Werther Herr Marx,

Zur Zeit erhielt ich Ihren Brief vom 21sten Februar, der keinerlei sofortige Antwort erheischte. - 5

So eben hat mir nun Herr Reinländer ein Schreiben von Johann Philipp Becker vorgelesen. Es ist für die Broschüre, die Sie gegen Vogt zu veröffentlichen denken, eine Errungenschaft für Sie. Becker ist eine von den nicht zahlreichen Persönlichkeiten, der eine Kritik des Vogtschen Benehmens und seiner neuesten politischen 10 Thätigkeit wohl ansteht.

Über die Schwefelbande stimmen in der Hauptsache seine Angaben mit den meinigen überein; nur muß ich bemerken, daß die Zuzählung Liebknechts zur „Schwefelbande“ eine || irrage ist. Andere mögen ihn dazu gezählt haben, jedoch wir selbst thaten es nicht; er hatte auch durchaus gar nichts mit dem „Rum- 15 meltipuff zu schaffen. - Hierüber werde ich heute einige Worte an Becker schreiben.

Mit freundlichen Grüßen an Herrn Engels und Sie selbst verbleibe ich

Ihr

Ergebenster

20

Sigismund L. Borkheim. |

205

**Georg Friedrich Rheinlaender an Karl Marx
in Manchester
London, Freitag, 23. März 1860**

I Lieber Herr Marx!

Die heutige Post überbrachte mir inliegenden Brief vom alten Becker in Paris, den ich mich beeile Ihnen sofort zur Kenntniß mitzutheilen, da dessen Inhalt Sie sicher sehr interessiren muß. Da wie Sie sehen Aufträge für mich darin sind, so 5 wäre es mir lieb, später wieder in den Besitz desselben zu kommen. Ich füge ferner eine andere Einlage die darin war bei.

Mein letztes Schreiben, worin ich Ihnen mittheilte was Stecher mir über Cherval sagte, wird Ihnen wohl zugekommen sein.

Hoffend Sie bald wieder hier zu begrüßen, verbleibe ich wie immer Ihr Erge-
10 benster

Rheinlaender

London, 23/3 60. |

I D' Karl Marx, Es^{re}
6, Thorncliff Grove
15 Oxford Road
Manchester |

206

**Victor Schily an Karl Marx
in London**

Paris, nach Montag, nach 26. März 1860

I Anlage zu meiner Vorstellung v. 5 Januar 1854.

Der hierin bezogene Brief Druey's 20. Juni 1852, gerichtet an mich nach London als Antwort des Meinigen von daselbst v. 17.ejusdem, befindet sich mit den andern Aktenstücken, namentlich Rechtsausführungen über meine Reklamationen, dermalen noch in den Händen des *Advokaten* Vogt in Bern, u. wird zurück erwartet in Folge meiner durch Siebel dorthin beförderten Zuschrift an Bützberger.

Jener Brief Druey's enthält unter Anderm die Anerkennung meines Entschädigungsanspruchs in thesi. [

5

10

**Carl Siebel an Friedrich Engels
in Manchester**

Genf, zwischen Montag, 26. März, und Anfang April 1860

I Der Rédacteur u. Verleger der Neuen schw. Zeit, ist Brass. Dr Lommel war für einige Wochen Mitarbeiter, trat aus weil er nicht bezahlt wurde. -

Der Bankhalter Napoleons in Paris ist Kaiisch. Der Mann der ihn beobachtete Sassenhoff. Ueber S. will Schily Näheres erkunden. -

5 Haefner Schily u. ich waren in Paris zusammen da erzählte Haefner daß er Januar 60 ausgewiesen sei, weil er in die neue schweizer Zeit, einen Artikel geschrieben habe, der Plön Plön angriff - er habe den Art. nie gelesen - ebenso nie eine Erwiederung, die in der Facy'schen Revue erschienen. Er schimpfte unter 6 Augen über Bonapartismus soviel wie möglich. Heute zeigte mir Dr Lommel 10 einen Brief Haefners an die Facy'sche Revue, in dem es heißt er würde „ingratitudo et grossière“ handeln, wollte er gegen Nap. schreiben und die Revue bittet einen Artikel gegen die neue schweizer Zeit, zu schreiben. Im Gespräch leugnete er jede Verbindung mit Revue sowohl als mit N. Schweiz. Zeit. Der Brief, den ich gesehn, beweist, daß er Bonaparte's Spion! Er ist in Händen Lommels. Lommel 15 wollte den Brief nicht ausliefern. -

In Paris wurde mir gesagt, Vogt habe für das Schloß Nyon, in dem PI. PI. vor des ital. Kriegs mit seiner Maitresse lebte Gelder empfangen; er habe den Auftrag gehabt die Kosten dafür zu bestreiten. Hier weiß man davon Nichts. Die Maitressenwirthschaft PI. Plöns hat überhaupt kein Andenken hinterlassen. — Nun das 20 Wichtigste: Vogt ist Mitarbeiter des von Bonaparte gegründeten Blattes l'espérance u. schreibt die Art. aus Berlin. Inlage ist von Vogt geschrieben. Lommel ist's gewiß. II Der im ersten Bericht erwähnte director der caisse d'escompte, der verurtheilt wurde, heißt Ressegeuerre. -

Nach der Emigration wurden badischen Flüchtlingen durch die schweizer Regierung Pässe eingehändigt, von der bad. Reg. ausgestellt. Sie benutzten dieselben im Glauben gesichert zu sein, aber als sie heim kamen, wurden die Flüchtlinge eingesteckt u. verurtheilt. - Hatte ein Flüchtling ein Liebesverhältniß, so wurde er deportirt ausgewiesen, weil die Möglichkeit nahe war, daß er ein Kind machte, und daß dieses der Cantonstadt zur Last fiel. - Parlamente sind nicht mehr hier. 25 30 Vogt, der Einzige. - Vogts Frau ist die älteste Schwester der Verlobten des Peter Fries, (nicht die Verlobte selbst.) Er (V.) lernte sie auf naturwissensch. Reisen

kennen, machte sie dick u. heirathete sie honoris causa. Durch sie bekam er die ganze Familie auf die Tasche u. hatte schwere Mühe sich durchzuschlagen, des Prof. Gehalt betrug nur circa fr. 6000. Da erhielt Vogt vor 3 Jahren von der ungarschen Gräfin Carolyi fr 10 000 zur Gründung einer deutschen Zeitung. - 35 Die Zeitung kam nicht zu Stande - doch die Gräfin verlangte das Geld nicht zurück. — Dann kamen die Kossuthgelder. Brass u. Vogt waren ein Herz, u. ein Sinn; sie beschlossen zusammen ein Blatt herauszugeben. Vogt verspricht fcs 6000. Brass weiß von den Kossuthgeldern || und erklärt, das sei unbrüderlich 40 getheilt, er müsse mehr haben. - Daher Zwist. Brass erklärt nun in seiner Zeitung, „Vogt habe ihm den französischen Futterkorb vorgehalten, er aber habe aus deutscher Gesinnung denselben beharrlich zurückgestoßen. - Vogt erwidert auf diese Anschuldigung nichts, weil Brass ein Programm in Händen hat, in dem Vogt sagt: Nap., der Befreier müsse auf jede Weise vertheidigt werden!“ —

Vogt, der mehr Geld braucht als man ihm nachweisen kann erhalten zu haben, 45 streute aus: für seine Naturwissenschaft sei ihm von einem Bergwerke in Italien fr 20 000 in Actien geschenkt worden und er habe diese Actien in Paris verkauft.

Im Lausanner Arbeiterverein sagte Vogt: „Wenn ich die Wahl habe zwischen dem Teufel, (den Oestreichern) u. der Großmutter (Louis) so wähle ich das letztere denn letztere ist ein altes Weib.“ (Lommel & Bappenhans Präsident des 50 deutschen Arbeitervereins sind Zeugen dieses Ausspruchs) Im Bericht verfälschte Vogt: „so wähle ich Keins von Beiden.“ |

I Mir empfohlen waren per Brief: Hettenhoff, Thibaut. Ich besuchte H. und hörte daß er wöchentlich mit Vogt verkehre. Entrüstung gegen Bestechungsbe- 55 schuldigungen die von London ausgehn. - Thibaut traf ich im Café Richter. Bei ihm saß Ranickel. Beide Enthusiasten für Vogt. Ranickel sagte: „Ich weiß längst, daß Deutschi, aus sich selbst nichts schaffen wird - nie einig werden kann - es muß einen Cromwell, einen Charakter haben, der es zwingt, und mir ist gleich welcher Fremde ihm zur Einigkeit verhilft!“ Vogt besuchte ich 2 Mal ohne ihn zu 60 treffen; er ist heute früh nach Bern abgereist. Die Brochure über Arbeiterfest u. Schillerfeier, beide von Lommel verfaßt, bringe ich mit. - Seit Rückkunft Facys von Paris, allgemeine Begeisterung für ihn - früher Freund jetzt wo's die Schweiz gilt Feind Bonapartes. Theodor de Saussure, früher Hauptgegner Facys || erklärte im Cercle nationale, daß in Facy Savoyen gegenüber das vollste Vertrauen setze. 65

Beim Schillerfest Facy voran - Vogt hinterher - ein Arbeiter sagt: „Seht wie Falstaff dem Heinz nachläuft!“ Vogts Frau hörts: „Was sagen Sie? Ich spreche nicht mit Frauen.“ — Kurz drauf geht Vogt mit Gattin. Da Ranickel: Ich erwürge den Beleidiger Vogts — R. wußte wohl daß derselbe schon vor Vogt den Saal verlassen hatte. - Im Volksmund: Facy Dictator Vogt Lakai. 70

Nach Bern geh ich nicht. Eckardt Freund Vogts. Morgen mehr. -

S

Brass versprach heute Morgen einen Brief u. Zeitung für Marx zu bringen, hat aber bis jetzt auf sich warten lassen. Ohne Zweifel ist er Hallunke. |

208
Karl Marx an Julius Weber
in Berlin
London, Dienstag, 27. März 1860

I 27 März, 1860.
9, Grafton Terrace,
Maitland Park, Haverstock
Hill, London.

5 Hochgeehrter Herr,

Ich schicke beiliegend die *letzen* beiden Papiere, die noch zur Vervollständigung des früher Uebersandten dienen können. Das *erste* ist ein Brief des leitenden Redacteur's der *New York Tribune* an mich. Ich habe eine deutsche Uebersetzung beigelegt.

10 Das *zweite* Papier ist sehr wichtig für den Beweis, daß der elende Cherval alias Nugent alias Cremer auch zu *Genf* so wenig mit mir in Beziehung stand, daß er vielmehr von dort in Folge meiner Schrift über den Kölner Communistenproceß ausgejagt wurde. Der Brief ist von Johann Philipp Becker zu Paris (Becker wurde flüchtig in Folge der Affairen der 15 Jahre 1830-31, war 1848^19 erst Chef der Freischaaren in Baden, dann Oberst in der badisch-pfälzischen Revolutionsarmee, jetzt Geschäftsmann in Paris, ist so zu sagen der Veteran der deutschen Emigration) gerichtet an den Kaufmann Rheinländer zu London, mit dem er in Geschäftsverbindung steht. Herr Rheinländer, den ich kenne, war so gütig mir den 20 Brief zu übermachen. |

I Ausser diesem Schreiben sandte ich Ihnen:
1) d.d. 21 Feb. Vollmacht nebst Einlagen.
2) d. d. 24 Feb. Einen Brief nebst Einlagen.
3) d. d. 3 März. Zwei Pakete mit Einlagen.

25 Ich hoffe nun umgehend erstens die Ankunft der verschiedenen Briefe u.s.w. bestätigt zu erhalten, zweitens über den Fortgang des Processes irgend etwas zu hören.

Mit vollkommner Hochachtung
Ihr ganz ergebner
Dr Karl Marx |

30

I Herrn Justizrath Weber
Wohlgeboren
Brüderstraße No 11
Berlin \

209

**Ferdinand Freiligrath an Karl Marx
in London
London, Mittwoch, 28. März 1860**

I 28. Mrz. 1860

Lieber Marx,

Die § 80- 3 F/S. auf Dana machen zum Cours von 48 grade £ 16.-, welche ich Dir beikommend durch die Generalbevollmächtigte behändige.

Auf einzelne Punkte Deines letzten Manchesterbriefes komme ich gelegentlich noch wohl zurück. Ich hätte ihn längst beantwortet, aber ich habe (wie meine ganze Familie) eine entsetzliche Grippe durchzumachen gehabt, u. leide noch an den Folgen. Dabei mußte ich trotz alledem täglich nach der Stadt, u. hatte sogar die I Annehmlichkeiten eines Office-Wechsels durchzumachen. Hoffentlich findet die Generalbevollmächtigte mich aus in dem Labyrinth dieses weitläufigen No. 2. 5 10

Aus den Annoncen der Köln. Ztg. sehe ich, daß Engels' Vater kürzlich gestorben ist. Du wirst es schon wissen.

Was sagst Du zu Humboldt u. Varnhagen? Unser Freund Lassalle wird sich des seinem Herakleitos von den beiden Greisen gespendeten Lobes mit Recht freuen. Lachen mußte ich, daß Humboldt (grade wie wir) scherhaftweise den Namen | 15 I des von Lassalle edierten Autors auf Lassalle selbst überträgt. „Unser Freund Herakleitos der Dunkle“ - i. e. unser Freund Lassalle.

Ich hoffe, es geht Dir u. Deiner Familie besser als mir. Frau u. Kinder haben sich leidlich wieder erholt.

Dein 20
FFth1

210

**Wilhelm Liebknecht an Karl Marx
in Manchester
London, Mittwoch, 28. März 1860**

I Den 28 März 1860.

Lieber Mohr!

Vorhin erhielt ich folgenden Liebesbrief:

Augsburg 24 März

5 Ew. Hochwohlgebren,

Habe ich im Auftrage des Chefredakteurs der Allg. Zeit, des Herrn Dr. G. Kolb, die Ehre zu benachrichtigen, daß in Folge anderer Anordnung in den Correspondenzen, die A. Z. fernerhin nicht mehr in der Lage von Ihrer gütigen Unterstützung Gebrauch zu machen. Die von Ew. Wohlgeboren bestimmst gemachte Zu-
10 sage „persönlich Beweismittel zu besitzen, welche Hrn. Prof. K. Vogt des von Ihnen im Briefe vorher erhobnen Thatbestands überführen würden“ hat die Allgemeine Zeitung in außerordentliche Verlegenheiten gestürzt, da Sie im entscheidenden Augenblick die Beweise nicht beizubringen || im Stande. - Für Ihre gütigen Mittheilungen, Namens der A. Z. ganz ergebenst dankend, verbleibe ich mit
15 größter Hochachtung

Ew. Wohlgeboren
ganz ergebner
Dr. H. Orges, Red.
für Frankreich, Belgien
und Spanien.

20

Der angeführte Grund ist natürlich nur ein Vorwand, sonst wäre mir schon vor einem halben Jahr gekündigt worden. Ich habe außerdem nie geschrieben, was in Gänßfüßchen steht; die Stelle, auf welche sich Orges bezieht, ist S. 36 der Vogtschen Broschüre abgedruckt. Als ich die betreffende Correspondenz schrieb,
25 glaubte ich, der Verfasser der „Warnung“ würde einer Aufforderung im „Volk“ gemäß mit den versprochnen Beweisen hervorrücken, und ferner zweifelte ich damals nicht im Entferntesten, daß Blind Beweise in den Händen hätte und erforderlichen Falls produziren würde.

So hart es auch für mich in pekuniärer Hinsicht ist, in andrer Beziehung ist es
30 mir nicht unangenehm, daß mein Verhältniß zur A.Z. am Ende ist, denn ich befand mich seit dem Vogtschen Prozeß in einer etwas schiefen, und keineswegs beneidenswerthen Stellung.

210. Wilhelm Liebknecht an Marx · 28. März 1860

Solltest Du allenfalls von einer Corresp. für ein Amerikanisches Blatt (Deutsch oder Englisch) hören, so bitte ich Dich, es mir mitzutheilen. -

Wie ich Dir geschrieben, kannst Du meine Replik auf Vogt zu jeder Zeit nach 35 Ablauf einer zweitägigen Frist haben.

Über den Berliner Prozeß habe ich keine Silbe gehört noch gelesen. Wann kommt er zur Verhandlung?

Wir waren lange nicht in Hampstead. Das Wetter ist so rauh und windig, daß man mit einem kleinen Kind keine weiten Expeditionen unternehmen kann. 40

Der Lappländer ist schlimm. Ekkarius war vorgestern ziemlich wohl. Er leidet aber fortwährend auf der Brust. Pfänder ist in Durham, wo er noch ein paar Wochen bleiben wird.

Herzliche Grüße von Deinem

W. Liebknecht. |

45

211

Albert Petsch an Karl Marx
in London
London, Freitag, 30. März 1860

I März 30. 1860.

Werther Herr Dr.

Ihre freundliche Bestellung auf die Venedey'sche Brochure gegen Vogt habe ich bestens vermerkt und werde Ihnen dieselbe sofort nach Eintreffen übersenden.

5 Ich erwarte das Heft in Kurzem, da ich davon bereits früher Exx. bestellt habe.

Da ich vermuthe, daß Sie häufig mit dem Verleger *Ihrer* Brochure gegen Vogt, nach Hamburg correspondiren, erlaube ich mir Sie höflichst zu ersuchen, für mich bei demselben eine größere Anzahl Ihrer Brochure zu bestellen, und werde, wenn Sie dies wünschen, sowohl die Anzahl Exx. präzisiren, wie auch den Betrag 10 in Leipzig anweisen oder nach Empfang an Sie zahlen. Ich || werde mich mit großem Vergnügen der thätigsten Verbreitung Ihrer Brochure in England unterziehen. *Sehr angenehm* würde es mir übrigens sein und mich Ihnen gegenüber zu großem Danke verpflichten, wenn Sie Ihren Hamburger Verleger veranlassen würden, *meine Firma auf den Umschlag der Brochure mitsetzen* zu lassen.

15 Schließlich würde ich Ihnen für gef. Mittheilung des ungefähren Zeitpunktes des Erscheinens Ihrer Brochure sehr dankbar sein.

Mit achtungsvollem Gruße

Ihr

ergebener

Albert Petsch. I

20

212
Bertalan Szemere an Karl Marx
in London
Paris, Freitag, 30. März 1860

I Paris, le 30 Mars.

Mon cher, je vous renvoie votre article sur Kossuth, ainsi que vous me le demandez. Je ne l'ai pas renvoyé jusqu'ici, puisque en ne vous répondant pas, je croyais, vous n'en avez pas besoin.

Mon livre vous auriez dû recevoir au mois de Février, trois fois j'ai écrit à 5 l'éditeur, dernièrement il m'a fait savoir qu'il a déjà distribué les exemplaires, donc, je suppose, vous l'avez enfin.

Merci bien de m'avoir mis en rapport avec Mr. Fr. Engels. Je lui ai écrit instantanément, et il m'a demandé 36 bouteilles comme échantillons, en y ajoutant, qu'il s'en occupera sans aucun intérêt pour lui même. 10

Je ne connais pas Mr. Stoffregen, seulement il m'a demandé un service, et se plaignant, pour lui être utile, je lui ai écrit, de placer mes vins, il en aura un certain pour cent. || Vous le connaissez? Est-ce qu'il ne mérite pas ma confiance? S'il est ainsi, éclairez moi sur son compte.

Je ne connais pas la brochure de Mr. Vogt. Votre réponse est-elle parue déjà? 15 Je crois vous n'avez besoin de vous disculper, - mais en écrivant vous avez probablement un autre but aussi.

Depuis qu'on tonne au parlement anglais contre la France, nous voyons ici monter la bourse, de 30, 40° hier elle a monté de 1.50, un phénomène que nous n'avons pas vu depuis 6-8 mois. Au contraire, la bourse n'était si abbattue depuis 20 1848, le commerce languit, rien ne marche. On m'a dit, que c'est le gouvernement qui pousse à la hausse, - c'est une démonstration contre l'Angleterre. La caisse de consignations fait acheter des rentes par 500 000 (de rentes) dans une seule journée. Je sense l'orage ..., la France a déjà humilié la Russie, la Prusse (Neufchâtel), l'Autriche, à présent viendra le tour de l'Angleterre, comme dernier membre 25 de la Sainte Alliance. Je croyais toujours que Napoléon fera la guerre à tous les auteurs du traité de 1815.

tout à vous
Sz. I

213

**Franz Thimm an Friedrich Engels
in Manchester
Manchester, Ende März 1860**

I Geehrter Herr Engels

Haben Sie nicht s. Z. den oesterr. Militarschematismus bestellt? Ich glaube er war
damals vergriffen u. ist der neue Jahrgang *1859* (nicht 60) jetzt erschienen.

Wünschen Sie solchen noch?

Ergebenster
FThimm I

214

Victor Schily an Karl Marx
in London
Paris, Montag, 2. April 1860

I Paris 2. Apr 1860

Lieber Marx

Auf diesem Firma-Papier glaube ich noch das Erträglichste in kalligraphischer Beziehung zu leisten: ergo.

Nun „Max bringt gute Beute mit“.

5

Als solche betrachte ich hauptsächlich die data über Vogt's Connection mit der Espérance (ein andres ähnliches Blatt, La Nationalité, wie Du schreibst, existirt wohl dort nicht; die Espérance bezeichnet sich als das Organ des nationalités opprimées, u. so mag sich jene Annahme von Zwillingen erklären). Jene Esp. u. ihre Tendenz, mit kaiserlicher Subvention etc, ist uns hier schon lange bekannt 10 (Becker ließt's bei Hess, der kosmopolitisch-socialistisch aber recht kaiserlich hineinschreibt), drum richteten wir Siebeis Aufmerksamkeit auf diesen Punkt, Becker gab ein Schreiben an Pfeffer mit, u. wird auch wohl noch Weiteres auf diesem und andern Wegen zu erfahren seyn. Da mir diese Espérance u. sonstige Reichsmehrerei v. V. u. Cons, der Schwerpunkt des Angriffs gegen ihn sowohl 15 des polit. Theils Deiner Broschüre zu seyn scheint, so muß ich mich hier des Weiteren über das edle Consortium auslassen.

Der bekannte Edm. About soll oder sollte auf allerhöchste Bestellung eine Broschüre fabriziren puncto Remaniement de la carte de l'Europe, Frontières naturelles, hat aber in dem Artikel bis jetzt noch nichts geleistet als vor einiger 20 Zeit einen Art. in der Opinion nationale (hier) ungefähr des Inhalts: „Wir dachten nur an die Befreiung Italiens, nicht an den Erwerb Savoyens; nun aber die Verhältnisse sich so gestaltet, daß das Königreich Sardinien sich bis zu einem Grade arrondirt u. stärkt, der uns gefährlich werden könnte, so sind wir obligés de veiller à notre sûreté, et à cet effet de prendre la Savoie, c. à. d. *nous fermons notre porte*.“ Darin liegt keine drohende Präzedenz für andere Staaten, für Deutschland. Anders würde es || freilich aussehen, wenn in Deutschland ähnliche Territorialveränderungen vor sich gingen, wenn in Folge der deutschen Unionsbestrebungen das Königreich Preußen z. B. um sich griff, sich arrondirte u. stärkte, bis einem uns gefährlichen Grade, alors nous aurions à veiller à notre sûreté, à 30 prendre la rive gauche de Rhin, c. à. d. *nous fermerions notre porte*.“

Nach diesem getreuen Portier kam dann einige Zeit später Monsieur le Propriétaire in der Person des AA Correspondenten der Indépendance Belge, eine

Art Joseph Prudhomme, Organ de la Providence, veillant sur les Tuileries, tantôt
35 inspirant tantôt sanctionnant les hautes conceptions d'une auguste origine; mit
seinem empereur immer optimistisch, d'une optimisme imperturbable, durch dick
u. dünn gehend, und expektorirte sich ganz wie About, nur salbungsvoller. Wer
mag der Kerl wohl seyn?

In ihrem damaligen Leitartikel sträubte sich Jungfer (?) Indépendance gewaltig
40 gegen diese Ergriffe, zumal sie sich selbst so öffentlich-unzüchtig betastet fühlte,
(in ihrer //«^rheinischen Situation), ich weiß aber nicht, war's wirkliche Keuschheit
von ihr, war's pruderie, „nur man so dun"? Jedenfalls sind dies Alles u. was
sich sonst noch Aehnliches konstatiren ließe nicht so wohl isolirte, individuelle
Ansichten, pure Privatgelüste, als vielmehr Ausstrahlungen ein u. desselben fo-
45 eus, Allerhöchste conceptions d'une seule et même auguste origine et surtout
caisse, u. ließe sich dieser Causalnexus gegenüber AA sowohl wie About noch
näher feststellen. In Bezug auf Letztern ist ζ. B. noch zu erwähnen, daß seine
bekannte antipäpstliche Broschüre, wiewohl gerichtlich saisirt u. verdonnert, den-
noch in den hiesigen Buchhandlungen bald wieder zum Verkauf ausgestellt war,
50 u. er selbst allerhöchst kajolirt u. sogar ans Hoflager Compiègne im vorigen
Herbst berufen gewesen seyn soll. - Von Hess höre ich mittlerweilen, About habe
in Bezug hierauf in der Presse erklärt: „es sey dies (Compiègne) nicht wahr, er
habe nie mit dem Kaiser gesprochen." Eugénie soll sich aber an seinen Romanen
ergötzen. AA Correspondenz der Indép. gelte allgemein für Tuilerien-Emanation.
55 - Da fällt mir eben noch ein, daß H. als positive Thatsache erzählte: schon vor
Jahren habe der Kaiser (oder Prinzpräsident) zu Einem seiner Generäle gesagt:
die Deutschen mühten sich vergeblich mit ihrer Einheit ab, il n'y a que moi qui
peut leur faire ça, mais ça leur coûtera le Rhin. |

I Nutzanwendung contra Vogt: mitgefangen mitgehängen, Alles eine Scheiße,
60 sammt u. sonders bezahlte Federn, alle in dasselbe auguste encrier tauchend. In
dieser Gesammt-Tinte, in diesem Consortium erscheint V. natürlich in einer noch
unvortheilhaften Beleuchtung drin als ein auf eigner Faust handelnder Parthei-
gänger; embriegadé, en canaille! Dazu kommt der Nexus mit Ed. Simon, der dieses
mit Laguérionnière, u. der dieses mit dem Kaiser.

65 Simon ist ein Preuße, spricht sich über seine dermalige Stellung dahin aus: „er
glaube durch seine Anschließung an das hiesige System der Civilisation weit mehr
nützen zu können, als wenn er seinem Landesherrn treu u. hold geblieben." Er
will also nicht travailler pour le roi de Prusse. Ueber Lag' will mir H. das aller-
vollständigste Ruinierungsmaterial liefern. In Karl Grün's Broschüre findest Du
70 übrigens auch schon viel Schätzbares.

Sassonoff ist übrigens in all diesen Dingen sehr orientirt, hat auch einen be-
sonderen Grimm gegen Simon, u. würde daher wohl noch weiteres Material ge-
gen diesen liefern können, u. so könntest Du also von wegen Deines Grimms
gegen die Simonie Dich sattsam an Eduard verlustiren, ohne Dich an unsrer
75 sanften harmlosen Cunigunde von Trier zu vergreifen.

Vogt sagte in Paris einem Bekannten, der mir's wieder sagte: sie hätten nun-
mehr die bestimmte Erklärung erhalten, daß Faucigny u. Chablais nicht an die

214. Victor Schily an Marx · 2. April 1860

Schweiz überlassen würden. Sonst weiß ich nichts über seinen Aufenthalt hier-
selbst, als was Du in der Kreuzzeitung darüber gelesen haben wirst (Souper mit
Klapka bei Plonplon, warme Reklamationen Klapka's, naturhistorisch stumme 80
Betrachtungen Vogts -). Puncto Klapka füge ich noch dem im Siebel's Portfoglio
Niedergelegten hier hinzu, daß die Achtung Mieroslawski's für ihn allgemein
getheilt zu seyn scheint. Szemere als Constitutionneller (nach Mierosl.) dürfte ihn
daher unrichtig beurtheilen. |

I Lommel's mündliche Aeußerung über V's Collaboration an der Espérance 85
werden wir wohl durch Becker schwarz auf weiß erhalten, um daraufhin Erstem
weiter hereinzuverwickeln u. auszuholen. Ein andres Mittel dazu wäre der Ver-
trieb des Lom'schen Büchleins „hinter den Coulisen“ durch Euch da drüben,
namentlich Siebel, darauf hin dann eine Geldsendung an ihn, u. s. w. Bei den so
gewonnenen *indirekten* Hebeln ist vielleicht gut, daß L. nicht weiß resp. vor der 90
Hand wenigstens nicht erfährt, daß Du an ihn geschrieben hast. Die Canaille
Brass, der den Brief unterschlagen hat, kenne ich als solche.

Borkheirn scheint, nach seinem Brief an Becker, im Einverständniß mit Dir,
Liebknecht von der *friihern* Genfer Schwefelbande ausscheiden zu wollen, wahr-
scheinlich mit der Nebenansicht, sich um so mehr relief durch Substitution u. 95
Geltendmachung seiner Person zu geben. Ersteres scheint mir die Behutsamkeit
oder Aengstlichkeit wegen Deiner *jetzigen* Verbindung mit Liebk. zu weit getrie-
ben zu seyn, u. Letzteres könnte unter Umständen kompromittirend werden,
denn Borkh. *eget* Maurifoculus (cfr. Siebel's Portfoglio). Was Du übrigens auch
in der Broschüre über jene Schwefelbande sagen magst, sie hat jedenfalls das vor 100
Vogt voraus, daß sie Pulver gerochen hat, während der Professor nur den Einen
der 3 Bestandteile dieses schätzbarren Materials roch u. riecht; die Bande war bei
allen Schilderhebungen (Putsch) dabei u. war vom revol. Standpunkt stets
tüchtig. Wenn Einer davon Erpreßungsbriefe nach Deutschland geschrieben ha-
ben soll, so könnte es Borkh. seyn. Uebrigens scheint es mir durchaus gerathen, 105
seiner Eitelkeit irgendwelchen Tribut zu zahlen, ζ. B. ihm Gelegenheit zu geben,
sich mit seiner Batterie zu produzieren; einen solchen Tribut zahlt er durch Ca-
pitalisirung in Dienstleistungen zurück, zu dem liegen Compromittirungsgründe
ostensibel u. aktuell nicht vor, sondern wären nur eventuell zu befürchten bei
allzu großer Encanaillirung mit ihm. 110

Puncto Beckers Biographie siehe seine „Mairevolution“ u. Brockhaus Conv.
Lex. Da er Letzters noch selbst nicht vollständig gelesen hat, wissen wir einst-
weilen noch nicht, ob dann zu ergänzen resp. zu modifizieren sey.

Ich muß schließen. Ade. I

215

Eduard Gumpert an Karl Marx

in London

Manchester, Dienstag, 3. April 1860

I Lieber Marx.

Einliegend erhälst Du einen Brief an Engels, den ich Dir deshalb schicke, da er von Berlin kommt & vielleicht bald beantwortet werden muß und da ja Engels auf seiner Rückreise Dich, vielleicht gar auf ein paar Tage, besuchen wird.
5 Gleichzeitig erhälst Du ein Exemplar von Engels' Broschüre, das einzige, das hier angekommen. Ich habe sie erst rasch gelesen - sie ist sehr correct gedruckt weit besser als Po und Rhein. Ich denke sie wird einiges Aufsehen machen - sicher wird sie einem Jeden, der sie liest, durch die in ihr entwickelten, geographischen, militärischen || und linguistischen Kenntnisse imponiren. - An Dich war bis ge-
10 stern Abend 6 Uhr Nichts in Thorncliffe Grove angekommen. -

Ich hoffe daß Du wohlbehalten am Sonntag zu Hause angekommen und all' die Deinigen in bester Gesundheit angetroffen hast. - Lebe wohl. Mit freundlichem Gruß

Dein

15

E Gumpert.

Dienstag

102 Bloomsbury. |

216
Eduard Gumpert an Karl Marx
in London
Manchester, Dienstag, 3. April 1860

I Lieber Marx.

Eben finde ich folgende Erklärung in der Beilage zu Nr. 90 der Augsb. A. Zeitung vom 30. März:

„Unterzeichneter ersucht Sie der Wahrheit gemäß zu bezeugen, daß er nicht Einsender und nicht Verfasser des den Hrn. James Fazy und dessen Finanzgeschäft in Florenz angreifenden Artikels ist.* Nach diesem Zeugnis werde ich dem Artikelschreiber in Nr. 81 des „Bieler Handelscourier“ antworten und denselben mit hinreichenden Beweismitteln als feilen und feigen Agenten || des absolutistischen Auslandes, als den Falstaff Plonplons, als lügnerischen Denuncianten und schlechten Intriganten kennzeichnen, und zum Nutzen und Frommen schweizerischer und deutscher Patrioten möglichst unschädlich zu machen suchen.“ - Genf,
24 März 1860. Georg Lommel.

*Wir bezeugen das Verlangte im Interesse der Wahrheit.

Red. der Allg. Ztg.

15

Hast du etwas von Engels gehört? Wann kommt er zurück? Seine Broschüre ist weder in der Kölner || noch in der Augsburger bis jetzt annoncirt, noch auch besprochen.

Mit vielen Grüßen

Dein 20
EGumpert.

Albert Club
Dienstag Abend. |

**Karl Marx an Bertalan Szemere
in Paris
London, Mittwoch, 4. April 1860**

I 4. April, 1860
9, Grafton Terrace,
Maitlandpark, Haverstock
Hill, London

5 My dear Sir,

I have *not yet* received your pamphlet.

[M]r. Engels is my *best* friend and, consequently, will do everything to prove useful to you. [As to] Stoffregen, I do *not* know him, but was [told in] Manchester by different merchants tha[t he is] a person lacking *tact*, 10 intrusive etc. Sti[ll] in some lower layers of the Lancashire society, he may, possibly, sell your wines as well as anybody else.

You will oblige me by sending me *by next post* the address of General Perczel. I want an explication on his part. Which are your || relations with P.?

15 Les choses marchent.

Yours truly

A. Williams I

218
Peter Ermel an Friedrich Engels
in Manchester
Dawlish, Donnerstag, 5. April 1860

I Dawlish 5 April 1860

Mein lieber Herr Engels,

Sie werden s. Z. mein Condolenzschreiben bezüglich auf den ebenso unerwarteten als unersetzblichen Verlust, den Sie in einem für das Wohl der Seinen stets besorgten und darauf unermüdlich hinwirkenden Vaters, erlitten, erhalten haben, und 5 würde es mir sehr wohlthwend sein mich der Versicherung hingeben zu dürfen, daß meine wenigen, jedoch in aller Aufrichtigkeit ausgesprochenen Worte auch nur in etwa lindernd auf den Schmerz trauernder Herzen wirkten! -

Jedenfalls drängte es mich die Gefühle, welche das beklagenswerte Ereignis in mir hervorrief, Ihnen kund zu thun. - Seitdem ist mir nun in Begleitung des 10 Cirkulars ihrer Frau Mutter Ihr werthes Schreiben vom 23. v. M. zugekommen, und danke ich Ihnen dafür recht herzlich. Die darin enthaltenen Mittheilungen waren mir in jeder Beziehung äußerst angenehm & sogar interessant; - aus ihnen erhellt || genugsam - was mir übrigens auch außerdem nicht völlig fremd war - daß Ihres guten Vaters Thätigkeit sich keineswegs allein auf die Fürsorge für die 15 Seinigen beschränkte, sondern er nicht minder auch für das allgemeine Wohl wirkte und diesem seine Zeit & Talente während einer langen Reihe von Jahren widmete. - Auf die Anlagen und Schöpfungen zu Engelskirchen, welche das Emporblühen der ganzen Nachbarschaft zur Folge gehabt, konnte er mit vollem Recht mit Wohlgefallen und sogar mit Stolz zurückblicken; und auch seine Mjt- 20 bürger in Barmen dürften es nicht vergessen, was er daselbst für das öffentliche Wohl gethan, - denn hiefür sprechen, wie Sie richtig bemerken, unter anderm die öffentlichen Bauten als dauernde Beweise & Monamente seines Wirkens für das allgemeine Beste. - Umsomehr ist der Verlust eines solchen Mannes zu bedauern bevor seine Geistes- & Körperkräfte abgenommen hatten! - 25

In wiefern das bedauerliche Ereignis zu Veränderungen in geschäftlicher Beziehung führen mögen, weiß ich natürlich || & ohne nähere Mittheilungen nicht, will übrigens hoffen, daß daraus für sämmtliche Betheiligte zufriedenstellende neue Verhältnisse hervorgehen mögen. - Kann ich meinerseits hierzu beitragen, so soll es mir angenehm sein. - 30

Indem ich schlieslich wiederholt bitte den werthen Ihrigen - und besonders Ihrer theuern Mutter - unter herzlichen Grüßen, die Versicherung unseres Mit gefühls bei dem herben Schicksalsschlage zu ertheilen, danke ich im Namen der

218. Peter Ermēn an Engels • 5. April 1860

Meinigen, für Ihre wohlwollenden Wünsche, & bleibe mit freundschaftlichen
35 Gesinnungen

Ihr stets ergebener
Pet. Ermēn I

I Fred. Engels Esq
Mess^s Ermēn & Engels,
40 Manchester. \

219

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, Sonntag, 8. April 1860**

I Manchester 8 April 60.

Lieber Mohr,

Das in den letzten Tagen meines Barmer Aufenthalts mit Gründlichkeit
getriebne juristische Studium des Manchester Geschäfts-Contracts über-
zeugte mich daß hier Alles auf der Spitze stand & ich keine Minute 5
verlieren durfte um wieder hieher zu kommen. Ich reiste Freitag morgen
6 Uhr ab & war gestern Mittag um 12 wieder hier, also in 30 Stunden.
The thing was, we wanted to secure Charley. Dies ist gestern Abend
gelungen soweit es nöthig war, & jetzt muß ich abwarten was Gottfried
thut. Aber meine Operationsbasis ist jetzt sicher. 10

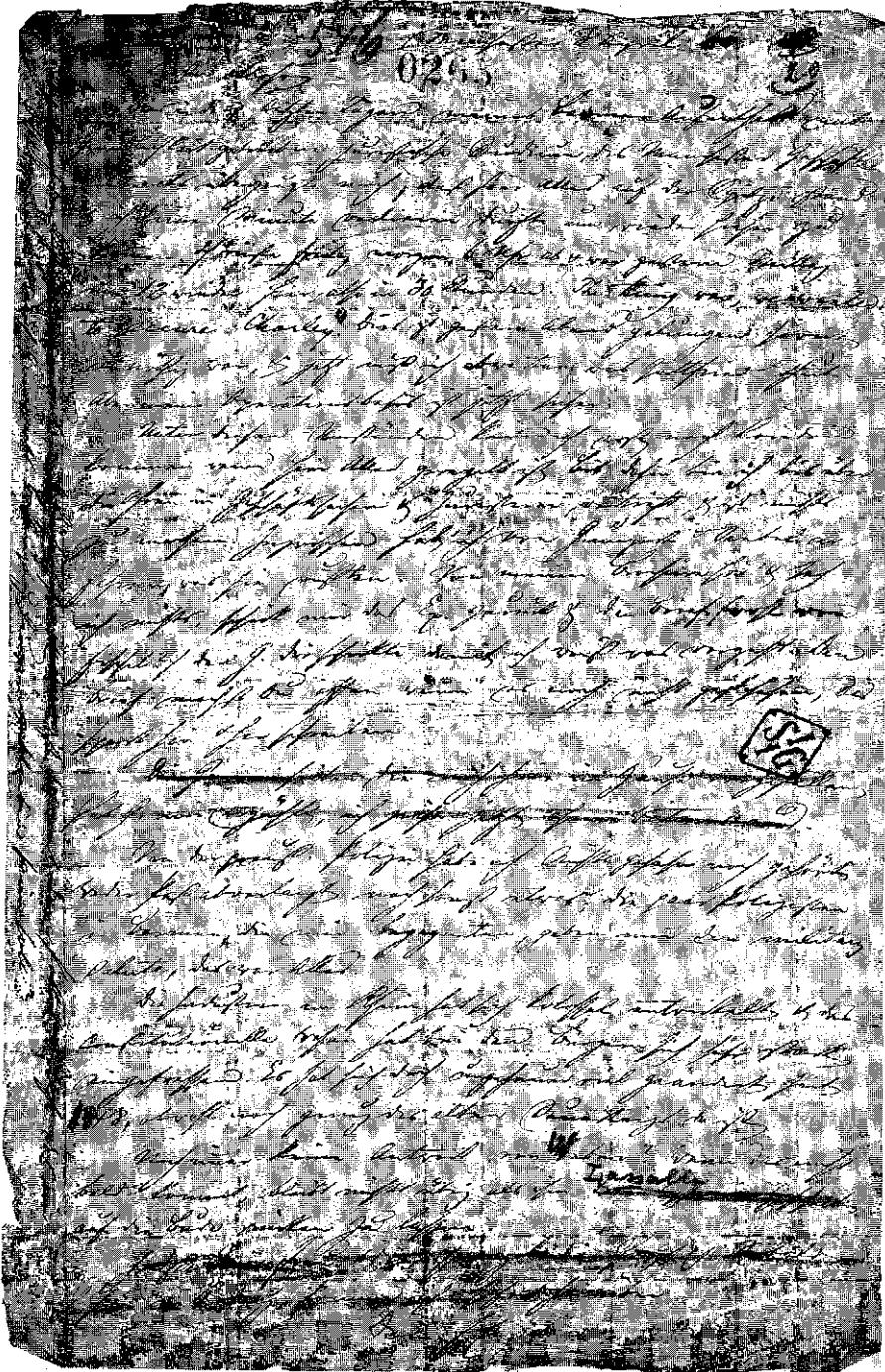
Unter diesen Umständen kann ich erst nach London kommen wenn
hier Alles geregelt ist. Bis dahin bin ich bis über die Ohren in Geschäft-
sachen & Juristerei vertieft, & ist nichts zu machen. Inzwischen hab' ich
von Gumpert und Siebel erfahren was sie wußten. Von meiner Broschüre
hör' & seh' ich nichts, schick mir das Ex. zurück & den Brief (wohl von 15
Fischel?), den G. Dir schickte damit ich weiß was vorgeht. Den Brief
machst du offen wenn es noch nicht geschehen, das spart hin- & her-
schreiben.

Die Gemeinheiten die noch hier im Hause vorgefallen, hat G. mir 20
erzählt, ich ziehe jetzt ohne weiteres aus.

Von der preuß. Polizei habe ich Nichts gesehn noch gehört. Weder Paß
abverlangt noch sonst etwas; die paar Polizisten in Barmen, die mir be-
gegneten, gaben mir den military Salute, das war Alles.

Die Industrie am Rhein hat sich kolossal entwickelt & das constitutio-
nelle Wesen hat bei den Bürgern sich sehr stark eingefressen. Es hat sich 25
doch ungeheuer viel geändert seit 48, obwohl noch genug des alten Sauer-
teigs da ist.

Noch immer keine Antwort von Weber? Wenn das nicht bald kommt,
bleibt nichts übrig als ihm Ephraim Gescheit auf die Bude rücken zu
lassen. 30



Engels an Marx, 8. April 1860

219. Engels an Marx · 8. April 1860

Grüße Deine Frau & die young ladies herzlich. Sobald ich hier in
Ordnung, komme ich sofort herüber.

Dein
F. E.

35 Schick auch den Schlüssel vom unteren Bücherschrank. Was ist das mit
dem Paket Briefe das im Schlafzimmer nach Gumperts Behauptung lie-
gen geblieben sein soll? |

220
Carl Siebel an Karl Marx
in London
Manchester, Sonntag, 8. April 1860

I 42 Lloydstreet
8/4 60

Lieber Marx!

Inliegend Brief für Lommel. Den Art. aus Florenz über Facy habe ich bis jetzt noch nicht finden können. Ist er von Florenz datirt? Ich habe die Nummern der Allgem. vom Vi bis heute sämmtlich durchgesehn, ohne Erfolg. Kann ich nähere Angabe erhalten, werde ich den Art. wohl verschaffen können. 5

In der Kölner Zeit, vom 3 April findet sich ein Art. aus Augsburg der die Schwefelbande erwähnt - die Kölnerin scheint auch auf Prügel zu warten!

Die Adr. Lommels findet sich unter den Papieren die ich in London ließ. Wenn 10 nicht muß der Brief durch Schily gehn, der sie von Becker haben kann. -

Engels ist hier. Ich weiß nicht, ob er geschrieben hat, er wollte es. Familienangelegenheiten ließen ihm in London keine Zeit. Herzliche Grüße der Familie!

Aufrichtigst
Siebel| 15

221

Karl Marx an Johann Philipp Becker

in Paris

London, Montag, 9. April 1860

| 9 April, 1860.
9, Grafton Terrace, Maitlandpark,
Haverstock Hill, London. N. W.

Freund Becker,

5 Zunächst meinen herzlichsten Dank für Ihren Brief, Ihre mündlichen Mittheilungen an Siebel u. die *Uebersendung der Correspondenz*. Der Angriff des Sieur Vogt wäre - von allem andern abgesehen - schon deßwegen von mir als ein glückliches Ereigniß zu betrachten, weil er mich in näheres Verhältniß mit dem Veteranen unserer Revolution u. Emigration
10 gebracht hat. Ich theile übrigens nicht die Philisterverwunderung über die Consequenz Ihres Lebens. Ich habe bisher immer gefunden, daß alle wirklich tüchtige Naturen - ich erwähne nur den alten Levasseur, Cobbet, Robert Owen, Lelewel. General Mellinet -, die einmal die revolut. Bahn eingeschlagen, stets aus den Niederlagen selbst neue Kraft saugten
15 u. stets entschiedner wurden, je länger sie im Strom der Geschichte geschwommen.

Die nächste Ursache meines Schreibens - ausser dem Wunsch Ihnen meinen Dank persönlich abzustatten - ist der Auftrag, den mir mein alter Freund J. Weydemeyer ertheilt hat, in Europa Correspondenten zu werben für „Die Stimme des [[Volkes“. Dieß ist nähmlich ein Blatt, das jetzt in Chicago gestiftet worden ist von dem amerik. *Arbeiterbund*, dessen Vorort von New York nach Chicago verlegt worden ist. Es ist ein Tagesblatt u. kann um so gröbere Bedeutung erlangen als Chicago sich mehr u. mehr zur Metropolis des Nordwestens aufschwingt. Ich lege Ihnen den Kopf
25 des Programm's bei.

Bedingungen sind diese: Sie hätten *einmal* die Woche zu schreiben. Honorar 2 dollars per Brief. Dieß wäre das Vierteljahr about 5 1. St. oder 125 fcs. Das Honorar ist klein, wie bei einem Arbeiterblatt nicht anders möglich. Andrerseits bürgt der Charakter meines Freundes Weydemeyer
30 für pünktliche Zahlung, was bei deutsch-amerik. Blättern sonst nicht grande der Fall. Sollen Sie eingehn auf die Aufforderung, so könnten sie *nächste* Woche beginnen, mir aber vorher Anzeige machen.

221. Marx an Johann Philipp Becker · 9. April 1860

Das Paket mit der sehr werthvollen Correspondenz erhielt ich per Post
einen Tag vor der Ankunft von S. in London. Ich werde es binden lassen
u. stets zu Ihrer Verfügung bereit halten. Es befindet sich darin ein Do- 35
kument einer gegen Willich rebellirenden Colonne, das ungemein || char-
akteristisch für den Don Quixote ist.

Sehr lieb - u. für meine Brochure sehr wichtig wäre es, wenn Sie, der
den Fazy so genau kennt, mir eine *kurze Skizze* über sein Thun u. Trei-
ben *seit dem Staatsstreich* zukommen liessen, nebst einem Miniaturpor- 40
trät vom Character des Mannes. Ich betrachte Vogt nur als den famulus
von F., den ich einmal zu Paris (1843) sah u. den ich als ehmaligen
Mitarbeiter des „National“ (an dem die Besten *schlecht* waren) gleich
richtig auffaßte.

Lommels kleine Schrift ist amusant u. enthält manche nützliche Ent- 45
hüllung über 1847^18. Nur kann ich nicht übereinstimmen mit der sehr
diminutiven Manier, worin er sich die Quellen des Revolutionsjahrs vor-
stellt. Doch befähigt ihn vielleicht grade die Engtheit seiner Anschauung
das Terrain, mit dem er persönlich bekannt war, lebendig zu schildern u.
richtig aufzunehmen. 50

Ihre zwei kleinen Gedichte über Leibnitz u. Alles Wurst haben mir
ausserordentlich gefallen u. || wäre es gut, wenn Sie dieselben (falls Sie auf
meinen Vorschlag eingehn) dem ersten Brief an Weydemeyer beilegten.
W's Adresse ist diese:

J. Weydemeyer, care of Chicago Arbeiterverein, Box 1345, Chicago. 55
111. U. States. (Das III. ist nähmlich Illinois.)

Gruß u. Handschlag
Ihr ganz ergebner
K. Marx I

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Montag, 9. April 1860**

I 9 April 1860.

Lieber Engels,

Grosse Enttäuschung heute, als statt Deiner Dein Brief ankam. Indeß sah man doch die „Vernunft der Sache“ ein.

Siebel hat seine Mission gut ausgeführt, mit viel Takt.

Den Schlüssel habe ich heut noch nicht finden können. Indeß der „obere“ Schlüssel paßt auch für das Loch unten. Er schließt beide Abtheilungen.

Weydemeyer's Brief schick' ich Dir dieser Tage.

Ich habe vor meiner Abreise von Manchester einige Renommagen bei Gumpert etc deponirt, die ich für nöthig hielt, um meine *Nicht-Reise* nach Holland zu motiviren.

Freiligrath hat freundlichen Brief geschrieben. Ich noch nicht geantwortet, ihn noch nicht gesehn.

Der einzige Brief, den ich v. Gumpert erhielt, der an *Dich* adressirt war war für mich bestimmt - v. Liebknecht, der mir anzeigen, [da]ß die A. A. Z. ihm aufgekündigt. |

I Von Fischel nichts gehört.

Eben so wenig v. Weber.

Deine Brochure schick ich Donnerstag v. hier ab. Borkheim hat sie im *Hermann* (lezten) angezeigt; ich in der *Tribune*; Liebknecht zeigt sie jetzt (Mittwoch) im *New Orleans paper* an.

Salut

D

K M

Die amerik. Blätter (New Yorker Staatszeitung etc.) voll v. der Vogtschen Sudelei. Die Kerle hatten das Buch eher drüben als wir es in London hatten. I

**Karl Marx an Ferdinand Lassalle
in Berlin
London, Montag. 9. April 1860**

I 9 April.I860.
London. (Die alte Adresse)

Lieber Lassalle,

Seit Deinem letzten Brief ist allerlei vorgegangen. Engels' Vater ist gestorben u. Engels war mit Erlaubniß der preussischen Regierung 14 Tage 5 in Preussen. Ich aber war mit Geschäften überhäuft u. kann Dir auch jetzt nur ganz kurz schreiben.

1) Mein Advokat in Berlin hat mich verpflichtet, *seinen Namen nicht zu nennen*. Indeß, wenn sein 6wöchentliches Schweigen trotz des massenhaften Materials, das ich ihm geschickt, u. trotz verschiednen Tretens 10 fortduert, mußt Du ihm auf den Pelz, da am 22^{sten} April die Sache verjährt.

2) Vogt war in Paris bei Plön Plön. Bekannte von mir haben ihn gesehn u. gesprochen. Trotzdem hat er die Schamlosigkeit in deutschen Blättern zu erklären od. erklären zu lassen, *er sei nicht in Paris gewesen.* 15

3) Den Humboldt *nicht erhalten*.

4) Den „*Ritter vom Edlen*“ schicke ich heute an Dich.

5) Mein alter Freund /. Weydemeyer hat seine Stelle als Deputy-Surveyor im Staat Wisconsin aufgegeben auf Aufforderung des amerik. „*Arbeiterbundes*“ (öffentliche Gesellschaft, verzweigt durch die ganzen 20 Ver. Staaten), der seinen Vorort von New York nach Chicago (Illinois) verlegt hat. Dort || wird W. die Redaction eines durch Arbeiteraktien gestifteten Tagesblatts übernehmen. Chicago wird mehr u. mehr das Zentrum des amerik. Nordwestens, wo der deutsche Einfluß vorwiegt. W. hat mich aufgefordert Correspondenten für das Blatt zu werben, was ich 25 hier, zu Paris, u. in der Schweiz gethan. Ich fordre Dich auf die deutsche Correspondenz (möglichst zweimal wöchentlich) zu übernehmen. Von Zahlung keine Rede. Parteiarbeit, aber *sehr* wichtig. W. einer unsrer besten Leute. Wenn Du auf die Sache eingehst, wie ich hoffe, so fang gleich an u. schicke die Briefe unter der Adresse: 30

„J. Weydemeyer, care of Chicago Arbeiterverein, Box 1345, Chicago (Illinois) United States.“

223. Marx an Ferdinand Lassalle · 9. April 1860

6) Es hat mich gefreut beim Durchblättern der „Neuen Rhein. Zeit.“
(wegen Vogt nöthig) zu finden, daß wir in einem kurzen Leitartikel eine
35 Lanze für Fräulein Ludmilla Assing gegen die „Vossische“ gebrochen
haben.

7) Wäre es Dir thubar, mir eine kurze Skizze über das Thun u. Treiben
des Edlen Zabel von der *Nationalzeitung* seit der || Reaction zu liefern?
Die Skizze könnte als Brief mit Deiner Namensunterschrift in meiner
40 Brochure erscheinen. Du erschienst dabei in Gesellschaft *sehr ehrenwer-*
ther Flüchtlinge, die über andre Personen in dieser Schrift schreiben. Ei-
nige davon anonym, andre mit ihren Namen. Mehrere *nicht* unsrer Par-
theifraction angehörig.

Dein
K. M. I

224

**Karl Marx an Georg Lommel
in Genf
London, Montag, 9. April 1860
(Entwurf)**

9 April. 1860.

An G. Lommel. (Genf.)
Bürger,

Siebel, den ich vor einigen Tagen hier bei Freiligrath traf, auf seiner Rückreise v. der Schweiz, erzählte mir, daß ein Brief, den ich am 26 Feb. 5 v. Manchester an die „Redaction der Neuen Schweizer Zeitung“ geschickt u. für Sie bestimmt hatte, in die Hände von Brass gefallen sei. Es war mir nähmlich gesagt worden, Sie seien der Rédacteur der „Neuen Schweizer Zeitung“, die mir nie zu Gesicht gekommen. In diesem Glauben schrieb ich, da Ihr Name mir rühmlichst bekannt war aus den Revolutionsannalen, Herrn Brass würde ich nicht geschrieben haben. 10

Was ich von Ihnen wünschte, war Aufklärung über Vogts Treiben. Es sind mir Materialien über das Treiben V's u. der andern bonapartistischen Agenten von Männern die den Emigrationen verschiedner Länder u. verschiedner Farben der revol. Partei angehören zugeströmt. Ich 15 wünsche aber kritisch zu Werk zu gehn u. streng wahrheitsgemäß. Ein Beitrag v. Ihnen, bei Ihrer genauen Kenntniß der Schweizer Verhältnisse, wäre mir daher vom höchsten Werth.

Was Ihre Schrift „Hinter den Coulissen“ angeht, wovon Siebel mir 1 Copie gegeben, so hat sie mich sehr interessirt u. halte ich es für wichtig, daß der zweite Theil derselben erscheint. Für letztern könnte ich Ihnen vielleicht einen zahlenden Buchhändler hier verschaffen. Was den V Theil betrifft, so denke ich, daß ich 300 Exemplare, das Stück zu 1 franc unterbringen kann, theils durch directen Verkauf in den verschiedenen Lond. Vereinen, theils durch Buchhändler. Nur müssen die Exemplare erst hier 25 sein. Schicken Sie dieselben, wenn Ihnen die Sache zusagt, an die Buchhandlung: „Petsch etc London“.

Endlich habe ich Ihnen noch einen andern Vorschlag zu machen. Mein Freund J. Weydemeyer (früher Mitredacteur der „Neuen Deutschen Zeitung“ zu Frankfurt) hat seine Stelle als Deputy-Surveyor im Staat Wisconsin aufgegeben, auf Aufforderung des Arbeiterbundes in den Ver. 30

224. Marx an Georg Lommel · 9. April 1860

Staaten, (der seinen Vorort v. New York nach Chicago verlegt), um in Chicago die Redaction eines v. den Arbeiter- u. Turnvereinen gegründeten Tagesblatts „Die Stimme des Volks“ zu übernehmen. Ich bin v. ihm
35 ersucht, die Correspondenten in Europa zu werben, was ich bereits hier, zu Paris u. Berlin gethan. Ich erlaube mir Sie zur Correspondenz f. die Schweiz aufzufordern, zunächst *einmal* wöchentlich. Honorar für den Brief 2 dollars (10 fcs) - Bezahlung ist einstweilen, wie v. einem solchen Blatt u. namentlich im Beginn zu erwarten, schwach; wird sich verbessern
40 mit Hebung des Blatts. Bis jezt existirt nur *Ein* Tagesblatt im Staat Illinois, die „Staatszeitung“. Chicago wird aber täglich mehr Centrum des ganzen Nordwestens v. America, wo die deutsche Bevölkerung sehr stark. Für *pünktliche* Zahlung garantire ich. Wollen Sie auf den Vorschlag eingehn, so beginnen Sie gleich *diese Woche* u. machen mir gefällig
45 Anzeige. Die Adresse ist:

J. Weydemeyer, care of Chicago Arbeiterverein, Box 1345, *Chicago* (Illinois). *United States.*

Um auf Vogt zurückzukommen, so werden Sie aus einer Erklärung (Anfang Februar) v. mir in verschiedenen Deutschen Zeitungen ersehen
50 haben, daß ich auf sein Pasquill antworten werde nach Erledigung der Verläumdungsklage, die ich gegen die Berliner *Nationalzeitung* führe wegen Abdrucks aus dem Vogtschen Machwerk.

S. 180-181 (sieh die Stelle) spricht Vogt v. einer „Verschwörung“, die er bei dem Lausanner Arbeiterfest vereitelt? Können Sie mir über diese Re-
55 nommage Aufschluß geben. Die Stelle lautet wörtlich wie folgt: Was ist an der Sache?

Schließlich erlaube ich mir noch zu bemerken, daß die Darstellung v. Vogts Treiben, die Sie in Briefform an mich richten könnten, u. wobei Sie sich in sehr ehrenvoller Gesellschaft anderer Flüchtlinge befinden würden, (die aber wegen des Processes in Berlin erst später erscheinen kann), einen selbständigen Theil meiner Schrift als v. Ihnen herkommend bilden würde u. ich f. den v. Ihnen gelieferten Theil das mir vom Buchhändler per Bogen bezahlte Honorar Ihnen natürlich zukommen lassen würde. Ich bemerke das, weil ich die Flüchtlingsverhältnisse, in denen ich selbst,
65 mit geringer Unterbrechung, seit 17 Jahren lebe, genau kenne, u. es sehr Unrecht wäre, wenn Einer v. uns auf Kosten des andren sich v. einem Buchhändler bezahlen liesse. Meine Schrift wird wegen des Processes in Berlin u. weil Vogts Hauptangriff u.s.w. gegen mich gerichtet ist, viel Nachfrage haben u. einen guten Buchhändler in Dtschd finden. Es fragt

224. Marx an Georg Lommel · 9. April 1860

sich, ob nicht im Interesse der Sache, die Concentration der Angriffs- 70
kräfte wünschenswerth. Sie werden darüber natürlich ganz nach Ihrem
Gutdünken urtheilen u. auf keinen Fall mein offnes Verfahren mißdeu-
ten.

Gruß u. Handschlag
Ihr ganz ergebener 75
K. M.

Wenn Sie mir schreiben, so schreiben Sie mir unter der Adresse: A. Wil-
liams, Esq. 9, Grafton Terrace, Maitland Park, Haverstock Hill, London.

225

**Bertalan Szemere an Karl Marx
in London
Paris, Montag, 9. April 1860**

Ice 9 Avril.

Mon cher, l'adresse du Général Perçzel est: Isle Jersey, St. Hélier, sans autre désignation. Depuis la fameuse affaire en Italie, j'ai cessé de lui écrire.

C'est un homme très bizarre, lucide dans un moment, fou dans un autre. Son ambition est sans borne, comme celle de Kossuth, seulement il ne possède pas l'art de celui-ci, - il se dit le plus grand guerrier du monde & en autres pareilles choses. Si vous tombez dans son moment lucide, si vous lui dites des choses flatteuses pour son amour propre, - peut-être vous réussirez.

Mr Bentley m'a écrit à la fin du mois passé, d'avoir || exécuté mes ordres concernant les exemplaires. Je lui ai écrit trois fois, avant-hier la quatrième fois. Du reste je n'ai reçu mes exemplaires qu'il y a six jours. Je croyais les anglais plus exactes.

Si un journal anglais parlerait de mon livre, ayez la bonté de me l'envoyer par la poste. Pourriez vous faire quelque chose pour que les journaux allemands en parlent? Je suis prêt d'envoyer l'exemplaire dû à la rédaction désignée.

tout à vous
Sz. I

226

**Friedrich Engels an Emil Blank
in Engelskirchen**

Manchester, Mittwoch, 11. April 1860

I Manchester 11 April 1860

Lieber Emil

Was glaubst Du sind G. Ermens's *nächste Vorschläge*?

1) Er will die Mutter in Raten auszahlen, & das Geschäft allein übernehmen;

2) *ich* soll als Commis unter den im Contract vorgesehenen Bedingungen noch vier Jahre bei ihm bleiben!

So billig glaubt der Mensch würden wir ihm die Erbschaft der Firma Ermens & Engels überlassen, & solch eine Degradation, ihm gegenüber, würde ich noch mit Dank acceptieren.

Die Verhandlung war ganz freundschaftlich. Ich lehnte was mich betraf, direct ab, worauf er mir Aussicht machte nach 4 Jahren *vielleicht* Associé zu werden, worauf ich Garantien verlangte ehe ich die Sache in Erwägung ziehen könnte; & sagte ihm unser Aller Meinung sei wenn es zur Trennung kommen solle, Theilung in natura & Concurrenz. Dies überraschte ihn sehr, & weiter kam die Sache nicht. Er hatte gedacht wir brauchten in Barmen jetzt dringend || Geld (worüber ich ihn aufklärte) & wollte die Gelegenheit benutzen. Kurz, er war sehr enttäuscht durch die Unterhaltung & wird uns schon anders kommen. Weiteres mündlich.

Charles ist uns seit dieser Geschichte sicherer als je, & denkt schon dran daß wir zwei den Gottfried zu Allem zwingen können, vielleicht sogar zum Zurücktreten ins Privatleben.

Dein

FEngels. |

227

**Carl Siebel an Karl Marx
in London
Manchester, Mittwoch, 11. April 1860**

I Ein zur Zeit in London lebender geheimer Polizist der franz. Reg. heißt Tempelmann. Sein Vater Engl, seine Mutter Deutsche. Er war engl. Advocat und verheirathet mit einer Hurenmutter, die früher in Liverpool jetzt in Paris in der rue d'Amboise N 6 als Mad. Colbert de Lordres ein Haus hält. Vor einigen Mo-
5 naten wurde er, wie es scheint in wichtiger Mission zum ersten Mal von Paris nach London gesandt. Jetzt stationirt er dort. In einigen Tagen wird Tempelmann Manchester besuchen und ich hoffe dann durch das Frauenzimmer, das er hier besucht seine Londoner Adresse zu erfahren.

10 Inliegender Brief ist von einem Arzte am Krankenhaus Bethanien - einem Mann mit dem ich nie eine Silbe Politik verhandelt habe - da er außer allen Beziehungen steht - ist sein Brief vielleicht interessant.

Ich habe Engels gestern - heute vergebens aufgesucht u. schicke daher diese
15 Notizen direct.

Herzliche Grüße

Ganz Dein
Siebel

11/4 601

228

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Donnerstag, 12. April 1860**

I 12 April. 1860.

Lieber Engels,

Best thanks für den Hundertpfunder. Der war eine famose Ueberraschung this morning. Grosser Jubel im ganzen Haus.

Du wirst gesehn od. auch nicht gesehn haben, daß die „Köln. Zeit.“ (*Schlesinger*. London) die Frechheit hatte, v. der Schwefelbande u. ihrer Russenriegerei zu sprechen. Well! Vermittelst meines bankerutten Freundes Speck bin ich nun der ganzen Londoner Schwefelbande ernstlich auf der Spur.

D'Abord, wirst Du aus den Zeitungen gesehn haben, daß Palmerston den Witz sich gemacht hat Herrn *Reuter* (den Triester Telegraphenjuden) der Königin vorzustellen. Des nicht ortographisch schreiben könnenden Jud Reuters Factotum ist - *Siegmond Engländer*, der aus Paris ausgewiesen wurde, weil er, obgleich bezahlter französ. Spion (600 fcs. per Monat) sich als „geheimer“ russischer Spion auswies. Dieser Reuter, Engländer, Hörfei u. Schlesinger hatten in Paris zusammen (ihr *Ehrenmitglied* war ein Esterhazy, ein man about town u. Vetter des Ostreich. Gesandten Esterh.) eine bonapartistische lithogr. Correspondenz, entzweiten sich etc. Herr *Bernhard Wolff*, der *Hauptproprietär der Berliner // Nationalzeitung* u. Inhaber des Berliner Telegrammbureaus ist ein Herz u. ein Beutel (Compagnie) mit dem unter Reuter's Namen jetzt die europ. Weltgeschichte redigirenden *S. Engländer*. Notabene. Rußland hat sich jetzt dem „deutsch-östreich. Telegraphenverband“ angeschlossen u. seinen Reuter „pour encourager les autres“ durch Pam der Queen vorstellen lassen. Des Schlesingers ganzer Lebenslauf wird mir detaillirt gegeben werden, ebenso der des Reuters.

Salut

D

K M

228. Marx an Engels · 12. April 1860

30 Dank an Siebel f. die Notizen, die er mir heut geschickt. Ebenso seine
„Religion u. Liebe". Meine Frau findet leztres sehr gut. |

229

**Ferdinand Lassalle an Karl Marx
in London**

Berlin, Freitag, 13. April 1860

I Lieber Marx.

Ich war von neuem krank, u. *schlimmer* als früher. Habe ich mich in der letzten Zeit überarbeitet oder rächt sich nun zu lange Vernachlässigung, kurz es scheint als ob meine Gesundheit entschieden aufgehört habe, der unverwüstliche Fels zu sein, auf den ich sonst so zuversichtlich pochen konnte. - Bin erst seit Kurzem 5 wieder besser. - Hierdurch kam Alles bei mir in Unordnung. Der Humboldt für Dich blieb liegen - dafür schicke ich ihn heute per Post, sonst hätte er den Buchhändlerweg genommen, was eben so lange gedauert hätte. Auch habe ich dafür die Herausgeberin gebeten, mir die P Aufl. gegen 1 Ex. der 3¹ umzutauschen in welchem Du zugleich als „Vorwort zur 3¹ Aufl.“ eine Erklärung findest, 10 zu deren Erlaß in den Zeitungen die Herausgeberin durch den *Höllenscandal*, der sich hier erhob, genötigt war. - Die Nat. Ztg. u. Volks. Ztg. Art. über die Militär Vorlagen, die Engels wollte blieben liegen. (Will er sie noch, so braucht er's blos zu sagen.) Zumal ich von Dunker hörte daß Engels wegen des Todesfalls seines Vaters nach Barmen sei, glaubte u. glaube ich daß er jetzt vielleicht den Vorsatz 15 der Broschüre wegen Zeitmangels verschoben haben könnte. Hierüber u. auch sonst erwartete ich zudem von Euch ein Lebenszeichen, von dem ich, nachdem erst längere Zeit hingegangen, immer glaubte daß es täglich kommen müsse.

ad. 1.) Das ist ja ein ganz närrischer Advokat, der nicht genannt sein will! Curios! (Auch kann ich ihm nicht auf den Pelz, wenn Du ihn mir nicht nennst.) 20 Ceci est louche. || Nicht genannt sein wollen u. bis 10 Tage vor der Verjährung nichts hören lassen - ist auffällig. - Ich wollte, wenn ich irgend bei ihm *interveniren* soll, Du nennst ihn mir umgehend. Denn circa am 20', vielleicht sogar ein Paar Tage früher, muß ich wegen großer Vermögensverluste der Gräfin nach Cöln reisen, u. sehen dort zu retten, was eben möglich ist. Diese traurige Affaire 25 kann mich daselbst 8-14 Tage aufhalten.

2.) Die Uebernahme ständiger Correspondenz für mich eine *Unmöglichkeit*. Gegenwärtig d.h. bis zur Beendigung des Werkes, an dem ich mich zermartere, also vielleicht noch 3 Monate hindurch, ist es eine *dreifache* Unmöglichkeit. Ich bin durch meine Krankheiten in diesem Werk mit dem ich schon jetzt fertig zu sein 30 hoffte, ungeheuer zurückgeworfen. Ich werde wahrscheinlich, so nöthig es mir auch wäre, nicht einmal eine Cur im Sommer brauchen können, um es nur end-

lieh beendigt u. gedruckt zu haben. Die Sache dauert um so viel länger als ich glaubte, daß ich bereits einen *intensiven Haß* gegen sie bekommen habe. In sol-
35 eher Stimmung ist nur noch möglich in concentrirter Hast, ohne sich ich möchte sagen durch einen *Brief* zu unterbrechen zu Ende zu arbeiten, sonst verlirt man ganz die Geduld u. die Sache bleibt liegen. || Also vor Beendigung dieses vermaledeiten Werks bin ich zu nichts was nur einige Zeit erfordert zu brauchen.
Aber auch später glaube ich nicht, daß ich *ständige Correspondenzen* überneh-
40 men würde. Voici pourquoi: Ich will mich nicht zersplittern, sondern meine ganze Kraft auf große Leistungen *concentriren*. Hiermit ist aber eine Verpflichtung zu periodischen Zeitungsart. ganz unvereinbar. Zu solcher Concentration scheint mir aber verpflichtet, wer sich ihr hingeben kann d. h. einerseits ihrer fähig ist, andererseits in seinen Verhältnissen die materielle Freiheit dazu hat.

45 Mein jetziges Werk ist ein großes. Dann kommt die Nat. Oek. u. noch 3 andere Werke die mir ganz u. gar in ihren Umrissen vor der Seele stehen. Nur die Zeit, sie auszuarbeiten fehlt mir u. ohnehin wird, auch ohne daß ich mich zersplittere, der größere Theil dieser Leistungen wegen der herannahenden praktischen Kämpfe ungeleistet bleiben. Und ich grade habe um so weniger Zeit als ich 50 malheureusement nicht eine, sondern 4-5 Wissenschaften in producirender Absicht verfolge, was wahnsinnige Anstrengung erfordert. - Ah, wenn ich in *Deutschland* mit meinen Gesinnungsgenossen ein Blatt herausgeben könnte, ließ ich freilich Alles Andere liegen wegen des Vorzugs den ich der *unmittelbaren* Einwirkung auf die revolutionäre Entwicklung gebe. |

55 [Nun verkenne ich zwar die Wichtigkeit von Amerika durchaus nicht, weiß auch daß die dortigen Resultate wieder auf unsere continentale u. deutsche Entwicklung *einwirken*. Allein dies wirkt durch grade solche *Vermittlungen* auf uns ein, wie ξ. B. auch *Theorie als solche* wirkt. Dann also treibe ich lieber gleich große u. eigentliche Theorie!]

60 Darum also werde ich auch später solche Verpflichtung nicht übernehmen. Hätte ich dieselbe übernommen, so würde von Stund' an die Befürchtung, ihr nicht nachkommen zu können, oder alle meine Studien aufs empfindlichste leiden lassen zu müssen mir wie ein Alp die Seele abdrücken.

Ein Andres aber ist es Weydemeyer von Zeit zu Zeit wenn sich ein besonderer
65 Anlaß mir bietet, einen Art. schicken. Das werde ich bei nur einiger Muße u. Anlaß sehr gern thun. Doch möchte ich, er schickte mir vorher 4-6 Nummern seines Blattes.

4.) Ende v. J. grade schrieb mir Ludwig Walesrode aus Hamburg, mich dringend bittend, ihm doch zu einem politischen Taschenbuch, das er wie er schrieb
70 im entschiedensten „demokratischen Sinn in Hamburg herausgeben solle“, einen beliebigen Beitrag zu schicken. Ich kam dadurch in rechte Verlegenheit. Obgleich II der Mann nur einen einmaligen Beitrag forderte, hatte ich doch auch keine Zeit. Aber auch ablehnen war mir aus manchen Gründen unangenehm. Denn einerseits hatte ich Walesr. grade vor kurzem in Berlin flüchtig kennen lernen u. einen
75 sehr redlichen Mann - obwohl durchaus keinen Mann von großem Geist - in ihm gefunden der muthvoll u. tapfer (wie auch seine verdienstliche Broschüre „Poli-

229. Ferdinand Lassalle an Marx · 13. April 1860

tische Todtenschau" zeigt) wohl verdiente, daß man etwas für ihn thue. Andrers 80
seits drängte um so mehr seine schlechte finanzielle Lage dazu. Endlich konnte das Taschenbuch doch vielleicht einigen entwickelnden Einfluß auf unsren deut-
schen Philister ausüben u. schlug ich aus, so kam der Auftrag jedenfalls an einen weit weniger entschiedenen, ja ganz unbedingt an einen mit monarchischem oder ähnlichen Demokratismus oder klein-deutschen Ideen Liebäugelnden während mir der Auftrag die Möglichkeit bot, wieder einmal einen ächt-republikanischen Feldruf ertönen zu lassen u. so im Namen unserer Partei von einem Buche Besitz zu ergreifen, welches wie ich mir vorstelle nach seinem sonstigen Inhalt, obgleich ich II weder über diesen noch seine Mitarbeiter Näheres weiß, schwerlich zur Verbreitung unserer Ideen u. des Einflusses unsrer Partei beigetragen hätte. 85

So schreiben-wollend u. nicht wollend entstand ein Art., von dem ich mir, speciell um ihn Dir zu überschicken, einen besondren Abdruck kommen ließ. (Das Buch erscheint erst zur Ostermesse.) Ich schicke ihn Dir gleichzeitig mit 90 diesem Brief, bitte Dich ihn zu lesen u. dann an Engels zu senden u. endlich mir zu schreiben, ob er Dir gefallen.

Ich glaube daß er mitten in diesem widrigen gothaischen Gesumme, doch immerhin den erfrischenden Eindruck macht, daß hinter den Bergen auch noch Leute, daß eine republikanische Partei noch lebt, den Eindruck eines Trompeten- 95 Stoßes!

5.) Du fragst ob es mir thubar wäre, Dir eine „kurze Skizze über das *Thun u. Treiben des Edlen Zabel* von der Nationalzeitung seit der Reaction“ zu liefern. Meinst Du eine Skizze der *Nationalzgl* Oder eine Skizze der Person *Zabel*, sowohl in Bezug auf seine Nationalzeitungs- als sonstige || Thätigkeit? Meinst Du 100 eine Skizze der Person *Zabel*, so kann weder ich noch *irgend* ein Mensch Dir solche liefern. Aus dem einfachen Grunde, weil dieser Mensch gar kein „*Thun u. Treiben*“ hat. Früher Burschenschafter, beschränkt wie nur wenige bevorzugte Sterbliche, thut u. treibt er überhaupt nichts als das äußere Redaktionsgeschäft der Nat. Ztg. besorgen. Ich that sofort nach Deinem Briefe einen ganz entschei- 105 denden Schritt hinter alle *Zabeliana* zu kommen.

Varnhagen, der unermüdlichste Notizensammler der Welt, hat über fast alle, nur einigermaßen bekanntere Menschen in einem alphabetisch geordneten Register sich Züge ihres biographischen Materials etc zusammengestellt. Er hat es endlich über *alle* solche Menschen von denen er Autographen besaß, als Anhang 110 zu dieser Sammlung. Ich begab mich also sofort zu seiner Nichte (- die übrigens *Grund* hat zu wünschen, daß nicht einmal von dem *Dasein* dieser Notizensammlungen Jemand etwas erfahre; Du stellst natürlich eine Ausnahme dar, die aber nicht zu erweitern ist) u. bat um Nachschlagung des Art. *Zabel*. Aber obwohl sogar Autographen von ihm da sind, hat dieser Mensch ein so armes leeres Leben, daß über *ihn allein* || sich kein Wort in der Notizensammlung findet. - Ich ging zu Dunker, aber der sagte mir auch, ich könnte ihn u. 10 Andere totschlagen, ohne mehr erfahren zu können, als daß Z. ein ehrlicher, gutmütiger Schaafskopf sei. (Du kennst den Werth dieser *so genannten* Ehrlichkeit u. Gutmäßigkeit). Seine Thätigkeit an der Nat. Ztg. anlangend, so ist es hier ganz 120

bekannt, daß er nur höchst *selten* einen Art. selbst schreibt. Die Leitartikel werden von den Rédacteurs Boretius, Mattheiae etc geschrieben. Zabel waltet nur über dem Ganzen, wie der Geist Gottes über den Wassern. Auch den politischen Anstoß, die Richtung, bekommen die Unterredacteure nicht von ihm, sondern 125 umgekehrt, sie, die jedenfalls weit gescheiter sind als er, geben ihm die *ihrige*. (Bei sehr wichtigen Gelegenheiten ist Hr. Wolff, der Dumont u. Eigenthümer der Nat. Ztg., der tonangebende Factor; er ist es, wie man allgemein erzählt, stets wo seine finanziellen Interessen irgend ins Spiel kommen.)

Auch von den Artikeln, von den sehr seltnen, die Zabel wirklich schreibt, weiß 130 man natürlich nicht, daß u. ob er sie geschrieben (- sind aber etwa gut geschriebene Art. in || der Ztg. gewesen - die meist von dem nommé Boretius herrühren sollen - u. man lobt dieselben, so, wird versichert, cassirt Z. stets mit sehr selbst-gefälligem Lächeln das Lob für sich ein.)

Kurz diese Molluske hat viel zu wenig Bestimmtheit u. Individualität, als daß 135 ihr durch eine Schilderung solche gegeben werden könnte. -

Meinst Du nicht eine Skizze Zabels von der Nat. Ztg, sondern eine Skizze *des Blattes selbst*? Nun freilich, ein Blatt kann stets characterisirt werden. Aber ich wäre, wie Du gleich sehn wirst, am wenigsten en état dies zu thun, weil ich zu diesem Zweck erst (Gott steh mir bei!) die Nat. Ztg. ab ovo an durchlesen müßte. 140 Bis Ende 1857 habe ich sie nie gelesen u. nichts näheres von ihr gewußt, als daß sie ein demokratisch-Z/zweKEfec Bourgeoisblatt ist. Seit Anfang 1858 habe ich sie gehalten. Aber nun habe ich auch niemals ihre *Leitartikel* gelesen - außer immer einige Tage lang bei besondern Wendepuncten, z. B. dem Eintritt der Regenschaft Oct. 1858, dem || Anfang des ital. Kriegs etc - sondern immer nur die 145 ausländischen Correspondenzen des Stoffs wegen. Ihr allgemeiner Standpunkt war mir bekannt genug u. wie er sich im Besondern darstellte, viel zu langweilig um ihm Aufmerksamkeit zu schenken u. mich mit Leitartikeln zu vergiften.

Folglich weiß ich auch nichts von ihr als Folgendes:

1.) Beim Regentschaftswechsel October 1858 stieß sie zuerst mit vollen Backen 150 ins Horn des Jubels u. der Versöhnung, kam aber *friiher* als die Volksztg davon zurück.

2.) Beim Beginn der ital. Krise schrie sie wie toll zum Kriege gegen Frankreich. Damals warf ich ihr in meiner Broschüre Verrath u. Cretinismus vor. Seitdem hassen mich die Herren von der Nat. Ztg, Zabel vor Allem, aufs tödtlichste! 155 Nichts desto weniger übte ich damals durch jene Publication Einfluß auf sie. Sie suchten von Stund an langsam den Rückweg anzutreten u. schwenkten dann so ziemlich ins andere Lager über! |

I Damals, als sie so rasend zum Kampf für Oestreich trieben, erzählten Viele, dies käme durch die Ordre des H. Wolff, der von Oestreich bestochen sei. Wahr- 160 scheinlich oder nicht, ich kann dies nicht vertreten, denn ich weiß nichts irgend Zuverlässiges darüber. Aber das steht fest, daß die Nat. Ztg bis dahin in Oesterreich verboten war, daß sie noch während des Anfangs der Krise, nachdem sie sich etwa 14 Tage in diesem Sinne ausgesprochen, in Oestreich zugelassen wurde, u. daß sie damals ungeschickt genug war, dies selbst anzukündigen.

229. Ferdinand Lassalle an Marx · 13. April 1860

Indeß eignet sich dieser ganze Punct nicht wohl zum Angriff in Deinem Sinne, 165
weil sie, wenn auch aus noch so verschiedenen Gründen, dabei mit Eurer Ansicht
zusammen ging (eine Ansicht von der mir jemehr ich von Euch lese, z. B. nach
der neuesten Broschüre von Engels, immer mehr u. mehr zum 8'Weltwunder
wird, wie sie Eure Ansicht sein konnte).

3.) In neuester Zeit hat sie mit dem Ministerium entschieden *gebrochen*, ihm 170
feierlich den Namen eines „liberalen“ Ministeriums abgesprochen u. sich in Be-
zug auf die Militärvorlagen u. die Petitionscompetenzfrage so gut u. energisch
benommen, wie dies innerhalb ihres Standpuncts nur möglich war. Hierüber las
ich die leaders zufällig. Wie sie sich zur Grundsteuer- u. andern Vorlagen verhielt,
weiß II ich wieder nicht, weil ich wieder die Leaders comme à l'ordinaire über- 175
schlug. Im Ganzen natürlich stets sehr bourgeois. Jubel über Abschaffung der
Wuchergesetze etc. In allem Nat. Oek. besonders blödsinnig.

Zu einer Skizze der Nat Ztg als solcher bin ich also so wenig vorbereitet, wie
nur Du oder irgend Einer. Müßte erst mindestens 8 Wochen lang mir die *diversen* 180
Jahrgänge Natztg in den Leib schlagen, was noch schlechter schmecken würde als
meine Jod-Pillen.

Fällt Dir irgend eine andere faisable Weise ein, in der ich meiner Indignation
über das Procédé der Nat. Ztg gegen Dich Luft machen könnte, in Briefform etc,
so bin ich *mit Vergnügen* dazu bereit u. erbötig.

Soviel für heut!

185

Hast Du meinen letzten Brief an Engels gelesen? Wie ist es mit meinem Wunsch
p° Blaubücher?

Dein

F Lassalle

190

Freitag I

I Mr. Charles Marx

London

9 Grafton Terrace, Maitlandpark

Haverstockhill

franco |

195

230

**Georg Lommel an Karl Marx
in London
Genf, Freitag, 13. April 1860**

I Genf 13/4 60

Geehrter Mitbürger.

Ihren ersten Brief hat Braß unterschlagen, wie ich bereits Herrn Sybel geschrieben habe. Möglich, daß er ihn seinem Feinde Vogt mitgetheilt, denn Pack schlägt 5 sich pp. Beifolgende Erklärung gegen V., welche die A.A.Z. nicht aufnehmen zu wollen scheint, bringen Sie bald gefälligst in einem Blatte unter; und senden mir davon 1 Ex. Vogt's Erzählung ist die hellste Fabel oder Lüge, er suchte in Lausanne nur ein Local, um reden zu können, und diese Rede nachher drucken zu lassen. Das Manuscript liegt wohlverwahrt bei mir. Eben so wie er von jener 10 Verschwörung fabelte, denunzirte er mich prophylaktisch der Revolutionirung Savoyens, weil er den Perier'sehen Putsch vorauskannte, auf eine falsche Spur führen, und mich verderben wollte. Vogt war auch in Paris, wie Sie aus der Beilage sehen, allein der Falstaff Plonplons ist so tief heruntergekommen wie jener lüderliche Charakter im Shakespeare. Daher ist eine Concentration aller 15 Angriffe gegen dieses vogelfreien Subjekt allerdings wünschenswerth; Erklärungen von Freiligrath & Kinkel im „Bund“ statt in der A. A. Z. würden einen guten Effekt haben.

Wegen der Brochure Hinter den Coujissen habe ich Herrn Sybel geschrieben. Ich versende 300 Ex. sofort unter mir anzugebender Adresse gegen Voraussendung von 150 fr, da ich 50 fr dem Buchbinder geben muß, bei welchem das Paket der 300 in Verwahrung liegt. Wenn Sie dieses Geschäft || umgehends erledigen könnten, würden Sie mir und der Sache einen Gefallen thun; ich möchte am 22 u. 23 in Savoyen umherfahren, wozu man Geld braucht. Der ungleiche Kampf gegen den mit Bestechungsmitteln reich versehenen V. hat mich pecuniar noch 25 mehr geschwächt.

Herrn Weydemeyer werde ich morgen eine erste Correspondenz zusenden, und regelmäßig fortfahren.

Aus beifolgendem Gedicht sehen Sie, was Sie machen können; die Idee ist richtig; als Mandatar des Rumpfparlaments betrachtet sich V. als künftigen 30 Kanzler des Rheinstaats unter der Statthalterei Plonplons wie die A. A. Z. schon vor 8 Tagen andeutete. Wäre es nicht zu kostspielig, würde ich für einige Tage

230. Georg Lommel an Marx · 13. April 1860

nach London kommen, und Ihnen Details mittheilen, für welche die Briefform
nicht geeignet ist.

In Erwartung Ihrer Antwort verbleibe mit Gruß u. Handschlag

Ihr 35

ergebenster

G. Lommel I

I Mr. A. Williams Esq.
9, Grafton Terrace, Maitland Park,
Haverstock Hill,
to
London. I

40

231

**Karl Marx an Julius Weber
in Berlin
London, Freitag, 13. April 1860**

I 13 April. 1860.
9, Grafton Terrace, Maitland Park,
Haverstockhill, London.

Hochgeerther Herr,

Vorgestern vor 14 Tagen schickte ich Ihnen die lezten Papiere ein mit dem Ersuchen mir den Empfang der bisher zugesandten Briefe u. Einlagen zu bestätigen, wie auch mir einige Worte über den Fortgang des Processes zukommen lassen zu wollen. Daß ich ohne alle Nachricht bleibe, beunruhigt mich um so mehr als nach Ihrem Schreiben d. d. Februar, 22, die Klage am 22^{en} April verjährt u. ich nach demselben Brief einer baldigen Mittheilung Ihrerseits entgegen zu sehn hatte.

Mit vollkommner Hochachtung

Ihr ganz ergebner
Dr. Karl Marx. |

I Herrn Justizrath Weber
Wohlgeboren
II Brüderstraße
Berlin. I

**Elisabeth Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Samstag, 14. April 1860**

I Barmen 14 April 1860

Lieber Friedrich

Deine beiden Briefe erhielt ich u. zwar den letzten diesen Morgen. Du kannst wohl denken, mit welchem Interesse sie gelesen wurden u. ich hätte den ersten schon früher beantwortet, wenn ich nicht schon den folgenden Tag vielleicht wieder einen erwarten konnte. Den ersten Brief habe ich auf Deinen Wunsch nicht lesen lassen, sondern nur das daraus mitgetheilt, was Du erlaubtest. Deinen heutigen habe ich aber Adolf, der gerade hier ist, so wie auch Hermann u. Rudolf mitgetheilt u. sie sind Alle der Ansicht, so wie auch ich, daß man auf diese Vorschläge von G. Ermens gar nicht im geringsten eingehen könne. Wir wußten nun 10 nicht recht, ob Du vielleicht von mir eine Antwort erwartest, die ihm mitgetheilt werden könnte. Adolf u. Hermann sind diesen Morgen noch mal mit dem Contract zu Flink gegangen u. dieser ist der Ansicht, daß er allerdings noch fortlaufe. Wir haben ihn um sein Gutachten darüber || gebeten, was wir in diesen Tagen schicken werden u. einen Brief von mir dabei, der so eingerichtet ist, daß Du, 15 wenn Du es für gut findest dem G. E. mittheilen kannst. Es wäre allerdings das wünschenswertheste, wenn der Contract oder das Geschäft noch die 4 Jahre so fort gehen könnte und ich hoffe auch, daß es dazu kommt. Halte Du Dich nur beim aussprechen Deiner Ansichten dem G. E. gegenüber in freundlicher Stimmung. Am besten wäre es, wenn er, im Fall wir mit ihm zusammen bleiben nichts 20 von Deinen u. Charles' Planen hörte, denn es würde Eure Stellung nur unangenehm machen. Ueberhaupt ist es gut, auch wenn E. Blank dort ist, daß ihr die Sache so freundschaftlich wie möglich behandelt.

Nun noch einige Worte über die Sache, die wir den letzten Abend den Du bei uns zubrachtest verhandelten, ich konnte mich damals nicht so ganz darüber 25 aussprechen. An dem Abend nehmlich, als oben einige unangenehme Erörterungen zwischen E.B. u. Hermann vorfielen, kam Elise darüber herein u. hörte einige Worte, Adolf gab ihr einen Wink das Zimmer zu verlassen u. wie sie herunter kam sagte sie mir dies. Ich gab ihr den Auftrag den Adolf darüber zu befragen, bekam aber nur die Antwort später, er habe gesagt es sei eine schlechte 30 Geschichte. Da ich nun wußte daß es Herrn, anging frug ich ihn später direct u. bekam endlich einen Bericht, von dem ich später hörte, daß ich einiges anders aufgefaßt hatte, wie es eigentlich war, was aber jetzt klar ist. Uebrigens bist Du im

232. Elisabeth Engels an Engels · 14. April 1860

Irrthum, wenn Du glaubst ihr wäret alle zusammen gewesen, wie ihr abgespro-
35 chen hättet, über diese Sache nicht zu sprechen, Adolf war jedenfalls nicht dabei.
Dem sei nun wie ihm wolle, Du siehst daraus, daß es nicht grade zu ausgeplau-
dert wurde da ich schon einen Theil davon wußte. Uebrigens wird es meine
Gesinnungen gegen E. B. nicht im geringsten ändern; er würde es wol bei genauer
Ueberlegung nicht gesagt haben u. thut es ihm schon gewiß leid, daß es geschehen
40 ist. II Ich weiß daß ich an ihm einen braven u. zuverlässigen Schwiegersohn habe.

Nun leb wol lieber Friedrich, Gott behüte u. leite Dich, ich weiß, daß Dein
guter Vater auch im Himmel nicht aufhören wird für Dich zu beten, wie ich es
noch auf Erden thue. Mit treuer Liebe

Deine Mutter
Elise I

45

I Herrn Friedr. Engels
adr. Ermel & Engels
*fco Manchester *

233

Georg Lommel an Karl Marx
in London
Genf, Samstag, 14. April 1860

I Genf 14/4 60.

Mitbürger.

Meinen gestern in aller Eile geschriebenen Brief werden Sie nebst der uns Beiden wichtigen Beilage erhalten haben. Die Posten über Frankreich sind nicht sehr sicher, und ich bitte daher, fernere Schreiben immer chargirt zu senden. Als 5 Nachtrag zu Gestrigem dient: der fabulose Revolutionszerstörer im Juni zu Lausanne, hat im November zu Genf vor 1400 Zuhörern zu den Barikaden gerufen, wie Solches in der gedruckten Schiller-Blum-Feier des Breiteren zu lesen.

Ferner hat sich derselbe mit der sonst ihm erzfeindlichen waadtländischen Regierung versöhnt, da auch diese als eine Sklavin des sie mit Westbahn-Aktien 10 beglückenden Credit mobilier, am Karren Bonaparte's zieht. Diesem Schönbund ist die armselige Haltung einiger Mitglieder des lausanner Arbeitervereins bei-zumessen, welche sich von der Regierung immerdar mit der Auflösungs-Drohung einschüchtern lassen (von wegen der Abhaltung einer nicht erlaubten Centralfeier) und deßhalb blind nach deren Pfeife tanzen.* In Genf wirkt Vogt auf die Ar- 15 beiter durch einen gewissen Buchbinder Ranickel, Flüchtling aus Bingen, seinen blindergebenen Seiden, welchem erst kürzlich der bonapartistische Agent Ar. Reinach aus Frankfurt (ξ. Z. Geschäftsmann in Neuchatel) 3000 fr. vor-streckte. Dieser Ranickel ist der Fußtreter in meinem Memoire, und der genfer Kaufmann ist der Messerfabrikant Schneider (ein geb. Badenser), dessen Maga- 20 zin Vogt sehr häufig besucht. Dieser Mann schwört nicht falsch, wenn es dazu kommen sollte. R. mußte auch aussprengen, V. habe sein Geld durch den Ver-kauf seines Anteils an einem ital. Bergwerk gewonnen; denn dessen frühere Vermögenslosigkeit war allbekannt; von seiner Frau, deren Vater vergantet wur- 25 de, erbte er keinen Sous, im Gegentheil die schwere Last der vollständigen Unterhaltung einer || Schwiegermutter, zweier putzsüchtigen Schwägerinnen und ei-nes studierenden Schwagers. Die Beisteuer der ungar. Gräfin Carolyi reduzirt sich auch auf ein Minimum. V.s Landgut ist schuldenfrei, und so glaubt man denn an einen goldenen Regen Plonplon's oder an ein Aversum der von Badin-guet an Kossuth verabreichten Gelder. V. lebt auch sonst bei gutem Tisch & 30 Keller.

* Avis für den „Hermann“

233. Georg Lommel an Marx • 14. April 1860

Die Geldlosigkeit der Arbeiter bei jetziger Krisis habe ich vor 4 Wochen vorausgesehen, und deßhalb bei Gelegenheit, wo mich ein bairischer Arbeiter flegend ersuchte, ihm ein paar Zeilen an den General v. d. Tann, Begleiter des bair. Königs aufzusetzen, damit er eine Wanderunterstützung zur Heimkehr erhalte, besagten General ersucht, als ein deutscher Patriot überhaupt dafür zu sorgen, daß die Brodlosen nicht dem 2 Dezember als Condottieri zufallen. Dieses Schreiben ließ sich der Bittsteller in der Trunkenheit von einem Vogtianer abschwätzen - das Briefunterschlagen ist wie bei Braß ihre Hauptkunst - der es hierauf in ausgerissenen Stellen einzelnen Arbeitern mittheilte. Zum Glück schrieb ich darin als „schweizerischer Republikaner, der für seine Person nicht im Falle, eine monarchische Gnade zu bedürfen.“

Wünschen Sie noch Weiteres zu wissen, so stellen Sie mir direkte Fragen.

Den Verlag des 2^{ten} Theils Hinter den Coulissen nebst dem Verlagsrecht für den ersten trete ich sehr gern einem Buchhändler ab. Die erste Auflage betrug 1000, wovon 300 in Deutschland und 350 in der Schweiz abgesetzt wurden. 50 Ex. liegen noch bei mir, und die bewußten 300 beim Buchbinder. Binnen 3 Wochen könnte das Manuscript mundirt sein. Dasselbe gebe ich für 300 Fr. darunter 150 zahlbar nach Empfang des Mscpts und 150 auf Michaelis. Wenn Sie hierin etwas für mich bei Hr. Petsch thun können, werden Sie mich sehr verpflichten. Ich muß, wie ich Ihnen *gestern* mittheilte, den Kampf gegen den mit Mitteln reich versehenen V. ganz allein ausfechten, von Niemanden weder geistig noch materiell unterstützt.

Entschuldigen Sie, daß ich Ihnen doppelte Portokosten mache, allein die Zeit drängt, weshalb ich auch glaube, daß Sie mit der Veröffentlichung meiner gestrigen Zusendung nicht bis zur Beendigung Ihres berliner Prozesses zuwarten sollten.

Mit bestem Gruß

60

Ihr

ergebenster Lommel

V. ist der genfer Staatsmann, welchen die Schwyzer-Zeitung denunzirt, daß er einem dortigen Bürgerrecht nachgefragt habe. Er wußte also schon vor Wochen, daß Bonaparte Genf annexiren will. |

234

**Elisabeth Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Sonntag, 15. April 1860**

I Barmen 15 April 60

Lieber Friedrich

Ich habe Deinen Brief vom 11. d erhalten u. seinen Inhalt mit meinen hiesigen Söhnen u. Adolf, welcher grade von Engelskirchen hier ist, ausführlich besprochen.

5

Ich vermag nicht einzusehen, wie für einen der Associés Vortheil aus einer Separation erwachsen könnte, wenn ihm dieselbe nicht freiwillig vom andern Theil eingeräumt werden. Die Störung im laufenden Geschäft, die Lasten u. Umstände der Auseinandersetzung, die Halbirung der Utensilien u. Maschinerie, der Production, des Umschlages u. der Kundschaft, die doppelte Verwaltung, vor allem aber die Konkurrenz, die sofort entstehn u. die Preise drücken würde, sind meines Erachtens nach *sehr* durchschlagende Nachtheile für jeden Theil, einem Contract gegenüber, der nur noch 4 Jahre zu laufen hat. Die Schaden die aus seiner jetzigen unnatürlichen Unterbrechung entstehn müssen, werden bis dahin von keinem Theil ganz verschmerzt sein, wenn auch Jeder sofort dahin streben wird, seine Hälfte || möglichst schnell auf die Bedeutung des ursprünglichen Geschäfts zu bringen. Um so heftiger ist alsdann die Concurenz. Ich bleibe daher bei der Ansicht, daß es natürlich u. vernünftig u. für beide Theile am vortheilhaftesten gewesen wäre das Geschäft in seiner bisherigen Weise fortzuführen u. nach Ablauf der 4 Jahre in freundschaftlicher Weise sich über die Art der Trennung oder über eine neue Einigung zu verstündigen, dieses heftige, plötzliche Zerreissen der bisherigen Bande widerstrebt meinem innersten Gefühl und ich kann keinen Segen davon erwarten. Da aber mein guter Wille allein nicht im Stande ist, das alte Geschäft zu erhalten, so mag es in Gottes Namen aufgelöst werden.

Das mir zu Gebote stehende Kapital und Arbeitskräfte machen es mir nicht allein wünschenswerth, sondern auch zur Pflicht, Dir u. uns das Geschäft in Manchester zu erhalten. Als feststehend haben wir daher beschlossen, auf Naturaltheilung zu bestehn. Das Patent in Eisengarn wird uns hindern, unsren Anteil an diesen Maschinen in England arbeiten zu lassen, dies ist jedoch nur hinsichtlich der wirklich in England || bleibenden Ware von Belang, da wir ja für alle Export Artikel die Eisengarne des neuen Geschäfts auf dem Continent appretieren, aufmachen u. versenden können, billiger vielleicht, als drüben und unter der Rubrick „Ermel & Engels Patent“. Theile uns mit, wie viel Eisengarn dort

234. Elisabeth Engels an Engels · 15. April 1860

jetzt pro Woche gemacht wird u. wie viel davon aufs Inland kommt. Ich meine
35 von Dir gehört zu haben, daß dort Eisengarn am Markt zu kaufen wäre, ist dies
so und könnten wir aus diesem das Inland bis zum Ablauf des Patents bedienen, -
selbst wenn dies *ohne Nutzen* zu geschehen hätte? An Spulmaschinen für Eisen-
garn wird hinreichend auf unsfern Anteil fallen? Gieb uns auch an, welche *Num-
mern, Drath u. in welcher Aufmachung* die Eisengarne ungefähr gehn, so wol für's
40 In- wie für's Ausland.

In Engelskirchen sind augenblicklich 4 Estremadura Maschinen in Arbeit, -
wäre es nicht rathsam, so fort ein angemessenes Quantum auch für das dortige
Geschäft in Angriff zu nehmen?

Bei der Liquidation des alten Geschäfts beachte wohl, die ausstehenden faulen
45 Posten, - der darauf entstehende || Verlust muß in der nämlichen Weise getragen
werden, wie der bereits darauf verrechnete Nutzen, wie es mir scheint. Ich fürchte
solcher u. ähnlicher Konflikte finden sich die Menge. Doch über diese u. viele
andere Punkte muß mündlich verhandelt werden, u. hast Du in diesem Fall nur
50 den Zeitpunkt zu bestimmen, wo Dir Hilfe wünschenwerth ist, - wahrscheinlich
sehr bald.

Es kommt mir unerwartet, daß ich so schnell schon u. grade dort in Verwick-
kelungen solcher Art hineingezogen werde, aber es gewährt meinem Gemüth
Trost u. Beruhigung daß *ich* sie nicht herbeigeführt habe. Meine Stimmung war
nur danach, Gott um Erhaltung des Friedens u. der Ruhe im engen Kreis der
55 Familie, wie in allen meinen sonstigen Beziehungen zu bitten, - mit diesen Emp-
findungen bin ich Herrn Gottfried Ermens entgegengetreten, und diese Empfin-
dung habe ich noch diesen Augenblick u. werde sie mir bewahren. Kann ich aber
den Frieden nicht erhalten, so gehe ich in Gottes Namen unverzagt den mir
vorgezeichneten Weg.

60 Lebewohl lieber Friedrich, Gott behüte Dich.

In treuer Liebe
Deine Mutter E. E. |

**Adolf von Griesheim und Hermann Engels
an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Sonntag, 15. April 1860**

I Lieber Friedrich.

Du erhältst hierbei einen Brief an Dich für Gottfried, worin ausgesprochen ist, daß wir es auf eine Trennung ankommen lassen wollen. Die darin ausgedrückte Zuversicht ist natürlich nicht so mächtig in uns, wie es dort den Anschein hat und Du kannst Dir vorstellen, daß sich manche Bedenken dagegen erheben. Vor Al-
lern haben wir hier gar kein Urtheil über die Rentabilität des Geschäfts ohne Eisengarn. Nach den Erfahrungen aber, die unmittelbar vor Einführung des Eisengarns gemacht wurden, war die Sache sehr kläglich und die Lage des Ge-
schäfts wird sich seit jenem Zeitpunkte schwerlich verbessert haben. Du mußt nun aber, um eine Aufstellung über das projektirte Geschäft entwerfen zu kön- 10
nen, natürlich in der Lage sein, mit Charles berathen und ihn zuziehn zu können und ihm für diesen Fall feste Offerten machen können, falls sich das dortige Geschäft schon *jetzt* auflöst. Günstiger für ihn, wie für uns würde es natürlich sein, wenn die Sache noch 4 Jahre zusammenblieb und der Haupttheil in Gottfr.
Hand, das Eisengarn Gemeingut geworden war. 15

Wenn wir annehmen, daß im dortigen Geschäft 19 000 £ bleiben sollen, so würden für hier ca 14 000 disponibel bleiben. - Ohne besonders sanguinisch zu sein müssen bei ca 19 000 £ auf einen Nutzen v. 2000 £ rechnen, - dies wird für Charles bei Vi Antheil £ 500.-, bei Vkel £ 666- betragen. Wir vermuthen, daß Charles sich schon bei 'Atel Beteiligung nicht besinnen wird, denn er wird ein- 20
sehen, daß er bei uns weit freier und unabhängiger dasteht und operiren kann, als in den anderen Stellen, die er in Aussicht hat und er wird ferner in Anschlag bringen, daß er es in der Hand hat, das Geschäft und somit seine || Einnahme zu poussiren. Auch liegt es doch am Ende nahe, daß dem, der das größere Risiko hat und also im vorliegenden Fall der Mutter auch der größere Antheil gebührt. 25
Man besinnt sich wenigstens, ehe man ein so großes Kapital wagt. Diese 25% kannst Du *im Fall der Noth* steigern und meint Deine Mutter höchstens jedoch bis zu 28. - Natürlich wird das Kapital vorab mit 5% verzinst und die Maschi-
nerie XX zu 5% amortisiert, das Genauere hierüber machen wir später. Du schriebst der Mutter gleichzeitig über Deine Beteiligung, was uns veranlaßte, 30
über diese Sache zu sprechen, obgleich das eigentlich vorab nichts mit der Haupt-
sache zu thun hat und am Ende doch durch ein Privatübereinkommen mit Deiner

235. Adolf von Griesheim und Hermann Engels an Engels · 15. April 1860

Mutter geordnet werden müßte; ganz in der nämlichen Weise, wie wir 4 im Engelskirchner Geschäft dastehn. Bei Dir aber ist der Fall, daß Du dem Charles 35 doch wohl als Associé gegenüberstehn müßtest und als solcher mit im Kontrakt figurirtest. Zunächst haben wir es mit Charles zu thun, und jedenfalls behält sich Deine Mutter 45% vom Nutzen vor, damit sie bei der nicht eben vielversprechenden Lage des Geschäfts in Engelsk. die Mittel behält, uns unsre Stellung zu erleichtern. Du weißt, daß der *Nutzen* in den letzten zwei Jahren in Engelskirchen 40 sich pro Jahr auf 5500,- rechnet, was auf jede der 5 Haushaltungen 1100,- ausmacht, so schlimm aber wird es nicht bleiben. -

Ehe aber fest abgeschlossen werden kann, müssen wir wirklich etwas mehr über den Plan des Geschäfts namentlich über Eisengarn wissen. - Kann man sich dort wirklich jede beliebige Sorte Garn appretiren lassen, - sind die Ermächtigungen, die Gottfried gegeben hat, so unbeschränkt, daß er sie nicht zurückziehn oder uns in deren Benutzung ein Bein schlagen kann ? Wie hoch sind die Appreturkosten per £; und bleibt dabei noch Nutzen für uns übrig. Wir müssten nothwendig wissen, ob die *uns zufallenden* Eisengarnmaschinen durch einen Dritten, welcher || in Besitz einer Ermächtigung von Gottfr. Ermien ist, für uns be 45 trieben werden dürfen, oder ob wir die Maschinen nach dem Kontinent verlegen müssen, - wohin denn damit. Auch kennen wir hier zu wenig von Zahlungsbedingungen zwischen euch und den Spinnern u. ferner zwischen euch und den Kunden um den möglichen Umschlag und die Beweglichkeit des dem Geschäft verbleibenden disponiblen Kapitals überschlagen zu können. Genug es fehlt das 50 55 Wesentlichste, ein Plan für das neue Geschäft. Wenn sich die Geschichte mit Gottfr. zerschlägt, so entwirf im Verein mit Charles einen solchen Prospektus, ohne welchen ihr ja selbst keine annähernde Schätzung des Betriebs machen könnt.

In Deinen Unterredungen mit Charles über ein neu zu gründendes Geschäft, 60 werdet Ihr beide von der Ansicht ausgegangen sein, daß Eisengarn zu bekommen resp. anfertigen zu lassen, keine Schwierigkeit haben würde. Wir mit Mutter haben aber diese Ueberzeugung noch nicht, wenigstens sind wir darüber, ob Ihr Eisengarn in hinreichender Menge & Qualität & zu einem so billigen Preise, daß Ihr mit Gottfr. concu[riren] könnt & noch Nutzen bleibt, total in Unwissenheit. - 65 Bevor Mutter also hierüber & über die diversen Punkte, welche Adolf oben & neben erwähnt, keine Gewissen *Garantien* & *Aufklärungen* hat, ist es ihr auch unmöglich *definitive* Erklärungen über Capital & Beteiligung abzugeben. - Daß Gottfried sich auf unsere Absicht, das halbe Geschäft zu übernehmen & ihm Concurenz zu machen, gefaßt gemacht hat, ist so ungeheuer unwahrscheinlich 70 nicht & in diesem Falle könnte es sehr leicht möglich sein, daß er bereits mit denjenigen Leuten, welche mit seiner Erlaubniß Eisengarn machen, gesprochen und mit ihnen so contrahirt hätte, daß wir vielleicht nur sehr theueres Eisengarn von ihnen würden beziehen können.

Dein Brief an Mutter kam heute Morgen hier an; über so wichtige Fragen läßt 75 sich aber schlecht so rasch entscheiden, deshalb auch wird Mutter Dir in ein paar

Diese Punkte sind jetzt von der größten Wichtigkeit & müßte man darüber sich nun Klarheit verschaffen.

235. Adolf von Griesheim und Hermann Engels an Engels • 15. April 1860

Tagen weiter schreiben, & hoffen wir inzwischen ebenfalls von Dir fernere Entwicklungen vernommen zu haben.

Herzlichen Gruß von Deinem
Hermann

Barmen 15. April 1860. |

80

**Elisabeth Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Montag, 16. April 1860**

I Barmen 16 April 60

Lieber Friedrich

Schon gestern wollte ich Dir eigentlich noch schreiben, aber die Unruhe u. Aufregung worin ich war, machten es mir nicht möglich.

5 Du kannst wol denken, daß die Manchester Angelegenheit unsere Gedanken sehr in Anspruch nimmt u. viel u. verschiedenerlei darüber geredet wird, der Eine hat diese, der Andere jene Ansicht u. man spricht sich am Ende darüber ganz in Unruhe. Heute wird nun wol Emil Blank dort sein u. ihr mal ruhig darüber berathen. Das wünschenswertheste wäre; wenn wir noch die 4 Jahre zusammen 10 blieben u. wenn es auch mit Opfern von unsrer Seite begleitet wäre. Hier spricht Adolf u. auch Deine Brüder nur davon, ob ihr im Fall einer Trennung auch Eisengarn verkaufen könntet u. meinen das Bündel-Geschäft allein, würde nicht rentieren. Es ist also das nöthigste, daß ihr uns hierüber etwas bestimmtes angebt. Sollte G. Ermel wirklich ernstlich eine Auflösung des Geschäfts bezwecken, | 15 I dann müßtest Du allerdings dem Charles bestimmte Anerbietungen machen können u. ich würde mich auch gern bereitfinden lassen Capital wie Du es wünscht herzugeben, wenn ihr das Geschäft so treiben könnt, daß auch wirklich Nutzen zu erwarten wäre. Die ganze Sache macht mir viel Unruhe u. Sorge u. läßt mich nur um so schmerzlicher den Verlust von dem guten Vater empfinden, der alle 20 dergleichen Sachen ordnete u. ich so ruhig u. voll Vertrauen war daß es mich kaum berührte. Jetzt soll ich in einer Sache die Entscheidung geben, die so wichtig ist u. wofür ich vielleicht, wenn es nicht gut ging von Ein oder dem Andern verantwortlich gemacht würde, das ist recht schwer, bei dem Kummer der mich außerdem noch drückt. Mein einziger Trost ist, daß ich mich an den Herrn im 25 Himmel wende, der mich in diese schwinge Lage versetzt hat. Auf Ihn will ich mein Vertrauen setzen || u. Ihn bitten, daß er mich wie Euch leiten möge u. diese Sache führen, wie es für uns das Beste ist.

Nun bitte ich Dich noch ja recht vorsichtig zu sein u. wo möglich mit G. E. in eine freundliche Stellung zu bleiben. Wenn er hörte, daß Du in Unterhandlung 30 mit dem Ch. wärst, würde das wol die ganze Sache verderben, wenn die 4 Jahre mal herum sind, wäre das Geschäft nicht schwer aufzunehmen u. man könnte mit viel mehr Ruhe das Geld dabei wagen. Sollte es wünschenswerth sein, daß von hier Jemand dorthin käme, dann theile es uns gleich mit, ich würde dann vor-

236. Elisabeth Engels an Engels · 16. April 1860

schlagen, daß Emil käme, er ist ruhig u. besonnen u. versteht sich auch auf Maschinerie. Wenn Dir dies auch recht scheint, dann sprich es eben dabei aus, 35 jedoch ohne zu sagen, daß ich den Wunsch habe. Der Brief, den ich Dir gestern schrieb, um ihn G.E. zu geben, wenn Du es für gut fändest, war von Adolf entworfen, Du mußt nur sehn, ob er angebracht ist. Von Berlin hörte ich noch nichts.

Ach, lieber Friedrich, ich wollte ich || könnte Euch alle hier um mich haben, es 40 würde mir ein großer Trost sein. Doch wie Gott will, ich will mich Seiner Leitung überlassen, ich weiß daß sie nur mein ewiges Heil bezweckt. Er führe auch Dich u. sei mit Dir. Mit treuer Liebe

Deine Mutter
Elise 45

Da ich von Marie höre, daß E. Blank wahrscheinlich erst am Mittwoch nach Manchester kommt, so läßt Dich Marie bitten ihm zu sagen sie wären Alle recht gesund u. Emil würde ihren Brief vom Freitag wol erhalten haben, sie würde nun erst in diesen Tagen schreiben. |

**Adolf von Griesheim an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Montag, 16. April 1860**

I Lieber Friedrich

Unser hiesiges Patent auf Eisengarn ist v. 28. Oktob. 1850, - ist Gottfried seins von einem neueren Datum? Dürfen wir, wenn unser Patent in *Preußen* älter ist, als Gottfr. seins in *England* dennoch kein Eisengarn nach *uns.* Patent in England 5 fabriziren? Darf man Eisengarn am Faden dort machen? Darf man Eisengarn in England einführen? Daß es geschieht, wissen wir. - Deine Mutter erinnert sich, daß Dein Vater an Gottfried geschrieben hat, das Patent für drüben soll für Rechnung des Geschäfts genommen werden, - leider finde ich die Kopie des Briefes nicht vor. Deine Mutter hat sie kürzlich noch gesehn und wir werden 10 danach suchen.

Ich sehe eben, daß Gottfr. Patent vom Juni 1851 ist, - wir werden aber selbst wenn der Brief mit Deines Vaters Opposition zu finden wäre, nichts daneben anfangen können, da Gottfr. Patent im *Kontrakt anerkannt ist.* Wir wissen nicht, ob dies Material in den Händen eines Advokaten nicht einigen Einfluß auf 15 Gottfr. Ermens Zähigkeit hat. Jedenfalls wirft es ein bedenkliches Licht auf seinen Charakter, wenn es heißt „wir hätten Eisengarn eher gemacht als er und er habe seinen Associé hintergangen, indem er da für *eigene* Rechnung operirt habe, wo er des Geschäfts Intresse hätte wahren müssen“.

Natürlich ist dies ein sehr delikater Punkt, - der jedenfalls, wenn er überhaupt 20 Werth hat, nur dann angedeutet werden darf, wenn man überhaupt die ganze Sache schon verloren giebt.

Von herzen Dein A.

B. 16. April 1860 |

I via Ostende

25 Mr. Fr. Engels
care of Mrs. Ermens & Engels
fo Manchester j

238

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Montag, 16. April 1860**

I 16 April. 1860.

Lieber Engels,

Von Lommel heute sehr werthvolles Material erhalten. Weitere Cross-examination jedoch, wozu er sich freiwillig erbietet, heute schon an ihn abgegangen. Auch ganz nöthig. Ich, in dem Brief, worin ich ihn einseifte, 5 hatte ihm auch gesagt, er solle die 300 Exemplare seines „Hinter den Coulissen“ hier an Petsch (Buchhändler) schicken. Ich würde für den Verkauf (in Arbeitervereinen etc.) sorgen. Nun verlangt er 150 fcs Vorschuß. Meine Ansicht, daß Ihr *unmittelbar* unter einander ein paar Pfund 10 in Manchester zusammenclubt; ich den Rest hier. Der Mann ist *unbezahlbar* für uns. Er hat deßwegen auch an Siebel geschrieben. Ich schreibe deßwegen heute auch ein paar Zeilen an Siebel. Siebel muß keinen Schritt thun, ohne mich vorher zu consultiren.

Weydemeyers Brief lege ich ein.

Der verfluchte Advocat, an den ich deßwegen letzten Freitag einen 15 Trittbrief geschrieben, *noch, nichts* von sich hören lassen. Indeß, er hat den Vorschuß u. ich habe die Annahme seines Mandats. Also kann ich nicht denken, daß er sich einem Process gegen sich selbst aussetzt.

Von Lassalle wieder ein längeres Gesalbader erhalten nebst einem gedruckten Aufsatz (über *Fichte's Politisches Vermächtniß*) für Walesrode's 20 Politisches noch zu erscheinendes Taschenbuch. Aus L.'s Brief folgt, daß er Deine Brochure gelesen, sie also *in Berlin heraus ist*. Der Buchhändler wird sie wahrscheinlich erst jetzt mit den Ostereiern anzeigen. L.'s Brief rein närrisch. Er war wieder krank. Er schreibt wieder ein „grosses Werk“. II Ausser diesem grossen Werk hat er 3 andre grosse Werke, dar- 25 unter die „Nationalökonomie“ klar umschrieben in seiner Seele u. ausserdem studiert er 6-7 unbenannte Wissenschaften mit „productiven Absichten“. Die Gräfin, schreibt er, habe grosse Geldverluste, weßwegen er nach Köln müsse. Wahrscheinlich falsche Eisenbahn etc Speculationen.

Der Mont Sion existirt, wie ich aus der dem Blue Book über Savoyen 30 beigelegten Karte sehe. (Im Genevois, dem ex-neutral.)

238. Marx an Engels · 16. April 1860

À Propos.

Frage lupus:

1) Ich finde in einem seiner Briefe aus Zürich, daß er den Braß kannte.

35 Weiß er Näheres über ihn?

2) Hat das Rumpfparlament in Stuttgart einen Beschlüß gefaßt, wonach den Ex-Reichs-Regenten das Recht zusteht, bei irgend einer Gelegenheit das deutsche Parlament wieder zusammenzuberufen?

Ist Dir od. lupus irgend etwas darüber bekannt, daß 1849 die damalige
40 Pfälzer Provis. Regierung ein Annexationsgesuch an die fzs. National-Versammlung schickte?

Wann kommst Du her?

Dein
Mohr.

45 Freiligrath noch nicht gesehn. Es ist mir „öklig“ mit dem Burschen zusammen zu kommen u. doch muß in den Apfel gebissen werden. Schon aus Politik nach unsren wechelseitigen Freundschaftsversicherungen.

Auch hat er mir amiable geschrieben. |

239

**Karl Marx an Mor Perczel
in Saint Hélier
London, Montag, 16. April 1860**

I 16 April, 1860.
9, Grafton Terrace,
Maitland Park, Haverstock Hill,
London.

Hochgeerter Herr General,

5

Im Interesse einer Schrift, die ich über die bonapartistischen Umtriebe veröffentlichte, nehme ich mir die Freiheit mich auch an Sie als einen der tüchtigsten Vorkämpfer der europäischen Freiheit zu wenden. Sie haben während des letzten italienischen Kriegs eine Erklärung erlassen, worin Sie zeigten, daß Sie den Humbug durchschauten u. sich deßwegen rechtzeitig - ein grosser Beweis Ihrer Ueberlegenheit dieß über den Komödianten Kossuth u. seine Sykophanten - von der Bühne zurückzogen. Leider habe ich diese Erklärung verloren. Ich wandte mich deßhalb an Szemere in Paris. Er verwies mich an Sie. Wollten Sie daher || die Güte haben, mir diese Erklärung abschriftlich nebst Aufklärungen über den an den Ungarn in Italien verübten Betrug zu zuschicken, so werden Sie der guten Sache einen Dienst leisten.

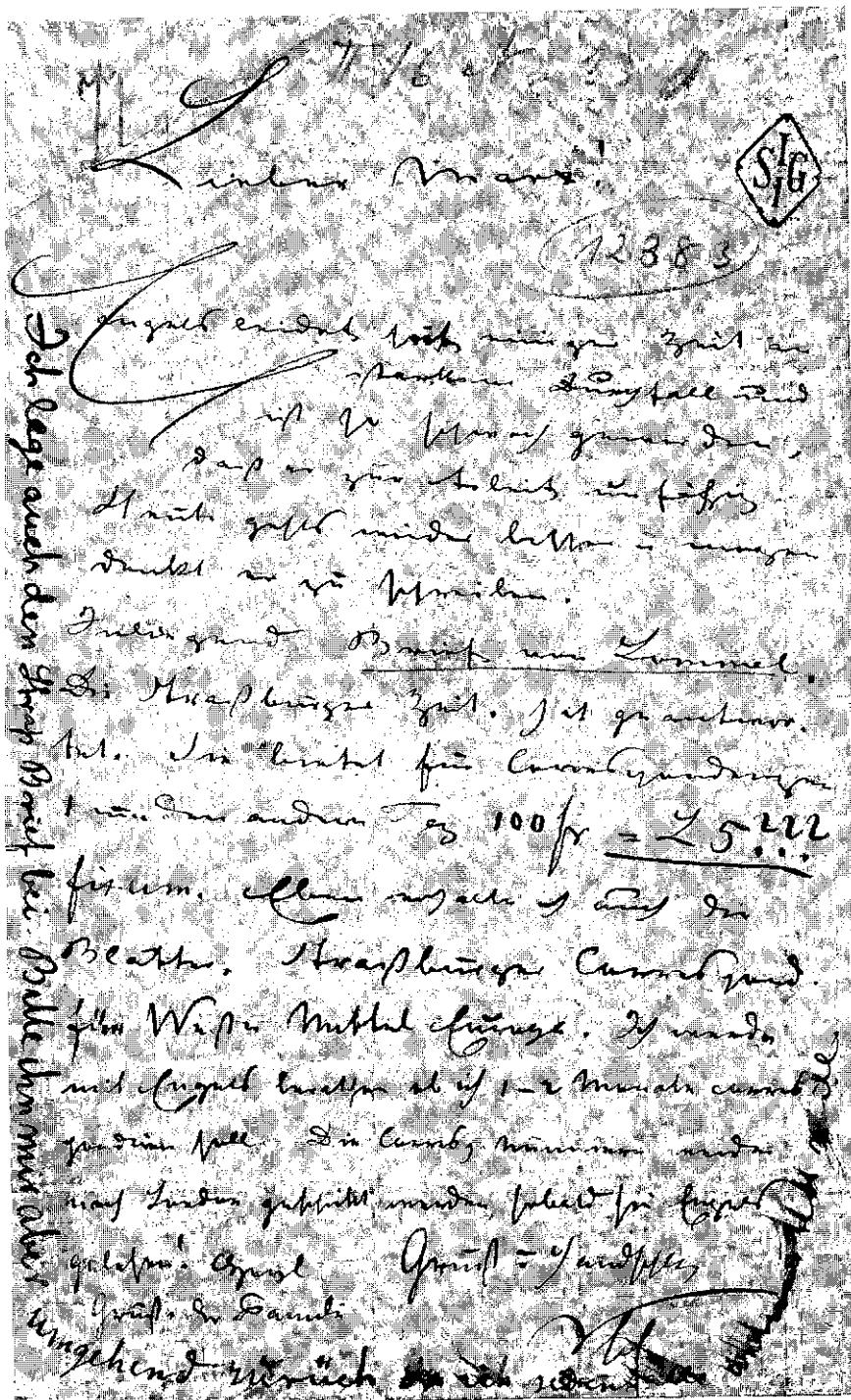
Ich habe bereits im Sommer 1859 in Artikeln, die ich in der *New York Tribune* u. in der *London Free Press* drucken ließ, Ihren Namen als den Einzigsten in der militärischen ungarischen Emigration bezeichnet, der weiter zu den Erkauften noch zu den Düpirten der französisch-russischen Diplomatie gehörte, noch sich von Kossuth's Phantasmagorieen impnieren ließ u. würde Ihnen gern in dem von mir beabsichtigten neuen Buch die gebührende Ehrenstelle anweisen.

Ich nehme mir die Freiheit Sie zu erinnern, daß ich schon 1848^19, als Rédacteur en Chef der „*Neuen Rheinischen Zeitung*“ der entschiedenste Vorkämpfer des revolutionären Ungarn in Deutschland war. Ich betrachte jetzt II ganz wie damals *Ungarn's Unabhängigkeit und Selbstständigkeit als Conditio sine Qua für Deutschlands Erlösung aus der KnechtscYi&it.* Aber ebenso bestimmt verwerfe ich die Bestrebungen, die die Nationalitäten zum Deckmantel moskowitisch-decembristischer Intrigen erniedrigen wollen.

Mit besondrer Hochachtung

Ihr ganz ergebner

Dr. Karl Marx I



Carl Siebel an Marx, 16. April 1860

A. PETSCH & CO.,
Booksellers & Importers

18, St. Churchill Street, E.C.

FOREIGN BOOKS.

London April 16. 1860

ALL FOREIGN NEWSPAPERS AND PERIODICALS
forwarded with the utmost despatch at the lowest prices.

ADVERTISEMENTS

FOR ALL

ENGLISH AND FOREIGN NEWSPAPERS
at very moderate charges.

Waddington May 20. 1860

Albert Petzsch schreibt mir,
zu informieren, wie das Buch von Herrn
den Compteur par Maffei gen. soll - und
ob ich von den Ges. die ich verhältniss. zu
mige aus verschiedenem Blätter, behaftet
Kostbarke, wozu gaben darf. Ich bin bei
der Fäll, Sie bitten ist, mir die Anzahl der
die ich vorbereiten darf, anzugeben.
Dass ich eine zweite Tafel in demselben
und meine Sizuan Drücke lassen will
deyzon haben Sie wohl Richtig gezeigt,
wunder. Noch zu nicht ich wissen,
ob das Kompletum in Dringfahrt

Albert Petzsch an Marx, spätestens 17. April 1860

(Erste Seite)

240
Carl Siebel an Karl Marx
in London
Manchester, Montag, 16. April 1860

I Lieber Marx!

Engels leidet seit einiger Zeit an starkem Durchfall und ist so schwach geworden, daß er zur Arbeit unfähig. Heute gehts wieder besser u. morgen denkt er zu schreiben.

- 5 Inliegend *Brief von Lommel*. Die Straßburger Zeit, hat geantwortet. Sie bietet für Correspondenzen 1 um den andern Tag 100 fr = £ 5 ??? fixum. Eben erhalte ich auch die Blätter. Straßburger Correspondent für West u. Mittel Europa. Ich werde mit Engels berathen ob ich 1-2 Monate correspondiren soll. Die Corresp.-Nummern werden nach London geschickt werden, sobald sie Engels gelesen!
10 Herzl. Gruß u. Handschlag.
Grüsse die Familie.

Sbl

Ich lege auch den Straßburger Brief bei. Bitte ihn mir aber umgehend zurück da ich jedenfalls antworten will. |

241
Albert Petsch an Karl Marx
in London
London, spätestens Dienstag, 17. April 1860

I April 18. 1860.

Wertheuer Herr Doctor,

Haben Sie freundlichst die Güte mich zu informiren, wie der Preis von „Hinter den Coulissen“ per Heft sein soll, - und ob ich von den Exx., die ich erhalte, einige an verschiedene Blätter, behufs Reclame, weggeben darf. Ist letzteres der Fall, so bitte ich, mir die Anzahl Exx die ich verschenken darf, anzugeben. Daß ich mir einen Titel u. Umschlag mit meiner Firma drucken lassen will, dagegen haben Sie wohl Nichts einzuwenden? Noch möchte ich wissen, ob das Schriftchen in Deutschland || von der Schweiz aus im Buchhandel vertrieben werden wird, oder ob ich dies ebenfalls übernehmen soll.

Wegen Ihrer Schrift in Sachen Vogt höre ich wohl ein Paar Tage vorher von Ihnen den Tag der Ausgabe?

Mit achtungsvollem Gruße

Ihr
ergebener 15
Albert Petsch I

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Dienstag, 17. April 1860**

117. April. 1860.

Lieber Engels,

Ich hoffe, daß Dein Unwohlsein nicht ernsthaft ist. Dann, daß Du Dich in Acht nimmst, nicht überarbeitest.

Ich habe heut dem Lommel *die 150 francs* geschickt. (Was Ihr nicht in Manchester zusammenbekommt, wird hier gesammelt.) Aus folgenden Gründen:

1) 50 fcs. hat er für Auslösung der Exemplare beim Buchbinder zu zahlen. Bleiben ihm 100 fcs. Darüber zu markten, wäre *höchst unpolitisch* u. würde keinen Respect für unsre Partei einflößen.

2) Hauptsache rasch u. *bedingungslos* dem Mann den quasum Vorschuß zu schicken. Dadurch ist er an uns || gebunden. Die andre Hälfte bekommt er by and by, u. bleibt so mit uns *engaged*.

3) Er will, sobald er das Geld hat, nach Savoyen reisen, um von da zu berichten.

4) Aus dem einliegenden Zettel des Petsch, (dem ich das Exemplar, das Siebel mitbrachte, gegeben) siehst Du, daß er glaubt Buchhändlergeschäfte mit der übrigens interessanten Brochure zu machen.

5) L. ist anständig. Würde sich sonst jetzt verkaufen. Aus den mir v. Becker übersandten Briefschaften ersehe ich, daß Lommel ein Hauptmann der altrepubl. Partei. Auch mit Heinzen befreundet. Was wird der schreien über den Abfall!

Siebel's Mitarbeit an der Straßb. Ztg zeugt mir bedenklich.

D
K M I

243

Gustav Techow an Karl Marx

in London

Saint Kilda, Dienstag, 17. April 1860

I Royal Hotel St Kilda
17 April 1860

Geehrter Herr,

In Beantwortung Ihrer Anfrage d. d. London 17 Februar habe ich die Ehre Ihnen mitzutheilen, daß ich mich nicht genau erinnere, welche Correspondenz ich im 5 Jahre 1850 über das Duell zwischen den Herren Willich und Schramm geführt habe. Ich glaube, daß unmittelbar nach demselben eine Erzählung der Thatsachen zusammengestellt wurde, um vorkommenden Falls davon für die Öffentlichkeit Gebrauch zu machen. Ob dieser Gebrauch gemacht worden ist weiß ich nicht mehr.

Inwiefern Herr Karl Vogt in Genf von dieser oder ähnlichen Mittheilungen meinerseits Gebrauch gemacht || hat, kann ich aus Ihrem geehrten Schreiben nicht ersehen. Jedenfalls habe ich nie Gelegenheit gehabt, Herrn Karl Vogt irgend eine Autorisation in dieser Angelegenheit zu geben.

Indem ich Ihnen überlasse, von dem Vorstehenden Gebrauch zu machen wie 15 Sie für nötig erachten, habe ich die Ehre zu verharren

Ihr

ergebenster

Gustav Techow.

Herrn Karl Marx

20

London. |

I Herrn Karl Marx,

p. Einlage \

244

**Albert Petsch an Karl Marx
in London
London, Mittwoch, 18. April 1860**

I April 18. 1860.

Werther Herr Doctor,

Soeben erhalte ich Ihren Brief vom Gestrigen. Ich möchte Sie bitten mir eine kurze räsonnirende Empfehlung der Brochure zu schicken, die ich dann auf einem besondern Blatte drucken lassen und in den Vereinen vertheilen lassen würde. Mit Recensionsexemplaren werde ich natürlich sehr sparsam umgehen, vielleicht haben Sie aber auch Gelegenheit durch Ihre Bekannte in Englischen Blättern auf die Schrift aufmerksam machen zu lassen. In Bezug auf den Preis brauchen wir uns keine grauen Haare wachsen zu lassen, die Schrift dem Einen für einen Sixpence, dem Andern für V— oder Ve zu verkaufen. Ich würde den Vereinen anzeigen, daß dieselben die Brochure beim Bezug von mehreren Exx. zu bedeutend ermäßigt Preise beziehen können.

Ihrem Wunsch in Bezug auf die Verhandlung '/. Stieber im Publicist werde ich gern nachkommen. Ich glaube aber, daß es der Eichhoffsche (nicht Stiebersche) Prozeß ist, der am 19. vorkommt. Da der Publicist aber hier unter einigen Kunden von mir circulirt, muß [ich] Sie bitten, mir denselben immer regelmäßig innerhalb 24 Stunden zurückzusenden.

Mit achtungsvollem Gruße

20

Ihr
ergebener
Albert Petsch. I

245

**Emil Blank an Friedrich Engels
in Manchester
London, Donnerstag, 19. April 1860**

I 19 April 1860

Lieber Friedrich

Dein Telegram so eben, 5 Uhr, erhalten. Ich komme Morgen an mit dem Zug um
10 Uhr von hier, pr Great Northern, also um 3.15 dort & hoffe Dich ganz wie-
derhergestellt zu finden.

5

Mit herzlichem Gruß
Dein E. Blank. |

**Friedrich Engels an Gottfried Ermel
in Manchester**

**Manchester, Donnerstag, 19. April 1860
(Entwurf)**

I Manchester 19 April 1860

Sir,

I have no hesitation in expressing my regret that you should have taken offence at my taking home the book of calculations during dinner-time.

5 As books have been taken home, before, by others connected with the office, I did not expect it would have caused you any annoyance. As to any intentions on my part of taking any undue advantage, you are aware that the whole of the calculations contained in the said book are so much out of date that not one of the elements given therein agrees with the 10 present real cost. I could not, therefore, have any such intention, and hope the feeling now expressed by you is not in any way influenced by the prospect of the arrangements for winding up, or otherwise settling, the affairs of the firm, it being the interest of all parties that such matters should be conducted in a friendly and accomodating spirit.

15

I am Sir

your obedient servant

Fred. Engels.

G. Ermel Esq. |

247

Georg Lommel an Karl Marx
in London
Genf, Donnerstag, 19. April 1860

I Genf, Pâquis, rue du Nord, no. 85, Café Court
19/4 60.

Lieber Mitbürger.

Für einen Vorschuß von 150 fr danke ich Ihnen bestens. Ich bedarf in diesem kritischen politischen Moment des Geldes sehr, werde auch vom Buchbinder gedrängt, und bin Ihnen für eine *baldige* Sendung doppelt dankbar. Wegen des Verlags des 2^{ten} Heftes wollen Sie Ihren gütigen Eifer nicht erkalten lassen; meinem literarischen Wirken ist in Deutschland durch unbekannte Gegner aller Boden geraubt; ich habe das Land seit 1847 verlassen, und bin ihm wie es mir fremd. Ich schreite nun zur Beantwortung Ihrer Fragen, soweit das heute möglich ist. 10

ad 1: Fazy und Vogt stehen nicht so nahe, als Sie glauben. Schon ihr Charakter trennt sie; erster ist kecker Despot, letzter serviler Feigling; nur seine öffentliche schamlose Kriecherei vor dem „alten Löwen von St. Gervais“ entwaffnet von Zeit zu Zeit den Grondeur. Der häufige Gebrauch des verschlungenen Worts „Fazy-Vogt“ in der Gegnerischen Presse mag dem eitlen Alten die compromittirende Kameradschaft schon öfters verleidet haben. 15

ad 2: Vogt war zweimal in Paris, im August 1859, wo die Fußtritt-Anekdote spielte, und dann im März 60 mit Klapka. Fazy reiste aparte und später dahin.

ad 3: Festredner in Neuenburg (resp. in der Krone zu St. Blaise) war Carl Mayer aus Eßlingen, Mitglied des Stuttgarter Rumpfparlaments, dermalen Besitzer einer Bijouterie-Fabrik, ein intimer Freund Vogt's und früher auch Reinach's, mit dem er sich wegen finanzieller Gründe - sie waren Associés bei einem Uhrenhandel - überworfen hat. Das Rundschreiben des Vororts ist so ziemlich in meinem Memoire wiedergegeben; eine Abschrift kann ich von dessen vogtianischen Personale nicht erhalten, man müßte persönlich einen andern Vereinsort 20 besuchen, und sich daselbst ein lithographirtes Exemplar verschaffen. Das Schweizerblatt sind die seit Neujahr entstandenen „Aargauer Nachrichten“, Organ der Helvetia, wovon mir aber gegenwärtig auch kein Blatt zur Hand, da nur 2 Abonnements hierher gelangen. 25

ad 4: Verleger und Redaktor des Bieler Handelscourriers ist der bekannte Ernst 30 Schüler, pol. Flüchtling v. 1833, Posthalter, Weinhändler, Fallit und dermalen gut bei Kasse, indem sein zuerst durch das britisch-französische Werbgeschäft im Krimkriege subventionirtes Blatt nunmehr gegen 1200 Abonnenten zählt. Vogt ist einer der Creditoren Schülers, dessen Schuldenmasse gegen 30 000 fr betrug.

247. Georg Lommel an Marx · 19. April 1860

35 Derselbe verschaffte dem Schüler auch eine Subvention Fazy's von 1000 fr., welche S. aber doch erst unter dem Schein einer bestehenden Aktiengesellschaft mittels einer fingirten Aktie erschleichen mußte. Der Ausfall gegen mich ist ein Fondartikel überschrieben „Die Allgemeine Zeitung“. In demselben werde ich ohne Nennen des Namens jedoch handgreiflichst als Verfasser eines Angriffs auf
40 Fazy's florentiner Finanzoperation bezeichnet, der edle Märtyrer der Republik auf das servilste gegen die Pfaffenkröte, den Renegaten, den Österreicher Spion, den verlotterten Wirthshauslumpen, der in Sozialismus macht, und arme Arbeiter verführt, in Schutz genommen, und von mir wird ferner gesagt, ich kugle unaufhörlich zwischen der Westschweiz und Savoyen umher, um eine Revolution zum
45 Nachtheil der Schweiz und zu Gunsten schweizerfeindlicher Mächte anzuzedeln. Dies war nur wenige Tage vor dem Attentat Perier's, um das V. sicherlich wußte, ich aber sogenig als Sie. Offenbar suchte er die Spur auf mich zu lenken und mich zu verderben. Glücklicher Weise denunzirte er mich auch dem Polizeidirektor Vuy, der mich rufen ließ, und nicht wenig überrascht wurde, als ich ihn gleich
50 bei der ersten Ausfrage lachend unterbrach: „Aha die bekannte Vogtische Intake!“ Er ließ sich nun Näheres über mein Verhältniß zu Vogt mittheilen, gleichzeitig unterstützte meine Aussage ein Regierungssekretär qua Präs des Helvetia, welcher des andern Tags nach Bern zur Centraiversammlung reiste, und hier dem Bruder Vogts mißfällige Bemerkungen über das Gebahren Carls machte, worauf
55 Gustav Iakonisch erwiederte, er habe schon längst aus dessen Briefen gemerkt, wie es um dessen Politik stehe. Im Berner Ständerath geriethen Vogt und der Bundespräsident Frei-Herosse Tags darauf aneinander, als meine Erklärung in der A. A. Z. gegen Vogt (feiger und feiler Agent des absolutistischen Auslands, lügnerischer Denunziant, gemeiner Intriguant, Plonplons-Falstaff u.s.w.) zu
60 Bern zu lesen war. Frey ließ Anspielungen fallen, um so mehr, da gleichzeitig auch die Schwyzerzeitung und nach ihr der Bund ein Schreiben Vogts nach Schwyz veröffentlichte, worin er den Bedingnissen dortiger Bürgerannahme nachfragt, als ob Genf bereits französisch wäre oder unfehlbar werden müßte. In Genf hat V. damit seine künftige Wahl zum Stände Rath verscherzt; er hält sich
65 deßhalb auch schon seit Längerm in Bern auf, worüber die curiosesten Gerüchte gehen. Nach den Einen hätte er sich wegen versteckter Theilnahme am Perier-Putsch zu vertheidigen, nach Andern sucht er den Alpenrosenfrack des in Pari[s] unmöglich gewordenen Kern anzuziehen, nach wieder Andern läßt er bei seinem Vertrauten, d[em] badischen Flüchtling Fiala, Expeditor des Bund; dabei aber | ad 4)
70 auch einen eigenen Verlag beftreibend] eine fulminante Schrift gegen seine Feinde drucken. Vielleicht ist er jetzt wieder in Pari[s]. || Der Abstecher nach Bern war nur Maske. Durch Fiala, dem er 500 Gratis-Exemplare seiner Studien zu beliebigem Verschleiß schenkte, steht V. mit dem erzfeindlichen Bund wieder auf leidlichem Fuß. Die betr. Nummer des Handels-Courier habe ich leider der A. A. Z.
75 gesandt. Nach Empfang von Mitteln will ich alle die gewünschten Belege nachkaufen.

ad 5. Perier, der 3 Tage vor dem Putsch um 100 fr verlegen war, soll einige 1000 fr bei sich getragen haben. Wenn das wahr ist, so nimmt man an, daß das Geld

bonapartistisches war, jedoch dem Betrunkenen durch einen schlauen Agenten
als mazzinistisches zugesteckt wurde. Die Leute werden in Folge der Expedition 80
Laity's nicht jugirt sondern in wenigen Tagen (nach dem savoyischen Plebiscit)
freigelassen werden. Näheres finden Sie in meinen genfer und nordsavoyischen
• Correspondenzen in der A. A. Z.

ad 6, Meine Correspondenz mit dem ital. Nationalverein ist sehr delikater Natur und zu umfangreich, um copirt zu werden. Das Wesentliche ist dieses: das 85
cosmopolitische Ministerium Ratazzi, unter welchem Garibaldi dem Verein prä-
sidierte, suchte deutsche Sympathien und wandte sich an mich. Ich verschaffte Ihnen eine Arbeiter-Adresse, deren öffentliche Mittheilung in vielen Blättern
mehrerer Sprachen ähnliche Adressen des coburger Nationalvereins, der Demo-
kraten von Breslau, ferner eine mannheimer etc nach sich zogen. In mehrern sehr 90
warmen Dank- und Lob-Schreiben werde ich aufgefordert, noch ferner um der
religiösen *Freiheit willen Italien fortzudienen*, man wolle den Papst fortjagen, Rom
zur weltlichen Hauptstadt machen, das Volk protestantisiren pp. Meine Schrift
„Joh. Huß“ wurde ins Italienische übersetzt. Inzwischen sprengte Cavour erst 95
Garibaldi aus dem Verein, dann Ratazzi aus dem Ministerium; die nationale oder
bonapartistische Politik verdrängte den Radikalismus und die Völker-Solidarität.
Badinguet machte das Abbrechen mit den Deutschen zum expressen Bedingniß
seiner Allianz-Erneuerung. Vorher jedoch hatte sich unser Verhältniß schon dar-
um gelockert, weil sie in Turin um jeden Preis (das heißt mit unserm Geld) eine 100
Erneute in Wien wollten, und ich ihnen erklärte, Badinguet's Wege seien nicht die
meinigen, ich könnte nicht für einen fremden Autokraten und Tyrannen gegen
Deutschland agiren; aber auch für den Fall, daß die Universal-Republik etwas
unternehmen wolle, müsse die Zukunft opferbereiter Emissäre, die sich nach
Wien begeben wollten, finanziell gesichert sein. Wir sind nun durchaus nicht
entzweit, im Gegentheil erhielt ich erst vor wenigen Tagen einen betr. Besuch, der 105
die momentane Verstrickung in das Netz Bonaparte's lebhaft bedauerte, und die
Hoffnung künftigen Zusammengehens erneuerte.

ad 7, 8, 10. 14, wie der Schluß von 4. Ich will dann alle diese gedruckten
Materialien zusammen schicken.

ad 9. Vogt's Berliner Correspondenz weiß ich durch Setzer der Espérance, übri- 110
gens kann jeder nur ein wenig mit dessen Schreibart und Denkweise Vertraute
denselben auf den ersten Blick erkennen.

ad 11. Vogt's nürnberger Fahrt, wo er die Volksversammlung zu den Waffen
rufen sollte, jedoch feig zum Rückzug blies, worüber die damalige demokratische
Presse Zeter schrie, glaubte ich so in Ihrer genaueren Kenntniß, daß ich Sie um 115
Notizen ansprechen wollte. J. Ph. Becker muß das kennen. Daß Becker, den ich
wie einen Bruder liebe, sich nicht dem 2 Dezember verschrieben hat, was man
hier aussprengte, und namentlich mir zu Gehör redete, freut mich in der Seele.
Grüßen Sie denselben herzlich von mir. Auch von ihm ist ein Schreiben an mich
durch Braß unterschlagen worden. 120

ad 12. Die Brochure „Kolatscheck u. der flüchtige Reichsregent Vogt“ befindet
sich in der Bibliothek des hies. Arbeitervereins, woraus sie das „Ehrenmitglied“

247. Georg Lommel an Marx - 19. April 1860

Vogt nebst andern Ihrer Schriften entlehnte, wahrscheinlich um sie nicht wieder zurückzugeben, da er dem Verein größere Werke schenkte. Ein Exemplar befindet sich aber auch in der chauxdefondischer Bibl. und beziehe ich mich auf das sub 7-14 Gesagte.

ad 13. Im Juni 1859 hatten Mayer, Ranickel, Reinach dem Vogt dringend vom Beginn eines Prozesses abgerathen, während Nauwerk, Simon u.a. in Zürich lebende ihn dringend dazu aufforderten. Bei dem lausanner Arbeiterfest erklärte ihm der Pelzhändler Roos vor Zeugen, er könne ihn nicht mehr achten, wenn er nicht prozedire. Demohngeachtet äusserte V., er scheere sich den Teufel um die london-augsburger Schwefelbande, und werde schweigen. Plötzlich kam die Nachricht des begonnenen Prozesses, und Ranickel äusserte, die in Stuttgart hätten ihm ja keine Ruhe gelassen, seine (Ranickels) Zustimmung sei nicht dabei.
135 Ueber Ranickel täusche ich mich nicht im Geringsten. Er ist Vogts *Hausfreund* und *intimster Vertrauter*, nicht blos in politischen, sondern in familiären Angelegenheiten, dessen Correspondent, wenn er abwesend, und Austräger seiner wichtigeren Aufträge. Dieses Faktum dürften Sie so sicher glauben als das Dasein Vogts. Der nicht acceptirte Toskana-Artikel des Hermann liefert einen Beleg; der
140 kam aus der innersten Camarilla [Vjogt's, der sich schon als Kanzler in Florenz sah, wofür er nun seinem „Heinz“ Rheinbaiern zuwenden will. |

I ad 15. Nouvelliste vaudois, Organ der HH. Blancheay, Delarageaz & Cons., lobt Vogts sehr gemäßigte Rede im Ständerath, worin er gleich den waadtländer Herren ruhige Fortsetzung der Unterhandlungen mit dem von jeher schweizer-
145 freundlichen Kaiser anempfahl. Diese Rede, welche ausführlich in der Revue steht, und noch an mehreren Orten den Pferdefuß vorstreckt, besonders gegen eine Verbindung der Schweiz mit dem Osten warnt, werde ich Ihnen ebenfalls in 1 Ex. zusenden. Von 5 Waadtländer Regierungs-Räthen hat die gegnerische Presse bei dem bekannten Oronbahnstreit wiederholt und ohne verklagt zu werden denun-
150 zirt, es habe ein Jeder von ihnen vom Credit-mobilier (dem Hauptaktionär der schw. Westbahn) je 10 000 fr an Aktien (20 Stück) zum Geschenk erhalten. Reinach steht mit jenem pariser Geldinstitut in Verbindung & beschäftigt dort die Neubauten in Neuenburg. Mit Vogt machte er schon im vorvorigen Sommer eine Fußreise durch das Wallis. Auf Vogts Empfehlung gab er dem Ranickel 3000 fr
155 zum Ankauf einer Buchbinderei. Reinach ist häufig hier und dann immer bei V. u. R. -

ad 17. Das Manuscript der lausanner Rede diktierte Vogt 3 Tage nach derselben in meiner Gegenwart seinem Schreiber Heibig (vulgo Bürgermeister sächs. Flüchtling) theils schrieb er es selber. Ich besitze das Original, und es steht Ihnen
160 auf Wunsch zu Diensten.

ad 18. Vereinspräsident Volk hat schon im Herbst Genf verlassen und ist Schuhmachermeister in seinem Dorf im badischen Schwarzwald. Jedermann wußte, daß das Schreiben in der A.A.Z. von mir war, ich mußte es wegen

247. Georg Lommel an Marx · 19. April 1860

mangelhafter Schrift des Volk auch copiren. Wahrscheinlich hat die Allgem. die-
ses Mspt aufgehoben.

165

Nun schließe ich meinen überlangen Brief mit bestem Gruß

Ihr

ergebenster L. |

I A. Williams Esq.

9, Grafton-Terrace Maitland-Park, Haverstock Hill,
London I

170

**Mor Perczel an Karl Marx
in London**

**Saint Hélier, Donnerstag, 19. April 1860
(Auszug)**

[...] nie werde ich als Werkzeug behülflich sein, Ungarn aus den Krallen des doppelten Adlers nur darum zu erretten, um es der tödtlichen Zärtlichkeit des Nordbär's zu überliefern.

**Johann Philipp Becker an Karl Marx
in London
Paris, Freitag, 20. April 1860**

I Paris den 20 April 1860

Lieber Freund!

Auch ich habe es ja dem Hr. Vogt zu verdanken, daß wir endlich in nähere Berührung gekommen sind. Ich sage *endlich*, weil wir durch unsere politische & soziale Standpunkte in Denkungs und Handlungsweise längst Freunde sein mußten und es aus gleichen Gründen auch immer bleiben werden.

Daß Sie mir die Korrespondenz für „Die Stimme des Volks“ zugewiesen, hat mich recht sehr gefreut, freilich weniger des ohnehin geringfügigen Honorars wegen, als wegen der mir damit gebotenen Gelegenheit, der guten Sache zu nützen. Ich habe das Gefühl auf diesem Felde etwas leisten zu können, so wie es mir 10 auch nicht an der nöthigen Ambition & Leidenschaft, ja vielleicht auch an entsprechender Illusion mangelt. Diese Wirksamkeit, die ich Ihrer freundlichen Vermittlung verdanke ist mir um so willkommener als ich schon seit einiger Zeit auf Mittel & Wege dachte, den thatkräftigen Theil unserer Landsleute in Amerika in die bevorstehende Bewegung Europas hineinzuziehen.

Theilen Sie daher gefälligst dem Freunde Weydemeyer mit, daß er auf meine regelmäßige & systematische Mitwirkung zählen könne. || Da mir deutliche Beweise vorliegen, daß mich viele Deutschen in Amerika in gutem Andenken behalten haben, so ist, abgesehen von meinen obenerwähnten politischen Zwecken, es recht sehr im Interesse des Blattes, daß mein Name darin genannt werde, 20 was die Abonnentenzahl & den Einfluß vermehren wird. Mein Aufenthalt hier gebietet jedoch, wie Sie sehr wohl wissen die größte Vorsicht & ich werde daher weder Briefe noch Aufsätze unterzeichnen. Damit nun Hr. Weydemeier wisse, welche Artikel mit Nennung meines ganzen Namens d.h. Joh Ph Becker erscheinen sollen, so werde ich unter solche die +++ machen, worauf Sie ihn gefälligst ebenfalls aufmerksam machen wollen.

Auf Ihre Schrift gegen den Hr. Reichsrumpfvogt bin ich sehr begierig, denn ich erwarte und gewiß nicht mit Unrecht, daß sie eine größere Bedeutung haben wird, als den Zank mit einem verschimmelten Rumpfparlamentler abzumachen.

Nach meiner Meinung sollte zu allen unsfern Parteibestrebungen die Nationalität zur Unterlage dienen, wenn auch nicht aus reinem Prinzip, doch aus unabsehlicher Klugheit, als eines der mächtigsten Mittel. Abgesehen von den wässrigen Parlaments und Nationalvereins Politikern, wäre sogar unter Umständen

249. Johann Philipp Becker an Marx · 20. April 1860

Gefahr durch die Reaktionäre den Boden unter || den Füssen zu verlieren, wollten
35 wir nicht auf ein Element bauen, das die kräftigsten Regungen und vorläufig nur
allein die Bedingungen zu einem weltumgestaltenden Gesammtakte in sich trägt.
Betrachten wir die Lage des Kontinents, die Tendenzen im Osten und Westen, so
finden wir nur Deutschland, das Europa vor einem alle wahren Intressen höherer
Kultur tödten Cesarismus retten kann und zwar nur wenn es durch völliges
40 Wachrufen des Nationalbewußtsein seines Volkes seine volle und einheitliche
Kraft gewonnen.

Demnach betrachte ich es als die klügste Taktik unserer Partei, wenn sie sich in
dieser Richtung als die entschiedenste Vertreterin, als die lauteste Dolmetscherin
aufwirft, weil sie dadurch für alle weiteren Bestrebungen einen festen Boden und
45 einen sicher fruchtbaren Einfluß gewinnen muß.

In dieser Richtung möchte ich an Ihrer Schrift ein Programm finden.

Freilich müssen Sie jetzt nothgedrungen dem Herr Vogt hart zu Leibe gehn
und ihm die Ehre der Persönlichkeit anthun; allein im Uebrigen sollte man, so-
weit es nicht dringend geboten, diese Sorte Leute ganz ignoriren, was solche eitlen
50 Tröpfe am tiefsten verletzt.

Schließlich bitte ich Sie noch mich gütigst || Ihrer Frau Gemahn zu empfehlen
und ihr besonders in meinem Namen für die freundlichen Worte zu danken,
welche sie mir in einem Briefe an Freund Schilly zugewendet.

Inzwischen verbleibt mit

Gruß & Handschlag

Ihnen ergeben

Joh Ph Becker.

55

Eben finde ich daß ich versäumt habe Ihrem fernen Wunsche zu entsprechen und
eine Charakteristik Fazy's beizufügen. Es wird dieselbe nun nächstens nachfol-
60 gen.

Herrn
Carl Marx in
London \

250

**Julius Weber an Karl Marx
in London
Berlin, Freitag, 20. April 1860**

Brüderstrasse. N. 11
Berlin. 20 April 1860.

Ew. Wohlgeboren

beehre ich mich, ergebenst zu benachrichtigen, daß die *Denunciation gegen Dr Zabel* durch die Verfügung des Staatsanwalts vom 18ⁱ er. zurückgewiesen ist. 5
Ich theile Ihnen umstehend eine Abschrift derselben mit dem Bemerkung mit, daß ich gegen diese Verfügung Beschwerde bei dem Ober Staatsanwalt erhoben, gleichzeitig auch zur Unterbrechung der Verjährung die *Injurienklage beim Civilrichter* angemeldet habe: Ich behalte mir die sofortige Mittheilung der zu erwartenden Verfügung des Ober Staatsanwalts auf meine Beschwerde vor u. bitte 10 gleichzeitig um Uebersendung eines anderweitigen Kostenvorschusses von 15 Rthl.

Hochachtungsvoll

ergebenst

D. Justizrath

15

Weber.

251

**Elisabeth Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, spätestens Samstag, 21. April 1860**

I Lieber Friedrich

Einliegenden Brief gieb dem Emil Blank, der hoffentlich noch dort ist, ich denke er wird dem G. Ermel etwas mehr imponieren, da er Fremder ist u. auch mit den englischen Geschäftsführungen vertraut, doch würde ich auf jeden Fall einen 5 Advokaten in allen Angelegenheiten die nicht klar sind fragen. Daß Du so unwohl warst that mir recht leid u. ich bitte Dich, Dich doch ja recht warm zu kleiden, auch mit dem essen vorsichtig zu sein. Emil in Engelskirchen war in dieser Woche auch recht krank, doch ist es Gott sei Dank noch rasch vorüber gegangen, wenn er sich auch bei dem kalten Wetter noch ganz im Hause halten 10 muß. Er hatte nehmlich eine Entzündung der Brustkastenhaut, wobei ein Aderlaß u. später ein || Zugpflaster gute Dienste gethan haben, so daß er zwar etwas angegriffen aber doch sonst ohne alle Schmerzen u. Fieber ist.

Nun Gott sei mit Euch u. leite diese Sache zum Guten, sie hält mich in eine fortwährende Aufregung.

15

Mit treuer Liebe
Deine Mutter Elise |

I Herrn Friedr. Engels
ad. Ermel & Engels
*fo Manchester *

**Hermann Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Samstag, 21. April 1860**

I Barmen 21. April 1860.

Lieber Friedrich,

Soeben komme ich vom Notar, mit dem ich das Nöthige wegen einer Vollmacht besprach. Er fragte mich sofort, ob unser Bevollmächtigter die Auseinandersetzung im Interesse der übrigen Erben leiten solle; worauf ich ihm erwidern mußte, daß von einer Auseinandersetzung augenblicklich noch nicht die Rede sei, sondern, es handelte sich darum, Dich zu bevollmächtigen, für den Fall Hr. Gottfried Dinge zu thun sich herausnehmen sollte, welche das Interesse der Mutter & unseres gefährden könnten & ich mußte dann dazu übergehen, ihm die vorgehaltene Sache mit dem Calculationsbuch & dem Preisebuch zu erzählen. - Er 10 meinte nun sofort, daß Du da allerdings etwas gethan habest, was nothwendiger Weise das Misstrauen Gottfr. hätte erwecken müssen & Gottfr. Schritt mit dem Preisebuch sei dadurch gerechtfertigt, obschon auch nicht ein solcher gewesen um Unannehmlichkeiten zu verhindern; jedenfalls aber, sei beider Schritte zu redressiren, wenn die etwaige Auflösung auf eine friedliche Weise bewerkstelligt werden 15 solle. Uebrigens, um zu verhindern, daß Gottfr. Bücher auf Seite schaffte, so, daß sie uns nicht wieder in derselben Beschaffenheit zu Gesicht & in den gemeinschaftlichen Besitz des Geschäftes kämen, dazu hättest Du durchaus keine Vollmacht nöthig; denn als *Miterbe* hättest Du allerdings einen Theil an dem Geschäft & ein Recht zuzusehen, daß Dein Theil nicht geschmälert oder gefährdet 20 würde. Gottfr. meinte der Notar, würde sich aber wohl hüten Bücher ganz auf Seite zuschaffen, denn dazu habe er kein Recht, da auch die Bücher, weil darüber im Contract nichts gesagt sei, *gemeinschaftliches* Eigenthum des Geschäftes seien. Sobald dies geschehen sollte, würdest Du das Recht haben Erklärungen über das Fortbestehen oder nicht Fortbestehen des Geschäfts zu verlangen & im letzteren 25 Falle, beim Nicht-Fortbestehen des Geschäfts, würde es Dir zustehen, wenn Du Veruntreuungen pp. vermuthestet, die ganze Sache, Fabrik sowohl wie Comptoir mit Bücher sofort gerichtlich mit Beschlag belegen zu lassen. Da bei Auflösung des Geschäftes nicht Mutter allein das Recht habe zu bestimmen, sondern alle Erben & Du an Deinem Theil auch. - || Wenn das Geschäft wirklich aufgelöst 30 wird, so kann Dir *Mutter* keine Vollmacht mehr ertheilen, sondern nur sämmtliche Erben; wir müßten also eine Vollmacht *hier*, Adolf & Emil müßten eine in *Engelskirchen* & E. Blank in *England*, da wir nicht alle beisammen sind, für Dich ausstellen.

252. Hermann Engels an Engels · 21. April 1860

35 Bevor wir aber dazu übergehen, wollen wir erst noch die nächsten Nachrichten, was Du & E. Blank bei Gottfr. ausgerichtet habt abwarten.

Einstweilen läßt Dich Mutter aber bitten Dich doch sogleich dort mit einem tüchtigen engl. Advocaten in Verbindung zu setzen, damit der Dich ganz au fait setzt, was in dieser Angelegenheit, nach dortigen Begriffen, gesetzlich ist & was zu 40 thun & zu lassen *Du* ein Recht hast.

Auch lasse Dir von ihm angeben, wie & in welcher Weise die Vollmacht & von wem sie ausgestellt sein muß; besprich Dich, wenn nöthig mehrmals gründlich mit ihm, über den jetzigen & vielleicht künftigen Stand der Dinge dort; damit Du & wir genau kennen lernen was, um unser Interesse nach allen Seiten hin zu 45 wahren, zu thun nöthig ist. -

Sehr lieb war es uns zu sehen, was Du über Eisengarn schreibst! Lasse Dir nur nicht Charles wegkehren!

Von Engelskirchen würde in diesem Augenblick Niemand hinüber kommen können, da Emil eben von einer kl. Brustfellentzündung im besserwerden ist & 50 noch nicht wieder ausgehen darf; wir haben Deinen Brief nach Engelsk. gesandt & müssen wir noch überlegen, was, im Fall einer Naturaltheilung in Manchester von hieraus geschehen kann, resp. wer von uns zu Dir kommen wird.

Nun, ich hoffe Deine Befürchtungen über Gottfr. & die Geschäftsbücher werden sich nicht erfüllen, so daß Alles friedlich wird aufgeklärt werden können. -

55 Sprich auch mit Deinem Advocaten wegen der Sache mit den Geschäftsbüchern. - Hoffentlich erhalten wir mit Deinem Nächsten etwas weniger aufregende Nachrichten!

Mutter & wir Alle lassen Dir gute Besserung wünschen &

Dich herzlichst grüßen!

Dein Hermann. |

253

Karl Marx an Julius Weber
in Berlin
London, Samstag, 21. April 1860

I 21 April. 1860.
9, Grafton Terrace, Maitland Park,
Haverstock Hill, London.

Hochgeerther Herr,

Heute vor 11 Tagen sandte ich einen Brief an Sie, worin ich anzeigte, daß ich auf zahlreiche Briefe (nebst Dokumenten, Vollmacht u. s. w.), von hier u. Manchester geschickt, seit 2 Monaten weder Empfangsanzeige, noch Antwort erhalten, obgleich ich nach Ihrem Schreiben vom 22. Februar einer baldigen Mittheilung entgegenzusehn hatte, u. nach demselben Schreiben die Klage am 22 April (also Morgen) verjährt. Ich bat deßhalb um Aufschluß.

Da ich auch auf diesen Brief keine Antwort erhalten, so muß ich schliessen,

Entweder, daß meine Briefe, obgleich alle, mit Ausnahme des letzten, registriert, nicht angekommen,

Oder daß wenigstens Ein Brief von Ihnen unterschlagen worden.

Sollte dieser Brief daher das Schicksal der früheren theilen, so werde ich beim hiesigen Generalpostamt u. der preussischen Gesandtschaft requiriren, || nöthigenfalls auch öffentlich in der *London Times* reclamiren.

Mit vollkommner Hochachtung

Ihr ganz ergebner

Dr K. Marx |

I Herrn Justiz-Rath Weber

Wohlgeboren

II Brüderstraße

Berlin. I

254

**Victor Schily an Karl Marx
in London
Paris, Samstag, 21. April 1860**

I Lieber Williams.

Deine beiden Letzten richtig erhalten.

Außer dem früher erwähnten Bericht der Kreuz-Zeitung über Vogt's u. Klapka's souper bei Plonplon sagen mir 2 Personen, daß sie mit Vogt hier gesprochen haben, mit dem Zusatz seitens des Einen derselben, daß Fazy 2 Tage länger hier geblieben sey. Wenn V. nun wirklich leugnet, *mit* Fazy hier gewesen zu seyn, so wäre es immerhin möglich, daß jener abreißte als dieser kam, insofern also beide *nicht zusammen* hier waren. Ganz sicher war Fazy begleitet von seinem Getreuen John Perrier (der Sohn v. Becker hat hier mit ihm gesprochen). Dieser John ist 10 der Schatten jenes James', thut Alles was dieser will, nichts was dieser nicht will, lebt durch ihn u. für ihn, ist durch ihn Großrath geworden, präparirt alle Feste u. Toaste für ihn, sein Leporello, od. sein Fialin. Nun ist im Handels-Courier v. 1. Apr. (u. wahrscheinlich auch Aehnliches anderswo) zu lesen: Bern. So eben die Kunde (Expedition v. Genf nach Thonon). „Etwa 80 Mann hätten v. Genf aus u. 15 unter der Anführung des Genfers John Perrier, eines bekannten Genfer Volksmannes, diese That vollführt u. die Stadt verbarrikadiert. ... Herr Fazy (derselbe war nämlich damals zu Bern im Ständerath) versichert, daß er um den Vorfall durchaus nichts wisse.“ Credat Judacus Appelles! Hr. Laity soll im neutralen Gebiet herum renommiren, daß wenn die Schweizer sich nicht schreckten, wenn 20 sie z. B. faktisch dort Zugriffen, sein Empereur sofort 3 Divisionen in Genf einrücken lassen würde. Schade also, daß der Thononer Putsch sich im Soff verlief, u. nicht so großartige Dimensionen annahm, daß jene 3 Divis. Genf als „Unterpand“ hätten okkupiren können, um die Annexion zu präpariren. Und sollte H. Fazy nicht etwa der College des Hn. Laity im Senat u. Gott weiß was noch 25 werden wollen? Früher nahm ich an, er bleibe lieber der Erste in Genf, als der Zweite od. gar Dritte etc. in Paris zu werden. Aber jetzt fang ich an zu glauben, daß er sich doch nachgerade in Genf u. überhaupt in der Schweizerei ennützt, u. sich schließlich in Paris amüsiren möchte, sintemale ich mir *seine Pointe* nach Thonon mit dem besten Willen nicht mit dem Schweizer Interesse zu recht legen 30 kann, ganz bequem aber mit französ. Interesse. Hoffentlich wirst Du v. Genf Data erhalten, daß es wirklich *seine Pointe* war. |

I Hierdurch gewinnt seine nach dem coup d'état auf das französ. Territorium angeblich beabsichtigte *Pointe* (so nannte er das Ding), an Aktualität, weßhalb ich sie nunmehr hier beifolgen lasse. Oh les insensés! sagte er, discuter en séance publique et en présence de mouchards français (car il y en avait assurément) une 35 irruption en France avec une bande désordonnée et dénuée de tous moyens d'action militaires! C'était évidemment se livrer ou se faire livrer pieds et poings liés à la police française. Soyez donc persuadés, que tout ce que se disait et se faisait ici était immédiatement transmis aux autorités françaises. Und hiermit hatte er vollkommen Recht, auch hatte ich mich der fraglichen Invasion entgegengestemmt. II 40 n'y a que des fous ou des traîtres, fuhr er fort, qui puissent rêver ou proposer de pareils projets! J'avais un projet bien autrement sérieux, mais que ces tapageurs ont fait avorter. Toutes les mesures étaient prises, pour mettre au piquet une partie de nos forces militaires, et faire ainsi une pointe sur le territoire français et opérer une puissante diversion en faveur de l'insurrection! 45

Da ich nun dieses Gespräch, wie natürlich, sofort Imandt u. Genossen mittheilte, u. Du es später von ihnen mitgetheilt erhalten haben magst, so gedenke ich ein besondres Schreiben als Antwort auf Dein allererstes an Dich zu richten, darin Deine Anfragen puncto Schwefelbande etc. zu erledigen, sonst noch mancherlei zu sagen, was sich besser zu einer Mittheilung meinerseits als zu einem 50 Referat Deinerseits eignet, und namentlich obige Dir von Imandt® gemachte Mittheilung bestätigend besprechen, um dann in einem zweiten Schreiben Deine Anfragen puncto Gebrauchs des ersten dahin zu beantworten, daß wenn auch nicht für die Publizität bestimmt, ich doch dagegen nichts einwenden könne, indem es in allen Theilen wahr sey, eine Indiskretion gegenüber Fazy aus Grün- 55 den die ich dann zu Recht legen werde, nicht begangen werde, etc, etc. |

I Außerdem werd ich Dir erzählen, wie ich bei meiner Uebersiedlung v. Lond. nach Paris den revolutionären Adam dort ausgezogen u. sammt den Briefschaften bei Imandt (!) zurückgelassen, d. h. behufs näherer Belehrung über dies od. das darauf verweisend. Kurzum, in dieser Weise kann ich mir den Rücken 60 hier vollkommen decken, u. Dir alle nur wünschbaren Data (ex olim wenigstens) an die Hand geben. Du sollst Dich wundern, wie schlau u. wie ergiebig ich diesen Renseignements-Modus einrichten werde. Was Du besonders traktirt zu sehen wünschst, kannst Du mir ja speziell hervorheben. Hiesige Data müssen nun freilich anders behandelt werden, ξ. B. *Rattengift* (mort aux rats, wie man hier sagen) 65 gegen Ed. Simon.

Nimm einen beliebigen deutschen aber höchst respektablen Kaufmann aus Paris; verpflanz ihn auf eine Stunde etwa zu seinem od. seinen Collegen od. Club in London kurz vor od. nach dem Schillerfest. Laß diesen Hr. X humoristisch erzählen, wie wir deutsche Notablen hierselbst uns der Polizei gegenüber durch- 70 zuwinden haben, wenn wir Versammlungen zu halten haben; natürlich keine Versammlung ohne mouchard; also gleich einen solchen herangezogen, ins Comité gewählt, u. da haben wir stets wie gefunden, unsern Ed. Sim., Laguerrière's, des Kaisers Favoritin (es soll dieser eine ganz weibertolle Erscheinung seyn) Schooß- od. sonst wo Lecker, der Polizeipräfektur (namentlich Palestino's) er- 75

gebner Freund u. Zuträger, der Patrie v. Laguérr^e oktroyirter Leitartikler, dito der Revue Contemporaine Collaboureur (in einer spätem Nummer hat er auch etwas, ich weiß nicht mehr was beackert). „Kurzum, meine Herrn, ein Comité mit Hr. Sim. in seinem Schooß, steht dadurch allein schon im vollkommensten politischen Geruch“; kannst Du dann Hrn X wie wahnsinnig auflachen lassen, u. Alle diejenigen, die besagtem Sim. je näher standen, werden lachen, wenn sie das Wort Geruch lesen, denn S. riecht ganz entsetzlich aus dem Munde. Vor einigen Wochen wählte eine Versammlung v. Deutschen zur Bildung einer deutschen Gesellschaft hierselbst Sim. ins Comité, zugleich aber auch Becker u. mich, und da wir uns bei dieser Gelegenheit sehr feindlich mit ihm berührten, konnte er uns sehr leicht in Verdacht nehmen, ihn Dir als polizeiliches || Comitemitglied signalisiert zu haben, wenn nicht alle Vorsicht angewendet würde, pour donner le change. Darum den Philister vorgeschenben, u. bis zum Schillerfest antedadirt (Sim. war nämlich damals auch Comitemitglied). Und so: m.d. s., probatum est, die Ratte krepirt!

Daß Lommel sich so gut macht, freut mich. Auch hier möchte ich ein Lemmuth-Compositum rekommandiren, um diesen Vogel festzuhalten. Ein Reklame-Artikelchen im Herrmann etwa durch Siebel, zusammengeführt zur Anzeige u. Empfehlung seiner „Coulissen“, dann vom Autor oder Dir ihm eingesandt, u.s.w. Es war noch gut zur Wiedereintreibung der 150 Frs., die übrigens, wenn auch geschenkt, sich rentieren würden.

Daß Siebel unter sothanen Umständen in Berlin gut thät glaube ich auch, wiewohl es mir persönlich u. sachlich lieb war, wenn er sein Projekt nach Paris überzusiedeln, ausführte. Als Emissar herumwandelnd, dürfte er wohl am Meisten nützen. Das Krachen in Deutschland resümiret neulich Einer so: es brauche nur irgend Einer, u. wär's auch bloß der Koburger, nach Frankfurt zu gehen, u. zu rufen: hic Kaiser, hic deutsches Reich, dann flog ihm Alles zu. Wenn Du nun in Deiner Broschüre ausführst, daß sie Alle zum Geschäft nichts taugen, daß es von unten herauf kommen muß, daß die da oben nur östreich-preuß. Dualismus mit obligater Rheinbündelei im besten Falle zu Stande bringen, dann schiene mir der Standpunkt gewahrt, u. die Volksapprobation gesichert. Die Indépendance sprach gestern vom Eintritt der Schweiz in den deutschen Bund, wenn sie Frankreich gegenüber nicht zu ihrem Recht käme. Tags nach Siebel's Abreise schickte ich Dir unter Kreuzband die Nummer „Straßb. Correspondent“. Ooch'ne scheene Jejend! Die zu beleuchten, wenn möglich als reichsregentschaftlichen Moniteur, würde auch in Deutschland Anklang finden. - Vom „flüchtigen Reichsregenten“ besitzt Becker Exemplare in Genf. Greiner, der sich Beck, als Verfasser nannte (damals in Bern) ging nach Amerika. - Eine Annexions-Proposition der rheinpfälz. prov. Reg. halt ich mit Beck, für undenkbar. Delicta commissionis beginnen die Herren wohl nicht, weil sie ja überhaupt nichts thaten (als in Bern), sondern nur Delicta commissionis, so z. B. als ich ihnen von Trier aus per Emissär De la Haye schrieb, sie sollten Einen der Ihrigen zu unsrer Volksversammlung auf der Marienburg schicken, um für die Erhebung der Mosel, Anschluß an die von Pfalz u. Baden, zu pauken (ich hatte Weiterverbreitung bis Elberfeld etc. im

254. Victor Schily an Marx · 21. April 1860

Schilde, um so den Rhein v. Basel bis Emmerich zu revolutionniren) antworteten 120
die Faullenzer gar nicht, entschuldigten sich, als ich sie in der Pfalz traf: sie hätten
Keinen entbehren können, keinen Redner gehabt, etc. |

/ An Hr. Schabelitz, Sohn, Buchhändler in Zürich. - Becker versichert, Cherval
sey schon 1853 in Genf gewesen. Die beste Auskunft darüber in London bei
Stecher (durch Rheinlaender zu erfragen). Broschüre Engels? *Mit Vorsicht* bald- 125
gefälligst zu schicken. Meinen besten Dank für die freundlichen Zeilen Deiner
Frau. /

/ An Emmermann geschrieben, durch einen Dritten, da ich seine Adr. nicht
habe, deßhalb Antwort wohl noch einige Zeit anstehen. Von Vogel Strauss weiß
ich nichts, konnte bis jetzt auch hier nichts über ihn erfahren. / 130

**Elisabeth und Rudolf Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Sonntag, 22. April 1860**

I Ich würde Sie gern mit diesen Angelegenheiten auch einige Zeit verschont haben, allein da durch den Tod meines Associés der mit dem selben gehabte Geschäfts-Contrakt zu Ende ist, & Sie so wohl wie auch ich zu wichtige Interessen in dem hiesigen Geschäft haben, so ist es nothwendig die Regulierung desselben so bald 5 als möglich vor zu nehmen.

Ich hielt es der Ordnung angemessen eine Aufnahme über den Stand des Geschäfts vorzunehmen, ich werde dieselbe so bald als möglich fertig machen lassen u. Ihnen eine Copie davon mittheilen.

Das hiesige Geschäftsverhältniß hat seit dem Ableben des Herrn Engels meine 10 feste, ununterbrochene Ueberlegung beansprucht, da ich meiner gegenwärtigen Lage so manches in Betracht zu nehmen habe wie früher der Fall nicht war, u. bin ich zu dem Entschluß gekommen daß eine || Regulierung unserer Verhältnisse am besten jetzt statt findet.

Das Geschäft ist hier wie Sie ohne Zweifel wissen durch *mein* Wirken auf 15 seinen gegenwärtigen Stand gebracht worden, u. da ich für meinen seeligen Associés, zum Wohl für seine hinterlassene Familie, ein sehr ansehnliches Vermögen, ohne dessen geringste Beihilfe erworben habe, so hoffe ich daß mir im Fortbetrieb meines hier nach u. nach aufgebauten Geschäfts kein Hinderniß in den Weg gelegt wird. Ich bitte Sie daher mir Ihre gütigen Ansichten über die Auseinandersetzung, so bald Sie sich dieselbe reiflich überlegt haben gef. mitzutheilen.

Genehmigen Sie die Versicherung meiner Hochachtung u. Ergebenheit.|

I Barmen 22 April 60

Lieber Friedrich

Das ist der wesentliche Inhalt von G. Ermens Brief, die schönen Redensarten 25 womit er anfing habe ich fortgelassen, er sagt darin nur, daß auch ferner das gute Einvernehmen in unserer Familie fortbestehen könne. Da nun G. mich veranlassen will mich auszusprechen, wozu ich aber keine Lust habe, so schreibe ich einliegenden Brief, den ihr ihm geben könnt, wenn ihr es für gut findet, er könnte Euch gegenüber ja sagen, er wolle erst meine Meinung hören. Die Vollmacht für

255. Elisabeth und Rudolf Engels an Engels · 22. April 1860

Dich & Emil als meine Vertreter oder vielmehr den Erben wollen wir morgen 30
besorgen, da heute Sonntag ist. Ich hoffe nur, Du wirst bei der Aufregung und
Unruhe nicht wieder krank werden u. es ist mir in jeder Hinsicht ein Trost, daß
E. Blank bei Dir ist. Ich habe heute einen recht traurigen Geburtstag, doch Gott
wird es leiten wie es gut ist.

Mit den herzlichsten Grüßen an Emil B. Deine treue Mutter

35

Elise I

I Ich sehe daß G. E. doch klar in seinem Brief von einer Auseinandersetzung
schreibt u. will seinen Brief daher noch nicht beantworten. Sollte es nicht gut
sein, wenn Adolf doch gleich herüber käme? Ihr wäret dann 3 die die Sache
zusammen besprechen könntet. 40

Auf den Fall daß Gottfried erst Nachrichten von Mutter erwarten sollte, hat
sie noch einliegenden Brief geschrieben, - damit wenigstens die Verhandlungen
beginnen können.

Unter den jetzigen Verhältnissen, wo es den Anschein gewönnt, als ob wir
nichts machen könnten, wenn uns Gottfried nicht im Geschäft lassen will - wo 45
wir vernünftiger Weise nicht einmal auf Naturaltheilung dringen können, - wo
Gottfried das alte Geschäft ohne Stockung weiter führt, mithin ohne Schwierig-
keit in der alten Kundschaft bleibt, - wo Du und Charles erst ein *neues* Geschäft
gründen müßtet, - und mit vielen Opfern Euch wahrscheinlich erst eine Kund-
schaft aus der alten erwerben müßtet, und eine Concurrenz entstehen würde, die 50
Euch, als dem schwächeren || Theile doch jedenfalls mehr schaden würde, als
Gottfried, - wo endlich neue Maschinen, Locale, Personal pp. beschafft werden
müßten, - unter diesen Verhältnissen, (denn so liegt die Sache, bei Lichte betrach-
tet jetzt doch wohl ungefähr) ist es unsere Ansicht (von Mutter, Hermann & mir)
daß es wohl zu erwägen wäre, - ob Du entweder mit Charles ein anderes Ge- 55
schäft, etwa Commission in Garnen oder dergl. gründetest, - oder aber, - ob Du
nicht auf Deine frühere Idee zurückkommen könntest, und in ein fertiges Ge-
schäft, etwa bei Gregg oder dergl. einträtest, mit einem Kapital, und mit Deiner
Kenntniß der Eisengarn-Kundschaft! -

Du wirst es voreilig finden, - daß wir jetzt schon davon sprechen, - wo noch 60
die Sache mit Gottfr. gar nicht abgemacht ist, - wir haben aber den Grund dabei,
- daß es jetzt vielleicht nicht mehr klug wäre, sich mit Charles *ganzfest* durch
Versprechungen zu binden, ehe man noch überhaupt mit sich einig ist, *was* man
machen will. -

Es versteht sich von selbst, daß Du mit Charles die Sache besprechen mußt, 65
wenigstens seine Ansicht über eine Association zur Gründung eines andern Ge-
schäfts hören müßtest, - wir hatten hierbei bloß den Zweck Euch auf diesen
Gegenstand aufmerksam zu machen, da man in aufregenden Zeiten leicht etwas
vergessen kann. -

255. Elisabeth und Rudolf Engels an Engels · 22. April 1860

⁷⁰ Die Mutter sprach auch noch davon, - daß wenn wir so ohne Weiteres aus dem Geschäft träten, Gottfr. den ganzen Kram überließen, ohne ihm Schwierigkeiten zu machen, wir wohl von Rechts wegen eine Vergütung beanspruchen könnten. -
Adieu denn, - haltet Euch gesund und seid klug wie die Schlangen. -
Mit herzlichen Grüßen

75

22/4. 60.1

Euer
Rudolf

256

**Hermann Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Sonntag, 22. April 1860**

I Lieber Friedrich,

Gleich nach Empfang der beiden Briefe von Dir & G. Ermens ging ich zu Notar Flink, der Vaters Testament an's Landgericht zu besorgen hatte, um eine beglaubigte Abschrift davon zu verlangen; er will sich alle Mühe geben mir eine solche möglichst rasch zu verschaffen; indeß werden im günstigen Falle doch 3-5 Tage darüber hingehen. Ich besprach denn auch unsere engl. Geschäftsangelegenheit mit ihm & theilte ihm die Ansicht Deines dortigen Advokaten mit; letzterem gab er im Ganzen ganz recht; indessen konnte er nicht begreifen & glauben, daß Gottfr. *unsere* Hälfte der Maschinen pp. deren Eigenthumsrecht uns doch auf keinen Fall Jemand streitig machen würde, so ohne Weiteres für seine alleinige Rechnung benutzen & vielleicht ganz *abnutzen* dürfe. Nach rechtlichen Begriffen hätte man über Alles, woran man ein Mit-Eigenthumsrecht habe, auch mit zu verfügen; denn sobald ein Anderer das Recht habe, *mein* Eigenthum nach *Gefallen* zu benutzen, es also möglicher Weise auch ganz abzunutzen, so könne nicht mehr von dem Ding gesagt werden, daß es *mein* Eigenthum gewesen sei; ich müsse denn zuvor das Recht der Benutzung erlaubt haben. Die Sache ist auch klar! Jedenfalls müßte in unsrem Falle Gottfr. uns Miethe von unserer Maschinerie-Hälfte vergüten. - Dagegen meinte der Notar auch, daß Ermens eine weit vortheilhaftere Position einnahm wie wir & deshalb könne durch ein etwaiges schroffes Auftreten unsererseits, unserer Sache nur geschadet werden; je friedlicher die Auseinandersetzung geschehen könne desto vortheilhafter sei sie für beide Theile.

Doch genug, das Andere haben Mutter & Rudolph geschrieben.

Herzlichst

Dein Hermann 25

B. 22/4/60.1

**Andreas Scherzer an Karl Marx
in London
London, Sonntag, 22. April 1860**

I London, den 22 April 1860.

Geehrter Bürger!

Ich kann es nicht unterlassen auf eine Stelle die mich unter den scheußlichen Lügengewebe und infamen Verleumdungen der Vogtschen Broschüre persönlich 5 betrifft zu protestiren. Nämlich in den abgedruckten Documente No 7 Schweizer Handels-Kourier. № 150. vom 2 Juni. Beilage. Heißt es: „Wir wissen, daß gegenwärtig wieder neue Anstrengungen von London aus gemacht werden. Briefe, A. Sch. . . unterzeichnet, werden an Vereine und Personen von dort aus gerichtet. etc. etc. Dieses Dokument scheint die Ursache zu sein worüber Herr C. Vogt in 10 einer andern Stelle seines Buches Seite schreibt: Im Beginne dieses Jahres (1859) schien sich indessen ein neuer Boden für politische Agitationen herzustellen. Augenblicklich wurde diese Gelegenheit in London ergriffen um wo möglich einigen Einfluß wieder zu gewinnen. Die Taktik hat in dieser Beziehung seit Jahren nichts geändert. Ein Comité, von dem, wie es in dem alten Liede heißt Niemand nichts 15 weiß' schickt durch einen übrigens auch ganz unbekannten Präsidenten oder Schriftführer Briefe umher, worin man sagt, daß es nöthig sei, sich über die Interessen des Arbeiterstandes gegenseitig zu besprechen und zu belehren, man müsse also mit einander die seit Langem unterbrochene Correspondenz wieder anknüpfen und bitte, an eine angegebene Adresse in London die Gedanken und 20 Herzensergüsse gelangen zu || lassen. Hat nun ein Arbeiter-Verein oder nur ein Individuum aus einem solchen, eine solche, unschuldige Correspondenz angeknüpft, so wird dieselbe nach und nach auf das communistische Feld hinübergespielt und wenn auf diese Weise das Terrain sondirt ist, so schneien einige „reisende Brüder“ in das Land hinein, die sich augenblicklich mit Organisirung 25 eines Geheimbundes beschäftigen. Der Verein selbst auf dessen Compromittirung es abgesehen ist, erfährt durchaus nichts von diesen Umtrieben, die reine Sonderbünde einiger Individuen bleiben; meistens sogar ist die Correspondenz die im Namen des Vereins geführt wird, diesem gänzlich unbekannt aber in den Briefen heißt es dennoch stets „unser Verein“, „wir zählen so viel Mitglieder“ u. s. w. und die 30 Reklamationen der Polizei, die später unausbleiblich erfolgen, und auf abgefaßte Schriftstücke sich gründen gehen stets auf den ganzen Verein, der an dem ganzen Dinge so unschuldig ist wie das Kind in Mutterleibe.“ Daß Herr C. Vogt der schon seit über zehn Jahre wie so deutlich aus seiner Broschüre hervorgeht mit

allen Spionen, die sich in geheime oder öffentliche Gesellschaften einschlichen, in Verbindung stand, dieses niederschrieb, recht wohl wußte daß er gelogen hat, fällt 35 zu klar ins Auge. Warum hat Herr C. Vogt nicht den ganzen Brief, auf welchen er im Dokumente No 7 hindeutet, abgedruckt? Warum nicht die Quelle sondirt von welcher er ausging? Es wäre ihm ein leichtes gewesen die Wahrheit zu erfahren und zu ersehen daß der kommunistische Arbeiterbildungs-Verein || in London in einer seiner Sitzungen beschlossen hat, mit den Arbeiterbildungs-Vereinen auf 40 den Continente zu korrespondiren und ein Comité ernannte, zu welchen ich die Ehre hatte gewählt zu werden. Wenn Herr Vogt von unbekannten Comité's Schriftführern und dergleichen spricht so ist es mir sehr lieb von ihm nicht ge-kannt zu sein, freut mich aber sagen zu können daß ich von Tausenden deutschen Arbeitern gekannt bin, und die Alle so wie ich aus den Wissenschaften der Man- 45 ner geschöpft haben, welche er jetzt begeifert. Die Zeiten haben sich geändert. Die Periode der geheimen Gesellschaften ist vorüber. Gleich wie der Same den dunklen Schoß der Erde übergeben wird und umgestaltet in grünen Keimen emporwächst, und Früchte bringt, so trafen aus den Dunklen der geheimen Ge-sellschaften, durch die Enthüllungen der Kommunistenprozeße in Paris, Köln, 50 Mainz die neuen Ideen hervor, die nun an den hellen Sonnenlichte empor-reifen. Denunziationen à la Vogt, gegen eine Schwefelbande sind höchstens lä-cherlich, denn wenn je eine Schwefelbande existirt hat oder noch existirt so kann es nur diese sein zu welcher Herr Vogt gehört, Leute wie er, die durch Schwefel und Pech Ostreich aus Deutschland vertilgen wollen. Es ist sogar absurd von 55 Geheimbünde oder Sonderbündelei zu sprechen wenn eine Sache offen vor aller Welt in einem Arbeiter-Verein wo in jeder Sitzung Fremde als Besucher beiwohnen, verhandelt wird. Die Briefe von mir unterzeichnet waren der Art abgefaßt daß auch Niemanden ein Haar hätte darum gekrümmmt werden können. Es war uns deutschen Arbeitern hier in || London nur einzig darum zu thun die genaue 60 Stimmung auf den Continente kennen zu lernen, und eine Zeitung zu gründen, die das Interesse der arbeitenden Classen vertritt und gegen die im fremden Solde stehende Federn zu Felde ziehen zu können. Es fiel natürlich keinem deutschen Arbeiter ein im Interesse eines Bonaparte zu handeln, welches nur ein Hr. Vogt oder seines gleichen zu thun im Stande ist. Wir verabscheuen den Despotismus 65 Oestreichs vielleicht eben so viel als Hr. Vogt, aber wir wollen seine Niederlage nicht durch einen fremden Despoten. Jedes Volk muß sich selbst befreien, und wir mißbilligen daher die Einmischung der Franzosen in Italien so sehr, als wir die Einmischung der Russen in Ungarn mißbilligten. Muß es nicht jedermann auf-fallend sein, daß gerade Hr. Vogt das Mittel anwendet, womit er sich gegen sein 70 Treiben zu vertheidigen sucht welches er Andern zum Verbrechen macht. Wenn Hr. Vogt angibt daß er nicht von Bonaparte bezahlt ist sondern nur Gelder zur Gründung einer Zeitung aus demokratischen Händen empfing und sich dadurch rein waschen will, wie kann er trotz seiner großen Gelehrsamkeit dann so ver-nagelt sein, Arbeiter die sich um das Wohl ihres Vaterlandes bekümmern und 75 Propaganda für die Gründung einer Zeitung machen, anzuklagen und zu ver-dächtigen. Alle Männer die der Fortschrittspartei angehören sucht Hr. Vogt

257. Andreas Scherzer an Marx · 22. April 1860

weil sich Verräther in ihre Reihen eingeschlichen hatten als Polizei Agenten zu
stempeln, aber sonderbar scheint es || mir daß gerade Hr. Vogt diese Verräther
80 Alle so gut kennt, daß er einen Cherval dem sich in Paris die Gefangnißthore
öffneten sogleich nach seiner Ankunft in Genf beschäftigte. Nur den ungarischen
Obersten Banya welcher im Pariser Kommunisten Prozesse eine so verächtliche
niederträchtige geheime Rolle gespielt, und den kein Einziger von Allen Ange-
klagten je gesehen noch von ihm gehört hatte, nur diesen ungarischen Helden
85 nannte Hr. Vogt in seiner Broschüre, wahrscheinlich seiner ungarischen Freunde
wegen nicht, oder zählt der Held Banya auch zu seinen Freunden?

Ich schließe, und bitte Vorstehendes wenn es Ihnen nicht zu lange scheint in
Ihrer Broschüre mit abdrucken zu lassen.

Mit ergebenster Hochachtung
A. Scherzer I

90

258

**Emil Blank an Friedrich Engels
in Manchester
London, Dienstag, 24. April 1860**

I 24 April 1860

Lieber Friedrich.

Wie viel Meter breit sind die Zeuge mit Eisengarn-Einschlag, von denen Ihr mir Muster gabt?

Auf inl Bill sind 21- für Washing angesetzt; ich habe aber nichts waschen lassen. In einer Commode lag aber fremde Wäsche. 5

Die 21- könntest Du wohl reklamiren.

Ich habe heut an Mutter ausführlich geschrieben.

Mit herzlichem Gruß
Dein E. Blank. - 10

Ich glaube es wäre gut wenn Du sowohl mir als nach || Barmen Deine Privatadresse aufgäbst damit G Ermen nicht jedesmal sieht wann Du einen Brief bekommst, t

I Mr. Fr. Engels.

Care of

Mess^{rs} Ermen & Engels

Manchester I

15

259
Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Dienstag, 24. April 1860

I 24 April. 60.

Dear Frederick,

Einliegend Brief von Weber. Aus dem Brief sehe ich erst (was der Esel mir gefälligst schon vorher mittheilen konnte), daß er *ursprünglich* keine 5 Civil Injurienklage, sondern eine *Kriminalklage* gegen Zabel eingereicht, wobei nach preussischem Recht die kgl. Procuratur den Strafantrag contrasigniren muß. Dabei ist er nun in erster Instanz abgefahren; hat appellirt. Es liegt natürlich „im öffentlichen Interesse“ der preussischen Regierung, daß wir so viel als möglich verläumdet werden.

10 Du siehst aus seinem Brief, daß er am 18' auch die Civilklage eingeleitet.

Willst Du dem Dr. Heckscher die Sache mittheilen, u. ihm darüber eine Notiz (ein paar Zeilen) für die Hamburger „Reform“ geben! Er selbst hat sich mir wiederholt zu solchem Dienst angeboten, u. die Sache 15 (schon um die pr. Reg. etwas behutsam zu machen) muß ins Publicum. Ich schreibe deßwegen auch an Siebel. Das Publicum darf auch nicht glauben, daß die Sache eingeschlafen ist.

Die Sachen v. Lommel (ich erhalte noch 6-7 Dokumente von ihm) enthalten hinreichende circumstantial evidence über Vogt's Bestechung. 20 Vogt fühlt sich in Genf nicht mehr *sicher* u. ist deßwegen um Bürgerrecht in Schwyz eingekommen. || Uebrigens hoffe ich, daß Du mir nun einmal ausführlich schreibst, wie *Deine* Angelegenheiten stehn. Es ist nicht ganz freundschaftlich von Dir, daß Du mir gegenüber die Reserve beobachtest, die andern gegenüber angebracht sein mag.

25 Wie steht's mit Deinem körperlichen Befinden? Ich habe mich deßwegen sehr geängstet.

D
K. M.

Die Periersche Geschichte war mit Bonaparte abgemacht, nahm aber 30 nicht die ursprünglich beabsichtigten Dimensionen an. J. Perier war *mit* Fazy in Paris, wo ihn Becker's Sohn sah.

259. Marx an Engels · 24. April 1860

Von Fischel, an den ich wegen Deines Pamphlets geschrieben (auch Schily hat deßwegen getreten) noch keine Antwort.

Während in der Westdeutschen Straßburger Zeitung die literar. Zouaves, lännkeln in der deutschen „Baltischen Monatsschrift“ (Riga) die literar. Kosaken, so daß wir „Teutsche“ auf beiden Seiten attaquirt sind. | 35

260
Karl Marx an Ferdinand Lassalle
in Berlin
London, Dienstag, 24. April 1860

I 24 April. 1860.
9, Grafton Terrace, Maitland Park,
Haverstock Hill, London.

Lieber Lassalle,

5 Besten Dank für Humboldt u. Fichte. Letztes hatte ich noch nicht gelesen u. es war clever v. Dir, ihn ins Feld zu schicken. Bei Ankommen Deines Briefs ließ ich mir v. Engels sowohl Deinen Brief wie den des Justizraths Weber aus Berlin schicken. Ich sah aus dem letztern, daß die Sache wegen der Namennennung sich *nur* auf meine öffentliche Anzeige
10 in den Zeitungen bezieht; ich also darin ein quid pro quo begangen.

Heute schreibt mir Weber u. aus seinem Brief ergiebt sich folgendes: Er war *ursprünglich* den Weg der Criminalklage gegangen. Unter dem 18^{ten} dieses erhielt er folgenden Bescheid:

„Urschriftlich an den Herrn Dr. Carl Marx zu Händen des Herrn
15 Justizraths Weber mit dem Eröffnen zurück, daß *kein öffentliches Interesse* vorliegt, welches mir Anlaß gäbe einzuschreiten. (Art. XII des Einführung-Gesetzes zum Strafgesetzbuch vom 14 April 1851.) Berlin den
18 April etc Lippe.“

Weber hat gegen diese Verfügung Beschwerde beim Ober Staatsanwalt
20 erhoben. Gleichzeitig, zur Unterbrechung der Verjährung, u. zum Offenhalten eines andren Wegs, die Injurienklage beim Civilrichter angemeldet. I

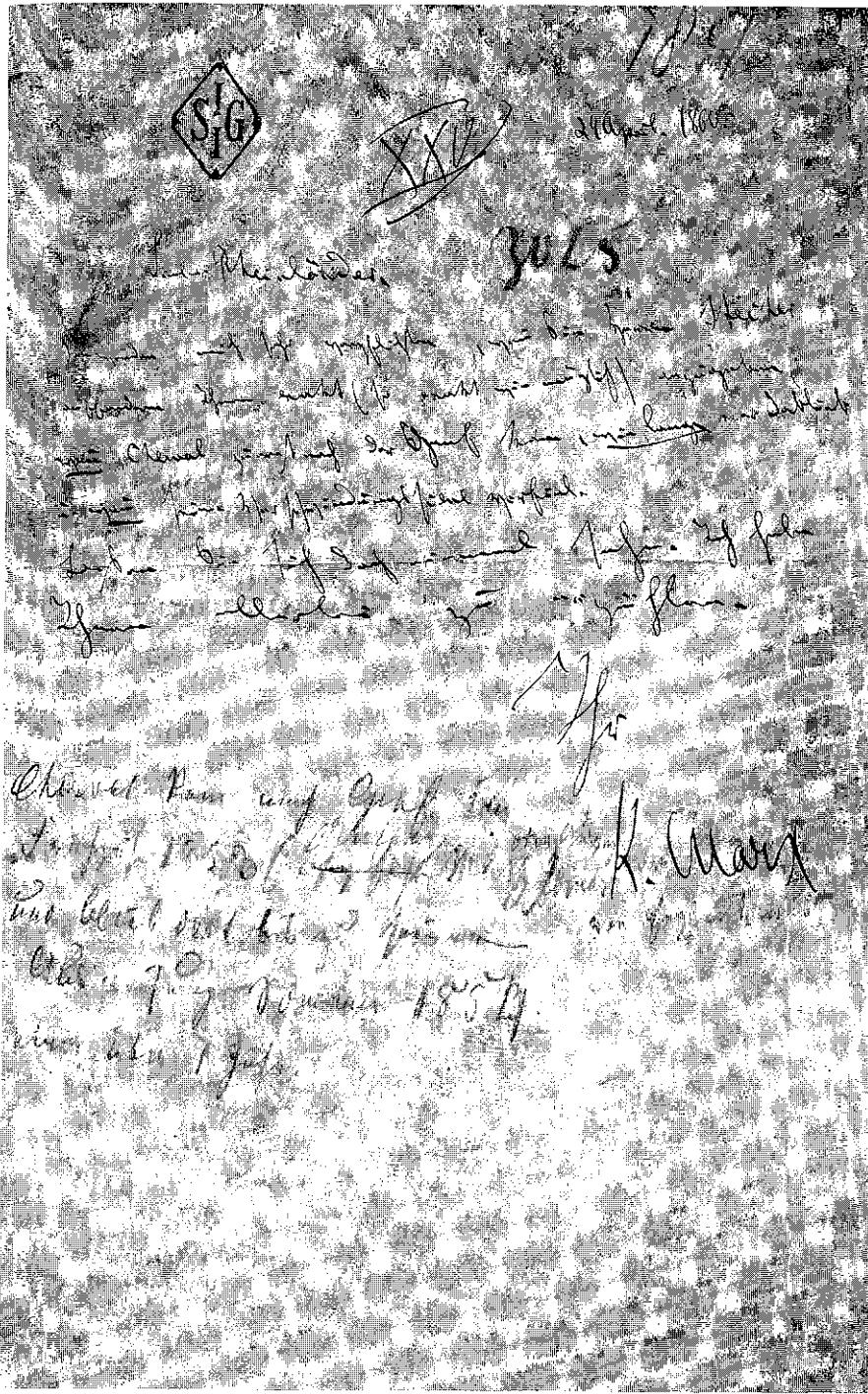
I Ich habe natürlich für meine Brochure Forschungen in Paris u. der Schweiz angestellt; sogar einen eignen Abgesandten nach Genf geschickt.
25 Ich habe nunmehr die *Beweise* in der Hand, daß Vogt französischer Agent. Er ist in diesem Augenblick nicht mehr sicher in Genf u. hat daher nach dem Bürgerrecht in einem andern Canton umgeschaut.

A Propos. Ein Bekannter von mir (ein Berliner) behauptet steif u. fest, ein gewisser Meyer od. Meier, gehörig zu Abraham M. u. Co. (od. Söhne), wohnhaft Berlin Victoriastrasse, sei der Correspondent des Daily Telegraph. Kannst Du Deine Damen nicht darüber forschen lassen?

260. Marx an Ferdinand Lassalle · 24. April 1860

Antwort auf Deinen Brief später.
Diese Zeilen treffen Dich wohl nicht mehr zu Berlin.

D
K M I 35



Marx an Georg Friedrich Rheinlaender, 24. April 1860

261

**Karl Marx an Georg Friedrich Rheinlaender
in London**

London, Dienstag, 24. April 1860

I 24 April. 1860.

Lieber Rheinländer,

Sie werden mich sehr verpflichten, wenn Sie Herrn Stecher auffordern Ihnen exakt (so exakt wie möglich) anzugeben, *wann* Cherval zuerst nach 5 der Genf kam, *wie lange* er dableb u. *wann* seine Verschwindungsscene vorfiel.

Lassen Sie sich doch einmal sehn. Ich habe Ihnen allerlei zu erzählen.

Ihr

K. Marxl

262
Karl Marx an Julius Weber
in Berlin
London, Dienstag, 24. April 1860

I 24 April. 1860.
9, Grafton Terrace, Maitland Park,
Haverstock Hill, London.

Hochgeerther Herr,

Ich habe die Ehre 15 Thl. Vorschuß einzulegen u. Ihnen zugleich anzuzeigen, daß ich mit allen von Ihnen gethanen Schritten völlig einverstanden bin. 5

Mit vollkommner Hochachtung

Ihr ganz ergebner
Dr. Karl Marx 10

P.S.

Durch Forschungen, die ich in Paris u. der Schweiz, namentlich Genf, anstellen ließ, habe ich nun die *Beweise* in der Hand (die ich später nach dem Process in einer Brochure veröffentlichen werde), daß Prof. Karl Vogt ein ganz gewöhnlicher französischer Agent ist. Uebrigens, denke ich, wird die Annexion von Nizza u. Savoyen auch dem Blindesten die Augen über das „italienische Befreiungswerk“, die Deutschland drohende Gefahr, u. das Recht derer, *die rechtzeitig warnten*, geöffnet haben. | 15

I Herrn Justizrath Weber
Wohlgeboren 20
II Brüderstraße
Berlin I

263

**Emil Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Mittwoch, 25. April 1860
(Telegramm)**

BRITISH AND NWSU MAGNETIC TELEGRAPH COMPANY
(LIMITED) IN AN EXCLUSIVE CONNEXION WITH THE SUBMARINE
TELEGRAPH COMPANY.

Received the following Message the 25th April 1860

5 Name Emil Engels Name Fred^x Engels
Address Barmen Address Ermel & Engels
 Manchester

Agree partly with Saturdays letter shall be there Friday evening with limited
authority departure Thursday morning hope to meet Blank there

264

**Elisabeth Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Mittwoch, 25. April 1860**

I Barmen 25 April 60

Lieber Friedrich

Wie Dir die Depesche mitgetheilt hat, will Emil morgen mit dem ersten Zug hier abreisen, da er nun krank war u. auch jetzt einen tüchtigen Schnupfen hat, so will er die Nacht nicht durchreisen, sondern in Dover schlafen u. mit dem 8 Uhr Zug nach London fahren, kommt also erst den Abend in Manchester an. Solltest Du nun nicht am Bahnhof sein können, dann geht er in Palatine hôtel, lieber aber würde es ihm sein, wenn er in Deinem Hause ein Zimmer bekommen könnte, womöglich etwas geheizt oder sonst doch das Bett gewärmt, da er noch sehr reizbar ist u. die Bettücher leicht feucht sein könnten. Sollte es in Deiner Wohnung nicht gehn, so wäre es vielleicht in Deiner Straße in irgend einem kl. Hôtel, wo er dann den Abend mit Dir zusammen sein könnte. Ich bin eigentlich etwas besorgt, daß er die Reise schon macht, aber der Arzt hat gemeint, die Reise könne ihm weniger schaden, als die Arbeiten in Engelskirchen allein zu übernehmen. Wir wollen nun hoffen daß es gut geht, u. diese Sache bald auf eine mögliche Art erledigt wird. Dein gestriger Brief hat uns etwas beruhigt. Gott gebe, daß wir diesen Abend nicht wieder schlimmere Nachrichten bekommen.

Nun danke ich Dir noch, für das schöne Geschenk, was Ihr mir zu meinem Geburtstag gemacht habt, es hätte mir nichts lieberes geschenkt werden können.

Grüße Emil Blank herzlich von mir, wenn er noch dort ist u. sage ihm es ging in seinem Hause alles gut auch Rudolf war besser.

Mit treuer Liebe
Deine Mutter Elise I

265

Wilhelm Wolff an Karl Marx
in London
Manchester, Mittwoch, 25. April 1860

I 65, Boundary Str. W.
25/4. 60.

Lieber Mohr,

Endlich doch etwas über den Berliner Prozeß. Da steckt jedenfalls die „höhere
5 preußische Mogelei“ dahinter. Dieses Verfahren soll den Burschen doch noch
einmal eingebrockt werden. Mir ist's nur lieb, daß, was ich so sehr befürchtete,
Verschleppung u. Verjährung, nicht eingetreten ist. Ah ça ira!

Nun zu Deinen Fragen:

ad 1. wegen Brass. Ich habe diesen Menschen oft in den Kneipen gesehen: ein
10 breitspuriger, eitler, geschwätziger Berliner Literat, der bald nach den ersten Mo-
naten II bei den übrigen Flüchtlingen in Verdacht stand, die damals im Zuschauer
der „Galgenzeitung“ über die Flüchtlinge in der Schweiz, namentlich die im Kan-
ton Zürich, erscheinenden Korrespondenzen verfaßt zu haben. Ich hielt ihn ganz
für den Kerl dazu, u. zu noch schlimmem Handlangerdiensten. Sonst weiß ich
15 nichts weiter; habe nämlich eine Menge Zeug über ihn komplett vergessen.

ad 2. Carl Mayer aus Esslingen. Ich habe ihn mehrfach gesehen, ich glaube
aber, nie gesprochen. Ein eitler Gernegroß, wie sein ganzes Auftreten zeigte.
Leider weiß ich keine Details über ihn.

ad 3) wegen Parlamentsausschusses. Nicht in Stuttgart, sondern be|reits in Ba-
20 den, nach dem Rückzüge aus Wurtemberg (ob in Carlsruhe od. Baden-Baden,
oder sonstwo, erinnre ich mich nicht) wurde unter Lowe's Vorsitz u. von einer
höchst geringen Zahl Rümpfler allerdings beschlossen, daß der Präsident (Löwe)
od. die Reichsregentschaft (ob Alle, ob Majorität, ob Einer der „Regenten“ dazu
befugt sein sollte: das non liquet) das Recht haben sollten, das blos vertagte
25 Parlament wieder einzuberufen.

Du hast ganz Recht, daß Simon nicht geantwortet hat; wenigstens sagte mir
B., daß er noch keinen Brief bekommen. Ganz neu ist mir die Simonsche Ein-
wirkung auf Vogt; ich hätte ihm (dem Simon) gewiß meine Erklärung nicht zu-
schicken lassen, wäre mir *der* Umstand bekannt gewesen. Caeterum censeo: je
30 schneller die Broschüre gegen Vogt vom Stapel läuft, desto besser. Ich freue mich
daher, daß Dein Material nun beisammen ist, also „schmiede das Eisen, weil es
noch warm ist“. (Diese Sentenzen point to „arrepens senectus“.)

Herzl. Dich u. Familie grüßend

Dein
Lupus I

266
Emil Blank an Friedrich Engels
in Manchester
London, Donnerstag, 26. April 1860

I London 26 April 1860

Lieber Friedrich

Ich muß gestehen daß mich der Inhalt Deines gestrigen Briefs überrascht, da ich, nach dem was uns G. Ermel über den Punkt sagte, die Impression hatte daß er mit Charles bereits ein neues Engagement getroffen, oder wenigstens so gut wie 5 getroffen. -

Wenn Charles die Offerte, welche G. E ihm ohne Zweifel gemacht hat, von der Hand gewiesen hätte so würde G. E. kaum so gesprochen haben wie er es that. -

Ich weiß mir die Sache kaum zusammen zu reimen & fürchte Charles is playing fast and loose. - 10

Die neuen Pläne will ich Morgen mal mit Emil besprechen; einstweilen halte ich es für besser die Sache so festzuhalten wie sie am Montag Abend stand. Wenn über G. E's Vorschläge hinaus noch eine Summe von ihm herausgeschlagen werden kann, so halte ich das Arrangement sowohl für Mutter als für Dich am besten. Die eingetretene Veränderung ist so unerwartet und plötzlich gekommen 15 daß Du nicht so preparirt sein kannst als wenn das Ende des Contracts einige Jahre vorher bestimmt gewesen wäre.

Bleibst Du jetzt noch 4 Jahre in der Position in der Du geblieben wärst wenn Vater so lange gelebt || hätte, und beständig das Ziel vor Augen am Ende dieser 4 Jahre selbstständig aufzutreten, so scheint mir das ein mehr sicherer Plan. Char- 20 les kann sich in der Zwischenzeit auch etwas ersparen, und wenn es auch nur c' 800 £ sind. Er hat dann wenigstens etwas zu verlieren. Im Augenblick würde er warscheinlich keinen Schilling einlegen können, und ihm da das Commando über 19 000 £ zu geben das verdient gewiß mehr als einmal bedacht zu werden. - 25

Es wäre mir lieb gewesen wenn Du mir die Abschrift des Briefs von G. E. an Mutter geschickt hättest & bitte ich Dich noch darum; ich möchte gern sehen wie weit er in seinen Offerten avancirt ist seitdem er den Brief schrieb. -

Ich denke mir daß Emil Morgen früh hier eintrifft; von ihm höre ich dann auch mal ob in Barmen Pläne zur Reife gekommen sind. 30

Mit herzlichem Gruß
Dein E. Blank. -1

**Georg Lommel an Karl Marx
in London**

Genf, Donnerstag, 26., und Sonntag, 29. April 1860

I Genf, 26/4 60. Paquis Rue du Nord
No. 85. Café Court.

Lieber Mitbürger.

Dankbar bescheinige ich den Empfang der 150 fr. Sie kamen eben recht für den 5 verflossenen Sonntag, um dem finis Sabaudia persönlich beizuwohnen, worüber Sie Näheres aus der A. A. Z. ersehen werden. Ich werde nun die von Ihnen gewünschten Belege soweit möglich sammeln und Ihnen zusenden. 340 Ex. der „Hinter den Coulissen“ übergab ich in eine Holzkiste verpackt der hiesigen Buchhandlung Georg für Versendung an Hr. Petsch & Comp, in London nebst son-

10 stiger Adresse. Für die 40 Ex. plus verlange ich nichts; ich hätte sie hier doch nicht anbringen können. Wünsche guten und rechtzeitigen Empfang.

Unser gemeinschaftliche Gegner ist von hier noch immer abwesend, jedoch nicht mehr in Bern, was nur Maske gewesen zu sein scheint. Entweder hält er sich zu Paris oder zu Straßburg auf, wo es sich darum handeln dürfte, dem „Correspondenten“ Direktion und Conseils zu geben. Seine hiesigen Stellvertreter sind Ranickel und Thiebaut, eine badische Größe von 1849, Brentano's Busenfreund, hierauf Flüchtling und viele Jahre Gastwirth in Liverpool, seit einem halben Jahr hier, angeblich um eine Wirtschaft zu kaufen. Was weiß man Näheres von ihm? Das Dioscorenpaar drängt allen durchreisenden Deutschen die Ansicht auf, 20 man müsse die rothen Hosen über den Rhein lassen pp.

Bezüglich der catilinarischen Verschwörung, die Cicero-Vogt entdeckte und vereitelte, theile ich Ihnen das Urtheil eines Franzosen mit: „Il faut connaître cet individu, surtout le faiseur, l'homme important, toujours hors de la nature et de la vérité, passant des théories sublimes aux actes serviles, mêlant étrangement les plus vastes combinaisons aux plux petits détails.“ Als ein anderes Motto zur Vogtiade könnte die „Frage und Antwort“ benutzt werden: Ein Professor: „Wollen Sie mich denn gänzlich ignoriren, Fräulein Clio?

Die Geschichte: O nein mein Herr, ich kenne Sie ja schon seit Jahrtausenden.

Professor: Wie so das?

30 *Geschichte:* Nun denn, im Alterthum hieß man Sie ‚Silenus‘, später auch eine kurze Zeit lang ‚Ephialtes‘, im Mittelalter hießen Sie ‚Sir John Falstaff‘, und dermalen nennt man Sie ‚Herr Carl Vogt‘.“

Ich weiß nicht, ob Ihnen der Witz über Plonplon-Fidelberger bekannt ist, und theile Ihnen denselben prophylaktisch mit. Plonplon hat bekanntlich das Land- |

267. Georg Lommel an Marx · 26. und 29. April 1860

gut la Bergerie bei Nyon als Witwensitz für seine Clotilde gekauft, (wo, vorbei- 35
gehend gesagt,Vogt eine gewisse Oberaufsicht über die neue Einrichtung ausübt.)
Angesichts der Maitresse, mit der sich damals der besorgte Ehegatte in Genf
herumtrieb, schrieb ein unbekannter Witzbold mit Rothstift über das Portal der
Bergerie: „Le fidel berger à sa fidèle bergère.“ Zwei reisende deutsche Hand-
werksbursche halten vor dem Thor, und es entspint sich folgendes Gespräch. 40

Baier. Du Schwab, wie heist denn das Rothe über'm Thor? Du kannst ja
französisch, wie Du sagst.

Schwab, (buchstabiert) Le fidel berger à sa fidèle bergère.

Baier. Ja, was heist denn aber das auf gut deutsch?

Schwab. (Der nicht viel französisch kann, aber doch dunkel den Sinn erräth). 45
Weist Du Baier, das scheint so ein Geschenk zwischen Mann und Frau zu sein, 's
ist wahrscheinlich Comödianten- oder Musikantenvolk. Es heist eigentlich: „Der
Fidelberger seiner Fideibergere.“ -

In jenem Landgut-Erwerb liegt übrigens jetzt auch etwas Ernsthaftes, nemlich
ein Fingerzeig ob der napoleonischen Absichten auf Waadtland. Ein kaiserlicher 50
Prinz kann nur innerhalb Frankreichs residiren. Die in diesem Canton eingeris-
sene Corruption und Scission besagt das Weitere. Der alte Dufour möchte sich
seit seiner jüngsten Reise nach Paris die wenigen Haare ausraufen, daß er sich so
lange von seinem ehemaligen Eleven, den er noch eigens 1848 mittels eines Schrei-
bebriefs der großen Nation als Präsidenten anempfohlen, täuschen ließ. Auch 55
Fazy schwört, daß er Louis Napoleon von nun an eben so hasse, als er ihn früher
geliebt habe. Freilich ist schwer zu begreifen, wie ein Republikaner den Mörder
zweier Republiken 9 Jahre lang lieben kann. Vogt sagt gar nichts, und ist in
diesem Punkt offenbar klüger als andere Genfer, die ihren Mist aufröhren. Er
scharrt den seinigen zu und streicht sich seitwärts, wie einer, der nicht dabeige-
wesen. Wenn's an's Füttern geht, ist er wieder da. Dieser Tage machte er in der 60
Espérance (die nunmehr den gallischen Savoyern anstatt der verpönten genfer
Blätter aufoktroyirt wird) die scharfsinnige Bemerkung, daß die deutschen De-
magogen oder Revolutionärs zum Franzosenhaß und zum Krieg gegen Frank-
reich aufstacheln, weil sie von demselben für ihre Pläne zu profitiren hofften. — | 65

I Die Bücher sind nicht durch Georg sondern unmittelbar durch die Eisenbahn
grande vitesse 28 April Commissionär Albert Mallet à Boulogne befördert wor-
den. Dem Buchhändler für das erhöhte Porto einigen Ersatz zu geben, rechne ich,
wie gesagt, nichts für die 40 Ex. plus. Ausser doppeltem Frachtschein habe ich ein
Certificat der genfer Staats Kanzlei beigelegt, und von der Bahndirektion Reçu 70
genommen.

Was unsere Politik anbelangt, „so liegt ein Etwas in der Luft, halb Hauch der
Gruft, halb Frühlingsduft“. Man munkelt heute, die fremde Diplomatie (die bri-
tische?) dränge zum Handeln. Hier in Genf soll allgemeine Volksbewaffnung ein-
treten. Andere sprechen von Errichtung eines Freicorps neben dem der Exnea- 75
politaner. Mitten in diesen Stürmen feire dahier eine gewesene deutsche Parla-
mentsgröße Moritz Hartmann seine Verlobung mit der bildschönen Tochter des
Institutsvorstandes Rödiger, Hanauer Angedenkens.

267. Georg Lommel an Marx · 26. und 29. April 1860

Mit brüderlichem Gruß & Handschlag Ihr ergebenster
80 Lommel. |
I A. Williams, Esq,
9, Grafton Terrace, Maitland Park, Haverstock Hill
London. |

268

**Rudolf Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Freitag, 27. April 1860**

I Lieber Friedrich. -

Ganz unerklärlicher Weise sind wir gestern & heute noch ohne Nachricht von Dir, - Emil Blank schrieb uns am Dienstag von London aus, Du würdest wohl auch über Eure Unterredung mit G. Ermens schreiben, bis jetzt ist aber nichts erfolgt; - gestern & vorgestern Abend wurde uns auf der Post gesagt, die englische Post sei ausgeblieben, aber am folgenden Morgen kam auch kein Brief, obgleich der Brief von Emil Blank ankam, und so fürchte ich fast, daß, wenn Du am Dienstag geschrieben hast, Dein Brief verloren gegangen ist, - er müßte dann noch heute Abend anlangen. - Inzwischen wird, wenn Du diesen Brief bekommst, Emil bei Dir angelangt sein & kann ich mir also das nähere Eingehen 10 auf die Vorschläge von Ermens sparen. -

Inzwischen kam heute die gerichtliche Beglaubigung & Copie des Testaments, welche Du verlangt hattest, hier an; - in den jetzigen Verhältnissen indessen scheint es mir nicht mehr nöthig, jetzt das schwere Porto daran zu legen & bitte ich Dich also, uns mit Nächstem zu schreiben, ob Du dasselbe noch nöthig hast. - 15 So lange mit G. E. freundschaftlich unterhandelt wird, wie es ja den Anschein hat, - braucht Ihr doch das Testament keinenfalls. -

Du wirst gehört haben, daß unser Linkenbach uns gekündigt hat, weil ihm von einem hiesigen Haus eine Agentenstelle in London angeboten ist. - Er wünscht deßhalb ein Empfehlungsschreiben an einen Londoner Geschäftsmann, der nicht 20 in den Barmer Artikeln arbeitet und bitte ich Dich mir ein solches zu schicken. - Wenn Du in Deiner jetzigen unentschiedenen Stellung nicht gerne ein Empfehlungsschreiben an den Londoner Agenten von Ermens & Engels geben möchtest, so hast Du doch vielleicht sonst Bekannte in London, die dem Linkenbach nützlich sein könnten, und bei denen er sich Raths erholen könnte. || Sieh mal, was Du 25 für ihn thun kannst & schicke mir die Briefe, (wenn Du mehrere hast) ein. - Einen Brief an Adolphs & C° geben wir ihm von hier aus mit, doch ist Adolphs ein Indigo-Händler, und wird ihm am Ende in dem Wirkungskreis, in den L. kommt, nicht von großem Nutzen sein können. - L. ist ein sehr tüchtiger Junge, dem ich von Herzen wünsche, daß er in London voran kommen möge; - ich 30 würde mich freuen, wenn wir ihm dabei von Nutzen sein könnten! -

268. Rudolf Engels an Engels · 27. April 1860

Adieu, - ich lasse den Brief noch offen bis um 8 Uhr, um welche Zeit noch Nachrichten von Dir eintreffen können. -

Dein

35

Rudolf.

Barmen, 27 April 1860

Abends 8 Uhr

Die englische Post ist hier, aber kein Brief von Dir dabei, - hoffentlich bist Du nicht wieder krank geworden, daß Du *deßhalb* nicht hast schreiben können! Mutter ist etwas in Sorge dieserhalb, schreibe uns deßhalb *umgehend*, wie sich die Sache verhält, und auch, ob der Contract, den wir Anfangs voriger Woche „*re-commandirt*“ an Dich abgesandt haben, - angekommen ist. - Wir vermuthen, daß Du nicht geschrieben hast, weil Emil Blank hat schreiben wollen & daß nachher unsere Depesche, Emil Engels würde kommen, Dich weiteres Schreiben 45 hat für überflüssig halten lassen. -

Jedenfalls erwarten wir gleich Antwort, wenn Du noch nicht inzwischen geschrieben hast. -

Dein alter

Rf|

269

**Elisabeth Engels an Friedrich Engels
in Manchester
Barmen, Samstag, 28. April 1860**

I Barmen 28 April 1860

Lieber Friedrich

Gestern Abend schickte uns Emil Blank einen Abdruck Deines Briefes u. seine Antwort darauf u. diesen Morgen erhielt ich Deinen Brief, der mich etwas in Erstaunen setzte, nach dem ruhigen u. besonnenen Brief, den ich vorher erhalten hatte. Ich muß Dir sagen, ich bin ganz E. B's Ansicht, daß es am besten ist, wenn wir uns mit G. Ermen freundschaftlich verständigen u. für die Zukunft auch das Vortheilhafteste. Du bleibst in Deinen Ansichten gar nicht gleich, Du schriebst früher der Advokat habe entschieden von einer Nathuraltheilung abgerathen, weil nur beide Theile davon Schaden haben könnten u. jetzt schreibst Du, man müsse G. E. damit entgegentreten um ihn dahin zu bringen auf eine von Deinen u. Charles' Forderungen einzugehn. G. E. wird wol wissen, daß wir eine solche Theilung gar nicht willens sind durch zu führen. Was übrigens Deine Vorschläge betrifft, so ist Ch. jedenfalls sehr im Vortheil, wird G. E. ärgerlich u. setzt Euch ohne alle Bewilligungen den Stuhl vor die Thüre, was allerdings der Fall sein könnte (denn wenn er sich auch Vi Jahr etwas plagen müßte, so könnte er doch in der Zeit wol Leute so weit haben, die Euch ersetzen) so nimmt der Ch. die ihm angebotene Stelle in einem anderen Hause an u. Du hast für den Augenblick nichts, wo Du im andern Fall doch eine viel bessere Stellung hast, wie einer Deiner Brüder bis jetzt gehabt hat, obgleich einige darunter sind, die länger hier im Geschäft gearbeitet haben wie Du. Was nun den Nutzen betrifft, den ich dadurch habe, so bin ich der Ansicht, daß ich mit einem Kapital von £ 12 000, welche G. E. wie E. B. schreibt, die 4 Jahre noch zu 7½% im Geschäft behalten will, viel weniger riskire, wenn ich es ihm lasse, als wenn damit ein neues Geschäft gegründet werden soll, was gegen eine solche Conkurrenz wie er sie Euch bieten kann arbeiten soll. Euer erster Vorschlag dem G. E. gegenüber ist der Art, daß nicht daran zu denken ist, daß er darauf eingeht, da er ja kaum (8½%) 10% mehr hätte wie früher, es kommt mir fast vor, als hättet ihr Euch bei dieser Ueberlegung in dieselbe Stimmung hinein gesprochen, wie diejenige war, als ihr meintet G. E. würde sich vielleicht schon jetzt ins Privatleben zurückziehen. Bei der Eintheilung der Zinsen hast Du wol ganz übersehn, was ich Dir durch Adolf unter dem 15 April schreiben ließ. Ich wünsche von ganzem Herzen, daß es Dir gut geht u. Du auch viel verdienst, auch weiß ich, daß das Leben in England theurer

269. Elisabeth Engels an Engels · 28. April 1860

ist u. Du also mehr gebrauchst wie Deine Brüder, aber der Unterschied darf doch
35 nicht gar zu groß sein, auch habe ich bis jetzt Dich immer für Uneigennützig
gehalten, käme ein solcher Fall wirklich, ich denke wir Beide würden uns schon
verständigen. Ich habe mit unserm Emil, der jetzt hoffentlich bei Dir sein wird
weitläufig über diese Sachen gesprochen, er kennt meine Ansichten darüber u.
theilt sie, auch Deine Brüder u. Adolf sind darin ganz unserer Ansicht, daß man
40 nehmlich suchen muß wo möglich nach den 4 Jahren für Dich u. Ch. eine feste,
gesicherte Stellung im Geschäft zu behalten, wenn ihr es dann noch wünschen
solltet, ist noch mehr zu bekommen, dann um so besser, im andern Fall aber
lieber mit dem zufrieden zu sein, was er bietet, als einen Prozes anzufangen oder
auch nur damit zu drohen u. damit jeden Vortheil aufzugeben. Laß Emil nur mit
45 G. E. überlegen, er ist ruhig u. besonnen u. wird alles benutzen was sich irgend
bietet um G. zur Vernunft zu bringen. Wer weiß wie die Sachen über 4 Jahre
stehen, ob Du dann noch wünschen würdest in ein solches Geschäft zu bleiben.
Dein Brief vom 21 April hatte mich so beruhigt u. ich glaubte wirklich schon für
die 4 Jahre all der Sorgen enthoben zu sein, die mir diese Sache schon gemacht
50 hat, aber man weiß nicht was der nächste Tag bringt, doch das weiß ich, daß ich
einen Herrn im Himmel habe, der Alles lenkt u. auch aus den verwickeltesten
Sachen uns heraushelfen u. es zu unserm Besten fügen kann. Darauf will ich mich
denn verlassen, Er wird auch Dich führen. Ich bin froh daß es Dir wieder gut
geht, da wir lange keinen Brief hatten fürchtete ich schon, es sei schlimmer mit
55 Dir geworden. Leb wol u. schreibe nun bald Deine u. Emils Fortschritte bei G.
Laß Emil diesen Brief lesen.

Mit treuer Liebe
Deine Mutter
Elise I

270

**Victor Schily an Carl Siebel und Karl Marx
in Manchester und London
Paris, Sonntag, 29. April 1860**

I Paris, 29. April 1860
46 rue Lafayette.

Nichts für ungut, lieber Freund, daß ich Ihre freundlichen Zeilen so lange unbeantwortet ließ. Mittlerweile war ich mit Ihnen beschäftigt nicht nur in Gedanken, sondern auch in Worten u. Werken, conjunctive oder copulative mit 5 M^e Juliette, die sich freut, nun auch von ihrem Karl zur Helden eines Romans *gestempelt* zu werden.

Also nur heran mit dem Portrait, damit ich dessen Schönheiten mit denen des Originals punctative vergleiche, des Malers im Genuß nach Gebühr gedenkend. Möge mir dann auch der Genuß werden, den gekrönten Schnurrbart der rue 10 St. Lazare zu streicheln. „Religion u. Liebe“ machen einen weiteren Umweg als mir lieb ist, bevor sie zu mir gelangen, sollen aber || heute steckbrieflich aufgefordert werden, sich mir zu gesteilen, auf daß ich die Tröstungen der Einen mit denen der Andern genieße.

Auch „Savoyen, Nizza, Rhein“ haben sich bis jetzt meiner Sehnsucht entzogen. Daß dem Verfasser von der preuß. Polizei nicht die geringste Hausehre angethan wurde, heißt die Unmanier bis zur Polizeiwidrigkeit treiben; melden Sie ihm gefälligst meinen besten Gruß.

Die von Ihnen in Genf angebohrte Quelle fließt ja ganz gut, wie mir Marx schreibt. Das gibt Wasser auf die Mühle. Und nun, wann werden wir Sie wieder 20 hier besitzen, hoffentlich bald? Laßen Sie jedenfalls recht bald etwas von sich hören, u. halten Sie in freundschaftlichen Andenken Ihren Schily. Habe ich etwa den Ihnen mitgegebenen Litteralien „Sphinx auf dem Kaiserthron“ beige packt? Sonst hätt' ich's verloren, was mir unheimlich wäre?

Alle Anlagen an Williams. |

25

I Dieses gefälligst an Williams.

~
—60
4

Lieber W. Dein Letztes v. 23 erhalten. Ich gehe nun an die offizielle Epistel; durch diese Gelegenheit nur Folgendes abruptim raptimque. Greiner's Vorname hier unbekannt. Fiala, in der Buchhandlung Jent, ist ein badischer Flüchtling, 30 dessen Bruder, ebenfalls Flüchtling, cand. philologiae, Lehrer im Canton Basel, zur Zeit v. Vogt Wohlthat empfing (als Sekretär v. ihm beschäftigt gewesen). Ein

Artikelchen pro Schweiz contra Franzos allenfalls speziell contra Strasb. Cor-
resp. N° 10 u. ff. v. 13. Apr. (eine entsetzliche juristische Ketzerei, od. *Kotzxei*)
35 zu Händen besagten Fiala's durfte vielleicht ein Mittel seyn, ihn anzubohren! Nicht Moses sollte über Simon, sondern Haefner über Laguéroneère tödtliches Material liefern, u. sagte mir neulich, er erwarte es noch immer von seinem Vordermann, u. der glaub ich von einem Andern, er könne den seinigen aber nicht drängen; in diesen Tagen werde ich ihn wieder treten. Gegen Simon würde wohl
40 außer dem Mitgetheilten nichts Erhebliches mehr mitzutreiben seyn, mouchard ist auch genug für diesen kleinen Köther, der nur ein Anhängselchen seines gedachten Patron ist, über den Du Dich einstweilen durch Grün's Broschüre „Sphinx etc." renseigniren kannst. Haefner erzählte mir vor längerer Zeit: bei einer der letzten Staatsaktionen (ich glaube Publikation der Brosch. Pape et Con-
45 grès) ließ ihn sein Kaiser in der Nacht holen, um etwas daran *so wie an 2 gleichzeitigen Zeitungs-Artikeln für dort: Times u. wahrscheinlich Morning Chronicle, bestimmt zur Leitung der englischen öffentlichen Meinung, abzuändern*, worauf denn auch die Art. abgingen u. dort erschienen, was H. sofort in seinem Schweizer Blatt referirte. Aber auch seine, Lagn^{ee}, Patrie, ist ein wichtiges Glied in der
50 Kette, besonders als Hauptannexipns-Blatt, u. wird wohl Simon nunmehr die Rheinprovinz in Angriff nehmen, nachdem die Campagne contra Savoyen so glücklich beendet, weßhalb denn auch die Patrie nunmehr in größerem Format erscheint. In Bezug hierauf sagte Mr. Delamarre: La Savoie et le comté de Nice ayant été annexés à la France, la conséquence naturelle en est l'agrandissement de
55 la Patrie. - Das Samstags Feuilleton der Indépendance brachte mehrere scharfe Ausfälle contre la Feuille Savoyarde, contre Paulin Limayrac, etc. |

I In nat.-ökonom. Beziehung erkennt die Patrie das Heil des Landes in der Abschaffung des tourniquet de la bourse, wodurch die Geschäfte an der Börse, u. damit im ganzen Lande sich zu der erwünschten Blüthe wieder emporschwindeln würden. Nous savons, sagt ζ. B. die Patrie zur loyalen Abschwächung dieser ihrer Opposition, resp. Kritik der Staatseinrichtung des tourniquet, que l'abolition de cette entrave du crédit public est arrêtée dans une auguste pensée: ce n'est plus qu'une question de temps. Hoffen wir also: la France sera satisfaite, et l'Europe en paix.

65 Wenn Sasso now Dir über diese Herrn nicht schreibt, so erkläre ich mir dies aus seinem innern Wesen. Persönliche Hetzerei über das allernotheürftigste Maaß hinaus ist ihm so zuwider, daß grade deßhalb die Ausfälle Vogt's ihn so ungeheuchelt widerwillig gegen diesen, mit dem er sonst auf fidelem Fuß stand, stimmten, um so mehr da sie gegen son cher maître gerichtet waren. Die Noth-
70 wendigkeit einer derben Zurechtweisung V's u. Simons/ den er noch obendrein persönlich nicht aussitzen kann, muß ihm nun freilich einleuchten, nicht so aber die Ausdehnung der Attaque auf Kaiisch, den er als einen armen Schlucker an-

^f Mais j'espère bien, qu'il les arrangera, sagte er mir damals, sans toute fois entrer dans leurs voies de boue. Du wirst also die Schwierigkeit, ihn aus seiner Zurückhaltung hervorzutreiben, nicht grade in seiner Kumpanschaft mit Fazy-Vogt zu suchen brauchen, die übrigens auch ihre Berechtigung haben mag.

270. Victor Schily an Carl Siebel und Marx · 29. April 1860

sieht u. behandelt (hat ihm ξ. B. seine Schiller-Rede übersetzt, u. Reklamen gemacht, um ihm qua lecturer auf dem Strumpf zu halten), aber, so denk ich mir, nicht hineinreiten möchte. Ich werd ihn nun zu sehen suchen (was seit Monaten nicht geschehen ist), um zu erfahren, was er in der Sache thun mag u. was nicht, aber bedrohlich auf ein einzuwirken, das geht nicht; sein Brief à son cher maître dürfte wohl weniger ein Droh-Material an die Hand geben, als einen weitern Beweis, daß er wirklich u. redlich einen Narren an Dir als homme de science u. Nat.-Oek. gefressen hat. Für Material pco Personalia kann ich mehr an Sydow wenden, der den Sim. u. Kai. obendrein nicht verdauen kann, eine plonplonistische Kasse in Händen des Letztern wird aber schwer zu konstatiren seyn, u. die Sache sich wohl auf meine Vermuthung reduziren, daß dieser ein deutsches Blatt hier gründen sollte mit plonplon. Subvention, was zu erfahren mir persönlich angenehm wäre, da Kai. überall ganz ungenirt herum schwatzt: er könne mich nicht leiden, weil ich so unangenehm *roth* sey. Kirchheimboland o Weh! reimt sich ganz gut mit: Italiam Juchhe! nur will ich Dir einen bessern Text als mein Manuscript an die Hand geben. Imandt schrieb nämlich zur Zeit einen bitterbösen, sehr gelungenen Art. in die Trier. Ztg. contra Bamberger als Antwort auf einen Ausfall dieses in glaub ich einer Mainzer Zeitung; verschaff Dir daher Beides, dann hast Du für den Fall, daß Du Bamb. persönlich zu regaliren gedenkst, geeignetere Kost als in meiner etwas freundschaftlich gehaltenen Darstellung. Zu anderweiter Benutzung meines rheinhessischen Memoire kann ich Dir wohl in meiner offiz. Epistel durch Verweisung auf dieselbe Gelegenheit geben.

Herzlichst Dein 100
Fischer |

/ In der letzten Nummer der Revue Germanique ist eine Abhandlung über: Ch^e Vogt, ses écrits populaires sur les sciences naturelles. - Wie verhält sich denn Lassale der Düstere in der italienischen Frage? Etwa wie Hess? Auf Letztere (jedenfalls die unbefangenste) werde ich gelegentlich zurückkommen, da meine 105 frühere Exposition einer Interpretation zu bedürfen scheint. /

**Joseph Weydemeyer an Karl Marx und
Luise Weydemeyer an Jenny Marx
in London
Chicago, Sonntag, 29. April 1860**

I Chicago, April 29, 1860.

Lieber Marx!

Deinen Brief vom 9^{ten} erhielt ich vor wenigen Tagen; er hat mich freudig überrascht, denn auf solche ausgedehnte Arrangements hatte ich nicht gerechnet. Da 5 Deine Antwort etwas lange ausblieb, befürchtete ich, Du möchtest umgezogen sein, und meinen Brief gar nicht erhalten haben. Ich schrieb deshalb an Freiligrath, und legte einige Zeilen für Dich bei, die Du erhalten haben wirst; an F. schickte ich zugleich die erste Nummer der Zeitung für Dich, die nachfolgenden erhälst Du gleichzeitig mit diesen Zeilen, später werde ich Dir das Wochenblatt 10 schicken, denn hier muß jede Zeitung eine besondere Wochenausgabe veranstalten für die Leser im Lande; es werden darin die hauptsächlichsten Artikel zusammengestellt. Bei der Beurtheilung dieser Blätter darfst Du nicht außer Acht lassen, daß ich außer einem Mitredakteur (Standau, ein alter Bekannter von Engels von der Schweiz her, den er grüßen läßt), dem ich den hier unerlässlichen Lokal- 15 klatsch und die Übersetzung der telegraphischen Depeschen überlassen konnte, keine Hülfe hatte, daß ich anfangs selbst die Artikel, die ich andern Blättern entnahm, fast nur englischen Blättern || entnehmen konnte, sie also übersetzen mußte. Den europäischen Verhältnissen konnte ich daher so gut wie gar keine Aufmerksamkeit schenken, besonders jetzt nicht zur Zeit der Nationalconventionen. Ich werde mich auch in Zukunft fast ausschließlich nur mit den hiesigen 20 Verhältnissen befassen, Europa ganz meinen von Dir engagirten Mitarbeitern überlassend, da ich selbst noch unendlich viel nachzuholen habe, um vollständig meiner Aufgabe gewachsen zu sein. Mit Deiner Auffassung der europäischen Verhältnisse bin ich im Übrigen ganz einverstanden, waren es doch auch haupt- 25 sächlich Deine Artikel in der Tribune, die mich au fait erhielten. Daß ich die Arbeiterfrage nicht zu sehr in den Vordergrund dränge, - denn sie selbst drängt sich hier noch nicht so vor, - wirst Du aus den übersandten Blättern ersehen. Ich habe sie sogar fast vernachläßigt, denn einerseits drängt das politische Material im Augenblicke so stark, daß seine Bewältigung meine ganze Arbeitskraft absor- 30 birt, andererseits muß ich mir erst die Basis der Existenz sichern. - Ein Arbeiterblättchen par excellance ist der „Cincinnati Republicaner“ von Herrn Willich; er macht die kostbarsten Katzensprünge, und ist unter Anderm neulich auf die glückliche Idee gekommen, || daß der Grundsatz, daß der Preis der Arbeit durch

271. J. Weydemeyer an Marx und L. Weydemeyer an Jenny Marx · 29. April 1860

das Verhältniß von Angebot und Nachfrage bestimmt werde, abgeschafft werden und die neue Parole heißen müsse: „Werth gegen Werth!“ Ich fand diesen herr- 35 liehen Artikel in einem andern Blatte abgedruckt, und habe leider die weitere Entwicklung nicht gesehen. Jetzt erhalte ich das Blättchen als Wechselblatt. Die letzte Nummer kündigt eine Polemik gegen mich an, auf die ich mich freue; - „, da wunderbarer Weise die Stimme des Volks den Schutzzoll im Namen der Industrie und Arbeit verlangt. Wir hatten geglaubt, daß hier in Amerika mindestens von 40 den Nationalökonomen, welche speciell die Arbeiterfrage behandeln, die *Vorurtheile des nationalen Zunftwesens* (!) nicht mehr getheilt würden. Doch hoffen wir mindestens auf eine *ehrenhafte Controverse...*“ Der preuß. Lieutenant verläugnet sich nicht, die Ehre wird auch in die Nationalökonomie eingeführt. Daß Schutzzoll und Homesteadlaw die schärfsten Waffen gegen den Süden und seine Slavenhalter Aristokratie sind, das sieht der Simpel freilich nicht ein; und daß die nothwendige Voraussetzung einer *Arbeiterbewegung* eine entwickelte Industrie ist, geht über seinen Horizont.

Von Cluss keine Antwort, obschon ich jetzt sicher bin, daß er meine Briefe erhalten; den letzten ließ ich ihm || durch einen Mann übergeben, mit dem ich in 50 Geschäftsverbindung gestanden hatte, und erhielt bereits vor 8 Tagen die Antwort, daß mein Auftrag ausgeführt. Aber von Cluss keine Zeile! Zum „Willichianer“ ist er nicht geworden, dazu war er zu gescheit, aber zum Philister hatte er alle Anlage. Nun, wir haben schon mehr verloren, und werden auch diesen Verlust wohl verschmerzen können. An Steffens schreibe ich heute noch, es muß 55 einer persönlicher Bekannter von mir sein, von Coeln her.

Unsere Abonnentenzahl beläuft sich auf circa 1000, ein ganz guter Erfolg für die erste Woche; ich glaube, daß wir auf eine starke Zunahme in den nächstfolgenden Wochen rechnen dürfen. Wenn nur erst Correspondenzen eintreffen, daß ich dadurch selbst mehr Muße zu meinen Arbeiten gewinne. Ich hoffe, Lieb- 60 knecht wenigstens wird mit dem nächsten Steamer schicken, und die übrigen allmählig nachfolgen. Hast Du für dieselben das Honorar noch nicht auf \$ 3,00 erhöht, so laß es einstweilen noch anstehen, bis sich bei uns die Ausgaben durch die Einnahmen decken; wo Du in dessen schon \$ 3,00 zugesagt hast, werde ich natürlich auch diesen Betrag creditiren. - Sobald unsere Einnahmen es gestatten, 65 möchte ich gern noch einen *wirklichen* Mitredakteur engagiren, aber leider kenne ich unter dem ganzen deutschen Redaktionspersonal der Ver. Staaten nicht einen Einzigen, dem ich einen wesentlichen Theil der Redaktion selbstständig überlassen möchte. Der fatalste Theil des Blattes ist mir das Feuilleton, das auf ein halbgebildetes und ungebildetes Publikum berechnet sein muß. Kannst Du mir 70 neuere Erscheinungen, Novellen natürlich, für diesen Zweck || empfehlen, so wird mir das sehr angenehm sein. Um überhaupt nur ein Feld der Wirksamkeit zu gewinnen, muß man sich in Bezug auf das Feuilleton dem Geschmacke des Publikums beugen, - wenigstens für den Anfang. Auf dem Felde der Belletristic bin ich außerdem ein vollständiger Fremdling.

75

Die Frage der Negersclaverei in unsren südlichen Staaten hängt aufs Innigste zusammen mit dem Monopol der Baumwollen Production, dessen sich dieselben

271. J. Weydemeyer an Marx und L. Weydemeyer an Jenny Marx · 29. April 1860

bis auf den heutigen Tag erfreuen. Es ist mir daher Alles vom höchsten Interesse,
was sich auf die Entwickelung der Baumwollen Cultur in andern Ländern be-
80 zieht. Allem Anschein nach ist Africa bestimmt, hierin nächstens eine große Rolle
zu spielen. Hinweisungen auf Material zum Studium dieser Frage sind mir daher
sehr angenehm. Die Aufhebung der Slaverei in den englischen und holländi-
schen Colonien (in den französischen trat sie ja als unmittelbare Folge der Re-
volution ein), ihre ökonomische Veranlassung und ihre ökonomischen Folgen
85 wird jeden Augenblick in der amerikanischen Presse mit viel Behagen und meist
sehr geringem Geschick discutirt - nur die Tribune hat hin und wieder einige gute
Artikel darüber gebracht -; Du wirst mir einen großen Gefallen thun, wenn Du
mir darüber ebenfalls gute Quellen nachweisen wolltest.

Auf den industriellen Aufschwung, den Deutschland in den letzten 10 Jahren
90 gewonnen, wird Lasalle in seinen Correspondenzen wohl eingehen, ohne beson-
ders darum angegangen zu werden. Wenn Du aber an ihn schreibst, könntest Du
ihn wohl auf diesen Punkt besonders aufmerksam machen. Den Leuten hier
schwebt durchgängig nur das Deutschland vor, wie es vor 10 Jahren existirte, das
durch und durch kleinstbürglerische Deutschland, das jetzt in Apathie versunken,
95 Alles über sich ergehen läßt. Daß während der sogenannten Reaktionsperiode
dort eine stärkere Umwälzung vor sich gegangen ist, als wie die ganze Revolu-
tionsperiode sie zu Stande bringen konnte, davon hat kaum Jemand eine Ah-
nung.

Daß E. Jones wieder umgekehrt, freut mich sehr, denn es wäre doch ewig
100 schade um einen so talentvollen Führer gewesen. Wie kommt es aber nur, daß die
Chartistenpartei während der ganzen Krisis von '57 so gar kein Lebenszeichen
von sich gegeben hat?

Gestern ist meine Familie von Milwaukee hieher übergesiedelt; wir haben den
ganzen Morgen zu wirthschaften gehabt, um nur eine oberflächliche Ordnung
105 herzustellen. Meine Frau wird daher nur einen kurzen Gruß hinzufügen können,
und muß einen ausführlicheren Brief verschieben, bis ich wieder schreibe.

Vergiß' ja nicht, mir die Brochure von Engels zu schicken; auch die frühere,
welche er geschrieben, und die irgendwo im „Volk“ erwähnt wurde, hätte ich
gern.

110 Ich hoffe recht bald wieder von Dir zu hören. Du kannst ja Liebknecht's
Briefen gelegentlich einige Zeilen beilegen. Mit herzlichen Grüßen an Deine Frau
und alle Freunde

Dein J. Weydemeyer.
box 2926.

115 Das war doch wenigstens eine angenehme Ueberraschung, liebe Frau Marx, daß
ich Ihre lieben Zeilen gestern bei unserm Umzüge hier antraf! Recht herzlichen
Dank für Ihre Freundlichkeit; ich würde Ihnen durch einen langen Brief zeigen,
wie sehr mich jede Nachricht von Ihnen interessirt, wenn ich nicht noch bis über
die Ohren im Umzüge steckte. Ich bin zwar schon weltbürgerlich genug gewor-
120 den, um mir aus dem Umziehen in der Stadt selbst nicht viel zu machen, aber

271. J. Weydemeyer an Marx und L. Weydemeyer an Jenny Marx · 29. April 1860

100 Meilen weit die ganze Geschichte mit zu schleppen ist schon etwas umständlich! Sie haben doch drei Kinder, wir haben von sechs nur zwei behalten! Aber recht gesund und lieb sind sie. An Herrn Marx viele Grüße, mit dem nächsten Briefe schreibe ich mehr. Ihre ergebene L. Weydemeyer. |

272

**Emil Croon an Friedrich Engels
in Manchester
Liverpool, Dienstag, 1. Mai 1860**

I Lieber Herr Engels,

Ich hoffe, daß Sie wohlbehalten vom Continent zurückgekehrt sind.

Durch diese Zeilen möchte ich Sie nochmals freundlichst um Ihren mir versprochenen Besuch bitten, sonst rücke ich nächstens wieder bei Ihnen ein, denn
5 ich wünsche gar zu gern, Sie bald mal wiederzusehen.

Mit freundlichem Gruße

Ihr

Sie schätzender

Emil Croon.

10 Liverpool 1/5 60. |

I F. Engels Esq.
Mess^{rs} Ermel & Engels
pp. *Manchester* \

273

**Eduard Fischel an Karl Marx
in London
Berlin, Mittwoch, 2. Mai 1860**

I Berlin d. 2 May 1860

Sehr geehrter Herr!

Ich bedauere durch Krankheit verhindert gewesen zu sein Ihnen nicht früher schreiben zu können. Zuerst habe ich die Notiz betreffend den Prozeß contra Nat. Ztg in eine lithographirte Correspondenz gebracht. Von dort kommt sie in 5 7 Zeitungen.

Von Savoyen & Nizza erhalten Sie nächstens per Buchhändler 2 Exemplare. Die Presse ist hier sehr faul. Ich habe in 7 Ztg das Werk erwähnt, u. sonst für seine Verbreitung soviel wie nur möglich gethan. Rodbertus, Berg, Waldeck, haben Frei Exemplare erhalten. || Sie sind alle Gegner der Berliner Démocratie. 10

Wolff hat noch das telegraphische Correspondenzbüro.

Es ist kaum glaublich daß der Mayer in der Victoriastrasse für den Daily Telegraph schreibt.

Würden Sie vielleicht aus London für ein neu zu begründendes Blatt correspondiren? Ich möchte Sie dann gerne in Vorschlag bringen? 15

Es empfiehlt sich Ihnen
Hochachtungsvoll & Ergebenst
FFischel |

274
Victor Schily an Karl Marx
in London
Paris, Donnerstag, 3. Mai 1860

I Fortsetzung. 3. Mai

So eben erhalte ich Emmermann's Brief, u. schick ihn Dir zum Genuß u. Benutzung. Gegen die Publikation hätte ich von meinem Sicherheitsstandpunkt nichts einzuwenden, würde übrigens zur Abwehrung jeder Gefahr diese Correspondenz 5 in meiner Epistel einleiten; etwa sagen daß ich der letzte legitime Besitzer war, der Brief illegitim durch Ranickel ans Vogt's Besitz gelangte, daß er ohne mein Wissen u. Wollen gedruckt worden, wahrscheinlich auch ohne Wissen u. Wollen der legitimen Vordermänner, daß ich übrigens dieserhalb an Emm. schreiben werde, etc. u. dann klappt die Geschichte, u. Niemand kann mir was anhaben.

10 Mit Emm. könntest Du Dich nun direkt in Verbindung setzen, behufs Publikation u. Nennung seines Namens, insoweit als nöthig. Der gedruckte Ausschnitt (Grün u. Cons.) ist aus der Trier. Zeitg, u. scheint mir interessant puncto Blind u. Everbeck, Welch letztren man wohl hier befragen könnte. An Annexions-Mission ist aber wohl nicht zu denken; zudem wurde Blind sofort hier dem Gefängniß 15 annexirt. Brentano soll ihn damals lediglich hierher || geschickt haben, um ihn als Radicalissimum vom Halse zu kriegen. An Fxxxxx könnte ich übrigens schreiben wegen des baierischen Aktenstücks.

Becker's erste Sendung an Weydemeyer ist abgegangen. Letzterer wäre wohl auf die Nothwendigkeit orthographischer Remedur an Ersterm aufmerksam zu 20 machen, allenfalls durch Uebersendung meines Zettels.

Dein
Fischer. |

**Bertalan Szemere an Karl Marx
in London
Paris, Samstag, 5. Mai 1860**

I ce 5 Mai

Mon cher,

Il y a une éternité que je n'ai reçu de vos nouvelles. Probablement vous travaillez avec ardeur, vous pouvez au moins publier vos pensées en Allemagne, à nous autres même cette consolation est interdite. Car c'est bien autre chose d'écrire 5 dans une langue étrangère. Quoique je n'ai pas de raison à me plaindre concernant mon livre. Tous les grands journaux en ont parlé, même la Revue de deux Mondes vient de l'annoncer, et prochainement elle en donnera un article. C'est vrai, les journaux n'avaient jusqu'ici de cette question qu'une idée bien vague et bien confuse. 10

Du sort de l'édition anglaise je ne sais rien. Je la vois annoncé souvent dans le Times, voilà tout. En ont parlé les journaux? Je l'ignore. J'ai écrit à l'Examiner et au Times, qui a le mérite de souvent critiquer l'Autriche, Bentley a promis d'envoyer des exempl. aux autres journaux aussi, mais vous concevez, ici il est bien difficile de lire tous les journaux anglais. Vous devez avoir votre exemplaire de- 15 puis longtemps. |

I Mr Engels est un homme bien aimable, il écrit, il s'exprime à merveil, je vous remercie de m'avoir donné l'occasion de faire sa connaissance - quoique de loin.

Mais je n'étais pas heureux avec lui. Il m'a demandé six demi-douzaines de mes six sortes de vin, promettant d'en acquitter la facture. Cependant il devait faire 20 un voyage en Allemagne, ainsi le temps précieux était perdu, - car en été on ne peut sûrement faire expédier les vins.

Ce n'est pas tout. Il y a quelques jours il m'avertit, que les vins sont *excellents*, les secs comme les doux, mais il ne croit pas pouvoir vendre les doux, quoique ils soient ce qu'il a de plus exquis, et 25 bouteilles sont renvoyées. Je regrette qu'il n'a pas d'abord demandé mon avis, d'autant plus que j'ai pu les vendre d'ici même à une famille que je connais à Manchester. 25

Je dois en même temps vous dire, qu'il les a renvoyées *franco*, à ses frais, - mais vous concevez bien que si j'apprécie grandement || cette manière d'agir, je ne puis pas l'accepter, - en un mot s'il perd l'argent, ou si je le perd, en tout cas c'est une 30 dépense que nous aurions pu éviter.

Mais ce qui me fait désespérer le plus, c'est que je vois la grande difficulté de réussir même en Angleterre, et je vous l'avoue franchement, qu'après la perte de

275. Bertalan Szemere an Marx · 5. Mai 1860

150 000 fr. que vous connaissez, et avec l'agio de 30-40% que ma femme perd
35 depuis 11 ans sur ses revenus qu'elle tire de l'Autriche - j'ai quelquefois de grands
chagrins et beaucoup d'embarras. Voilà pourquoi cet essai manqué à Manchester
m'a découragé complètement.

Je suis convaincu, votre ami avait la meilleure volonté, peut-être n'avait-il pas
assez de persévérance; - ce n'est pas sa faute s'il n'avait pas réussi, c'est moi que
40 la fatalité poursuit, - dites lui il doit se consoler, et je vous prie de lui exprimer
toute ma reconnaissance.

En attendant votre *très* longue lettre, croyez moi

votre très dévoué
Sz. I

276

**Wilhelm Joseph Reiff an Friedrich Engels
in Manchester
Manchester, frühestens Sonntag, 6. Mai 1860
(Fragment)**

I Ich bin nicht mit der Pretention nach England gekommen, daß die Parthei mich unterstützen müßte. Ich habe in London alles mögliche versucht Beschäftigung zu finden und schließlich auf den Rath einiger Freunde eine alte Violine genommen und mich durch gefiddelt bis hierher, indem ich dachte, leben und soviel erübrigen zu können, daß ich etwas anderes ζ. B. ein kleines Hausiergeschäft beginnen könne. Das hat sich aber als ein totaler Fehlgriff ausgewiesen. Mit einer Fiddle, als Fremder von Ort zu Ort gehend, ist es nicht möglich auch nur das nackte Leben zu erhalten. 5

Ich habe nur 8 bis 9^d täglich gemacht und will auf die Erbärmlichkeit einer solchen Existenz nicht weiter eingehen. Wenn möglich verschlimmert sich die Lage mit jedem Tage da verschlissene Kleider nicht ersetzt werden können. |

I Die äußerste Nothwendigkeit zwingt mich, diejenigen um Beistand zu bitten, mit denen ich wenigstens in irgend einer Verbindung bin. Ich habe seitdem ich von London ging die Hoffnung gehegt, ich würde wohl dieses Leben nicht länger als bis hierher zu führen gezwungen sein, indem man mir dort sagte, ich solle 15 wenn ich zu Ihnen käme, offen alles mittheilen, dann wäre es vielleicht möglich mir unter einem andern Namen irgend eine Beschäftigung zu verschaffen. -

Ich hätte hier keinen Tag sein können, wenn ich nicht zufällig in Stretford Gelegenheit gefunden hätte meine Geige zu verkaufen. Sie sehen, daß ich gänzlich am Ende u. hüllos bin. 20

Reiff I

277

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, Montag, 7. Mai 1860**

I Lieber Mohr

Die Geschichte an die Reform hat Heckscher gleich besorgt, mit welchem Erfolg weiß ich noch nicht, wie gewöhnlich hatte H. wieder seinen Einfluß übertrieben, er sagte jetzt er könne nicht versprechen daß es hinein-
5 komme etc.

Inzwischen hat Siebel es in die Mittel Rh. Ztg gebracht.

Etwas Neues von Berlin?

Herr Szemere hat mir mit dem Tokaier eine Masse Kosten gemacht.

Der Wein ist so süß daß kein Mensch ihn trinken kann, ich hab ihn also
10 alle zurückgeschickt bis auf ein paar Flaschen & werde natürlich alle Kosten Zölle pp zu tragen haben. Er schreibt sehr höflich, bietet andre Weine an, ist aber 3mal so theuer als Charles' Weinhändler in Pesth. Der Kerl will mit seiner „entreprise toute Patriotique“ einen kolossalen Profit machen. Nous verrons.

15 Siebel ist krank an einer „genialen“ Krankheit worauf er stolz ist wie immer. Ich werde ihn heute Abend besuchen.

Von meiner Broschüre höre & sehe ich nichts in Zeitungen. Die Conspiration du silence ist wieder vollständig da.

Apropos. Der Reiff ist hergekommen || wie er sagt auf Liebknechts,
20 Lochner's etc. Anrathen! Er will von mir Unterstützung haben, er treibt Straßenmusik. Ich habe gesagt ich müßte unter bewandten Umständen erst an Dich schreiben was ihm nicht zu gefallen schien - Du seist aufgebracht p. p. Que faire? Was hältst Du von dem Kerl? Ich kann unter allen Umständen nicht viel für ihn thun.

25 Mein Bruder Emil ist hier & unterhandelt mit dem Ermén. Ich werde wahrscheinlich einstweilen als Commis bei Gottfried bleiben, mit Prozenter vom Nutzen, & gegen die Garantie in einigen Jahren Associé zu werden. Ich suche den Contract so onerös wie möglich für G. zu machen damit er im entscheidenden Moment nur zu froh sein wird mich fortzulassen. Bis Ende der Woche oder jedenfalls in der nächsten wird wohl
30

277. Engels an Marx · 7. Mai 1860

Alles abgemacht sein. Übrigens werde ich wohl die nächste Zeit gehörig
schanzen müssen, Monsieur Gottfried hat große Veränderungen & Reor-
ganisationen vor, sobald er erst ganz alleiniger Herr im Concern ist.

Viele Grüße an Deine Frau & die jungen Damen

Dein 35
F. E. I

278

**Ferdinand Freiligrath an Karl Marx
in London
London, Montag, 7. Mai 1860**

I 7. Mai 1860

Lieber Marx,

So eben erhalte ich die Inlage für Dich von Weydemeier in Chicago. W. fürchtet,
daß ein früherer Brief, den er Dir vor stark einem Monat geschrieben, Dir nicht
5 zugekommen sei.

Wir hatten, seit ich Dich zuletzt sah, drei bettlägerige kleine Patienten. Doch
steht Wolfgang u. Luise heute wieder auf. Nur Käthe ist noch immer sehr elend,
doch hoffe ich außer aller || Gefahr.

Die besten Grüße!

10

Dein
FFth|

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Montag, 7. Mai 1860**

I 7 Mai. 1860.

Lieber Frederick,

Einliegend,

1) *Brief v. Fischel.* Gumperts Idee einen Berlin. Brief an Dich hergeschickt zu haben, - delusion. Der Brief an Dich, den er schickte, enthielt 5 als Einlage Liebknecht's Brief an mich.

2) *Brief v. Szemere.* Ich habe ihm lange nicht geschrieben, weil mir die Schmeicheleien gegen Badinguet u. Pam, die seine Schrift enthält, höchst mißfielen. Will ihm jetzt jedoch reinen Wein einschenken.

3) *Brief v. Emmermqnn u. Beust an Schily.* Was sagst Du v. diesen 10 Biedermannern? dem Beust, der das Schwerdt umgürtet! Der mich abwiegeln läßt, weil er die Diarrhoe bekam u. von Köln wegbrannte! Ich brauche die Briefe nicht zurück, aber hebe sie auf.

Von wegen Fischeis Vorschlag muß ich erst näher wissen, welcher Art, Tendenz u.s.w. das beabsichtigte Blatt ist. 15

Daß Schimmelpfennig Techow's Adressat ist, mir sehr lieb, da ich so den Einen durch den andern kennzeichnen kann. Daß Willich nicht dem Schapper hat antworten lassen, ist auch gut. Ich werde ihn mit milder Ironie behandeln.

Mit Freiligrath zusammen gewesen. Der Philister wünscht offenbar auf 20 gutem Fusse mit uns zu bleiben. Im Uebrigen dem „Skandal“ fern zu bleiben. Ist ausserordentlich ordinär in seinen Ansichten geworden.

Ich hoffe bald von Dir zu hören.

D

K M |

280

Georg Lommel an Karl Marx

in London

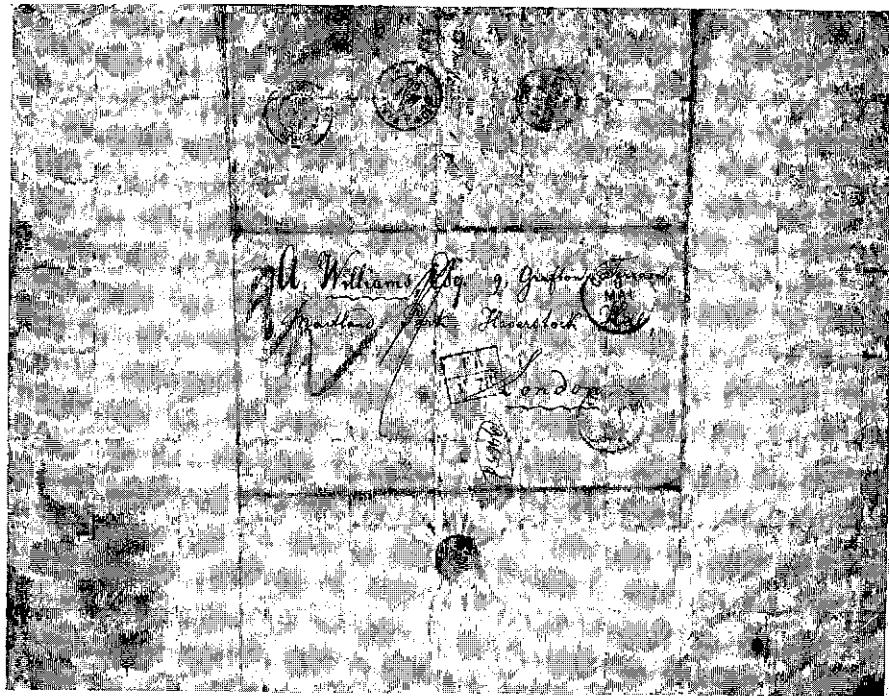
Genf, Dienstag, 8. Mai 1860

I Genf 8/5 60.

Lieber Mitbürger.

Herr Petsch wird nunmehr im Besitz der Bücherliste sein. Die Verspätung ist, wie Sie aus beifolgenden Belegen sehen, nicht meine Schuld sondern der Geniestreich
5 eines jungen Comptoiristen, der in der Ausfertigung für Boulogne die Londoner Adresse vergaß. Die Theilnahme des HrP. an meiner Schrift werde ich durch möglichste Reichhaltigkeit derselben zu vergelten suchen. Der erste Druckbogen ist bereits mundirt. Auf welchem Weg soll ich Ihnen die Belege zusenden per Post oder per Eisenbahn & unter welcher Declaration? Ihre Fragen beantworte ich:
10 ad 1. Perrier hätte vor 10 Tagen das Gefängniß gegen Caution verlassen können, verlangte aber zu bleiben und vorher ein Urtheil zu erhalten, welches *ihn* von dem Verdachte reinige, *fremdes* Geld empfangen zu haben, mithin ein *Verräther* zu sein. Vicestaatskanzler und Revue-Redaktor Ducommun, ein junger Mann ohne Privatvermögen, und in beiden vorgenannten Stellungen vom Staatsraths-
15 Präsidenten und Revue-Besitzer J. Fazy abhängig, ebenfalls verhaftet, jedoch schon seit 14 Tagen entlassen, gestand zu, das Geld dem Perrier gegeben zu haben, mit dem Zusatz, es einer zur eventuellen Errichtung eines Freicorps bestimmten Kasse entnommen zu haben. Von einer solchen Kasse und bezüglichen Sammlungen wußten die Radikalen bis jetzt nichts; dagegen weiß man, daß er
20 vor 2 Monaten in Paris war, während welcher Zeit Fazy den servilen Artikel pro Plonplon in die Revue schrieb. Nach seiner Heimkehr erzählte Ducommun in meiner Gegenwart, er habe den Herren in Paris offenherzig gesagt, man werde ihren Wagen verlassen, wenn sie so fortkutschirten. Nach Fazy's Heimkehr erklärte der aristokratische Oppositionschef Th. v. Saussure im cercle national, er
25 hege nunmehr keinen Zweifel am Patriotismus Fazy's. Das reimt ein Anderer! Ich kann Ihnen in dieser neblichten Geschichte nur Thatsachen ohne Commentare geben.
ad 2. Die Helvetia entstund vor IV2 Jahren in Bern und zwar auf eine Art und Weise, welche den Satz parturiunt montes auf den Kopf stellte; sie Heng als
30 Mäuschen an und gebar einen Berg. Einige verschimmelte Literaten wie der Sokrates-Eckard, vulgo Bacherl II, Vollmer, Trächsel wollten ihrem literarischen Verein einen patriotischen Zuschnitt geben, vermutlich um etwas Geld oder Abonnement für ihr Journal „Die Schweiz“ zu gewinnen, und beschrieben zu

I diesem Ende eine Versammlung nach Langenthal. Theils aus Neugierde, theils um in der Presse keinen Ulk aufkommen zu lassen, d. i. zu verhüten, daß die Erwähnten sich irgendwie als Repräsentanten des radikalen Bern gebahren möchten, giengen wir unserer 20 von Bern dorthin, wo sich einige Dutzend Patrioten aus andern Cantonen, meistens Philister der radikalen Studentengesellschaft Helvetia von der Eckardischen Zeitungs-Aufschneiderei hatten anlocken lassen. Da man einmal dawar, wollte man nicht umsonst dagewesen sein; man änderte das politisch-literarische Programm in ein reinpolitisches, wählte mit Uebergehung der geboren habenden Maus einen Central-Vorstand aus vorragenden Radikalen verschiedener Cantone, errichtete Localsektionen, schrieb Generalversammlungen aus, und bestimmte ein halbes Dutzend radikaler Blätter zu Vereinsorganen. Das vorwiegende berner Element (Stämpfli, Schenk, Schärer, Pabst, die Jurassier etc) lenkte gleich anfangs die Spitze des Vereinswirkens gegen die Eisenbahn-Barone und deren schädlichen Einfluß in der Bundesversammlung. Eine Volkspetition für Nichtwählbarkeit der Bahndirektoren wurde von Bern aus in Umlauf gesetzt, erhielt aber nicht die erforderliche Stimmenzahl 25 000. Die Neue Zürcher Zeitung, das Organ des Nordostbahndirektors Alfred Escher und der Nouvelliste vaudois, Organ der lausanner Staatsrathsmajorität, tobten wie wahnsinnig gegen die Petition, die Helvetiagesellschaft und auch meine Wenigkeit, der ich damals deren berner Organ „Die Republik“ redigirte. Durch Intrigen aller Art, denen auch die französische Diplomatie und der katholische Pfarrer in Bern (ein Franzose) nicht fremd blieb, gelang der Sturz des auf Aktien gegründeten Blattes, und es trat ein kurzer Naturnachlaß in der Bewegung ein; bis man den Sozialisten Wilh. Klein in Basel an die Spitze stellte, der es mit seinen Collegen dahin zu bringen wußte, daß viele Staatsmänner der Gesellschaft beitrat, welche nunmehr, wie die Gegner sagen, einen Staat im Staate bildet, und tatsächlich in der Savoyerfrage den Bundesrat vorwärts trieb, und die halbbonapartistische Nationalratscommission nebst deren ganzbonapartistischen Referenten Escher einschüchterte. Es soll deßhalb eine französische Drohnote gegen die Demagogenvirthschaft, gegen den Staat im Staate gekommen sein; wenigstens machte der Bundesrat, der die Gesellschaft anfangs verachtete, dann fürchtete, noch später sich auf sie stützte, kürzlich eine kleine Schwenkung nach rechts, indem er deren Gesuch um Erlaß einer Ansprache an das Volk ablehnte; gleichzeitig verzuckerte er die Pille durch die Ernennung des berner Helvetia-Präsidenten Gust. Vogt (eines Bruders des Carl, jedoch mit demselben gespannt) zu der höchst einträglichen Stelle eines Direktors des statist. Bureau's, trotz mangelnden Fachstudiums (er ist Advokat) und trotz einer Unzahl Mitbewerber. Neben reinen progressistischen Elementen finden sich in der Helvetia auch viele persönliche Interessen vertreten, welche auf die grünen Stühle lauern, wenn die darin Sitzenden „hinausgegangen worden sind“. Im Ganzen jedoch muß man die Gesellschaft als ein Zeichen der Zeit betrachten, als eine Sammlung unabhängiger Geister und Herzen gegen den engverbündeten Materialismus und Bonapartismus in Helvetien. Wie so das? Der unbefangene Leser der schweizer Journale wird schon auf den ersten Anblick finden, daß die Organe der Zürcher Nordostbahn (Neue



Georg Lommel an Marx, 8. Mai 1860
(Adreßseite)

Zürcher Zeitung) und der waadtändischen Westbahn (Nouvelliste) gleichzeitig das zweite Kaiserthum unablässig vertheidigen. Ausser der Solidarität der ge-
 80 nannten beiden Gesellschaften mit dem Pariser credit mobilier, dem Geschäftsfreund des zürcher, dem Hauptaktionär der Westbahn und Wohlthäter der lausanner Regierungslumpen, sind die 2 Blätter auch noch vom Pariser Ministerium *subventionirt*. Im pariser Ministerium besteht eine Sektion für die auswärtige Presse, welche ihre Corruption also einfädelt. Sie bietet die jährlich 250 f. || ko-
 85 stende, täglich erscheinende lithographirte Correspondenz für den halben, für den viertels-Preis, ja gratis an; wohlgesinnte Redaktionen können dabei in wachsendem Verhältniß noch auf einen baaren monatlichen Zuschuß von 50, 100 und 150 f. rechnen. Ich habe dies dem Peter Felber in Zürich mit düren Worten vorgehalten, und er ist darauf verstummt. Mehrere berner Blätter hatten vorher
 90 die pariser Insinuation abgelehnt, und durch franz. Flüchtlinge wußten wir den ganzen Handel. Escher hatte in Paris während der Neuenburger Frage bei Badinquet Audienz, und seitdem scheint die sachliche Befreundung auch zur persönlichen geworden zu sein. Damals war auch noch der von Escher erst zum Polytechnikums-Präsidenten, dann zum Gesandten poussirte Kern eine Binde-
 95 mittel. Zu allem Ueberfluß greifen in der Schweiz, wie ich Ihnen schon mittheilte, Handelspolitik und Politik, innig ineinander. Escher, der Repräsentant des Einliniensystems, der die Westbahn, Centraibahn und Nordostbahn verbindenden *Thal-Linie*, und Stämpfli der Repräsentant des Zweiliniensystems oder der *Berg-Linie* (Genf-Lausanne-Oron, Nordwestbahn, St. Gallener Bahnen) standen sich
 100 in der Bundesversammlung so feindselig gegenüber wie vor 400 Jahren Stüssi & Ital Reding. Die Partei-Organe der Escherianer warfen dem Stämpfli Bestechung durch Rothschild vor und schimpften ihn und seinen Anhang „Oesterreicher“, hinwieder nennt man von hier aus die Gegner die Söldlinge Pereire's und Badinquet's. Die im jüdischen Deutsch geschriebenen „Briefe Isaak's an Alfredleben“
 105 enthielten schon damals, vor 2 Jahren, Anspielungen auf die heutige politische Situation, und hierin nun haben Sie einen Schlüssel, warum das radikale Bern den Fazy, als Genfer und Oronisten, als Widersacher der Herren Escher und Blan-chenay, „der sich doch einmal von seinem Freunde Napoleon trennen müsse“, nicht fallen ließ, dessen Spielhölle vertuschte, und dessen anbegehrte Exclusion aus der
 110 Helvetia verhinderte. Der Instinkt sagte den Mutzen, daß man mit Fazy Genf verdächtigen und entehren wolle, um dessen von Bonaparte längst beschlossene Annexion den Eidgenossen minder schmerzlich zu machen. Der politische Kampf zwischen der Stadt-Lausanne-Partei (den vereinigten Oppositionen) und dem auf das Landvolk sich stützenden Gouvernement hängt mit der Oronfrage, dem Ein-
 115 oder Zwei-Linien-System (Privat- oder Staatsbau, Monopol oder Concurrenz) innig zusammen, indem die oppositionäre Hauptstadt von den Landmagnaten zur kommerziellen Opferung ausersehen war. Dagegen ist die handelspolitische Erkältung zwischen der basler Centraibahn und ihren anfänglichen Alliirten West und Nordost dann erfolgt, als die Basler Herren merkten, daß mit der Savoyer-
 120 frage der politische Weg auseinandergehe, und die eine Richtung sie, die gute Eidgenossen seien, zu sehr dem Bonapartismus in die Arme führe. Höher ge-

bildete schweizerische Demokraten, welche die *Dezentralisation* als Waffe gegen Bureaucratie und Despotie betrachten, konnten nicht in der Politik Macht-Theilung und gleichzeitig in der Handels-Politik Macht-Häufung wollen, und so flutet denn die Woge unaufhörlich von einem Felde auf das andere, hin und her. 125 Daß die bonapartistische Geldmacht in Paris zunächst ihre Handlanger unter der Fortschrittspartei suchte, und diese theilweise corrumpte, begreift sich aus mehr als einem Grund. Zuerst war der Pereirisch-Badinguetische Credit mobilier der alten Finanz-Herrschaft Rothschild & Comp, gegenüber selber revolutionär. Progressisten dienen einer Neuerung mit mehr Eifer als Conservative. Die Zeitungen 130 und damit die Trommel für Hause und Baisse stehen ihnen besser zu Gebot. Brodlose Flüchtlinge, die in untergeordneten Stellen ein Obdach fanden, Bummel wie Reinach, die ihrer mißgelaunten Familie ihre Beschäftigung weiß machen wollten, junge Advokaten, die sich als Gesellschafts-Consultenten besser gefielen als die Ferkelstecher armer Bauern, Beamte und Staatsmänner ließen sich durch 135 Geld oder Ehren von der fremden Speculation ködern, und zappeln nun wie die waadtländer Staatsräthe an der Angel. Mit diesen Leuten hat sich nun der „genfer Ständerath“ Vogt ausgesöhnt, weil die Politik eine gemeinsame, und diese bei ihm dem Nichtgenfer und Fremdling das handelspolitische Interesse überwiegt. Eben darum hält er sich von Genf fern, weil er mit der dasigen Stimmung nicht mehr 140 harmonirt, und sich unmöglich gemacht hat. Daß er von Zeit zu Zeit die Bergerie besucht und den Arbeiten nachsieht, ist bekannt, ebenso hat man gesehen, daß er Napoleons-Plonplons Maitresse, deren Namen mir entfallen*) - sie war im ital. Feldzug bei ihm und veranlaßte eine Zurechtweisung des Eidams durch den re Vittorio - in Genf begleitete. Ich glaube Ihnen schon geschrieben zu haben, daß 145 er aus der Bibliothek des Arbeitervereins die Schriften über den kölner Communistenprozeß entlehnen ließ. Wer ist wohl der Verfasser des Artikels im Klad deradatsch, der sonst dem Vogt wohl wollte. Ich habe darauf hin ein „Räthsel“ an den Kl. abgehen lassen, glaube aber nicht, daß er es aufnimmt. Es heist.

Wie heist das Talglicht ohne Doch?

Ein Linsenmus, so ungekocht?
Ein General, der niemals focht,

Nur in Pamphleten tapfer pocht,
Gern häft, als er die Schaam verlacht,
Deutschland dem Plonplon unterjocht,
Und als er dieses nicht vermocht,
Weinlaub um seine Lenden flocht,
Von einer trunk'nen Schaar umwogt
Derselben Silens-Suppen kocht?

Ihr, die ihr nicht den Fuchsschwanz zogt,

Den Mann nur, nicht den Titel wogt,
Nicht um den Geldsack sklavisch krocht,

Nicht an Badinguets Brüsten sogt,
In seinem Sold kein Blatt belogt,
Kein Volk im Parlament betrog:
Wolan, wenn Ihr den Braten rocht,
So rathet: wer der Bettelvogt?

*) Anna Dillon.

280. Georg Lommel an Marx · 8. Mai 1860

Auflösung des Ramsels: „Die von dem blutarmen Oesterreich bezahlten deutschen Demokraten und Verschwörer, mit alleiniger Ausnahme des Herrn Vogt.“ |

165 I Plonlon befindet sich mit seinem neustrischen Majordomus Girardin in der Bergerie. Der Austrasier Vogt wird wohl nächtliche Visiten abstatten, da die zur Tageszeit ihm zu sehr schaden könnten. Ich weiß nicht, ob der Berner „Bund“ sich zum X^{ten} Male mystifiziren lässt, und die Entdeckung einer dritten Igelspecies, des Ran-Igels, welcher die Natur des Hunds- und Schweine-Igels verbindet, und in einem Nest an der Arve (Vogts Landsitz) gefunden wurde, im Feuilleteton als „Alpinische Zoologie“ aufnimmt. Diese Clique - wollen Sie Thibaut nicht vergessen - könnte bei einer Wiedergeburt Deutschlands doch nur auf eine Hamanische Beförderung Anspruch machen. Mit bestem Gruß

Ihr L. I

175 I A Williams, Esq. 9, Grafton Terrace
Maitland-Park. Haverstock Hill,
London. \

281

Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Dienstag, 8. Mai 1860

I 8 Mai. 1860.

Lieber Frederick,

Der Reiff ist ein Lump. Kein Mensch hat ihn nach Manchester geschickt. Er verschwand von hier, nachdem er enthüllt war. Schon 1850 war er aus dem Bund geworfen. Während der Instruction im Kölner Process verrieth er direkt. Ich habe jetzt einen darauf bezüglichen Brief Bermbachs wieder aufgefunden. Laß ihn also laufen. 5

Wegen Deiner Brochure wirst Du einiges in dem Brief Fischeis gefunden haben. Uebrigens würde ich in Deiner Stelle jetzt direkt (sobald er wieder activ) die kleinen literarischen Verbindungen des Freund Siebel 10 benutzen, um der conspiration de silence entgegen zu arbeiten. Hättest Du Deinen Namen direkt auf der Brochure genannt, so würde das Publicum schon aus Neugierde danach greifen. Uebrigens scheint Behrend noch schlechter als Duncker.

Der Szemere ist ein Mann, der gern Dienste von andern verlangt, sei- 15 nerseits aber zugeknöpfte Taschen hat. Du hast jetzt genug für ihn gethan u. ich würde in Deiner Stelle seine Weine ihrer mission toute patriotique überlassen.

Das settlement mit G. Ermel scheint mir nicht grade sehr. Die Frage ist, läßt Deine Familie Capital im Geschäft od. nicht? Im ersten Fall war 20 doch eine Handhabe da für die Transaction.

Aus Deinem Brief scheint mir hervorzugehn, daß Du wieder Dein Herkommen auf- od. abschieben willst. Für ein paar Tage bei der Geschwindigkeit der Communication müßtest Du doch die Zeit haben. |

I Was denkst Du von der sicilianischen Geschichte?

25

In Wien soll es sehr revolutionär aussehn.

Die Engländer chikaniren Einen jetzt natürlich mit Bruck. Vorgestern ennuyirte mich ein Kerl damit wieder, u. fragte: "Now, what do you say of Bruck's suicide?" „I'll tell you, Sir. In Austria the rogues cut their own throats, while in England they cut their people's purses." 30

281. Marx an Engels · 8. Mai 1860

So eben erhalte ich einen Brief von Borkheim aus Dublin. Er wird Sonnabend Abend in Manchester ankommen u. Dich Sonntag besuchen kommen.

Salut

35

D

K M I

282

**Karl Marx an Eduard Fischel
in Berlin
London, Dienstag, 8. Mai 1860**

8 Mai. 1860.

An E. Fischel.

Sehr geehrter Herr,

Meinen besten Dank für Ihren Brief u. Ihre Bemühungen. Über den Mayer schicke ich Ihnen dieser Tage einen Brief des kleinen Faucher. 5

Was das Zeitungsunternehmen angeht, so bin ich nicht abgeneigt mich darauf einzulassen. Nur müßte ich vorher Näheres über das Institut, seine Tendenz u.s.w. wissen. In der auswärtigen Politik (u. dieß wäre doch wohl die Hauptsache hier v. England aus) glaube ich, daß wir im Wesentlichen ganz übereinstimmen. In der innern Politik möchten da- 10 gegen große Differenzen existiren. Die Hauptsache ist natürlich zu wissen, welche Stellung das Blatt in Preussen einnehmen will. Wenn es sich v. decidirter einseitiger Parteistellung fern hält, so können im jetzigen Augenblick, wo Deutschland in Gefahr ist, nach meiner Ansicht auch Leute verschiedner Parteiansichten *gemeinsam* gegen die auswärtigen Feinde 15 wirken, ohne sich wechselseitig etwas zu vergeben. Ihr ganz ergebner K. Marx.

283

**Albert Petsch & Co. an Karl Marx
in London
London, Mittwoch, 9. Mai 1860**

I Mai 9. 1860.

Werther Herr Marx.

Ihre freundliche Zusendung vom 8. d. M. haben wir empfangen und werden wir besten Gebrauch davon machen. - Eichhoff's Prozeß hat, soviel wir wissen, gestern begonnen. Wir werden Ihnen alle Nummern des Publicist, die etwas darüber bringen, zusenden. Stieber's Prozeß soll am 16. d. M. beginnen.

Heut empfingen wir Factur über die Sendung „Hinter den Coulissen“. Wir hatten erwartet daß uns die Sendung, wie dies üblich ist, *franco* zugehen würde, da die Auslagen für die London Charges immerhin noch bedeutend sind und wohl mindestens noch £2 bis £3 betragen werden. Sie werden daher unsre freundliche Bitte gerechtfertigt finden, uns den Betrag dieser Factura, die wir originaliter beifügen, || mit £ 2.-1 6⁴ in dieser Woche gütigst zugehen zu lassen. - Für künftige derartige Zusendungen werden wir Ihnen indessen einen andern Weg vorschlagen, der bedeutend billiger ist, und Sie wohl ganz derartiger Auslagen überheben wird.

Mit freundlichem Gruße

Ihre

ergebenen

Albert Petsch & Co |

284

**Friedrich Engels an die Familie Engels
in Barmen**

**Manchester, spätestens Donnerstag, 10. Mai 1860
(Telegrammentwurf)**

I Mit Gottfried beinahe fertig Friedrich Associé in vier Jahren mit zwanzig Prozent mindestens. Schriftlich mehr |

285

**Friedrich Engels an Emil Blank
in London**

Manchester, Donnerstag, 10. Mai 1860
(Telegrammentwurf)

/ Emil leaves for London at five tonight Mother telegraphs for him to
come her illness not yet dangerous |

286

Friedrich Engels an Karl Marx

in London

Manchester, Donnerstag, 10. Mai 1860

I Manhr 10 Mai 1860

Lieber Mohr

Mein Bruder heut Abend abgereist, weil meine Mutter ernstlich erkrankt ist & ihn per Telegramm hat rufen lassen.

Die Sache mit Ermens ziemlich in Ordnung. Meine Familie läßt 5 £ 10 000- Capital im Geschäft, das sie mir auch lassen muß, wenn ich Partner werde. Meine materielle Stellung bessert sich gleich, wenigstens der Prozentsatz der Beteiligung. Ich werde Dir das alles mündlich erzählen wenn ich Pfingsten herüber komme. D. h. wenn bis dahin Alles in Ordnung ist & mit meiner Mutter nichts passirt, so daß ich überhaupt 10 kommen kann. Aber ich fürchte fast eine Ansteckung von meinem Vater. Es ist mir zu Muthe als ob sich der Typhus jetzt an unsre Familie angeklammert hätte. I

I Über andre Punkte morgen.

Siebel will wissen ob Du unter den von ihm mitgebrachten Papieren 15 die Broschüre die Sphinx auf dem franz. Kaiserthron gefunden, Schily vermißt sie & fürchtet sie sei ihm sonst abhanden gekommen.

Lupus gestern gesehn. Die Knoche plagt ihn noch. Dazu Rheumatismus. Es scheint fast als ob Gumperts Einschreiten den Prozeß acuter mache was auch gut ist, desto eher ists vorüber & nachher ist L. wieder 20 stramm auf den Beinen.

Grüße die Familie

Dein

F. E. I

**Nikolaj Ivanovic Sazonov an Karl Marx
in London
Paris, Donnerstag, 10. Mai 1860**

Paris, 10 Mai 1860.

Mon cher Marx!

J'ai appris avec la plus vive indignation les calomnies qui ont été répandues sur votre compte et dont j'ai eu connaissance par un article de *la Revue Contemporaine*, signé *Edouard Simon*. Ce qui m'a particulièrement étonné c'est que Vogt, que je ne croyais ni bête, ni méchant, ait pu tomber dans l'abaissement moral, qui sa brochure révèle. Je n'avais besoin d'aucun témoignage pour être assuré, que vous étiez incapable de basses et sales intrigues, et il m'a été d'autant plus pénible de lire ces diffamations que dans le moment même où on les imprimait, vous 10 donnez au monde savant la première partie du beau travail qui doit renouveler la science économique et la fonder sur des nouvelles et plus solides bases Mon cher Marx, ne vous occupez plus de toutes ces misères; tous les hommes sérieux, tous les hommes consciencieux sont pour vous, mais ils attendent de vous autre chose que des polémiques stériles; ils voudraient pouvoir étudier le plus tôt possible 15 la continuation de votre belle œuvre. - Votre succès est immense parmi les hommes pensants et s'il vous peut être agréable d'apprendre le retentissement que vos doctrines trouvent en Russie, je vous dirai qu'au commencement de cette année le professeur - a fait à Moscovie un cours public d'économie politique dont la première leçon n'a pas été autre chose que la paraphrase de votre récente 20 publication. Je vous adresse un numéro de la *Gazette du Nord*, où vous verrez combien votre nom est estimé dans mon pays. Adieu, mon cher Marx, conservez-vous en bonne santé et travaillez comme par le passé, à éclairer le monde, sans vous préoccuper des petites bêtises et des petites lâchetés. Croyez à l'amitié de votre dévoué

288

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, Freitag, 11. Mai 1860**

I Mhr 11 Mai 60.

Lieber Mohr

Meine Mutter sehr gefährlich. 2 Telegramme von Barmen. Niemand darf zu ihr. Ich soll wieder herüber, die nöthigen Schritte werden gethan. Wie das gehen wird weiß ich nicht. Mir ist der Kopf ganz verwirrt von der 5 Geschichte, es scheint wirklich Typhus zu sein.

Ich kann Dir heute über andre Dinge nicht schreiben, es geht mir zu viel durch den Kopf & dabei ist es zu spät geworden. Seit 7 Wochen lebe ich in einer fortwährenden Spannung & Aufregung die nun wieder auf eine Acme getrieben wird schlimmer als je vorher. Zum Glück bin ich 10 körperlich wieder all right. Sollte ich nach Barmen gehn so wird es sich wahrscheinlich so machen daß ich wieder einen Tag in London auf der Hinreise zubringen muß, dann sehe ich Dich.

Viele Grüße

Dein 15

F. E. I

289
Albert Petsch & Co. an Karl Marx
in London
London, Freitag, 11. Mai 1860

I London den 11' May

An
Herrn Dr. Carl Marx.

In Bezug auf Venedey's Broschüre theilen wir Ihnen ergebenst mit, daß nach
5 früher erfolgter Bestellung der Zettel zurückkam, da sie noch nicht erschienen
war. Jetzt ist sie herausgekommen und wir werden sie morgen von Neuem be-
stellen. -

„Hinter den Coulissen“ ist angekommen. Sie werden uns durch die Zahlung
der 2 £ sehr verbinden, da wir bereits nicht unbedeutende neue Kosten gehabt
10 haben; auch ist es schon heute im Hermann angezeigt. Die darauf bezügliche
Annonce von Ihnen war Dr. Juch nicht recht geneigt aufzunehmen. An die engl.
Zeitungen ist die Notiz abgegangen. || Ebenso haben wir an die namhaften Buch-
händler überall Exemplar verschickt auch an verschiedene unserer Kunden zur
Ansicht in die Provinzen. Wir müssen sehen, was sich damit machen läßt.

15 Wir zeichnen achtungsvoll u. ergebenst

Petsch & Co. I

290
Karl Schapper an Karl Marx
in London
London, Freitag, 11. Mai 1860

I 5 Percy Street, Bedford Sq.
11th of May 1860

Lieber Marx.

Da in neuerer Zeit wieder viel Unsinn über unsere frühere Spaltung geschrieben und gedruckt worden ist, so halte ich nachfolgende kurze Erklärung im Interesse 5 der Partei für nothwendig, und überlasse es Dir, ob Du von derselben Gebrauch machen willst oder nicht.

Was die Verleumdungen und Unverschämtheiten betrifft, die Vogt und Consorten über die Partei und Dich persönlich zu verbreiten suchen, so sind dieselben, wenigstens meiner Meinung nach, kaum einer Erwiderung werth. 10

On sait bien où ces Messieurs trouvent leurs inspirations.

«L'impudence des gens vient de celle des maîtres
Du maître, tel qu'il soit, peu, beaucoup ou Zéro
Le valet fut toujours et le singe et l'écho.»

(Piron) 15
Gruß

Karl Schapper

Erklärung.

Als ich im Juli 1850 nach London kam, fand ich, daß bereits eine || gewisse Spannung zwischen Marx und Willich bestand. - Ich erkannte bald, daß diese 20 Spannung auf einer Verschiedenheit der Ansichten beruhte, und nicht durch Persönlichkeiten hervorgerufen worden war. Willich stand nämlich mit den verschiedenen Fractionen der Emigration in London in Verbindung und hatte die Absicht eine allgemeine Vereinigung dieser Fractionen zu bewirken; Marx und Engels erklärten jedoch bestimmt, daß bei dem Stand der Dinge, eine solche 25 Vereinbarung zu keinem Resultate führen könne, und nur der kommunistischen Partei, die vollkommen organisirt sei und allein wisse, was sie wolle, verderblich sein würde, daß Willich daher seine Verbindungen mit den genannten Fractionen abbrechen, oder aus der Partei ausscheiden müsse.

Willich, der in dieser Anforderung ein Attentat auf seine persönliche Freiheit 30 sah, protestirte dagegen. - In der Central Behörde waren die Meinungen hierüber getheilt, die Majorität jedoch stimmte Marx bei. |

290. Karl Schapper an Marx · 11. Mai 1860

I Mit den Verhältnissen und Zerwürfnissen der Emigration damals noch wenig vertraut, glaubte ich, daß eine allgemeine Vereinigung zu Stande komme, und für
35 die Bewegung in Deutschland von Wichtigkeit sein könne: ich stimmte also Willich bei. -

Diese Verschiedenheit der Ansichten, *und nur diese allein*, war die Ursache unserer damaligen Spannung und späteren Trennung. -

Daß beide Theile suchten ihre Ansichten in dem Arbeiter-Verein zur Geltung
40 zu bringen, war ganz natürlich, daß aber dabei die Discussionen oft gehässig und persönlich wurden, daran waren hauptsächlich die Elemente Schuld aus denen der genannte Verein damals bestand, und ganz besonders die Polizei-Agenten, die Befehls hatten, alles Mögliche aufzubieten, um die kommunistische Partei zu sprengen, und deren mehrere, wie ξ. B. der berüchtigte Brief-Dieb Reuter aus
45 Sachsen etc. Vereins-Mitglieder waren. |

I Ohne die Intrigue dieses Ungeziefers wäre eine förmliche Trennung, aller Wahrscheinlichkeit nach, nicht erfolgt.

Alle Vereinbarungen, die nach der Trennung zu Stande kamen, haben auf eine jämmерliche Weise Fiasko gemacht und dadurch zur Genüge bewiesen, daß Marx
50 und Engels vollkommen Recht hatten, als sie erklärten sich eher trennen als vereinbaren zu wollen.

Karl Schapper |

291

**Julius Weber an Karl Marx
in London**

Berlin, Samstag, 12. Mai 1860

I Herrn
Dr. Carl Marx
Wohlgeboren
London.

In Ihrer Angelegenheit wider Dr. Zabel bekenne ich mich zum Empfang Ihres 5
geehrten Schreibens vom 27. v. M. und der beigefügten 15. Thaler.

Inzwischen hat der Ober-Staats-Anwalt zu meinem Bedauern meine Be-
schwerde wegen erfolgter Zurückweisung der Denunciation, wie Sie aus der um-
seitigen Abschrift der betreffenden Verfügung ersehen werden, gleichfalls zurück-
gewiesen. Die Klage-Anmeldung, die ich dem Civilrichter rechtzeitig eingereicht 10
habe, ist dem Verklagten insinuirt. Ich bin jetzt damit beschäftigt, die Denuncia-
tionsschrift in eine formelle Klage umzuändern, und werde dieselbe in den näch-
sten Tagen dem Gerichte einreichen.

Hochachtungsvoll & ergebenst
der Justiz-Rath 15
JWr.
Brüderstr No 11.

Berlin,
den 12' May 1860.

I Ew. Wohlgeboren 20
Herrn Dr. Carl Marx

zu
London
9. Grafton Terrace, Maitland
Park. Haverstock Hill. 25
Abs.
J.R. Weber|

292

Carl Siebel an Karl Marx

in London

Manchester, frühestens Samstag, 12. Mai 1860

I Lieber Marx!

Meißner antwortet:

Das abgerissene Stück bezog sich auf meinen Roman u. schickte ich nach Campes.

5 Aus meiner Reise nach Hamburg scheint nichts werden zu wollen? Kann ich anders behilflich sein: Befehle! /

293
Karl Marx an Carl Siebel
in Manchester
London, Dienstag, 15. Mai 1860

I 15 Mai.

Lieber Siebel,

Einliegend der Bescheid von Berlin, wonach die Criminalklage abgewiesen. Die Civilklage wird nun vorangehen. Ein paar Zeilen über den Thatbestand theile gefälligst der *Mittel Rheinischen Z.* mit. Schick mir den Brief zurück, sobald Du ihn Gumpert u. Iupus mitgetheilt.

Ich habe noch mit keinem Buchhändler wegen des Pamphlets angeknüpft u. schwanke noch, ob ich mich nach Leipzig od. Hamburg wenden soll?

Engels gestern Abend von hier sain et sauf abgereist.

Die „Sphinx“ habe ich nicht von Dir erhalten; schadet nichts. Weder halte ich Boustrapha für eine Sphinx u. noch weniger Herrn Karl Grün für einen Oedipus.

Salut

D

KM.

A Propos.

Wenn Du eine Notiz über den Gang meines Processes der M. Rhein. Zeitung von „Berlin“ aus schickst, wäre die Gelegenheit zu benutzen, auch einige Worte über den am 11' Mai in erster Instanz zu Berlin entschiednen Process Eichhoff-Stieber einfliessen zu lassen. Eichhoff ist nähmlich wegen „Verläumdung“ des Stieber zu 18 Monaten verurtheilt worden. Der Hauptpunkt dieser Verläumdung war die Denunciation Stiebers (im Londoner „Hermann“) wegen der Meineide, Diebstahls etc, die er im Kölner Kommunistenprocess (1852) begangen. Zur Charakteristik des Verfahrens des preußischen Gerichtshofs folgende Schlagpunkte:

I 1) Eichhoff s Denunciation war (mit Ausnahme meines Pamphlets, das er natürlich nicht nennen durfte) gegründet auf die während der Verhandlungen zu Köln in der „Kölnischen Zeitung“ gedruckten Referate,

gegen deren Authenticität *nie* reclamirt worden ist, weder von Stieber,
noch von sonst Jemand. Das Gericht erklärte diese Referate für *unzulässige* Beweismittel. So oft es im Interesse Stieber's war, ließ das Gericht die
in der „*Vossischen Zeitung*“ (wahrscheinlich von Stieber selbst besorgten)
35 Referate als *authentisch* zu, weil Signor Stieber sie für „authentisch“
erklärte. So oft es *gegen* das Interesse von Stieber's Denuncianten war,
erklärte dasselbe Gericht das magre Resumé, das der Gerichtsschreiber in
seinem Protocoll giebt, für allein *authentische* Quelle.

2) Polizeirath Goldheim u. Polizeilieutenant Greif, Stiebers Haupt-
40 Mitschuldige u. subalterne Werkzeuge in dem Communistenprocess von
1852, wurden jeder cross-examination entzogen, weil der Gerichtshof die-
se Herrn nicht der Alternative aussetzen wollte, (es wurde dieß offen
gesagt vom Gerichtspräsidenten) „entweder einen Meineid zu begehn
oder gegen sich selbst zu zeugen“. Andrerseits wurden ihre Aussagen als
45 Entlastungsbeweise für Stieber zugelassen.

3) Stieber-Greif hatten 1851 durch den preußischen Polizeiagent Reu-
ter bei Oswald Dietz einbrechen u. Papiere *stehlen* lassen, die während
des Kölner Processes (obgleich sie mit der Anklage in der That nichts zu
thun hatten) als Beweistücke von Stieber vorgelegt wurden. Dieser *Dieb-*
50 *stahl* bildete einen der Denunciationspunkte des Eichhoff contra Stieber.
Und nun aufgepaßt! Der kgl. Staatsprocurator Drenkmann stellte fol-
gende nagelneue Diebstahlstheorie auf: „Es kann dahin gestellt bleiben“,
sagte er, „ob die Papiere durch Diebstahl erworben sind oder nicht; in
Bezug auf die Beurtheilung des *Angeklagten* ist dieß gleichgültig. Wären
55 sie wirklich durch Diebstahl erworben, so könnte man doch den Polizei-
beamten, der sie durch einen solchen erlangt hätte, nicht eines Diebstahls
im gesetzlichen Sinne beschuldigen, *höchstens* einer unmoralischen Hand-
lungsweise. Zu einem Diebstahle im gesetzlichen Sinne ist ein dolus malus
erforderlich; ein solcher kann aber bei Polizeibeamten, die einen derarti-
60 gen Diebstahl veranlaßt hätten, nicht angenommen werden, da ihr Zweck
nicht ihr Privatvortheil, sondern das *Interesse* des Staats gewesen wäre.“
Ein preußischer Polizeibeamter begeht also „*höchstens*“ eine unmoralische
Handlung, aber juristisch kein Verbrechen, wenn er zu London in
ein Haus einbricht u. dort „*stiehlt*“. Es ist dieß eine den Engländern vom
65 preussischen Staat octroyirte Suspension des common law.

4) Hirsch, in Hamburg im Gefängniß sitzend, hatte eine eidliche Zeu-
genaussage gegeben, daß das Protocollbuch von ihm u. Fleury unter
Greifs Aufsicht fabricirt wurde. Warum wurde Hirsch nicht nach Berlin
gebracht u. dort während der Gerichtsverhandlung als Zeuge vernom-
men? I

294

**Joseph Weydemeyer an Karl Marx
in London
Chicago, Mittwoch, 16. Mai 1860**

I Chicago Mai 16, 1860.

Lieber Marx!

Noch immer keine Correspondenzen; ich bin in der fürchterlichsten Verlegenheit. Bei Empfang Deines Briefes habe ich die Correspondenzen sofort im Blatte angekündigt, d. i. schon vor etwa 14 Tagen, und bis jetzt ist Alles, was ich erhalten habe, ein einziger Brief aus Genf. Das ist ein furchtbarer Nachtheil für mich, der wenigstens einige Hundert Abonnenten kostet. Bitte sorg' dafür, daß wenigstens London Briefe unmittelbar hieher abgehen, und die übrigen so bald wie möglich folgen. 5

Im Augenblick ist hier die republikanische National Convention versammelt; 10 also noch mehr Arbeit wie gewöhnlich und dabei beständig Unterbrechungen durch Besuchende.

Ich habe Dir eine Anzahl Nummern geschickt, werde später das Wochenblatt schicken; ich denke, daß wir mit seiner Herausgabe nächste Woche beginnen. Zur Verarbeitung des Vogt'schen Mists habe ich noch keine Ruhe gehabt. 15

Meine herzlichsten Grüße an die Deinigen.

In Eile

Dein

JWeydemeyer.

box 2926. 20

Nach Genf habe ich geschrieben. |

295

Ferdinand Lassalle an Karl Marx

in London

Berlin, Donnerstag, 24. Mai 1860

I Lieber Marx.

Ich habe Dir einige Zeit nicht geschrieben, weil meine Briefe anfangen, reine Monologe zu werden. Ich schreibe Briefe u. Du antwortest mit einem kurzen Zettel, in dem Du die Antwort auf nächstens versprichst u. so ins Unendliche.

5 Heute habe ich aber zwei praktische Anlässe Dir zu schreiben:

1.) Du wirst wohl irgend etwas von dem hier jetzt in 1'Instanz beendigten Proceß Eichhoff gehört haben (wegen seiner Artikel im Herrmann contra Stieber). Eichhoff hatte in dem Artikel unter anderem Stieber auch den Meineid in dem Communistenproceß zu Köln vorgeworfen, trat auch hiefür den Beweis der 10 Wahrheit an, erbrachte aber denselben durchaus nicht hinreichend u. wurde vom Gericht daher auch in diesem Punct verurtheilt. Er hatte auch offenbar den Beweis höchst nachlässig instruirt. Als Zeugen dafür hatte er nur Goldheim u. einen andern Polizisten geladen, die sich natürlich hüteten, etwas auszusagen.

Ich kenne den Menschen nicht (Eichhoff) u. glaube daß er als solcher durchaus 15 keinen Anspruch auf unser Interesse hat. Dagegen ist es allerdings von *hohem* Interesse, daß er in II Instanz den Beweis des Stieberschen falschen Zeugnisses im Communistenproceß positiv erbringt.

Unmittelbar nachdem ich daher in der Zeitung || die Verhandlungen erster Instanz gelesen, schrieb ich an E's Vertheidiger, Anwalt Lewald, den ich obiter 20 kenne, sagte ihm, der Beweis sei schlecht instruirt gewesen rieth ihm für die 2' Instanz Schneider II zum Zeugen zu laden, sich auch vorher brieflich an diesen zu wenden um sich von ihm weitere Zeugen u. Beweismittel an die Hand geben zu lassen ζ. B. auch Beckers jetziges Domicil um diesen gleichfalls zu laden. Vor allem aber empfahl ich ihm als das *entscheidende* Beweismittel, *Dich* als Zeugen 25 zu laden. Zwar könntest Du wegen diverser Anklagen etc nicht nach Deutschland kommen. Aber in einer Sache, in welcher auf 14 Monate Gefängniß erkannt worden, könne der Gerichtshof nicht mit Fug abschlagen, Dir ein sauf conduit zu ertheilen. Auf Grund eines solchen erlangten sauf conduit würdest Du wahrscheinlich kommen. Vielleicht werde der Fiscus verweigern (was sonst hier üb- 30 lieh) für Deine Reise die Kosten vorzuschießen. Allein die 2-300 «f die dafür erforderlich sein dürften, müßten durch hiesige Privatleute aufzubringen sein u. sei ich bereit einen erheblichen Theil dieser Summe, wenn nicht vielleicht die ganze, durch meinen u. meiner Bekannten Beitrag zu beschaffen.

Hierauf antwortete mir Hr. Lewald daß der Beweis allerdings sehr mangelhaft instruiert worden sei, daß er an Schneider wiederholt geschrieben habe, von die- 35 sem I aber (der Faulpelz!!) keine Antwort erhalten u. daß er auf die Idee Dich zu laden, bereitwillig eingehet.

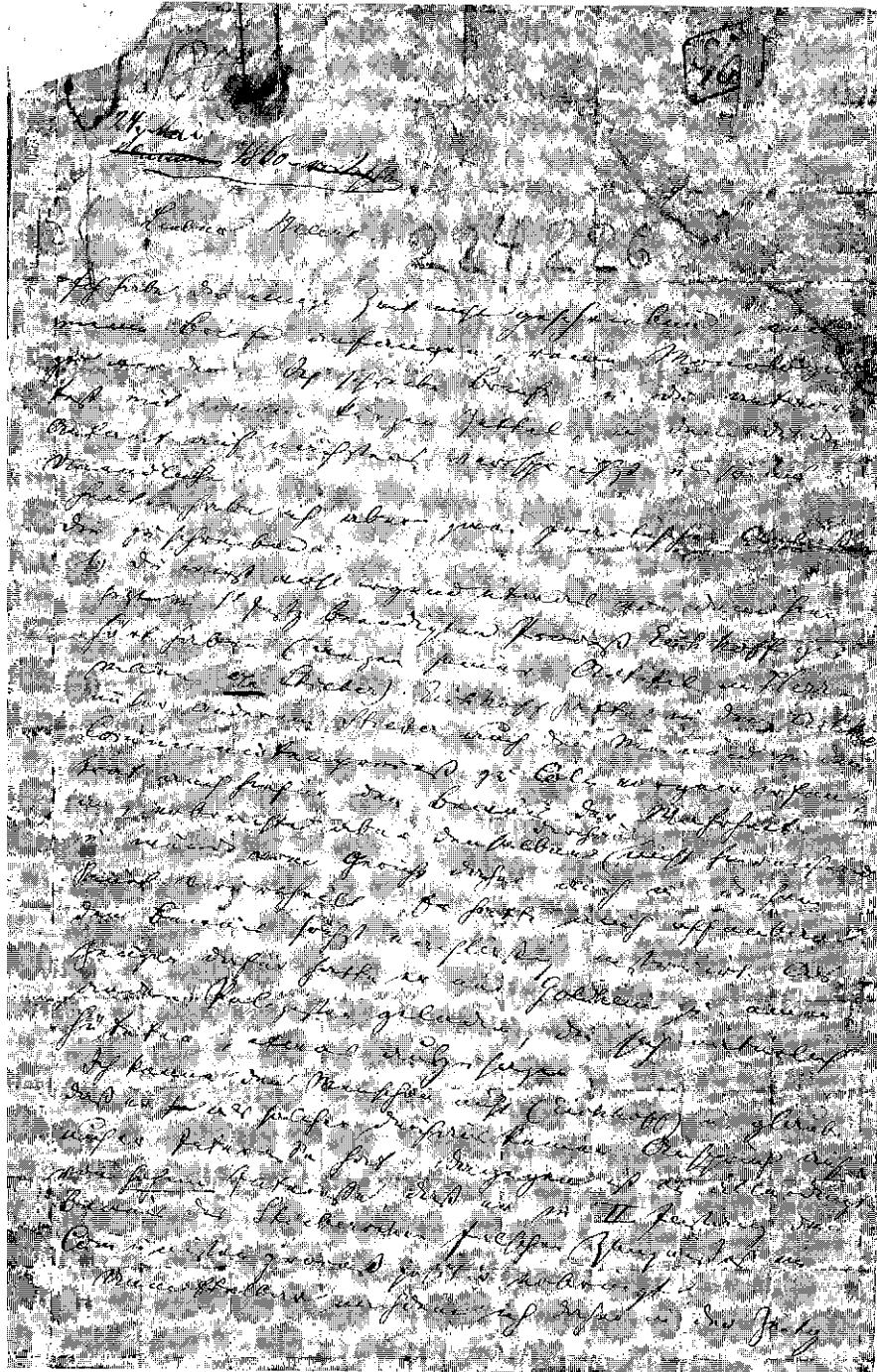
Ehe ich nun aber in dieser Sache weiter vorangehe, bitte ich Dich mir *umgehend* zu schreiben, ob Du im Falle eines gerichtlichen sauf conduit herkommen willst. Du würdest es ohne alle Gefährde thun können. Auch andere Beweismittel 40 u. Zeugen, von denen Du weißt daß sie wichtig u. entscheidend sind, denominire mir. Endlich sage mir auch, wie viel Du für diese Zeugenreise als Gebühren etwa zu beanspruchen gedenkst. 200 v\$ würden sehr leicht aufzubringen sein. Reicht das?

2.) Hier vegetirt ein gewisser Assessor Fischel, der neulich auch ein mal in 45 London war u. Dich dort gesprochen hat. Er ist der Verfasser der Broschüren „Brennuszug u. Moskowiterthum“ und der zweiten „Despoten als Revolutionäre“. Er ist eines der unwissendsten, unfähigsten u. gedankenlosesten, vor allem aber *reactionärsten* Subiecte, die mir je vorgekommen u. brauchst Du nur die Broschüre „Brennuszug u. Moskowiterthum“ zu lesen, um dies Alles aufs Schla- 50 gendste bewiesen zu sehen. Er tritt darin als offener Contrarevolutionär auf, mit einem so *leidenschaftlichen* Haße gegen alles Revolutionäre daß er nur noch durch seine Dummheit egalisiert wird. Seine Weltanschauung ist in 2 Worten hinreichend dargelegt, sie ist die famose, u. noch potenzierte Diezelsche: die französische Revolution von 1789 stelle den *Untergang* der Franzosen dar, || in denen 55 damals das Germanische Element erlegen, so daß sie nun als Romanen zum Verfaulen verurtheilt. Dixit. Er gehört zu den Burschen, denen die mittelalterliche Particularistik in den Kopf gestiegen u. die gegen den bloßen Gedanken des Allgemeinen einen unüberwindlichen Haß haben.

Endlich steht er im *herzoglich-gothaischen Sold*, hat sich von dem Herzog von 60 Gotha (durch seinen Einfluß) eine Ernennung bei den nächsten hiesigen Kammerwahlen versprechen lassen etc.

Es ist richtig, daß er mit Dir beim italienischen Krieg in dem Einen Punct zusammentraf, daß er den Krieg gegen Napoleon wollte. Allein dies Zusammentreffen, dem man damals mit den allerentgegengesetztesten Parteien nicht entgehen konnte, war von der gegensätzlichsten Natur. Denn während Ihr den Krieg wolltet, weil Ihr hofftet die Revolution dadurch eher in Fluß zu bringen, wollte er ihn aus Haß gegen das *revolutionäre* Element, das er noch in Napoleon entdeckt. Er haßt ihn, weil er kein legitimer deutscher Fürst ist. Er wollte ihn aus Haß gegen dasselbe revolutionäre Wesen Frankreichs, das Ihr grade durch den Krieg 70 wecken wolltet.

Nun, dieser Bursche, der wie Alle seines Gleichen ein Renommist ist, renommiert hier, wie ich nun schon aus der dritten Quelle gehört, an verschiedenen Orten damit herum, daß seine Thätigkeit sich von Seiten *Deiner u. Engels'* des äußersten Beifalls erfreue, daß er mit Dir in einer entente cordiale u. brieflichen 75 Verbindung stehe. Schon gleich als er aus London kam, sagte er mir in einem Concert, Du liebst mich grüßen. Ich ließ ihn stehen u. ging weg, nicht glaubend



Ferdinand Lassalle an Marx, 24. Mai 1860

(Erste Seite)

295. Ferdinand Lassalle an Marx · 24. Mai 1860

daß Du Dir dazu einen solchen Ueberbringer aussuchen wirst. Nun höre ich jene unangenehmen Renommistereien über Eure entente cordiale unter meinen Be-
80 kannten schon zum 3' mal. || Ich bin dem zwar stets sehr bestimmt entgegengetreten] u. habe die Sache für erlogen u. unmöglich] erklärt. Um aber jede Ausflucht ab[zu]schneiden, bitte ich Dich mir einen Brief [zu] schreiben, d. h. in Deiner Antwort der Sache in einer Weise zu erwähnen, daß ich dieselbe meinen Bekannten vorlesen u. jene Renommistereien damit todt machen kann.

85 Richtig ist zwar auch noch daß er einen andern Punct mit uns allen gemein hat: den Anti-Palmerstonianismus. Aber deswegen von einer „Anerkennung“ Eurer etc sprechen, heißt doch grade soviel, als wenn sich Jemand für einen Menschen ausgeben wollte blos weil er eine Nase im Gesicht hat.

Es wird mir also lieb sein, meinen Wunsch befriedigt zu sehen, denn jene von
90 Fischel Euch aufoktroyirte Gemeinschaft schadet Eurer Reputation.

Mit herzlichem Gruß

Dein

F. Lassalle

Donnerstag 24 Mai. |

296
Georg Lommel an Karl Marx
in London
Genf, Montag, 28. Mai 1860

I Genf—60.

Lieber Mitbürger.

5

Sie werden jetzt wohl das Päckchen Belege erhalten haben. Ich gab's der Eisenbahn, weil es per Post ausserordentlich viel gekostet hätte. Die beiliegende Nr der Revue wird Ihre Frage beantworten. Dieser Fondartikel ist von Fazy und Vogt gemeinsam verfaßt, und erschien als Replik gegen die Plonplon-Artikel im damals noch bestehenden Blatte des Braß. Sein Servilismus führte zu einer Interpellation der Redaktion durch die Helvetia, Ducommun entschuldigte sich mit seiner Abwesenheit & mit der force majeure des Miteigenthümers Fazy. Die aargauer Nachrichten sagten darüber, man könne nicht gleichzeitig Republikaner und Hofadvokat sein. Vogt ist *seit vielen Wochen unsichtbar*, und die von ihm cultivirte dritte Spezies Igel, der Rhein- oder Ranigel, beobachtet das tiefste Schweigen über dessen Aufenthalt. Er soll sich in Straßburg aufhalten, und dann mit Plonplon die Argonautenfahrt auf dem Cassard machen. Vielleicht können Sie vorstehende schnell verfaßte Zeilen ausfeilen und benützen. 15

Die dem Päckchen beiliegende Abschrift des Capitels IX hinter den Coulissen, oder Cap. I des zweiten Theils dürfte vielleicht Herrn Petsch bestimmen, seinen Entschluß der Verlagsübernahme zu fassen. Andern Falls können Sie es vielleicht in ein Blatt als eine selbständige Nouvelle verwerthen, unter dem Titel: „Das Spionenwesen des Flüchtlingslebens“. Ich habe eine Abschrift zurückbehalten, 20 und zur Ersparniß des Porto kann es dort zurückbleiben, auch wenn P. den Verlag ablehnen sollte. Das hohe Porto von 2 Livr. für die erste Sendung suchte ich dadurch auszugleichen oder zu mindern, daß ich zu den 300 Ex. noch 40 mehr beilegte; der Verkäufer hat also doch an den 50 fr. 40 fr. zurück. Herrn Weydemeyer habe ich nunmehr den 9^{ten} Brief geschrieben, ohne zu wissen, ob ihm die 25 Correspondenz convenirt. Wenn es der Fall, so bitten Sie ihn, alle Male nach 10 Wochen Zahlung anzuweisen. Vogt und sein Anhang brauchen als Hauptwaffe gegen mich die raffinirteste Untergrabung des Credits, und ich kann nur dadurch pariren, daß ich allerorts bis auf den kleinsten Schoppen sogleich bezahle. Dies hat das Gute, daß ich nicht mehr ausgeben kann, als ich besitze; dabei muß 30 ich aber auch wie ein Wachtposten immerdar für eine vorher gestopfte Pfeife sorgen.

Das heuerige Cantonalschießen in Carouge soll das in diesem Jahr ausfallende eidgenössische Schießen ersetzen, und dem Reden-Patriotismus eine Gasse machen. Bei der Legion franz. Mouchards wird es nicht an Berichten fehlen, die zu Noten und vielleicht auch zu Weitem führen. Badinguet ist äusserst erboßt, weil seine Agenten von hier aus zahlreiche Silberstücke einsenden, auf welchen sein Hals von Graveurshand mit einem zierlichen Strick umschlungen ist. Möglich, daß ein Theil dieser Münzverbesserung durch die Agenten selber gefertigt wird.

Die Schweiz ist auch nach Jenen etwas krank; das Misere der waadtländer Legislatur, wovon Sie gelesen haben werden, erklärt sich nicht nur durch die schon berührte Bestechung mehrerer Staatsräthe mit Eisenbahn-Aktien, sondern auch durch das Faktum, daß ein Drittheil der Tuilerien-Bewohner (Portiers, Bediente, Köche, etc) Waadtländer sind. Das und die allerneueste Beschäftigung mancher Hand bei dem Schloß la Bergerie corrumpirt. Die Geldlosigkeit der Ostwestbahn, des ersten Kindes des Zweiliniensystems und Surrogats für den Staatsbau, macht die Monopolisten wieder kecker als je, sie verweigern die Anerkennung der Staatshoheit beim Tarifiren, und die schon damit in Politik umschlagende Handelspolitik greift dann auch in der Savoyerfrage desto stärker um sich. Zu der obigen Spannung trägt nun auch die persönliche Feindschaft der Direktoren Escher und Hildebrand bei; letzterer war früher Professor in Zürich & duckte dort vor Escher wie jetzt vor Stämpfli in Bern. Das Cantonalschießen beginnt am 10 Juni, und währt 8 Tage; ließe sich vielleicht eine Berichterstattung für ein deutsches Journal in England machen?

Verzeihen Sie, daß ich Sie mit meinen Literaten-Nöthen so oft behellige; Ihre theilnahmvollen Schreiben ermuthigten mich dazu. Ich schließe mit republikanischem Gruß Ihr ergebenster Lommel. |

I *Die neuen Argonauten.*

(Correspondenz zwischen Plonplon und Sancho.)

60

Motto: Le prince par hasard
S'embarque au Cassard.

I.

„Zermalmer“ heißt mein Schiff, doch wen zermalmen?

Das falsche England, das mit Flotten pocht?

65

Neapel, so der Bourbon unterjocht?

Die Schweiz, das uferlose Land der Almen?

Soll's gar zum fernen Land der Dattel-Palmen,

Das schon mein Ohm zu bänd'gen nicht vermoch't?

Nein, Nein! Der Nil hat Manchen schon verlocht;

70

Ja, hätt er Balken statt der Binsenhalmen!

Kennst Du das Land, wo's ewig dampft und kocht,

Wo himmelan die Bratendüfte qualmen,

Im Topfe schnalzen Krebse, Aale, Salmen,

296. Georg Lommel an Marx · 28. Mai 1860

Chef de cuisine dem Schweinshaupt Lorbeer flocht?
Dahin, dahin! Dort wollen wir zermalmen!
Auf nach Phäakien mein Insel-Vogt.

75

II.

Hab Euern werthen Schreibebrief empfangen,
Und spür ich nach dem „Cassard“ groß Verlangen;
Hier halt' ich's ohnehin nicht länger aus,
Seit Meister Dschäms verlassen will das Haus.

80

Die Demagogen treiben's täglich ärger,
Benamsen Euch, mein Prinz, den „Fiedelberger“,
Verhunzen so das Wort fidel berger;
Und's Clotild' heißen's „Fiedelbergere“.

85

Mich selber schimpfen's „FalstafP und „Silenus“,
Auch „Ephialtes“, der verräth den Rhenus,
„Laufbursch beim strassburger Correspondent,
„Hansel-Courrier“ - Pott Himmelsakrament!

90

Berichte Eure kaiserliche Hohheit
Sogleich dem Vetter-Kaiser diese Rohheit,
Damit er's freche Völklein exequirt,
Und zur gerechten Strafe - annexirt.

95

Ja, Ja! vermeldet das nur Euerm Vetter,
Auf daß einmal losbricht das Donnerwetter,
Die alte kranke Zeit und Welt verschlingt,
Und mich aufs Roß von meinem Esel bringt.

Ich träume nemlich stets noch von der Insel.
Mein Weib meint zwar, ich sei ein Hochmuthspinsel,
Und passe grade so zum Reichsregent
Als wie zum Papst ein Thierarzneistudent.

100

Kam' ja ich dermaleinst zu Macht und Mittel,
Sollt' ich nur meiden diesen stolzen Titel,
Und mich bescheiden schreiben „Inselvogt“ -
Mein Stümpfchen Licht hab' einen kurzen Docht.

105

Das Sticheln allerorts thut mich geniren,
Ich wünsch', es möcht dem Kaiser mehr pressiren,
Und ich würd' bald Statthalter über'm Rhein-
('s dürft' meinetwegen auch wo anders sein!)

110

296. Georg Lommel an Marx · 28. Mai 1860

- Ob meiner Staatskunst macht Euch keinen Kummer!
So was kömmt unsereinem schon im Schlummer,
Besitz' auch etwas Praxis aus Sankt-Paul,
Wo statt des Säbels ich gewetzt das Maul.
- 115 Die blut'gen Händel überließ ich Andern;
Sie mußten auch dafür zum Richtplatz wandern -
Ich übte immer lieber Rath als That,
Und gab so Proben, daß ich Diplomat.
- 120 Wenn alle Demokraten todgeschlagen:
Wer soll denn dann die Republik noch tragen?
Es muß zuletzt doch Einer übrig sein,
Der für die Freiheit wirkt am rechten Rhein!
- 125 Aus Schwaben bei der großen Retirade
Salvirt ich in die Schweiz die Bundeslade,
Darinne mein Mandat als Reichsregent,
Zur rechten Zeit zu rufen's Parlament.
- 130 Wenn's nun dem Vetter Ernst mit Annexiren:
So könnt' ich ja die Vollmacht ihm cediren -
Wir brächten dann sogleich zum Plebiscit
Zwölf Millionen Oui-Zeddel mit. |
- I Erwägt dies wohl, mein Prinz, ich thu'das billig,
Und bin auch sonst zu jedem Dienste willig,
Wenn nur vom Reich, vom Hof etwas dabei:
Wenn nicht Reichsmarschall gleich, doch Hoflaquai!
- 135 Begreiflich wäre es um Vieles besser,
Ich würde gleich ein höherer Vermesser
Bei Eurer Landkarten-Commission,
Dieweil ich kenn' aus frühern Zeiten schon:
- 140 Pro primo die Natürlichkeit der Gränzen,
Die faulen Fische und die Art mit Schwänzen,
Wie umgekehrt: die Grenzen der Natur,
Wo von der Wahrheit nimmermehr die Spur ...
- 145 Jetzt aber sorgt, daß Badinguet es leidet,
Daß Euch der Sancho dieses Mal begleitet,
Und ich nicht wie vor Jahren aus Verdruß
Ein leichtes Nervenfieber kriegen muß ...
- Was nun betrifft den Saukopf und die Salmen:
So helf ich die von Herzen gern zermalmen;
Sorgt' nur für Rheinwein, Bordeaux und Medoc,
Und, weil just Sommerzeit, für Münchner Bock!

296. Georg Lommel an Marx · 28. Mai 1860

Auch schreibt dem Küchenmeister der Phäaken,
Er soll vom allergrößten Kuchen backen,
Wie's Brauch bei einem Bauern-Leichenschmaus;
Den schicke ich an Weib und Kind nach Haus.

Jetzt, goldner Herzensprinz seid Gott befohlen!
Ich denk, uns wird nicht gleich der Teufel holen,
Wenn schon einst jeder frisst, was er gekocht -
Bis dahin mit Verehrung Euer - Sancho.

155

160

297

**Karl Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, Montag, 28. Mai 1860**

I 28 Mai. 60.

Lieber Engels,

Einliegend von Lassalle. Schreibe mir *umgehend*, was Du denkst, daß ich ihm wegen dem Fischel schreiben soll.

5 Auf seinen Vorschlag wegen Berlin laß ich mich nicht ein.

Von Lommel noch nichts.

D
K M I

298
Eduard Fischel an Karl Marx
in London
Berlin, Mittwoch, 30. Mai 1860

I Berlin. 30 May 1860

Sehr geehrter Herr!

Wie wäre es wenn Sie versuchsweise für die Probenummer der „Deutschen Zeitung“ eine Londoner Correspondenz umgehend einschickten? Das Programm der Zeitung ist allerdings albern „Deutschland, Deutschland über Alles“ „Mein 5 Vaterland muß großer sein“ Schwarz roth gelb u. sw. Indessen ist so ein neues Blatt wie Wachs man kann ihm im Anfange so ziemlich jede Form aufdrücken, u. es kommt nur darauf an sich deshalb des Materials zu bemächtigen. Gelingt es uns gleich im Anfange dem Dinge ein entschiedenes Gepräge aufzudrücken desto besser. Vor Allem wollen wir es versuchen dem Schwindel des Berliner Vulgar 10 Liberalismus namentlich in der äußern Politik entgegen zu arbeiten. There is nothing like trying. Schicken Sie mir einen Artikel ein, u. schreiben Sie gefl. Ihre Bedingungen bei.

Es empfiehlt sich Ihnen
Hochachtungsvoll. Ergebenst 15

Frühere Ordres sind Alle besorgt.

Der Correspondent der Daily Telegraph heißt Abel nicht Meyer. |

299

**Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, Donnerstag, 31. Mai 1860**

I Manchr 31 Mai 1860

Lieber Mohr

Hierbei Ephraim Gescheit zurück. Sein Plan Deinetwegen ist in der That verrückt. Du kannst ja über das in Köln vorgegangne auch gar nichts 5 aussagen. Indeß wäre Ephraim doch zu brauchen bei der Sache, er hat wenigstens mehr Pluck als die betheiligten alten Weiber in Köln selber, die lieber Alles über sich ergehen lassen. Es wäre auch zu versuchen ob nicht v. Köln aus doch etwas zu machen.

Ad vocem Fischel wird man dem Narren wohl ziemlich reinen Wein 10 einschenken müssen & ihm einige Aufklärung darüber geben müssen wie weit das Wort „reactionär“ ihm reine Phrase geworden ist. Du kannst ihn auch gelegentlich wohl veranlassen sich zu erklären warum denn Er, Ephraim der Tiefe, eigentlich mit uns & Fischel im „Antipalmerstonianismus“ übereinstimmt. Ist soweit wenigstens nicht abzusehn. Der Berliner Privatkraehl zwischen Lassaüe & Fischel kann uns nichts angehn, & F. hat sich zu gut benommen als daß wir ihn irgendwie fallen lassen dürften dem || L. zu Lieb. Es wird freilich nicht anders gehn, als dem Dunklen Herakleitos einige mysteriöse Andeutungen darüber zu geben daß in auswärtiger Politik mit „Reactionär“ nichts gemacht ist & daß auf 20 diesem Feld noch weit größere „Esel“ als Fischel brauchbar sind wenn sie wissen wo Barthel den Most holt. Was würde unser weitgreifender Revolutionsdenker & praktischer königlich preußischer Hofdemokrat sich erst entsetzen wenn er hört daß Urquhart die Macht der Krone vergröbern will. Übrigens ist ja auf diesem Separatgebiet der foreign Policy eine 25 so hübsche speculative Trennung von der inneren Politik möglich daß Du Dir gewiß den Spaß machen wirst das Subjectiv Reactionäre als das in ausw. Politik dies mal Objectiv-Revolutionäre ihm klar zu machen, worauf der Mann Ruhe haben wird. Man gebe diesem Mann einen Übergang & er wird theoretisch zufrieden sein, sosehr ihn unser Connex mit Fischel 30 praktisch ärgern muß, um so mehr da er weiß daß er meine Brochure besorgt hat.

299. Engels an Marx · 31. Mai 1860

Du kannst dem Mann auch wohl bemerken daß es sehr revolutionär gehandelt ist erst || den Deutschen ihren besten Grund & Boden & ihre nationalen Existenzbedingungen unter den Füßen wegzuziehen oder wegziehn zu lassen unter dem Vorwande daß die jetzigen Machthaber über 35 diesen Grund & Boden Reactionäre sind, & dann auf Revolution zu rechnen. Auch etwas über den Aberglauben an die revol. Initiative der Crapauds wäre gut. Das Ganze in gewohnter andeutungs voller Weise, daß er 4 Wochen dran zu beißen hat, & der Fall wird erledigt durch ein 4 Bogen langes Manuscript auf das Du wieder nicht antwortest. 40

Meine Herreise am Samstag sehr nützlich. Ich erfuhr gleich Sonntag allerhand für die Verhandlung Wichtiges, & habe jetzt den Contractsentwurf zum Studiren.

Grüße Frau & Kinder herzlich. Siebel will fort.

Dein 45
F. E. I

300

**Georg Lommel an Karl Marx
in London
Genf, Donnerstag, 31. Mai 1860**

I Lieber Mitbürger.

Sie werden mein sich mit dem Ihrigen kreuzendes Schreiben bald nach Abgang desselben erhalten, und daraus ersehen haben, daß ich das Paquet der Eisenbahn über gab. Sofort begab ich mich ins Bureau, und vernahm, da ich nicht die grande vitesse (wo es das Doppelte kostet) vorgemerkt, sei es mit der petite gegangen, was immerhin einige Wochen brauche. Uebrigens wolle man sich beim Commisionär in Boulogne erkundigen. Wie ich nun Nachricht erhalte, werde ich sie Ihnen sofort mittheilen, und überhaupt nichts versäumen, dieser französischen Wirthschaft - dieselbe läuft noch 2 Stunden über Genf hinaus bis Versoix, dank 10 der Freundnachbarlichkeit Fazy's - auf die Spur zu kommen. Vogt hat in einem Fondartikel der Espérance vom 30 Mai gesagt, ein Plebiscit am linken Rheinufer werde bald zeigen, daß Alles daselbst französisch gesinnt. Der Artikel ist überschrieben le Rhin, und mag ihn die A.A. Z., welcher ich ein Ex. zugesandt, selber verarbeiten. Am Sonntag Laity's Rückkehr nach Savoyen und großer Huldigungsjubel. Badinguet hat die russische Kaiserin Mutter, die ihm entwischen wollte, in Lyon förmlich abgefaßt, und die beharrlich zurückgewiesene Visite aufgedrungen. Duett zwischen dem ersten Tenor des Westens und der nordischen Primadonna.

Sie:

- 20 Du weißt ganz gut, Dein Invitiren
Muß mich und Andere geniren;

Und trotzdem setzest Du es fort;
Und treibst mich so von Ort zu Ort.
25

Sie:

- Eh' Dich ich schaue und die And're,

Gestatte, daß ich weiter wand're!

Er:

- Ich hab mit Dir zwar nichts zu reden;
Jedoch zu schauen Dich, hab ich vonnöthen.

Drum bitt' ich Dich zum letzten Mal:
Komm' auf mein Schloß am Wasserfall!

Er:

- Dein Sträuben soll und wird nicht frommen

Durch diese Gasse mußt Du kommen.

300. Georg Lommel an Marx · 31. Mai 1860

Verzeih', daß aus dem Weg ich geh'; Ich werf mich mitten in den Lauf, 30
A non-voir Sir Badinguet. Und fang' Dich mit den Armen auf. |

I Da Sie *umgehends* Antwort verlangen, und ich Ihr Schreiben erst heute als am
31^{ten} Morgens erhielt, so schließe ich mit einem herzlichen Gruß
Ihr ergebenster

Lommel. 35

Genf—. I
5

I Herrn Dr. Marx. Adresse HrG.F. Rheinländer.

Bitte, das Schreiben bald an Hr Marx unter Adr. J. Williams, 9, Grafton Ter-
race, Maitland Park, Haverstock Hill baldigst befördern zu wollen.

Dr. L I 40