

Peer Review Design

Workshop 2

Tobias Nilsson

Testa körbart version av programmet på ett realistiskt sätt. Notera eventuella problem / buggar.

Tyvärr kunde jag ej köra applikationen utan enbart bedöma kod och diagram.

Försök att sammanställa / använda källkoden enligt instruktionerna. Kan du få det igång? Är något problematiskt? Finns det åtgärder saknas eller antaganden?

Applikationen gick ej att starta från JAR-filen då den saknade en manifest konfigurations fil som visar vart main metoden finns. Försökte att lösa problemet men fick tyvärr inte igång applikationen utan enbart gjort en bedömning utifrån kod och diagrammen.

Har genomförande och diagram överensstämmer (gör de visar samma sak)? Finns det några saknade relationer? Förbindelserna i fel riktning? Felaktiga förbindelser? Korrekt UML-notation?

Diagrammen är väldigt tydliga och lätt lästa. Klass diagrammet visar tydligt att man använd sig utav MVC-mönstret för att designa applikationen. Sekvensdiagrammen är utförliga och visar hur flödet ser ut och hur de olika metoderna pratar med varandra.

Är arkitekturen korrekt?

Jag tycker att arkitekturen ser väldigt bra ut och som Larman skriver Larman skriver i [1 s.329] att inte ha någon logik i UI utan UI objektet ska bara initiera UI elements, mottaga UI events visas bra i koden.

För övrigt tycker jag att applikationen följer strukturen bra och man skiljer på Model, View och Controller på en bra sätt.

Är kravet på en unikt medlemid korrekt gjort?

ID ges till användare genom att ge användaren ett random numer som sedan kollas med databasen om det finns någon med samma numer, om en användare hittas med samma nummer görs detta om tills ett unikt nummer har hittats. Väldigt snyggt gjort, uppfyller helt kravet med att få ett unikt nummer för varje medlem.

Hur är kvaliteten på genomförandet / källkoden?

Koden håller väldigt hög kvalitet, bra namn standard enkelt att följa med i koden. Ingen upprepning av kod eller död kod. I mitt tycke väldigt lätt läst och lätt förståelig kod.

Vad är kvaliteten på design? Är det objektorienterade?

Lika som i kvaliteten på genomförande och kod, tycker jag att kvaliteten på design är väldigt bra.

Objekten är anslutna med hjälp av relationer och inte med hjälp utav Idn. Applikationen har även bra uppdelning av ansvar. Jag hittar egentligen inga fel i hur designen är upplagd, enligt mig tycker

jag det ser bra ut.

Övrigt:

Man får en bra överblick av vilka klasser som applikationen använder sig utav samt hur deras relationer är. Det är enkelt och se vilka attributer de har och vad för metoder, vilket ger en väldigt bra och lätt förstådd överblick.

Sekvensdiagrammet ger en bra förståelse om hur de olika klasserna pratar med varandra och hur flödet ser ut.

I helhet tycker jag att diagrammen och designen överensstämmer, samt att det koden har en bra standard och design som gör det lätt att följa.

Referenser:

1. Larman C., Applying UML and Patterns 3rd Ed, 2005,
<https://aanimesh.files.wordpress.com/2013/09/applying-uml-and-patterns-3rd.pdf>