| **В** | **{{ court\_name }}** |
| --- | --- |
| **Административный истец:** | **{{ user\_name }}**  Дата рождения: {{ user\_birthdate }}  Место рождения: {{ user\_birthplace }}  Тел.: {{ user\_phone }}  E-mail: {{ user\_email }}  Факс – отсутствует  Адрес: {{ user\_address }} |
| **Административные ответчики:** | **{{ comission\_name }}**  Адрес: {{ comission\_address }}  *Сведения о номерах телефонов, факсов и адресах электронной почты административного ответчика неизвестны* |
|  | **{{ comissariat\_name }}**  Адрес: {{ comissariat\_address }}  *Сведения о номерах телефонов, факсов и адресах электронной почты административного ответчика неизвестны*  Размер госпошлины: 300 руб. |

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**об обжаловании решения о призыве на военную службу**

Настоящим {{ user\_name }} (далее – **Административный истец**) обращается в суд с административным иском в порядке главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – **КАС РФ**) к следующим лицам: {{ comission\_name }} (далее – **Призывная комиссия**), {{ comissariat\_name }} (далее – **Военный комиссариат**) и просит суд:

признать незаконным решение Призывной комиссии от {{ single\_day\_hearing\_date }} о призыве на военную службу Административного истца.

{%p if plea\_single\_day\_asked\_for\_ags %}

Обязать Административных ответчиков рассмотреть заявление Административного истца о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и провести медицинское освидетельствование в установленном порядке.

{%p endif %}

Административный иск основан на следующих фактических обстоятельствах.

**ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА**

{%p if fact\_single\_day\_forcingly\_delivered %}

{{ single\_day\_forcingly\_delivered\_date }} сотрудники полиции совместно с должностными лицами военного комиссариата задержали Административного истца и доставили на призывной пункт Военного комиссариата.

{%p else %}

Административный истец самостоятельно прибыл в Военный комиссариат.

{%p endif %}

{%p if fact\_single\_day\_asked\_for\_ags %}

Административный истец подал заявление о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу (далее – **Заявление на АГС**) в Военный комиссариат. Данное заявление было проигнорировано.

{%p endif %}

{{ single\_day\_summon\_date }} Административного истца призвали на военную службу без проведения обязательных медицинских исследований и без освидетельствования по имеющимся заболеваниям. Вместе с тем Административный истец имеет следующие заболевания: {{ single\_day\_diseases }}.

{%p if block\_single\_day\_asked\_for\_ags %}

С решением призывной комиссии, действиями военного комиссара Административный истец не согласен, считает их незаконными и необоснованными, нарушающими право на охрану здоровья и право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

{%p else %}

С решением призывной комиссии, действиями военного комиссара Административный истец не согласен, считает их незаконными и необоснованными, нарушающими право на охрану здоровья.

{%p endif %}

1. **Административные ответчики нарушили право Административного истца на охрану здоровья, поскольку не обеспечили проведение медицинского освидетельствования в установленном порядке.**

Согласно ст. 22 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от призыва на военную службу освобождаются граждане, признанные ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья.

Согласно ч. 4 ст. 5.1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в случае невозможности вынесения медицинского заключения о годности гражданина к военной службе по состоянию здоровья в ходе медицинского освидетельствования гражданин направляется на амбулаторное или стационарное медицинское обследование в медицинскую организацию.

Согласно ст. ст. 13, 17, 18 Положения о призыве на военную службу (утв. Постановлением правительства от 11.11.2006 № 663) призывная комиссия принимает решение в отношении призывника только после определения категории годности его к военной службе.

Перед началом прохождения медицинского освидетельствования гражданин направляется для сдачи обязательных диагностических исследований (п. 14 Положения о военно-врачебной экспертизе (утв. Постановлением Правительства РФ от 04.07.2013 № 565).

В случае невозможности дать медицинское заключение о годности призывника к военной службе на месте призывник по решению призывной комиссии или военного комиссара направляется на амбулаторное или стационарное медицинское обследование в медицинское учреждение, после которого ему назначается явка на повторное медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии с учетом предполагаемого срока завершения указанного обследования.

Контроль за наличием у призывника оснований для освобождения от призыва на военную службу или для отсрочки от призыва на военную службу возлагается на военного комиссара, а за прохождением призывником назначенного ему медицинского обследования, лечения и повторного медицинского освидетельствования — на военный комиссариат и соответствующие медицинские организации.

Между тем, в отношении Административного истца не было проведено медицинское освидетельствование в установленном законом порядке по имеющимся заболеваниям.

Жалобы на состояние здоровья Административного истца не фиксировались, диагностические исследования не проводились, на обследование по имеющимся у Административного истца заболеваниям не направлялся несмотря на то, что без такого обследования и учета этих заболеваний невозможно вынесение заключения о категории годности к военной службе. Административные ответчики не дали возможности представить имеющиеся у Административного истца медицинские документы.

При таких обстоятельствах, решение о призыве на военную службу является незаконным, нарушает права Административного истца и подлежит отмене.

1. **Административные ответчики грубо нарушили порядок проведения мероприятий, связанных с призывом.**

Действия Административных ответчиков незаконны, поскольку мероприятия, связанные с призывом на военную службу, были проведены «одним днем», то есть с вручением Административному истцу повестки на отправку к месту прохождения военной службы в день проведения медицинского освидетельствования и призывной комиссии.

Порядок призыва граждан на военную службу, установленный статьей 26 Закона о воинской обязанности и статьями 16, 27, 28 Положения о призыве предусматривает, что явка призывников на медицинское освидетельствование, призывную комиссию и отправку к месту прохождения военной службы производится в разные дни и по отдельным повесткам.

Согласно п. 4 Положения о призыве в целях реализации задач по проведению призыва на военную службу военный комиссар муниципального образования вносит в призывную комиссию предложение о предварительном предназначении призывника в вид, род войск Вооруженных Сил Российской Федерации <...>, или о необходимости освобождения его от призыва на военную службу, или о предоставлении ему отсрочки от призыва на военную службу.

Административные ответчики грубо нарушили изложенные нормы, в связи с чем, в отношении Административного истца принято незаконное решение о призыве на военную службу.

Таким образом, грубое нарушение установленного законодательством порядка призыва на военную службу, допущенное Административными ответчиками, повлекли нарушение права на охрану здоровья.

{%p if module\_single\_day\_asked\_for\_ags %}

1. **Административные ответчики нарушили право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.**

Действия Административных ответчиков по призыву на военную службу «одним днем» приводят к нарушению права Административного истца на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Находясь в Военном комиссариате, Административный истец написал и требовал принять заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Административный истец - убежденный пацифист, его убеждениям противоречит военная служба и участие в подготовке к Вооруженной защите РФ.

В связи с этим на основании статьи 59 (части 3) Конституции РФ Административный истец просил заменить военную службу по призыву на альтернативную гражданскую службу. Ранее заявление не подавал, так как не получал повесток. В заявлении Административный истец просил восстановить срок подачи заявления.

Однако Административные ответчики отказались рассматривать заявление Административного истца в нарушение статей 2, 10, 12 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», тем самым лишив его непосредственно действующего конституционного права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

{%p endif %}

В силу статьи 28 Конституции России, статьи 18 Всеобщей декларации прав человека, статьи 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, человек вправе придерживаться имеющихся убеждений, но и менять свою религию или убеждения.

В решении от 01.02.2013 по делу «Ким и др. против Республики Корея» (сообщение № 1786/2008 CCPR/C/106/D/1786/2008) Комитет ООН по правам человека приравнял право на отказ от военной службы к праву иметь убеждения, признав тем самым, что данное право не может быть ограничено государством (п. 1 ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах).

На обжалуемое по настоящему делу решение призывной комиссии не подавалась жалоба в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу жалоба по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении.

Руководствуясь п. 5 ст. 125 КАС РФ,

**ХОДАТАЙСТВУЮ**

об истребовании из военного комиссариата

1. протокола заседания Призывной комиссии от {{ single\_day\_hearing\_date }}.
2. заверенной копии личного дела в отношении Административного истца.

Указанные доказательства позволят установить юридически значимые обстоятельства для административного дела. Самостоятельное получение указанных доказательств мною невозможно, так как меня удерживают в помещении военного комиссариата и данные документы предоставлять отказываются.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 1, 218, 226, 227 Кодекса об административном производстве РФ, а также пунктом 7 статьи 28 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»,

**ПРОШУ:**

1. признать незаконным решение, которое приняла Призывная комиссия от {{ single\_day\_hearing\_date }} о призыве на военную службу Административного истца.

{%p if plea\_single\_day\_asked\_for\_ags %}

1. Обязать Административных ответчиков рассмотреть заявление Административного истца о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и провести медицинское освидетельствование в установленном порядке.

{%p endif %}

**Приложения:**

1. *копия настоящего искового заявления для ответчиков в двух экземплярах.*
2. *квитанция об уплате гос. пошлины.*

{%p if annex\_single\_day\_ags\_plea\_copy %}

1. *копия заявления на АГС.*

{%p endif %}

*Оригиналы документов будут представлены в судебное заседание.*

| «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_ года | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/{{ user\_name }}/ |
| --- | --- |