The Elements of Statistical Learning

統計的学習の基礎

nukui

2019年3月3日

- 1 序章
- 2 教師あり学習の概要

2.1

K クラス分類問題の目標変数 t_k が、第 k 要素のみが 1 で他の要素は 0 である K 次元ベクトルによって表されているとする。予測結果 \hat{y} を全ての要素の和が 1 となるように正規化したとき、 \hat{y} の最大要素を持つクラスへの分類と $||t_k-\hat{y}||$ を最小化するクラスへの分類が等価であることを示せ。

 \hat{y} の最大要素が第 j 要素 $\hat{y_i}$ であるとする。

$$||t_k - \hat{y}||^2 - ||t_j - \hat{y}||^2$$

$$= \{ \sum_{i \neq k} \hat{y_i}^2 + (1 - \hat{y_k})^2 \} - \{ \sum_{i \neq j} \hat{y_i}^2 + (1 - \hat{y_j})^2 \}$$

$$= \hat{y_j}^2 + (1 - \hat{y_k})^2 - \hat{y_k}^2 - (1 - \hat{y_j})^2$$

$$= 2(\hat{y_j} - \hat{y_k}) \ge 0$$

よって、k=j のとき、 $||t_k-\hat{y}||$ が最小になることがわかる。以上より、 \hat{y} の最大要素を持つクラスへの分類 j と、 $||t_k-\hat{y}||$ を最小化するクラスへの分類が等価であることがわかる。

2.2

図 2.5 の試行の例においてベイズ決定境界を求めよ。

(青色クラス)2 次元ガウス分布 $N((1,0)^T,\mathbf{I})$ から生成された 10 個の平均ベクトル(青色クラス)を $\{m_1,m_2,...,m_{10}\}$ とし、2 次元ガウス分布 $N((0,1)^T,\mathbf{I})$ から生成された 10 個の平均ベクトル(オレンジ色クラス)を $\{n_1,n_2,...,n_{10}\}$ とする。

2.2.1

 $\{m_1,m_2,...,m_{10}\}$ と $\{n_1,n_2,...,n_{10}\}$ の値がすでにわかっていると仮定する。このとき、ベイズ決定境界上の点x の条件は

$$\Pr$$
(青色 $|x) = \Pr(オレンジ色 |x)$

となる。

$$\frac{\Pr(青色 \mid x)}{\Pr(\texttt{オレンジ色} \mid x)} = \frac{\Pr(青色 \mid x)\Pr(x)}{\Pr(\texttt{オレンジ色} \mid x)\Pr(x)} = \frac{\Pr(x \mid 青色)\Pr(青色)}{\Pr(x \mid \texttt{オレンジ色})\Pr(\texttt{オレンジ色})}$$

 $\Pr($ 青色 $) = \Pr($ オレンジ色) なので、結局、ベイズ決定境界の式は

$$\Pr(x|$$
 青色) = $\Pr(x|$ オレンジ色)

と表せる。10 個の平均ベクトルのどれが選ばれるかは等確率であり、i 番目のベクトルが選ばれた時には、平均 m_i (または n_i) で、分散 I/5 の 2 変数ガウス分布に従うので、ベイズ決定境界上の点 x の条件式は

$$\sum_{i=1}^{10} \frac{1}{10} \frac{\sqrt{5}}{2\pi} \exp\{-\frac{5(x-m_i)^T(x-m_i)}{2}\} = \sum_{i=1}^{10} \frac{1}{10} \frac{\sqrt{5}}{2\pi} \exp\{-\frac{5(x-n_i)^T(x-n_i)}{2}\}$$

と表される。

2.2.2

 $\{m_1,m_2,...,m_{10}\}$ と $\{n_1,n_2,...,n_{10}\}$ の値が未知だと仮定した場合、観測された値を頼りに確率を計算することができる。N 個の p 次元ベクトル x_i (i=1,...,N) が青色の点として観測されていて、 y_i (i=1,...,N) がオレンジ色の点として観測されているとする。平均 μ で、分散 σ の 2 変数ガウス分布の x における確率密度関数を $f(x;\mu,\sigma)$ と表すとすると、

$$\begin{split} &\Pr(x \mid \{x_1, x_2, ..., x_N\}, \boldsymbol{\dagger}\boldsymbol{\Xi}\boldsymbol{\Xi}) \\ &= \sum_{m_1, ..., m_{10}} \Pr(\{m_1, ..., m_{10}\} \mid \{x_1, x_2, ..., x_N\}) \Pr(x \mid \{m_1, ..., m_{10}\}) \\ &= \sum_{m_1, ..., m_{10}} \frac{\Pr(\{m_1, ..., m_{10}\}) \Pr(\{x_1, ..., x_N\} \mid \{m_1, ..., m_{10}\})}{\Pr(\{x_1, x_2, ..., x_N\})} \Pr(x \mid \{m_1, ..., m_{10}\}) \\ &= \sum_{m_1, ..., m_{10}} \frac{\{\prod_{i=1}^{10} f(m_i; (1, 0)^T, \mathbf{I})\} \{\prod_{k=1}^N \sum_{j=1}^{10} \frac{1}{10} f(x_k; m_j, \mathbf{I}/5)\}}{\int \{\prod_{i=1}^{10} f(m_i'; (1, 0)^T, \mathbf{I})\} \{\prod_{k=1}^N \sum_{j=1}^{10} \frac{1}{10} f(x_k; m_j', \mathbf{I}/5)\} dm_1' ... dm_{10}'} \Pr(x \mid \{m_1, ..., m_{10}\}) \\ &= \int \{\frac{\{\prod_{i=1}^{10} f(m_i; (1, 0)^T, \mathbf{I})\} \{\prod_{k=1}^N \sum_{j=1}^{10} \frac{1}{10} f(x_k; m_j, \mathbf{I}/5)\} \{\sum_{j=1}^{10} \frac{1}{10} f(x_j; m_j, \mathbf{I}/5)\}}{\int \{\prod_{i=1}^{10} f(m_i'; (1, 0)^T, \mathbf{I})\} \{\prod_{k=1}^N \sum_{j=1}^{10} \frac{1}{10} f(x_k; m_j', \mathbf{I}/5)\} dm_1' ... dm_{10}'} \} dm_1 ... dm_{10} \end{split}$$

となる。また、ベイズ決定境界上の点xの条件式は

$$\Pr(x|\{x_1, x_2, ..., x_N\},$$
青色) = $\Pr(x|\{y_1, y_2, ..., y_N\},$ オレンジ色)

と表される。これを計算機でいい感じに求めることができるのかどうか、知りませんが。。。

2.3

式
$$(2.24)$$
 を導け。
$$d(p,N) = (1-(\frac{1}{2})^{\frac{1}{N}})^{\frac{1}{p}}$$

 ${
m p}$ 次元空間の半径 r の球の体積を Cr^p とおく (C は定数)。半径 1 の球に N 個の点が均一に散らばっていると、原点に最も近い点 x が半径 r の中に入っている確率は

$$Pr(X < r) = 1 - Pr(X \ge r)$$
$$= 1 - \left(\frac{C - Cr^p}{C}\right)^N$$
$$= 1 - \left(1 - r^p\right)^N$$

よって、X の中央値 d は $\Pr(X < d) = \frac{1}{2}$ となる境界なので、

$$1 - (1 - d^p)^N = \frac{1}{2}$$
$$\frac{1}{2} = (1 - d^p)^N$$
$$1 - d^p = (\frac{1}{2})^{\frac{1}{N}}$$
$$d = (1 - (\frac{1}{2})^{\frac{1}{N}})^{\frac{1}{p}}$$

以上より、 $d(p,N) = (1-(\frac{1}{2})^{\frac{1}{N}})^{\frac{1}{p}}$ と求められた。

2.4

2.5

- (a) 式 (2.27) を導出せよ。
- (b) 式 (2.28) を導出せよ。

(a)

$$\begin{aligned} \text{EPE}(x_0) &= \mathbb{E}_{y_0|x_0} [\mathbb{E}_{\mathcal{T}} [(y_0 - \hat{y}_0)^2]] \\ &= \mathbb{E}_{y_0|x_0} [\mathbb{E}_{\mathcal{T}} [y_0^2 - 2y_0 \hat{y}_0 + \hat{y}_0^2]] \end{aligned}$$

ここで、 y_0 はトレーニングデータ $\mathcal T$ には依存せず、予測値 $\hat y_0$ は真の値 y_0 には依存しないので、

$$EPE(x_0) = \mathbb{E}_{y_0|x_0}[y_0^2] - 2\mathbb{E}_{y_0|x_0}[y_0]\mathbb{E}_{\mathcal{T}}[\hat{y}_0] + \mathbb{E}_{\mathcal{T}}[\hat{y}_0^2]$$

分散と平均の関係 $\mathbb{E}(x^2) = \operatorname{Var}(\mathbf{x}) + \mathbb{E}(x)^2$ を用いることで、

$$\begin{aligned} \text{EPE}(x_0) &= \text{Var}(y_0|x_0) + \mathbb{E}_{y_0|x_0}[y_0]^2 + \text{Var}_{\mathcal{T}}(\hat{y}_0) + \mathbb{E}_{\mathcal{T}}[\hat{y}_0]^2 - 2\mathbb{E}_{y_0|x_0}[y_0]\mathbb{E}_{\mathcal{T}}[\hat{y}_0] \\ &= \text{Var}(y_0|x_0) + \text{Var}_{\mathcal{T}}(\hat{y}_0) + (\mathbb{E}_{y_0|x_0}[y_0] - \mathbb{E}_{\mathcal{T}}[\hat{y}_0])^2 \end{aligned}$$

ここで $Var(y_0|x_0)$ は真の値の分散 σ^2 である。

 $|\mathbb{E}_{y_0|x_0}[y_0] - \mathbb{E}_{\mathcal{T}}[\hat{y}_0]|$ は Bias と呼ばれる値で、真の値の期待値 $\mathbb{E}_{y_0|x_0}[y_0]$ とモデルの予測した値の期待値 $\mathbb{E}_{\mathcal{T}}[\hat{y}_0]$ の間の乖離を示す。最小二乗推定は不偏であることが知られており、 Bias は 0 になる。

以下では、 $\operatorname{Var}_{\mathcal{T}}(\hat{y}_0)$ を計算する。

トレーニングデータ \mathcal{T} は入力 \mathbf{X} と出力 y の組み合わせとして表現できるので、 $\mathcal{T}=(\mathbf{X},y)$ と書ける。

$$\begin{aligned} \operatorname{Var}_{\mathcal{T}}(\hat{y}_{0}) &= \mathbb{E}_{(\mathbf{X},y)}[\hat{y}_{0}^{2}] - \mathbb{E}_{(\mathbf{X},y)}[\hat{y}_{0}]^{2} \\ &= \int \{\Pr(\mathbf{X},y)\hat{y}_{0}^{2}\}d\mathbf{X}dy - (\int \{\Pr(\mathbf{X},y)\hat{y}_{0}\}d\mathbf{X}dy)^{2} \\ &= \int \{\Pr(\mathbf{X})(\int \{\Pr(y|\mathbf{X})\hat{y}_{0}^{2}\}dy\})\}d\mathbf{X} - (\int \{\Pr(\mathbf{X})(\int \{\Pr(y|\mathbf{X})\hat{y}_{0}\}dy\})\}d\mathbf{X})^{2} \\ &= \int \{\Pr(\mathbf{X})\mathbb{E}_{\Pr(y|\mathbf{X})}[\hat{y}_{0}^{2}]\}d\mathbf{X} - (\int \{\Pr(\mathbf{X})\mathbb{E}_{\Pr(y|\mathbf{X})}[\hat{y}_{0}]\}d\mathbf{X})^{2} \\ &= \int \{\Pr(\mathbf{X})(\operatorname{Var}_{\Pr(y|\mathbf{X})}(\hat{y}_{0}) + \mathbb{E}_{\Pr(y|\mathbf{X})}[\hat{y}_{0}]^{2})\}d\mathbf{X} - (\int \{\Pr(\mathbf{X})\mathbb{E}_{\Pr(y|\mathbf{X})}[\hat{y}_{0}]\}d\mathbf{X})^{2} \\ &= \int \{\Pr(\mathbf{X})(\operatorname{Var}_{\Pr(y|\mathbf{X})}(\hat{y}_{0}))\}d\mathbf{X} + \int \{\Pr(\mathbf{X})\mathbb{E}_{\Pr(y|\mathbf{X})}[\hat{y}_{0}]^{2}\}d\mathbf{X} - (\int \{\Pr(\mathbf{X})\mathbb{E}_{\Pr(y|\mathbf{X})}[\hat{y}_{0}]\}d\mathbf{X})^{2} \\ &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\operatorname{Var}_{\Pr(y|\mathbf{X})}(\hat{y}_{0})] + \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[(\mathbb{E}_{\Pr(y|\mathbf{X})}[\hat{y}_{0}])^{2}] - (\mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbb{E}_{\Pr(y|\mathbf{X})}[\hat{y}_{0}]])^{2} \\ &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\operatorname{Var}_{\Pr(y|\mathbf{X})}(\hat{y}_{0})] + \operatorname{Var}_{\mathbf{X}}(\mathbb{E}_{\Pr(y|\mathbf{X})}[\hat{y}_{0}]) \end{aligned}$$

以下では、 $\mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathrm{Var}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}(\hat{y}_0)]$ と $\mathrm{Var}_{\mathbf{X}}(\mathbb{E}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}[\hat{y}_0])$ を計算していく。まず、 $\mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathrm{Var}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}(\hat{y}_0)]$ を展開すると

$$\begin{split} \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathrm{Var}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}(\hat{y}_{0})] &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathrm{Var}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}(x_{0}^{T}\hat{\boldsymbol{\beta}})] \\ &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathrm{Var}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}(x_{0}^{T}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^{T}y)] \\ &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbb{E}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}[(x_{0}^{T}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^{T}y)^{2}] - (\mathbb{E}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}[(x_{0}^{T}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^{T}y)])^{2}] \\ &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbb{E}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}[(x_{0}^{T}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^{T}y)(x_{0}^{T}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^{T}y)^{T}] \\ &- (\mathbb{E}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}[(x_{0}^{T}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^{T}y)])(\mathbb{E}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}[(x_{0}^{T}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^{T}y)^{T}])] \\ &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbb{E}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}[(x_{0}^{T}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^{T}y)(y^{T}\mathbf{X}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}x_{0})] \\ &- (\mathbb{E}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}[(x_{0}^{T}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^{T}\mathbf{E}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}[yy^{T}]\mathbf{X}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}x_{0})] \\ &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[(x_{0}^{T}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^{T}\mathbb{E}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}[y]\mathbb{E}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}[y^{T}]\mathbf{X}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}x_{0})] \\ &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[(x_{0}^{T}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^{T}\mathbb{E}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}[yy^{T}] - \mathbb{E}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}[y]\mathbb{E}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}[y^{T}])\mathbf{X}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}x_{0})] \end{split}$$

観測値 y_i が互いに独立で、分散 σ^2 を持つとすると $\mathbb{E}_{\Pr(y|\mathbf{X})}[yy^T] - \mathbb{E}_{\Pr(y|\mathbf{X})}[y]\mathbb{E}_{\Pr(y|\mathbf{X})}[y^T] = \sigma^2 I$ なので、

$$\mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\operatorname{Var}_{\Pr(y|\mathbf{X})}(\hat{y}_0)] = \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[(x_0^T(\mathbf{X}^T\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^T(\sigma^2 I)\mathbf{X}(\mathbf{X}^T\mathbf{X})^{-1}x_0)]$$
$$= \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[x_0^T(\mathbf{X}^T\mathbf{X})^{-1}x_0\sigma^2]$$

ここで、 $\mathcal{T}=(\mathbf{X},y)$ であり、またカッコの中にy に依存する項目が出てこないので、

$$\mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\operatorname{Var}_{\Pr(y|\mathbf{X})}(\hat{y}_0)] = \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[x_0^T(\mathbf{X}^T\mathbf{X})^{-1}x_0\sigma^2] = \mathbb{E}_{\mathcal{T}}[x_0^T(\mathbf{X}^T\mathbf{X})^{-1}x_0\sigma^2]$$

次に、 $\mathrm{Var}_{\mathbf{X}}(\mathbb{E}_{\mathrm{Pr}(y|\mathbf{X})}[\hat{y}_0])$ を計算していく。

$$\operatorname{Var}_{\mathbf{X}}(\mathbb{E}_{\Pr(y|\mathbf{X})}[\hat{y}_{0}]) = \operatorname{Var}_{\mathbf{X}}(\mathbb{E}_{\Pr(y|\mathbf{X})}[x_{0}^{T}\hat{\beta}])$$

$$= \operatorname{Var}_{\mathbf{X}}(\mathbb{E}_{\Pr(y|\mathbf{X})}[x_{0}^{T}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^{T}y])$$

$$= \operatorname{Var}_{\mathbf{X}}(x_{0}^{T}(\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^{T}\mathbf{X}\beta)$$

$$= \operatorname{Var}_{\mathbf{X}}(x_{0}^{T}\beta)$$

これは X に依存しない定数なので、 $\mathrm{Var}_{\mathbf{X}}(\mathbb{E}_{\Pr(y|\mathbf{X})}[\hat{y}_0]) = 0$

結局、 $EPE(x_0) = \sigma^2 + \mathbb{E}_{\mathcal{T}}[x_0^T(\mathbf{X}^T\mathbf{X})^{-1}x_0\sigma^2]$ という (2.27) 式が導かれた。

(b) N が大きく $\mathcal T$ がランダムに選択されており、 $\mathbb E_{\mathcal T}(X)=0$ であるとする *1 。 $\mathbf X^T\mathbf X \to N\mathrm{Cov}(X)$ となるので、

$$\mathbb{E}_{x_0}[\text{EPE}(x_0)] = \mathbb{E}_{x_0}[x_0^T \mathbb{E}_{\mathcal{T}}[(\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1}]x_0]\sigma^2 + \sigma^2$$
$$\sim \mathbb{E}_{x_0}[x_0^T (N\text{Cov}(X))^{-1}x_0]\sigma^2 + \sigma^2$$
$$= \mathbb{E}_{x_0}[x_0^T (\text{Cov}(X))^{-1}x_0]\sigma^2/N + \sigma^2$$

トレース演算の巡回性 [trace(AB) = trace(BA)] および線形性により

$$\mathbb{E}_{x_0}[\text{EPE}(x_0)] \sim \text{trace}[\mathbb{E}_{x_0}[x_0^T(\text{Cov}(X))^{-1}x_0]]\sigma^2/N + \sigma^2$$

$$= \mathbb{E}_{x_0}[\text{trace}[x_0^T(\text{Cov}(X))^{-1}x_0]]\sigma^2/N + \sigma^2$$

$$= \mathbb{E}_{x_0}[\text{trace}[(\text{Cov}(X))^{-1}x_0x_0^T]]\sigma^2/N + \sigma^2$$

$$= \text{trace}[(\text{Cov}(X))^{-1}\mathbb{E}_{x_0}[x_0x_0^T]]\sigma^2/N + \sigma^2$$

 $^{^{*1}}$ ${f X}$ は観測された値を行とする行列を表しており、X は一つの観測値の確率変数を表す。X は p 次元のベクトル。

 $\mathbb{E}_{\mathcal{T}}[X] = 0$ より $\mathbb{E}_{x_0}[x_0] = 0$ である。 $\mathbb{E}_{x_0}[x_0x_0^T] = \mathbb{E}_{x_0}[(x_0 - \mathbb{E}_{x_0}[x_0])(x_0 - \mathbb{E}_{x_0}[x_0])^T] = \mathrm{Cov}(x_0)$ となるので、

$$\mathbb{E}_{x_0}[\text{EPE}(x_0)] \sim \text{trace}[(\text{Cov}(X))^{-1}\text{Cov}(x_0)]\sigma^2/N + \sigma^2$$

$$= \text{trace}[(\text{Cov}(X))^{-1}\text{Cov}(x_0)]\sigma^2/N + \sigma^2$$

$$= \text{trace}[I]\sigma^2/N + \sigma^2$$

$$= p\sigma^2/N + \sigma^2$$

以上により、式 (2.28) が導かれた。

2.6

2.7

2.8

2.9

$$\mathbb{E}_{\{X,y\}}[R_{\mathrm{tr}}(\hat{\beta})] = \mathbb{E}_{\{X,y\}}[\min_{\beta} R_{\mathrm{tr}}(\beta)]$$

$$\leq \min_{\beta} \mathbb{E}_{\{X,y\}}[R_{\mathrm{tr}}(\beta)]$$

$$= \min_{\beta} \mathbb{E}_{\{\tilde{X},\tilde{y}\}}[R_{\mathrm{te}}(\beta)]$$

$$\leq \mathbb{E}_{\{\tilde{X},\tilde{y}\}}[R_{\mathrm{te}}(\hat{\beta})]$$

上記のそれぞれの等号や不等号の変形を証明すれば良い。

- 1. $\mathbb{E}_{\{X,y\}}[R_{\mathrm{tr}}(\hat{eta})] = \mathbb{E}_{\{X,y\}}[\min_{eta} R_{\mathrm{tr}}(eta)]$ は定義より成り立つ。
- 2. それぞれの値を β で最小化してから期待値(平均値)を取った方が、平均値を取った後に β で最小化するよりも小さいか等しくなるので、 $\mathbb{E}_{\{X,y\}}[\min_{\beta}R_{\mathrm{tr}}(\beta)] \leq \min_{\beta}\mathbb{E}_{\{X,y\}}[R_{\mathrm{tr}}(\beta)]$ が成り立つ。

3.

$$\begin{split} \min_{\beta} \mathbb{E}_{\{X,y\}}[R_{\mathrm{tr}}(\beta)] &= \min_{\beta} \mathbb{E}_{\{X,y\}}[\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (y_i - \beta^{\mathrm{T}} x_i)^2] \\ &= \min_{\beta} \mathbb{E}_{\{x,y\}}[(y - \beta^{\mathrm{T}} x)^2] \\ &= \min_{\beta} \mathbb{E}_{\{\tilde{x},\tilde{y}\}}[(\tilde{y} - \beta^{\mathrm{T}} \tilde{x})^2] \\ &= \min_{\beta} \mathbb{E}_{\{\tilde{X},\tilde{y}\}}[\frac{1}{M} \sum_{i=1}^{M} (\tilde{y}_i - \beta^{\mathrm{T}} \tilde{x}_i)^2] \\ &= \min_{\beta} \mathbb{E}_{\{\tilde{X},\tilde{y}\}}[R_{\mathrm{te}}(\beta)] \end{split}$$

より $\min_{\beta} \mathbb{E}_{\{X,y\}}[R_{\mathrm{tr}}(\beta)] = \min_{\beta} \mathbb{E}_{\{\tilde{X},\tilde{u}\}}[R_{\mathrm{te}}(\beta)]$ が成り立つ。

 $4. \min_{\beta}$ という関数の定義から $\min_{\beta} \mathbb{E}_{\{\tilde{X},\tilde{u}\}}[R_{\mathrm{te}}(\beta)] \leq \mathbb{E}_{\{\tilde{X},\tilde{u}\}}[R_{\mathrm{te}}(\hat{\beta})]$ が成り立つ。