

進捗報告資料

安達智哉

to-adachi@ist.osaka-u.ac.jp

2019 年 12 月 19 日

1 Idle タイマの制御方法

本節では、UE の強制的な状態変化を引き起こさないことを前提にする。つまり、Idle タイマが切れていない UE を強制的に Idle 状態へ遷移させることはしないとする。また、Idle タイマの更新は、UE がデータ送信を行うタイミングで実行するものとする。MME は UE を収容するために使用されている CPU およびメモリリソース量を観測できるものとする。つまり、UE の収容とは無関係な処理によって発生する負荷を取り除いた CPU 負荷およびメモリ使用量を知ることができる。MME は現在収容されている UE 台数を観測できるものとする。

突発的な負荷の増加に対応するという観点から、現在収容している UE に加え、最も多くの UE を収容できるような Idle タイマの値が最適と考える。具体的には、現在収容している UE と同じ通信周期を持つ UE がネットワークに参加すると仮定し、収容可能な UE 台数が最大となる Idle タイマの値を最適と定義する。また、CPU よびメモリのどちらも過負荷状態でないことは、UE を収容可能であることの必要十分条件であるとする。

まず、UE 一台あたりが各リソースに与える負荷の平均を推定する。現在収容している UE 台数を N_{UE} とする。UE 台数が N_{UE} 、Idle タイマが T の時に観測される、CPU 負荷およびメモリ使用量をそれぞれ $C_{N_{\text{UE}}}(T)$ 、 $M_{N_{\text{UE}}}(T)$ とする。この時、UE 一台あたりが与える CPU 負荷およびメモリ使用量の平均 ($C_1(T)$ 、 $M_1(T)$) は以下の式 (1)、(2) で表せる。

$$C_1(T) = \frac{C_{N_{\text{UE}}}(T)}{N_{\text{UE}}} \quad (1)$$

$$M_1(T) = \frac{M_{N_{\text{UE}}}(T)}{N_{\text{UE}}} \quad (2)$$

Idle タイマを T とした時に、収容可能な UE の総数を $N_{\text{UE}}^{\text{capa}}(T)$ とする。 $N_{\text{UE}}^{\text{capa}}(T)$ は、 $C_1(T)$ 、 $M_1(T)$ 、 C^{max} および M^{max} を用いて、以下の式 (3) で表せる。ここで、 C^{max} 、 M^{max} はそれぞれシグナリング処理および UE のセッション情報を保持するために使用可能な CPU リソース量およびメモリリソース量である。

$$\begin{aligned} N_{\text{UE}}^{\text{capa}}(T) &= \lfloor \min\left\{ \frac{C^{\text{max}}}{C_1(T)}, \frac{M^{\text{max}}}{M_1(T)} \right\} \rfloor \\ &= \lfloor N_{\text{UE}} \cdot \min\left\{ \frac{C^{\text{max}}}{C_{N_{\text{UE}}}(T)}, \frac{M^{\text{max}}}{M_{N_{\text{UE}}}(T)} \right\} \rfloor \end{aligned} \quad (3)$$

Idle タイマを制御する上での目的関数を以下の式 (4) に示す。

$$\text{maximize : } N_{\text{UE}}^{\text{capa}}(T) \quad (4)$$

$N_{\text{UE}}^{\text{capa}}(T)$ を最大化する Idle タイマの値が明らかである場合は、その値を Idle タイマに設定すれば良い。しかし一般的に、UE の台数や通信周期は未知であり時間的に変動するため、 $N_{\text{UE}}^{\text{capa}}(T)$

を最大化する Idle タイマの値を知ることは難しい。そのような場合は、 $N_{\text{UE}}^{\text{capa}}(T)$ を最大化するように、Idle タイマを適応的に制御する必要がある。具体的には、各リソースの使用量を観測して、 $N_{\text{UE}}^{\text{capa}}(T)$ を大きくする向きに Idle タイマを変化させる。このステップを複数回繰り返すことにより、Idle タイマを制御する。

この時、1 ステップごとの Idle タイマの変化量を考える必要がある。この値を小さく設定すると、最適値に到達するまでに大きな時間がかかってしまう場合がある。逆に Idle タイマの変化量を大きく設定すると、Idle タイマが発振する可能性もあり、制御が不安定になる。また、UE の通信周期によって、Idle タイマが変化した時に各リソースの負荷の変化量が異なる点も考慮する必要がある。つまり、ネットワークの変化に短い時間スケールで対応しつつ、安定した制御を実現するためには、ネットワークの環境に応じて Idle タイマの変化量を制御する仕組みが必要である。このような制御には様々な手法が考えられるが、本報告では動作がシンプルであり、汎用性が高い PID 制御を用いる。 T および $N_{\text{UE}}^{\text{capa}}(T)$ をそれぞれ、PID 制御における入力値および出力値として捉えることで、Idle タイマの変化量を調整しつつ、最適値に近づけることができる。

まず、PID 制御における出力値 $y(t)$ および目標値 $r(t)$ を設定する。以前の評価より、UE 台数を固定した時、CPU 負荷は Idle タイマの値に対して広義単調減少でありかつ、メモリ使用量は Idle タイマの値に対して広義単調増加であることがわかっている。このことから、式 (3) を確認すると、 $\frac{C^{\text{max}}}{C_{N_{\text{UE}}}(T)}$ は広義単調増加でありかつ、 $\frac{M^{\text{max}}}{M_{N_{\text{UE}}}(T)}$ は広義単調減少であることがわかる。ここで、 $\frac{C^{\text{max}}}{C_{N_{\text{UE}}}(T)}$ と $\frac{M^{\text{max}}}{M_{N_{\text{UE}}}(T)}$ の差分を最小化するような T の集合を \mathbf{T} とする。また、 $N_{\text{UE}}^{\text{capa}}(T)$ を最大化するような T の集合を $\mathbf{T}_{\text{optimal}}$ とする。すると、 $T \in \mathbf{T}$ であることは $T \in \mathbf{T}_{\text{optimal}}$ であるための十分条件になる。

このことを踏まえ、PID 制御における出力値 $y(t)$ および目標値 $r(t)$ を以下の式 (5)、(6) のように定義する。 t は時刻を表す変数である。

$$y(t) = \frac{C^{\text{max}}}{C_{N_{\text{UE}}}(T)} - \frac{M^{\text{max}}}{M_{N_{\text{UE}}}(T)} \quad (5)$$

$$r(t) = 0 \quad (6)$$

式 (5) の問題点と修正案

式 (5) では、CPU の余力を表す指標として $\frac{C^{\text{max}}}{C_{N_{\text{UE}}}(T)}$ 、メモリの余力を表す指標として $\frac{M^{\text{max}}}{M_{N_{\text{UE}}}(T)}$ を用いている。ここでの余力とは、現状収容している UE 台数に対する、追加で収容可能な UE 台数の割合である。

式 (5) の問題点は、各指標の分母が小さい値をとると、制御が著しく不安定になることである。例えば、あるタイムステップで CPU 使用率が 0 になったとすると、 $\frac{C^{\text{max}}}{C_{N_{\text{UE}}}(T)}$ が無限大に発散するため、Idle タイマを減少させる向きに無限の力で PID 制御が働くことになる。このような問題を解消するために、式 7 に示すように $y(t)$ の式を変更することを考えている。

$$\begin{aligned} y(t) &= (\text{CPU 使用率}) - (\text{メモリ使用率}) \\ &= \frac{C_{N_{\text{UE}}}(T)}{C^{\text{max}}} - \frac{M_{N_{\text{UE}}}(T)}{M^{\text{max}}} \end{aligned} \quad (7)$$

時刻 t における $y(t)$ と $r(t)$ の差を $e(t)$ として以下の式 (8) のように定義すると、PID 制御における操作量 ($u(t)$) は以下の式 (9) で表せる。

$$e(t) = r(t) - y(t) \quad (8)$$

$$u(t) = K_p \cdot e(t) + K_i \cdot \int_0^t e(\tau) d\tau + K_d \cdot \frac{de(t)}{dt} \quad (9)$$

ここで、 K_p 、 K_i および K_d はそれぞれ、比例ゲイン、積分ゲインおよび微分ゲインと呼ばれる定数である。これらの定数は、 $e(t)$ およびその積分値、微分値が $u(t)$ にどの程度寄与するのかを決定する。

2 今後の予定

- PID 制御の出力値 ($y(t)$) に関する式を変更した上で、これまで行っていた一連の評価結果を差し替える (次回の報告まで)
- 制御の安定性と制御方式の関係について整理する
- リソースが不足した際の制御を考える

参考文献