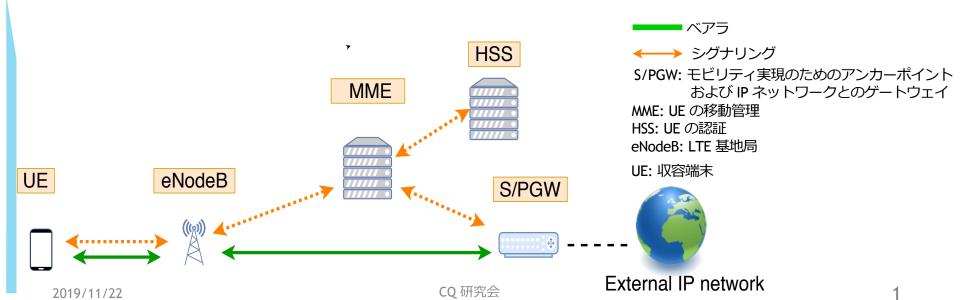
IoT 端末を考慮したシグナリング制御による モバイルコアノードの資源利用の効率化

安達智哉+ 阿部修也+ 長谷川剛++ 村田正幸+

+ 大阪大学大学院情報科学研究科++ 東北大学電気通信研究所

モバイルコアネットワーク

- ▶ 今後の移動体通信網の利用形態として M2M/IoT 通信が 着目されている
- ► M2M/IoT 端末を大量に収容することにより、モバイルコアネットワーク内の制御プレーンの負荷が増大
 - 収容端末がデータを送信する前に、ベアラと呼ばれる論理的な データの伝送路を端末毎に確立する
 - ▶ ベアラの確立のために、多数の制御メッセージが伝搬、処理される



研究背景

- ▶ モバイルネットワーク事業者は、収容端末台数や接続頻度 に応じて、ネットワークに資源を割り当てる必要がある
- ▶ しかし、IoT 端末は近年急激に増加しており、 接続される端末の台数を予測することは困難である
- ▶ また、RRC Connected Inactive と呼ばれる、 新たなアーキテクチャが検討されている
 - 端末情報をメモリに一時的に保存することにより、 端末の通信開始時のシグナリング手順を削減する
 - ▶ CPU およびメモリに与える負荷のバランスが従来とは 大きく変化すると考えられる

モバイルコアネットワークノードへのCPU 負荷やメモリ使用量が 大きく変動することが予想され、効率的な資源割り当てが難しくなる

研究目的

- 柔軟かつ効率的なノード資源の制御手法を提案
 - ▶ ネットワークの負荷に合わせて端末の状態を制御
 - ▶ CPU 負荷およびメモリ使用量のバランスを調整
- 提案手法がモバイルコアネットワークの性能に 与える影響を評価
 - ▶ 端末の通信周期が異なる2つのシナリオで提案手法を評価
 - ▶ アイドル状態へ遷移するまでの時間(Idle タイマ)と 収容可能な端末台数の関係を評価

目次

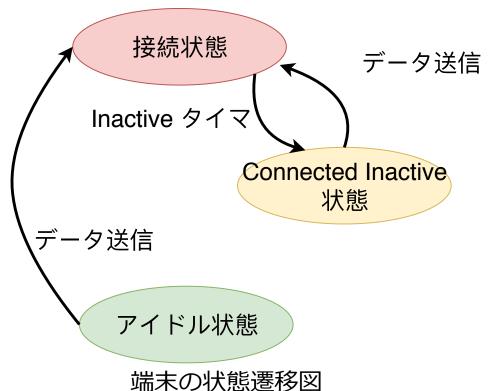
- ▶ モバイルコアネットワークアーキテクチャ
 - ▶ 端末の状態
 - 端末の状態遷移
 - シグナリング手順
- ▶ 提案手法
- ▶ 性能解析
- ▶ 性能評価
 - ▶ パラメータ設定
 - ▶ 評価シナリオ
 - ▶ 評価結果
- > まとめ
- > 今後の課題

端末の状態

- ▶ 端末は接続状態、アイドル状態、および Connected Inactive 状態という3つの状態を持つ
 - ▶ 接続状態
 - ▶ 全てのベアラが確立されている状態
 - ▶ ユーザデータの送受信が可能
 - ▶ アイドル状態
 - ▶ ベアラを確立していない状態
 - ユーザデータの送受信を行うためには、 接続状態へ遷移する必要がある
 - ▶ Connected Inactive 状態
 - 端末はネットークから切り離されているが、 モバイルコアネットワークは端末のセッション情報を保持し、 ベアラを確立している状態
 - ユーザデータの送受信を行うためには、 接続状態へ遷移する必要がある

端末の状態遷移

- 端末はデータ送信のタイミングで接続状態へ遷移
- ▶ データ送信が完了した端末は、Inactive タイマを起動
 - ▶ Inactive タイマが切れるまでに次のデータの送受信が 発生しなければ、Connected Inactive 状態へ遷移する

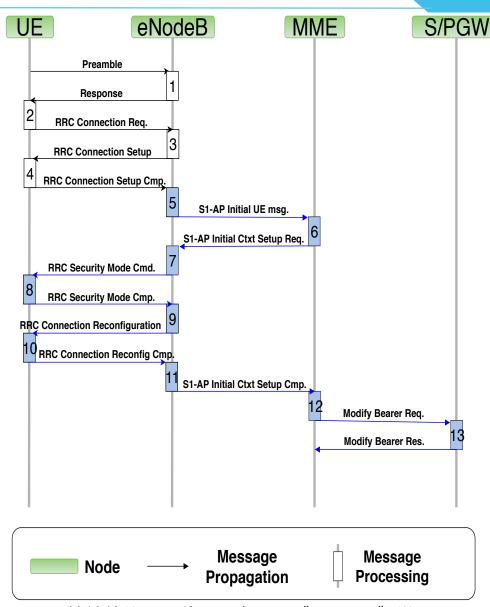


シグナリング手順

- ベアラを確立するために、モバ イルコアネットワークの各ノー ドで実行される一連の処理
- 端末がデータ送信を行うために は、右図に示したシグナリング 手順を実行し、接続状態へ遷移 する必要がある
- Connected Inactive 状態から接 続状態へ遷移する際は、右図の 青色で示したシグナリング 手順を省略することが可能



CPU 負荷が削減される



CQ 研究会

先行研究

Connected Inactive 状態を導入することにより、 CPU とメモリの負荷が変化する

- ▶ シグナリング手順が削減されるため、 CPU 負荷が減少
- ▶ 端末のセッション情報を保持するため、メモリ使用量が増加

提案手法

Connected Inactive 状態の端末をアイドル状態へ 遷移させる新たな状態遷移を導入

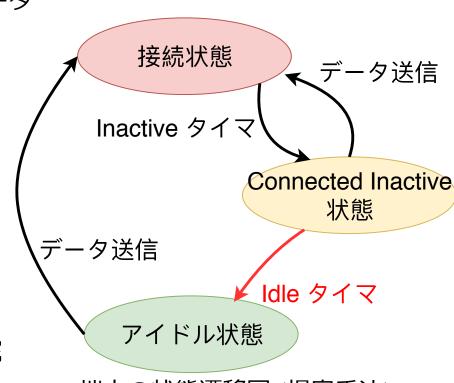
モバイルコアネットワークノードのCPU 負荷およびメモリ使用量を制御する

提案手法

- Connected Inactive 状態からアイドル状態への状態遷移を Idle タイマによって制御する
- ▶ データ送信が完了した端末は、Idle タイマを起動

Idle タイマが切れるまでに次のデータ の送信が発生しなければ、 アイドル状態へ遷移する

- ▶ Idle タイマが長い場合
 - ▶ メモリ使用量が減少
- ▶ Idle タイマが短い場合
 - ▶ CPU 負荷が減少
- ► Idle タイマに適切な値を 設定することにより CPU とメモリ負荷を調整可能



端末の状態遷移図 (提案手法)

性能解析

- MME がモバイルコアネットワーク内でのボトルネックに なると仮定し、MMEに発生する負荷に着目する
- ▶ 評価指標

▶ CPU 負荷 :1 秒あたりに MME が処理する

シグナリング数(メッセージ処理頻度)

▶ メモリ使用量 : MME が保持する端末のセッション情報

▶ 収容可能な端末台数

パラメータ設定

- 端末の状態遷移に伴うシグナリングメッセージ数は 先行研究に基づき、表1ように設定した
- 端末の状態に応じた MME のメモリ使用量は、OpenAirInterface の ソースコードに基づき、表2のように設定した
- MME が1秒間に処理可能なシグナリング数は、先行研究に基づき 1,200 とし、MME のメモリサイズは 1,000 MB とした

表 1: 端末の状態遷移に伴うシグナリング発生数

27 - 17 113 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17				
状態遷移		シグナリング		
遷移元	遷移先	メッセージ数		
接続状態	Connected Inactive 状態	0		
Connected Inactive 状態	接続状態	0		
Connected Inactive 状態	アイドル状態	5		
アイドル状態	接続状態	5		

表 2: 各状態におけるメモリ使用量

状態	メモリ消費量 (bit)	
接続状態	17878	
Connected Inactive 状態	17878	
アイドル状態	408	

評価シナリオ

- ▶ 以下の2つのシナリオに対して評価を行う
 - ▶ シナリオ 1
 - ▶端末台数 (N_{UE}) : 500,000 台
 - ▶端末ごとの通信周期は10 s から 6,000 s の範囲で 一様分布に従う
 - ▶ シナリオ 2
 - ▶端末台数 (N_{UE}) : 500,000 台
 - ▶端末ごとの通信周期は以下の表に従う

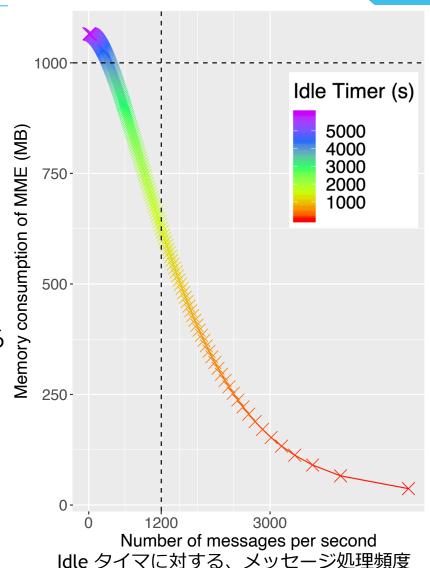
	通信周期			
	1 day	2 hours	1 hour	30 minutes
UE 台数の割合	40%	40%	15%	5%

端末の通信周期の分布 (3GPPより)



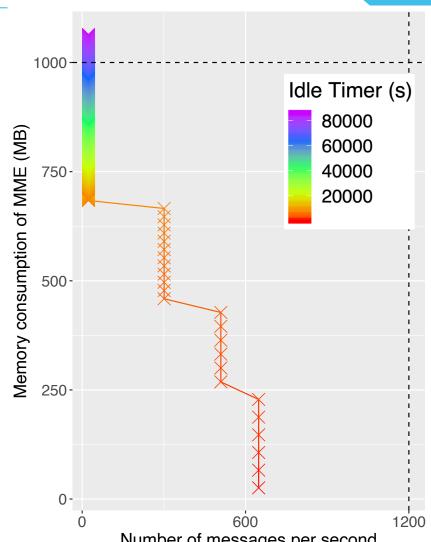
評価結果 (シナリオ 1)

- Idle タイマの増加に伴い、 メッセージ処理頻度は減少し、 メモリ使用量は増加
 - Idle タ イマの増加に伴い、 アイドル状態へと遷移する端末が 減少し、Connected Inactive 状態を 維持する端末が増加するため
- ▶ Idle タイマが1,422 s 以下の場合
 - ▶ メッセージ処理頻度が1,200を超える
- Idle タ イマが4,000 s 以上の場合
 - ▶ メモリ使用量が 1,000 MB を超える
- Idle タイマを1,422 s ~ 4,000 s の間 に設定することにより、 全端末を収容できる



評価結果 (シナリオ 2)①

- Idle タイマの増加に伴い、メッセージ処理頻度は段階的に減少
 - 端末の通信周期の分布が 離散的であるため
- ▶ Idle タイマが 72,789 s 以上の場合
 - ▶ メモリ使用量が 1,000 MB を超える
- ▶ Idle タイマを 72,789 s より小さく 定すると、全端末を収容できる



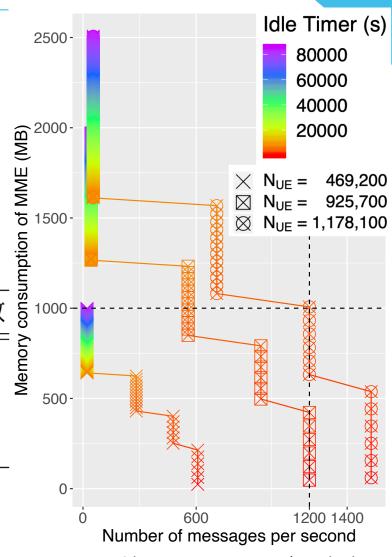
Number of messages per second Idle タイマに対する、メッセージ処理頻度とメモリ使用量の関係

評価結果 (シナリオ 2)②

- 端末台数を 469,200 台、925,700 台、 1,178,100 台と変化させた場合の 評価結果を右図に示す
- ▶ 右図より、Idle タイマの設定値と収容 可能な端末台数に関する以下の結果を 得る

Idle タイマ	収容可能な端末台数
80,000 s 以上	469,200 台
1,800 s 以下	925,700 台
1,800 s 以上 & 3,281 s 以下	1,178,100 台

Idle タイマの設定値と収容可能な端末台数の関係



Idle タイマに対する、メッセージ処理頻度 とメモリ使用量の関係

まとめ

- ▶ Idle タイマを制御することにより、CPU 負荷とメモリ使 用量を互いにオフロードすることができる
 - 資源利用が効率化される
- ▶ 特定のシナリオにおいては、Idleタイマに適切な値を設定 することにより、収容可能な端末台数が最大151%向上
- ▶ 端末の通信周期の分布が異なると、 Idle タイマの設定条件が変化する
 - ▶ IoT 端末のように通信周期の予測が難しい端末を収容する際には、 適応的な Idle タイマの制御を行う必要がある

今後の課題

- ▶ Idle タイマの動的かつ適応的な制御手法の検討
 - ▶ 一般に、端末台数および通信周期は未知であり時間的に変動する
 - ▶ このような状況においても、Idle タイマを適切に制御きる手法を 検討し、より現実的なシナリオにおける評価を行う
- 既存の資源管理手法と提案手法の組み合わせを検討
 - Server Disaggregation アーキテクチャや スケールアウト/スケールイン等と提案手法を組み合わせる
 - ▶ より効率的な資源制御が可能であると考えられる