

Mysql 性能优化教程

目录

目求	l
背景及目标	2
Mysql 执行优化	2
认识数据索引	2
为什么使用数据索引能提高效率	2
如何理解数据索引的结构	2
如何理解影响结果集	3
理解执行状态	4
常见分析手段	4
分析流程	6
总结	7
Mysql 运维优化	9
存储引擎类型	9
内存使用考量	9
性能与安全性考量	9
存储压力优化	10
运维监控体系	10
Mysql 架构优化	11
架构优化目标	11
防止单点隐患	11
方便系统扩容	11
安全可控,成本可控	11
分布式方案	12
分库&拆表方案	12
主从架构	14
故障转移处理	15
缓存方案	15
缓存结合数据库的读取	15
缓存结合数据库的写入	15



1.背景及目标

- 厦门游家公司(4399.com)用于员工培训和分享。
- 针对用户群为已经使用过 mysql 环境,并有一定开发经验的工程师
- 针对高并发,海量数据的互联网环境。
- 本文语言为口语,非学术标准用语。
- 以实战和解决具体问题为主要目标,非应试,非常规教育。友情提醒,在校生学习本教程可能对成绩提高有害无益。
- 非技术挑战,非高端架构师培训,请高手自动忽略。

2. Mysql 执行优化

2.1. 认识数据索引

1). 为什么使用数据索引能提高效率

- 数据索引的存储是有序的
- 在有序的情况下,通过索引查询一个数据是无需遍历索引记录的
- 极端情况下,数据索引的查询效率为二分法查询效率,趋近于 log2(N)

2). 如何理解数据索引的结构

- 数据索引通常默认采用 btree 索引, (内存表也使用了 hash 索引)。
- 单一有序排序序列是查找效率最高的(二分查找,或者说折半查找),使用树形索引的目的是为了达到快速的更新和增删操作。
- 在极端情况下(比如数据查询需求量非常大,而数据更新需求极少,实时性要求不高,数据规模有限),直接使用单一排序序列,折半查找速度最快。
 - ◆ 实战范例: ip 地址反查

资源: Ip 地址对应表,源数据格式为 startip, endip, area

源数据条数为10万条左右,呈很大的分散性

目标: 需要通过任意 ip 查询该 ip 所属地区

性能要求达到每秒 1000 次以上的查询效率

挑战: 如使用 between ... and 数据库操作,无法有效使用索引。

如果每次查询请求需要遍历 10 万条记录,根本不行。

方法: 一次性排序(只在数据准备中进行,数据可存储在内存序列)

折半查找(每次请求以折半查找方式进行)

■ 在进行索引分析和 SQL 优化时,可以将数据索引字段想象为单一有序序列,并以



此作为分析的基础。

◆ 实战范例:复合索引查询优化实战,同城异性列表

资源: 用户表 user,字段 sex 性别; area 地区; lastlogin 最后登录时间; 其他略目标: 查找同一地区的异性,按照最后登录时间逆序

高访问量社区的高频查询,如何优化。

查询 SQL: select * from user where area='\$area' and sex='\$sex' order by lastlogin desc limit 0,30;

挑战: 建立复合索引并不难, area+sex+lastlogin 三个字段的复合索引,如何理解?

首先,忘掉 btree,将索引字段理解为一个排序序列。

如果只使用 area 会怎样?搜索会把符合 area 的结果全部找出来,然后在这里面遍历,选择命中 sex 的并排序。遍历所有 area='\$area'数据!

如果使用了 area+sex,略好,仍然要遍历所有 area='\$area' and sex='\$sex'数据,然后在这个基础上排序!!

Area+sex+lastlogin 复合索引时(切记 lastlogin 在最后),该索引基于 area+sex+lastlogin 三个字段合并的结果排序,该列表可以想象如下。

广州女\$时间1

广州女\$时间2

广州女\$时间3

. . .

广州男

. . . .

深圳女

. . .

数据库很容易命中到 area+sex 的边界,并且基于下边界向上追溯 30 条记录,搞定!在索引中迅速命中所有结果,无需二次遍历!

3). 如何理解影响结果集

- 影响结果集是数据查询优化的一个重要中间数据
 - ◆ 查询条件与索引的关系决定影响结果集 如上例所示,即便查询用到了索引,但是如果查询和排序目标不能直接在索 引中命中,其可能带来较多的影响结果。而这会直接影响到查询效率
 - ◆ 微秒级优化
 - 优化查询不能只看慢查询日志,常规来说,0.01 秒以上的查询,都是不够优化的。
 - 实战范例

和上案例类似,某游戏社区要显示用户动态,select* from userfeed where uid=\$uid order by lastlogin desc limit 0,30; 初期默认以 uid 为索引字段,查询为命中所有 uid=\$uid 的结果按照 lastlogin 排序。 当用户行为非常频繁时,该 SQL 索引命中影响结果集有数百乃至数千条记录。查询效率超过 0.01 秒,并发较大时数据库压力较大。



解决方案: 将索引改为 uid+lastlogin 复合索引,索引直接命中影响结果 集 30 条,查询效率提高了 10 倍,平均在 0.001 秒,数据库压力骤降。

- 影响结果集的常见误区
 - ◆ 影响结果集并不是说数据查询出来的结果数或操作影响的结果数,而是查询 条件的索引所命中的结果数。
 - ◆ 实战范例
 - 某游戏数据库使用了 innodb, innodb 是行级锁, 理论上很少存在锁表情况。出现了一个 SQL 语句(delete from tabname where xid=...), 这个 SQL 非常用 SQL, 仅在特定情况下出现,每天出现频繁度不高(一天仅10次左右),数据表容量百万级,但是这个 xid 未建立索引,于是悲惨的事情发生了,当执行这条 delete 的时候,真正删除的记录非常少,也许一到两条,也许一条都没有;但是!由于这个 xid 未建立索引, delete 操作时遍历全表记录,全表被 delete 操作锁定, select 操作全部被 locked,由于百万条记录遍历时间较长,期间大量 select 被阻塞,数据库

这种非高发请求,操作目标很少的 SQL, 因未使用索引,连带导致整个数据库的查询阻塞,需要极大提高警觉。

■ 总结:

- ◆ 影响结果集是搜索条件索引命中的结果集,而非输出和操作的结果集。
- ◆ 影响结果集越趋近于实际输出或操作的目标结果集,索引效率越高。
- ◆ 请注意,我这里永远不会讲关于外键和 join 的优化,因为在我们的体系里, 这是根本不允许的!架构优化部分会解释为什么。

2.2. 理解执行状态

常见分析手段

- 慢查询日志,关注重点如下
 - 是否锁定,及锁定时间

连接过多崩溃。

- ◆ 如存在锁定,则该慢查询通常是因锁定因素导致,本身无需优化,需解 决锁定问题。
- 影响结果集
 - ◆ 如影响结果集较大,显然是索引项命中存在问题,需要认真对待。
- Explain 操作
 - 索引项使用
 - ◆ 不建议用 using index 做强制索引,如未如预期使用索引,建议重新斟酌 表结构和索引设置。
 - 影响结果集
 - ◆ 这里显示的数字不一定准确,结合之前提到对数据索引的理解来看,还记得嘛?就把索引当作有序序列来理解,反思 SOL。
- Set profiling, show profiles for query 操作

U) 尚硅谷 www.atguigu.com

"玩转" Java 系列

■ 执行开销

- ◆ 注意,有问题的 SQL 如果重复执行,可能在缓存里,这时要注意避免缓存影响。通过这里可以看到。
- ◆ 执行时间超过 0.005 秒的频繁操作 SQL 建议都分析一下。
- ◆ 深入理解数据库执行的过程和开销的分布

Show processlist

■ 状态清单

- ◆ Sleep 状态, 通常代表资源未释放,如果是通过连接池,sleep 状态应该 恒定在一定数量范围内
 - 实战范例: 因前端数据输出时(特别是输出到用户终端)未及时关闭数据库连接,导致因网络连接速度产生大量 sleep 连接,在网速出现异常时,数据库 too many connections 挂死。
 - 简单解读,数据查询和执行通常只需要不到 0.01 秒,而网络输出通常需要 1 秒左右甚至更长,原本数据连接在 0.01 秒即可释放,但是因为前端程序未执行 close 操作,直接输出结果,那么在结果未展现在用户桌面前,该数据库连接一直维持在 sleep 状态!

◆ Waiting for net, reading from net, writing to net

- 偶尔出现无妨
- 如大量出现,迅速检查数据库到前端的网络连接状态和流量
- 案例: 因外挂程序,内网数据库大量读取,内网使用的百兆交换迅速 爆满,导致大量连接阻塞在 waiting for net,数据库连接过多崩溃

◆ Locked 状态

- 有更新操作锁定
- 通常使用 innodb 可以很好的减少 locked 状态的产生,但是切记,更新操作要正确使用索引,即便是低频次更新操作也不能疏忽。如上影响结果集范例所示。
- 在 myisam 的时代,locked 是很多高并发应用的噩梦。所以 mysql 官 方也开始倾向于推荐 innodb。

◆ Copy to tmp table

- 索引及现有结构无法涵盖查询条件,才会建立一个临时表来满足查询要求,产生巨大的恐怖的 i/o 压力。
- 很可怕的搜索语句会导致这样的情况,如果是数据分析,或者半夜 的周期数据清理任务,偶尔出现,可以允许。频繁出现务必优化之。
- Copy to tmp table 通常与连表查询有关,建议逐渐习惯不使用连表查询。
- 实战范例:
 - 某社区数据库阻塞,求救,经查,其服务器存在多个数据库应用和网站,其中一个不常用的小网站数据库产生了一个恐怖的copy to tmp table 操作,导致整个硬盘i/o和cpu压力超载。Kill 掉该操作一切恢复。

◆ Sending data



- Sending data 并不是发送数据,别被这个名字所欺骗,这是从物理磁盘获取数据的进程,如果你的影响结果集较多,那么就需要从不同的磁盘碎片去抽取数据,
- 偶尔出现该状态连接无碍。
- 回到上面影响结果集的问题,一般而言,如果 sending data 连接过多,通常是某查询的影响结果集过大,也就是查询的索引项不够优化。
- 如果出现大量相似的 SQL 语句出现在 show proesslist 列表中,并且 都处于 sending data 状态,优化查询索引,记住用影响结果集的思路 去思考。

♦ Freeing items

- 理论上这玩意不会出现很多。偶尔出现无碍
- 如果大量出现,内存,硬盘可能已经出现问题。比如硬盘满或损坏。
- ♦ Sorting for ...
 - 和 Sending data 类似,结果集过大,排序条件没有索引化,需要在内存里排序,甚至需要创建临时结构排序。
- ◆ 其他
 - 还有很多状态,遇到了,去查查资料。基本上我们遇到其他状态的 阻塞较少,所以不关心。

分析流程

- 基本流程
 - 详细了解问题状况
 - ◆ Too many connections 是常见表象,有很多种原因。
 - ◆ 索引损坏的情况在 innodb 情况下很少出现。
 - ◆ 如出现其他情况应追溯日志和错误信息。
 - 了解基本负载状况和运营状况
 - ◆ 基本运营状况
 - 当前每秒读请求
 - 当前每秒写请求
 - 当前在线用户
 - 当前数据容量
 - ◆ 基本负载情况
 - 学会使用这些指令
 - Top
 - Vmstat
 - uptime
 - iostat
 - df
 - Cpu 负载构成
 - 特别关注 i/o 压力(wa%)



- 多核负载分配
- 内存占用
 - Swap 分区是否被侵占
 - 如 Swap 分区被侵占,物理内存是否较多空闲
- 磁盘状态
 - 硬盘满和 inode 节点满的情况要迅速定位和迅速处理
- 了解具体连接状况
 - ◆ 当前连接数
 - Netstat –an|grep 3306|wc –l
 - Show processlist
 - ◆ 当前连接分布 show processlist
 - 前端应用请求数据库不要使用 root 帐号!
 - Root 帐号比其他普通帐号多一个连接数许可。
 - 前端使用普通帐号,在 too many connections 的时候 root 帐号仍可以登录数据库查询 show processlist!
 - 记住,前端应用程序不要设置一个不叫 root 的 root 帐号来糊弄! 非 root 账户是骨子里的,而不是名义上的。
 - 状态分布
 - 不同状态代表不同的问题,有不同的优化目标。
 - 参见如上范例。
 - 雷同 SQL 的分布
 - 是否较多雷同 SQL 出现在同一状态
 - ◆ 当前是否有较多慢查询日志
 - 是否锁定
 - 影响结果集
- 频繁度分析
 - ◆ 写频繁度
 - 如果 i/o 压力高,优先分析写入频繁度
 - Mysqlbinlog 输出最新 binlog 文件,编写脚本拆分
 - 最多写入的数据表是哪个
 - 最多写入的数据 SQL 是什么
 - 是否存在基于同一主键的数据内容高频重复写入?
 - 涉及架构优化部分,参见架构优化-缓存异步更新
 - ◆ 读取频繁度
 - 如果 cpu 资源较高,而 i/o 压力不高,优先分析读取频繁度
 - 程序中在封装的 db 类增加抽样日志即可,抽样比例酌情考虑,以不 显著影响系统负载压力为底线。
 - 最多读取的数据表是哪个
 - 最多读取的数据 SQL 是什么
 - 该 SQL 进行 explain 和 set profiling 判定
 - 注意判定时需要避免 query cache 影响
 - ◆ 比如,在这个 SQL 末尾增加一个条件子句 and 1=1 就可以



避免从 query cache 中获取数据,而得到真实的执行状态分析。

- 是否存在同一个查询短期内频繁出现的情况
 - 涉及前端缓存优化
- 抓大放小,解决显著问题
 - ◆ 不苛求解决所有优化问题,但是应以保证线上服务稳定可靠为目标。
 - ◆ 解决与评估要同时进行,新的策略或解决方案务必经过评估后上线。

总结

- 要学会怎样分析问题,而不是单纯拍脑袋优化
- 慢查询只是最基础的东西,要学会优化 0.01 秒的查询请求。
- 当发生连接阻塞时,不同状态的阻塞有不同的原因,要找到原因,如果不对症下药,就会南辕北辙
 - 范例:如果本身系统内存已经超载,已经使用到了 swap,而还在考虑加大缓存来优化查询,那就是自寻死路了。
- 监测与跟踪要经常做,而不是出问题才做
 - 读取频繁度抽样监测
 - ◆ 全监测不要搞,i/o 吓死人。
 - ◆ 按照一个抽样比例抽样即可。
 - ◆ 针对抽样中发现的问题,可以按照特定 SQL 在特定时间内监测一段全查询记录,但仍要考虑 i/o 影响。
 - 写入频繁度监测
 - ◆ 基于 binlog 解开即可,可定时或不定时分析。
 - 微慢查询抽样监测
 - ◆ 高并发情况下,查询请求时间超过 0.01 秒甚至 0.005 秒的,建议酌情抽样记录。
 - 连接数预警监测
 - ◆ 连接数超过特定阈值的情况下,虽然数据库没有崩溃,建议记录相关连接状态。
- 学会通过数据和监控发现问题,分析问题,而后解决问题顺理成章。特别是要学会在日常监控中发现隐患,而不是问题爆发了才去处理和解决。



3. Mysql 运维优化

3.1. 存储引擎类型

- Myisam 速度快,响应快。表级锁是致命问题。
- Innodb 目前主流存储引擎
 - 行级锁
 - ◆ 务必注意影响结果集的定义是什么
 - ◆ 行级锁会带来更新的额外开销,但是通常情况下是值得的。
 - 事务提交
 - ◆ 对 i/o 效率提升的考虑
 - ◆ 对安全性的考虑
- HEAP 内存引擎
 - 频繁更新和海量读取情况下仍会存在锁定状况

3.2. 内存使用考量

- 理论上,内存越大,越多数据读取发生在内存,效率越高
- 要考虑到现实的硬件资源和瓶颈分布
- 学会理解热点数据,并将热点数据尽可能内存化
 - 所谓热点数据,就是最多被访问的数据。
 - 通常数据库访问是不平均的,少数数据被频繁读写,而更多数据鲜有读写。
 - 学会制定不同的热点数据规则,并测算指标。
 - ◆ 热点数据规模,理论上,热点数据越少越好,这样可以更好的满足业务 的增长趋势。
 - ◆ 响应满足度,对响应的满足率越高越好。
 - ◆ 比如依据最后更新时间,总访问量,回访次数等指标定义热点数据,并 测算不同定义模式下的热点数据规模

3.3. 性能与安全性考量

- 数据提交方式
 - innodb_flush_log_at_trx_commit = 1 每次自动提交,安全性高,i/o 压力大
 - innodb_flush_log_at_trx_commit = 2 每秒自动提交,安全性略有影响,i/o 承载强。
- 日志同步
 - Sync-binlog =1 每条自动更新,安全性高, i/o 压力大
 - Sync-binlog = 0 根据缓存设置情况自动更新,存在丢失数据和同步延迟风险,

U 尚 链 www.atguigu.com

"玩转" Java 系列

i/o 承载力强。

- 性能与安全本身存在相悖的情况,需要在业务诉求层面决定取舍
 - 学会区分什么场合侧重性能,什么场合侧重安全
 - 学会将不同安全等级的数据库用不同策略管理

3.4. 存储压力优化

- 顺序读写性能远高于随机读写
- 日志类数据可以使用顺序读写方式进行
- 将顺序写数据和随机读写数据分成不同的物理磁盘,有助于 i/o 压力的疏解,前提是,你确信你的 i/o 压力主要来自于可顺序写操作(因随机读写干扰导致不能顺序写,但是确实可以用顺序写方式进行的 i/o 操作)。

3.5. 运维监控体系

- 系统监控
 - 服务器资源监控
 - ◆ Cpu, 内存, 硬盘空间, i/o 压力
 - ◆ 设置阈值报警
 - 服务器流量监控
 - ◆ 外网流量,内网流量
 - ◆ 设置阈值报警
 - 连接状态监控
 - ◆ Show processlist 设置阈值,每分钟监测,超过阈值记录
- 应用监控
 - 慢查询监控
 - ◆ 慢查询日志
 - ◆ 如果存在多台数据库服务器,应有汇总查阅机制。
 - 请求错误监控
 - ◆ 高频繁应用中,会出现偶发性数据库连接错误或执行错误,将错误信息 记录到日志,查看每日的比例变化。
 - ◆ 偶发性错误,如果数量极少,可以不用处理,但是需时常监控其趋势。
 - ◆ 会存在恶意输入内容,输入边界限定缺乏导致执行出错,需基于此防止 恶意入侵探测行为。
 - 微慢查询监控
 - ◆ 高并发环境里,超过 0.01 秒的查询请求都应该关注一下。
 - 频繁度监控
 - ◆ 写操作,基于 binlog,定期分析。
 - ◆ 读操作,在前端 db 封装代码中增加抽样日志,并输出执行时间。
 - ◆ 分析请求频繁度是开发架构 进一步优化的基础
 - ◆ 最好的优化就是减少请求次数!



- 总结:
 - 监控与数据分析是一切优化的基础。
 - 没有运营数据监测就不要妄谈优化!
 - 监控要注意不要产生太多额外的负载,不要因监控带来太多额外系统开销



4. Mysql 架构优化

4.1. 架构优化目标

1). 防止单点隐患

- 所谓单点隐患,就是某台设备出现故障,会导致整体系统的不可用,这个设备就 是单点隐患。
- 理解连带效应,所谓连带效应,就是一种问题会引发另一种故障,举例而言,memcache+mysql 是一种常见缓存组合,在前端压力很大时,如果 memcache 崩溃,理论上数据会通过 mysql 读取,不存在系统不可用情况,但是 mysql 无法对抗如此大的压力冲击,会因此连带崩溃。因 A 系统问题导致 B 系统崩溃的连带问题,在运维过程中会频繁出现。
 - 实战范例: 在 mysql 连接不及时释放的应用环境里,当网络环境异常(同机房友邻服务器遭受拒绝服务攻击,出口阻塞),网络延迟加剧,空连接数急剧增加,导致数据库连接过多崩溃。
 - 实战范例 2: 前端代码 通常我们封装 mysql_connect 和 memcache_connect, 二者的顺序不同,会产生不同的连带效应。如果 mysql_connect 在前,那么 一旦 memcache 连接阻塞,会连带 mysql 空连接过多崩溃。
 - 连带效应是常见的系统崩溃,日常分析崩溃原因的时候需要认真考虑连带效应的影响,头疼医头,脚疼医脚是不行的。

2). 方便系统扩容

- 数据容量增加后,要考虑能够将数据分布到不同的服务器上。
- 请求压力增加时,要考虑将请求压力分布到不同服务器上。
- 扩容设计时需要考虑防止单点隐患。

3). 安全可控,成本可控

- 数据安全, 业务安全
- 人力资源成本>带宽流量成本>硬件成本
 - 成本与流量的关系曲线应低于线性增长(流量为横轴,成本为纵轴)。
 - 规模优势
- 本教程仅就与数据库有关部分讨论,与数据库无关部门请自行参阅其他学习资料。



4.2. 分布式方案

1). 分库&拆表方案

● 基本认识

- 用分库&拆表是解决数据库容量问题的唯一途径。
- 分库&拆表也是解决性能压力的最优选择。
- 分库 不同的数据表放到不同的数据库服务器中(也可能是虚拟服务器)
- 拆表 一张数据表拆成多张数据表,可能位于同一台服务器,也可能位于多台服务器(含虚拟服务器)。

● 去关联化原则

- 摘除数据表之间的关联,是分库的基础工作。
- 摘除关联的目的是,当数据表分布到不同服务器时,查询请求容易分发和处理。
- 学会理解反范式数据结构设计,所谓反范式,第一要点是不用外键,不允许 Join 操作,不允许任何需要跨越两个表的查询请求。第二要点是适度冗余减少查 询请求,比如说,信息表,fromuid, touid, message 字段外,还需要一个 fromuname 字段记录用户名,这样查询者通过 touid 查询后,能够立即得到发信人的用户名,而无需进行另一个数据表的查询。
- 去关联化处理会带来额外的考虑,比如说,某一个数据表内容的修改,对另一个数据表的影响。这一点需要在程序或其他途径去考虑。

● 分库方案

- 安全性拆分
 - ◆ 将高安全性数据与低安全性数据分库,这样的好处第一是便于维护,第二是 高安全性数据的数据库参数配置可以以安全优先,而低安全性数据的参数配 置以性能优先。参见运维优化相关部分。
- 顺序写数据与随机读写数据分库
 - ◆ 顺序数据与随机数据区分存储地址,保证物理 i/o 优化。这个实话说,我只 听说了概念,还没学会怎么实践。
- 基于业务逻辑拆分
 - ◆ 根据数据表的内容构成,业务逻辑拆分,便于日常维护和前端调用。
 - ◆ 基于业务逻辑拆分,可以减少前端应用请求发送到不同数据库服务器的频次, 从而减少链接开销。
 - ◆ 基于业务逻辑拆分,可保留部分数据关联,前端 web 工程师可在限度范围内 执行关联查询。
- 基于负载压力拆分
 - ◆ 基于负载压力对数据结构拆分,便于直接将负载分担给不同的服务器。
 - ◆ 基于负载压力拆分,可能拆分后的数据库包含不同业务类型的数据表,日常 维护会有一定的烦恼。

● 分表方案

- 数据量过大或者访问压力过大的数据表需要切分
- 忙闲分表



- ◆ 单数据表字段过多,可将频繁更新的整数数据与非频繁更新的字符串数据切分
- ◆ 范例 user 表 , 个人简介, 地址, QQ 号, 联系方式, 头像 这些字段为字符串 类型, 更新请求少; 最后登录时间, 在线时常, 访问次数, 信件数这些字段 为整数型字段, 更新频繁, 可以将后面这些更新频繁的字段独立拆出一张数 据表, 表内容变少, 索引结构变少, 读写请求变快。

■ 横向切表

- ◆ 等分切表,如哈希切表或其他基于对某数字取余的切表。等分切表的优点是 负载很方便的分布到不同服务器;缺点是当容量继续增加时无法方便的扩容, 需要重新进行数据的切分或转表。而且一些关键主键不易处理。
- ◆ 递增切表,比如每 1kw 用户开一个新表,优点是可以适应数据的自增趋势; 缺点是往往新数据负载高,压力分配不平均。
- ◆ 日期切表,适用于日志记录式数据,优缺点等同于递增切表。
- ◆ 个人倾向于递增切表,具体根据应用场景决定。

■ 热点数据分表

- ◆ 将数据量较大的数据表中将读写频繁的数据抽取出来,形成热点数据表。通 常一个庞大数据表经常被读写的内容往往具有一定的集中性,如果这些集中 数据单独处理,就会极大减少整体系统的负载。
- ◆ 热点数据表与旧有数据关系
 - 可以是一张冗余表,即该表数据丢失不会妨碍使用,因源数据仍存在于 旧有结构中。优点是安全性高,维护方便,缺点是写压力不能分担,仍 需要同步写回原系统。
 - 可以是非冗余表,即热点数据的内容原有结构不再保存,优点是读写效率全部优化,缺点是当热点数据发生变化时,维护量较大。
 - 具体方案选择需要根据读写比例决定,在读频率远高于写频率情况下, 优先考虑冗余表方案。
- ◆ 热点数据表可以用单独的优化的硬件存储,比如昂贵的闪存卡或大内存系统。

◆ 热点数据表的重要指标

- 热点数据的定义需要根据业务模式自行制定策略,常见策略为,按照最新的操作时间,按照内容丰富度等等。
- 数据规模,比如从1000万条数据,抽取出100万条热点数据。
- 热点命中率,比如查询10次,多少次命中在热点数据内。
- 理论上,数据规模越小,热点命中率越高,说明效果越好。需要根据业 务自行评估。
- ◆ 热点数据表的动态维护
 - 加载热点数据方案选择
 - 定时从旧有数据结构中按照新的策略获取
 - 在从旧有数据结构读取时动态加载到热点数据
 - 剔除热点数据方案选择
 - 基于特定策略,定时将热点数据中访问频次较少的数据剔除
 - 如热点数据是冗余表,则直接删除即可,如不是冗余表,需要回写



给旧有数据结构。

◆ 通常,热点数据往往是基于缓存或者 key-value 方案冗余存储,所以这里提到的热点数据表,其实更多是理解思路,用到的场合可能并不多....

● 表结构设计

- 查询冗余表设计
 - ◆ 涉及分表操作后,一些常见的索引查询可能需要跨表,带来不必要的麻烦。 确认查询请求远大于写入请求时,应设置便于查询项的冗余表。
 - ◆ 实战范例,
 - 用户分表,将用户库分成若干数据表
 - 基于用户名的查询和基于 uid 的查询都是高并发请求。
 - 用户分表基于 uid 分成数据表,同时基于用户名做对应冗余表。
 - ◆ 冗余表要点
 - 数据一致性,简单说,同增,同删,同更新。
 - 可以做全冗余,或者只做主键关联的冗余,比如通过用户名查询 uid,再基于 uid 查询源表。

■ 中间数据表

- ◆ 为了减少会涉及大规模影响结果集的表数据操作,比如 count, sum 操作。应 将一些统计类数据通过中间数据表保存。
- ◆ 中间数据表应能通过源数据表恢复。
- ◆ 实战范例:
 - 论坛板块的发帖量,回帖量,每日新增数据等
 - 网站每日新增用户数等。
 - 后台可以通过源数据表更新该数字。

■ 历史数据表

◆ 历史数据表对应于热点数据表,将需求较少又不能丢弃的数据存入,仅在少数情况下被访问。

2). 主从架构

- 基本认识
 - 读写分离对负载的减轻远远不如分库分表来的直接。
 - 写压力会传递给从表,只读从库一样有写压力,一样会产生读写锁!
 - 一主多从结构下,主库是单点隐患,很难解决(如主库当机,从库可以响应读写,但是无法自动担当主库的分发功能)
 - 主从延迟也是重大问题。一旦有较大写入问题,如表结构更新,主从会产生巨大延迟。
- 应用场景
 - 在线热备
 - 异地分布
 - ◆ 写分布,读统一。
 - ◆ 仍然困难重重,受限于网络环境问题巨多!
 - 自动障碍转移

U 尚 链 www.atguigu.com

"玩转" Java 系列

- ◆ 主崩溃,从自动接管
- 个人建议,负载均衡主要使用分库方案,主从主要用于热备和障碍转移。
- 潜在优化点
 - 为了减少写压力,有些人建议主不建索引提升 i/o 性能,从建立索引满足查询要求。个人认为这样维护较为麻烦。而且从本身会继承主的 i/o 压力,因此优化价值有限。该思路特此分享,不做推荐。

3). 故障转移处理

- 要点
 - 程序与数据库的连接,基于虚地址而非真实 ip,由负载均衡系统监控。
 - 保持主从结构的简单化,否则很难做到故障点摘除。
- 思考方式
 - 遍历对服务器集群的任何一台服务器,前端 web,中间件,监控,缓存,db等等,假设该服务器出现故障,系统是否会出现异常?用户访问是否会出现异常。
 - 目标:任意一台服务器崩溃,负载和数据操作均会很短时间内自动转移到其他服务器,不会影响业务的正常进行。不会造成恶性的数据丢失。(哪些是可以丢失的,哪些是不能丢失的)

4.3. 缓存方案

1). 缓存结合数据库的读取

- Memcached 是最常用的缓存系统
- Mysql 最新版本已经开始支持 memcache 插件,但据牛人分析,尚不成熟,暂不推荐。
- 数据读取
 - 并不是所有数据都适合被缓存,也并不是进入了缓存就意味着效率提升。
 - 命中率是第一要评估的数据。
 - 如何评估进入缓存的数据规模,以及命中率优化,是非常需要细心分析的。
 - 实景分析: 前端请求先连接缓存,缓存未命中连接数据库,进行查询,未命中状态比单纯连接数据库查询多了一次连接和查询的操作;如果缓存命中率很低,则这个额外的操作非但不能提高查询效率,反而为系统带来了额外的负载和复杂性,得不偿失。
 - 相关评估类似于热点数据表的介绍。
 - 善于利用内存,请注意数据存储的格式及压缩算法。
- Key-value 方案繁多,本培训文档暂不展开。



2). 缓存结合数据库的写入

- 利用缓存不但可以减少数据读取请求,还可以减少数据库写入 i/o 压力
- 缓存实时更新,数据库异步更新
 - 缓存实时更新数据,并将更新记录写入队列
 - 可以使用类似 mq 的队列产品,自行建立队列请注意使用 increment 来维持队列序号。
 - 不建议使用 get 后处理数据再 set 的方式维护队列
 - 测试范例:
 - 范例 1

\$var=Memcache_get(\$memcon,"var");

\$var++;

memcache set(\$memcon,"var",\$var);

这样一个脚本,使用 apache ab 去跑,100个并发,跑 10000次,然后输出缓存存取的数据,很遗憾,并不是 1000,而是 5000多,6000多这样的数字,中间的数字全在 get & set 的过程中丢掉了。

原因,读写间隔中其他并发写入,导致数据丢失。

● 范例 2

用 memcache_increment 来做这个操作,同样跑测试 会得到完整的 10000,一条数据不会丢。

- 结论: 用 increment 存储队列编号,用标记+编号作为 key 存储队列内容。
- 后台基于缓存队列读取更新数据并更新数据库
 - 基于队列读取后可以合并更新
 - 更新合并率是重要指标
 - 实战范例:

某论坛热门贴,前端不断有 views=views+1 数据更新请求。

缓存实时更新该状态

后台任务对数据库做异步更新时,假设执行周期是 5 分钟,那么五分钟可能会接收到这样的请求多达数十次乃至数百次,合并更新后只执行一次update 即可。

类似操作还包括游戏打怪,生命和经验的变化;个人主页访问次数的变化等。

- 异步更新风险
 - 前后端同时写,可能导致覆盖风险。
 - 使用后端异步更新,则前端应用程序就不要写数据库,否则可能造成写 入冲突。一种兼容的解决方案是,前端和后端不要写相同的字段。
 - 实战范例:

用户在线上时,后台异步更新用户状态。

管理员后台屏蔽用户是直接更新数据库。

结果管理员屏蔽某用户操作完成后,因该用户在线有操作,后台异步更 新程序再次基于缓存更新用户状态,用户状态被复活,屏蔽失效。



- 缓存数据丢失或服务崩溃可能导致数据丢失风险。
 - 如缓存中间出现故障,则缓存队列数据不会回写到数据库,而用户会认为已经完成,此时会带来比较明显的用户体验问题。
 - 一个不彻底的解决方案是,确保高安全性,高重要性数据实时数据更新, 而低安全性数据通过缓存异步回写方式完成。此外,使用相对数值操作 而不是绝对数值操作更安全。
 - 范例:支付信息,道具的购买与获得,一旦丢失会对用户造成极大的伤害。而经验值,访问数字,如果只丢失了很少时间的内容,用户还是可以容忍的。
 - 范例:如果使用 Views=Views+...的操作,一旦出现数据格式错误,从 binlog 中反推是可以进行数据还原,但是如果使用 Views=特定值的操作,一旦缓存中数据有错误,则直接被赋予了一个错误数据,无法回溯!
- 异步更新如出现队列阻塞可能导致数据丢失风险。
 - 异步更新通常是使用缓存队列后,在后台由 cron 或其他守护进程写入数据库。
 - 如果队列生成的速度>后台更新写入数据库的速度,就会产生阻塞,导 致数据越累计越多,数据库响应迟缓,而缓存队列无法迅速执行,导致 溢出或者过期失效。