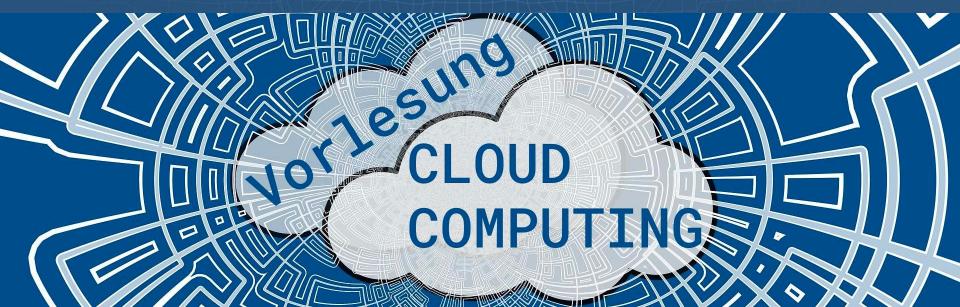
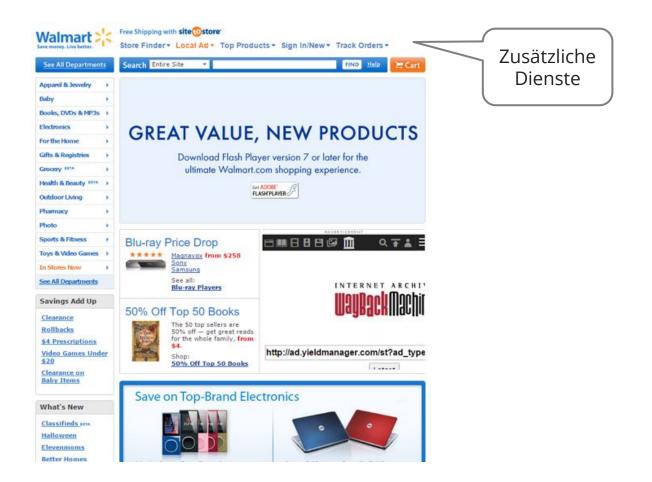


Cloud Native Softwarearchitektur

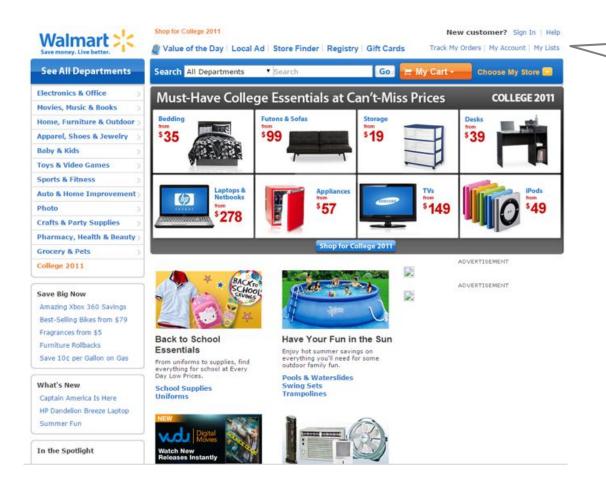








2011



Zusätzliche Dienste (z.T. personalisiert)

Bad News

CHALLENGE

Four years ago, the Walmart Global eCommerce system was a monolithic application, deployed once every 2 months. This represented an unsustainable rate of innovation given the competitive climate. Walmart recognized the need to fundamentally transform technology delivery to compete in the Digital Economy.

Walmart auf http://www.oneops.com

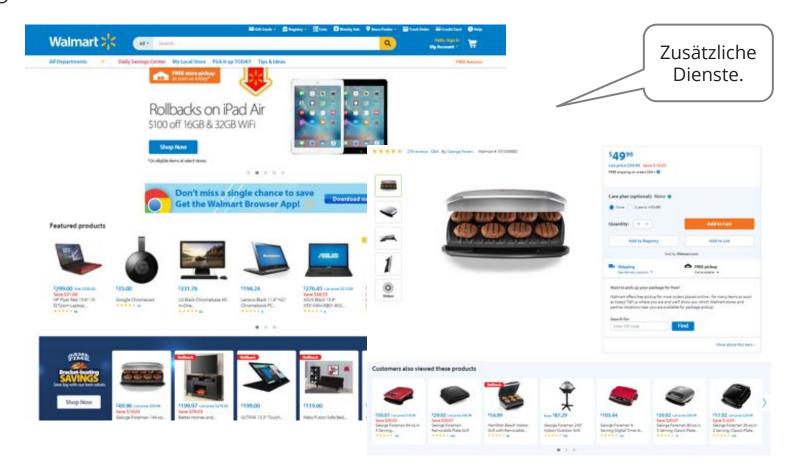
- "[...] it was unable to scale for 6 million pageviews per minute and was down for most of the day during peak events."
- "This is the multi-million dollar question which the IT Department of Walmart
 Canada had to address after they were failing to provide to their users on Black
 Fridays for two years in a row."

https://blog.risingstack.com/how-enterprises-benefit-from-microservices-architectures

Lange Zyklen von Dev-to-Prod.

Mangelnde Skalierbarkeit.

Mangelnde Elastizität.



Good News

1000 Deployments pro Tag ...
... durch die Entwickler

~ 100% Verfügbarkeit

Neue Geschäftsmodelle, Anwendungen und Geräte (IoT, mobile, APIs)

Ressourcen Sparsamkeit

Elastische Skalierbarkeit

RESULTS

Today the Walmart eCommerce platform is hosted in some of the largest OpenStack clouds and is managed exclusively via OneOps. On a typical day there are now over 1,000 deployments, executed on-demand by development teams, each taking only minutes on average to complete.

Walmart auf http://www.oneops.com

"They wanted to prepare for the world by 2020, with 4 billion people connected, 25+ million apps available, and 5.200 GB of data for each person on Earth. Walmart replatformed [...] with the intention of achieving close to 100% availability with reasonable costs." https://blog.risingstack.com/how-enterprises-benefit-from-microservices-architectures

- "In fact, the organization reports that some 3,000 engineers [...] drive 30,000 changes per month to Walmart software."
- "Those new applications, which span everything from mobile devices to the Internet of things (IoT), are crucial weapons in a global e-commerce contest that pits Walmart against the likes of Amazon and Alibaba, as well as a host of other rivals that are emerging as the cost of entry into the online retail sector continues to decline in the age of the API economy."

http://www.baselinemag.com/enterprise-apps/walmart-embraces-microservices-to-getmore-agile.html

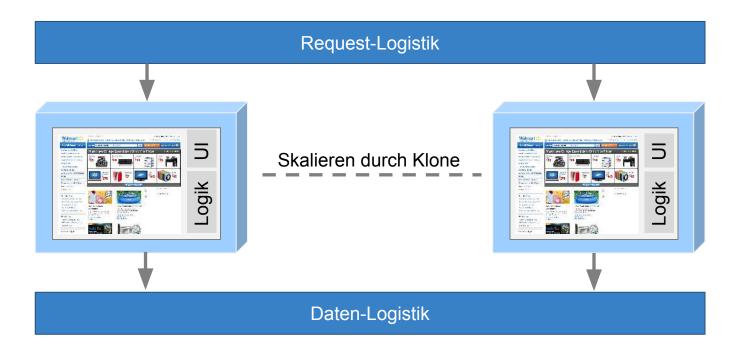
- "The Walmart [...] servers [...] were able to handle all mobile Black Friday traffic with about 10 CPU cores and 28Gb RAM."
- "On Thanksgiving weekend, Walmart servers processed 1.5 billion requests per day. 70 percent of which were delivered through mobile."

http://techcrunch.com/2014/12/02/walmart-com-reports-biggest-cyber-monday-inhistory-mobile-traffic-at-70-over-the-holidays

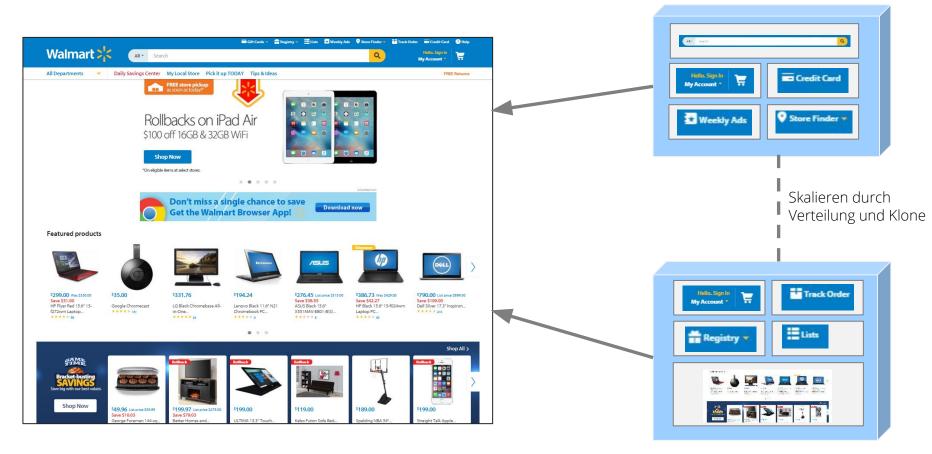


Von Betriebsmonolithen ...

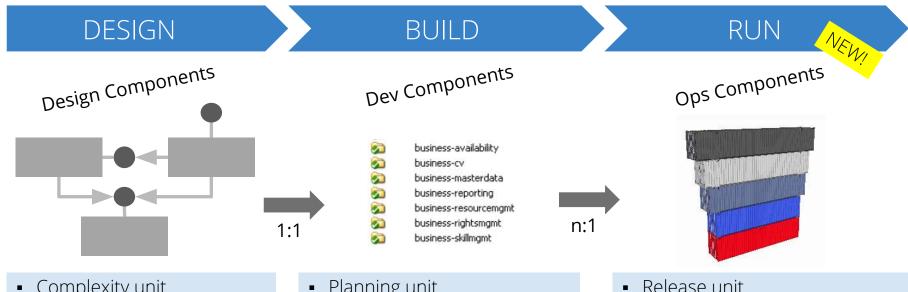




... zu Betriebskomponenten



Cloud Native Application Development: Components All Along the Software Lifecycle

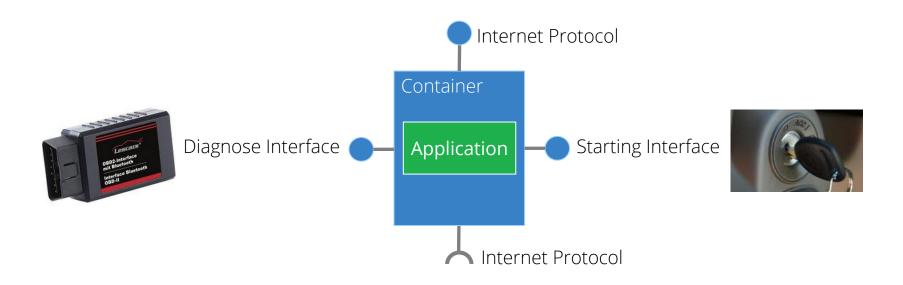


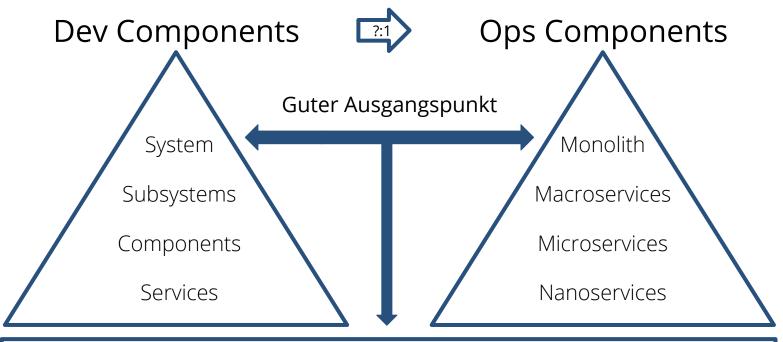
- Complexity unit
- Data integrity unit
- Coherent and cohesive features unit
- Decoupled unit

- Planning unit
- Team assignment unit
- Knowledge unit
- Development unit
- Integration unit

- Deployment unit
- Runtime unit (crash, slow-down, access)
- Scaling unit

Die Anatomie einer Betriebs-Komponente





Decomposition Trade-Offs

- + More flexible to scale
- + Runtime isolation (crash, slow-down, ...)
- + Independent releases, deployments, teams
- + Higher utilization possible

- Distribution debt: Latency
- Increasing infrastructure complexity
- Increasing troubleshooting complexity
- Increasing integration complexity

Regel 1 für den Betrieb in der Cloud

"Everything fails all the time."

— Werner Vogels, CTO of Amazon



Regel 2 für den Betrieb in der Cloud

Soll nur der Himmel die Grenze sein, dann funktioniert nur horizontale Skalierung.



Regel 3 für den Betrieb in der Cloud

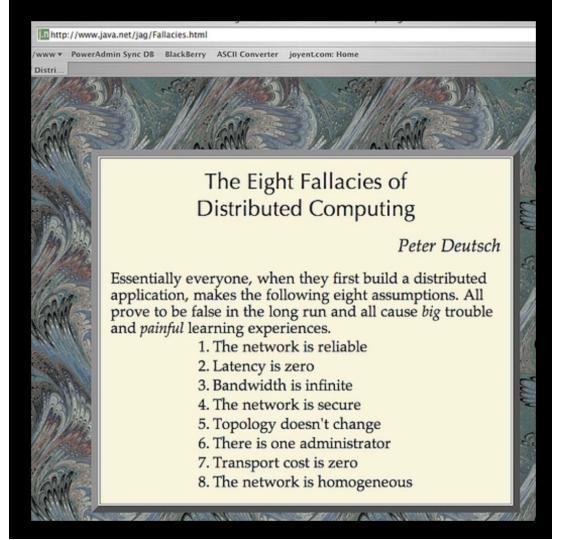
Wer in die Cloud will, der sollte Cloud sprechen.



Die 5 Gebote der Cloud.

- 1. Everything Fails All The Time.
- 2. Focus on MTTR and not on MTTF.
- 3. Respect the Eight Fallacies of Distributed Computing.
- 4. Scale out, not up.
- 5. Treat resources as cattle, not pets.

Übung 1: Eight Fallacies of Distributed Computing



Cloud-Architektur aus Sicht der Softwarearchitektur: Design for Failure.

- 1. Jede Komponente läuft eigenständig und isoliert

 Betriebskomponenten
- 2. Die Betriebskomponenten kommunizieren untereinander über Internet-Protokolle

 HTTP, UDP, ...
- 3. Jede Betriebskomponente kann in mehreren Instanzen laufen und bietet damit Redundanz. Es gibt keinen "Common Point of Failure".

 Cluster Orchestrator
- 4. Jede Betriebskomponente besitzt Diagnoseschnittstellen um ein fehlerhaftes Verhalten erkennen zu können
- 5. Jeder Microservice kann zu jeder Zeit neu gestartet und auf einem anderen Knoten in Betrieb genommen werden. Er besitzt keinen eigenen Zustand.
- 6. Die Implementierung hinter einem jeden Microservice kann ausgetauscht werden, ohne dass die Nutzer davon etwas bemerken.

Betriebskomponenten benötigen eine Infrastruktur um sie

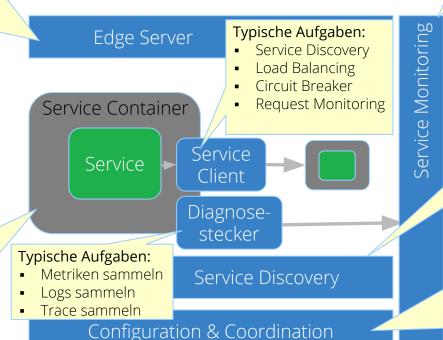
herum: Eine Micro-Service-Plattform.

Typische Aufgaben:

- Authentifizierung
- Load Shedding
- Load Balancing
- Failover
- Rate Limiting
- Request Monitoring
- Request Validierung
- Caching
- Logging

Typische Aufgaben:

- HTTP Handling
- Konfiguration
- Diagnoseschnittstelle
- Lebenszyklus steuern
- APIs bereitstellen



Typische Aufgaben:

- Aggregation von Metriken
- Sammlung von Logs
- Sammlung von Traces
- Analyse / Visualisierung
- Alerting

Typische Aufgaben:

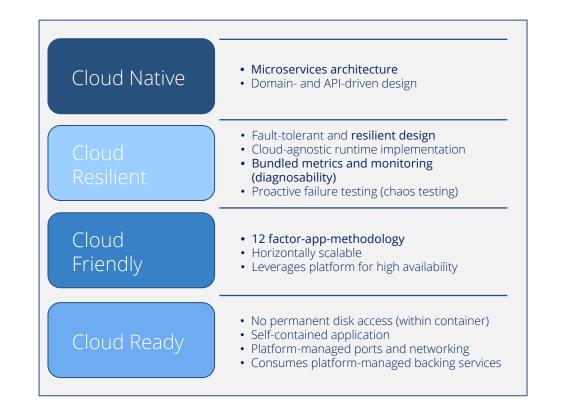
- Service Registration
- Service Lookup
- Service Description
- Membership Detection
- Failure Detection

Typische Aufgaben:

- Key-Value-Store (oft in Baumstruktur. Teilw. mit Ephemeral Nodes)
- Sync von Konfigurationsdateien
- Watches, Notifications, Hooks, Events
- Koordination mit Locks, Leader Election und Messaging
- Konsens im Cluster herstellen

23

Das Cloud Native Application Reifegradmodell



Übung 2: Twelve Factor Apps

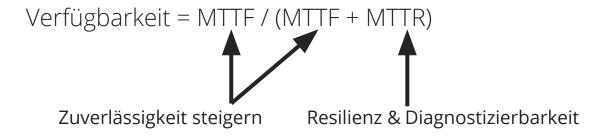
12 Factor App

Codebase Port binding One codebase tracked in revision control, Export services via port binding. many deploys. Dependencies Concurrency Explicitly declare and isolate dependencies. Scale out via the process model. Disposability Configuration Maximize robustness with fast startup and Store config in the environment. graceful shutdown. Dev/Prod Parity **Backing Services** Keep development, staging, and production 10 Treat backing services as attached resources. as similar as possible Build, release, run Logs Strictly separate build and run stages. Treat logs as event streams. **Processes** Admin processes Execute the app as one or more stateless 12 Run admin/management tasks as one-off processes.

https://12factor.net/de/ https://www.slideshare.net/Alicanakku1/12-factor-apps



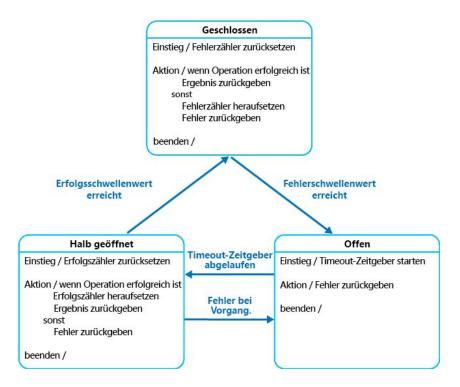
Resilienz



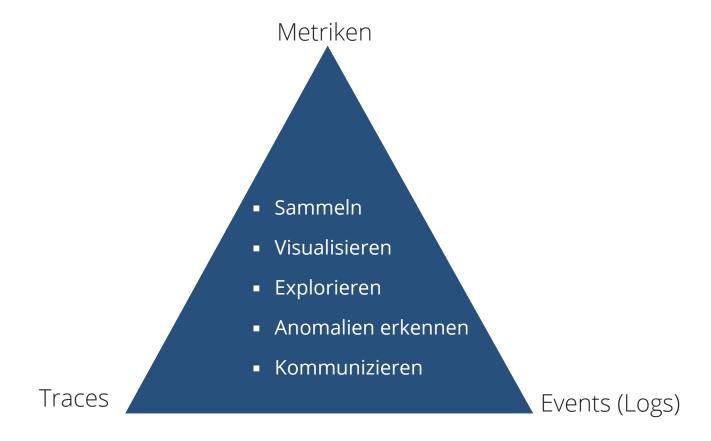
Resilienz: Die Fähigkeit eines Systems mit unerwarteten und fehlerhaften Situationen umzugehen

- Ohne dass es der Nutzer merkt (Bestfall)
- Mit ein einer "graceful degradation" des Services (schlechtester Fall)

Resilienz-Pattern: Circuit Breaker



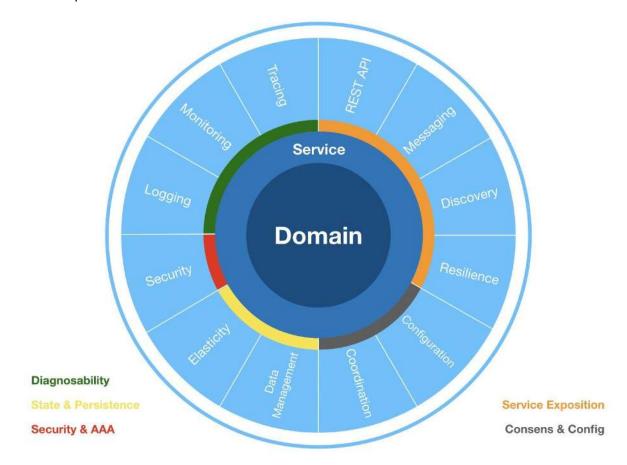
Diagnostizierbarkeit



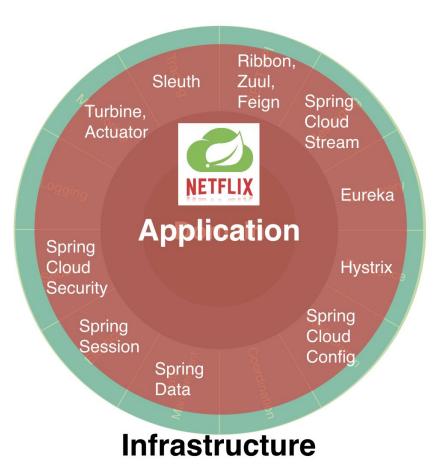
Übung 3: Diagnosability mit Prometheus

Technische Aspekte von Microservices

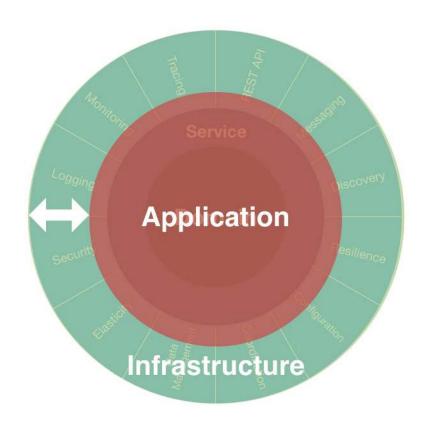
Technische Aspekte von Microservices



Technische Aspekte von Microservices: Library Lösung

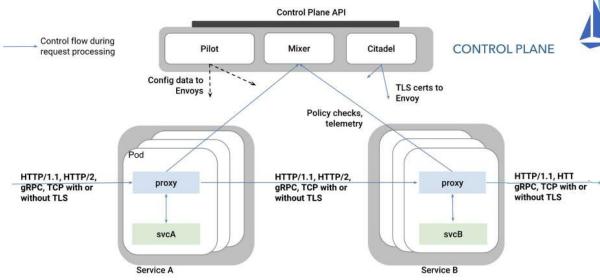


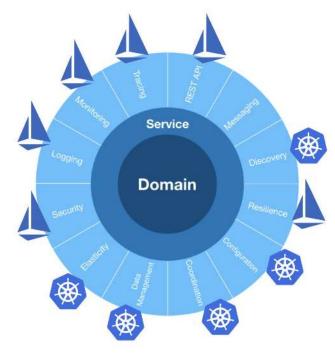
Technische Aspekte von Microservices: Infrastruktur Lösung



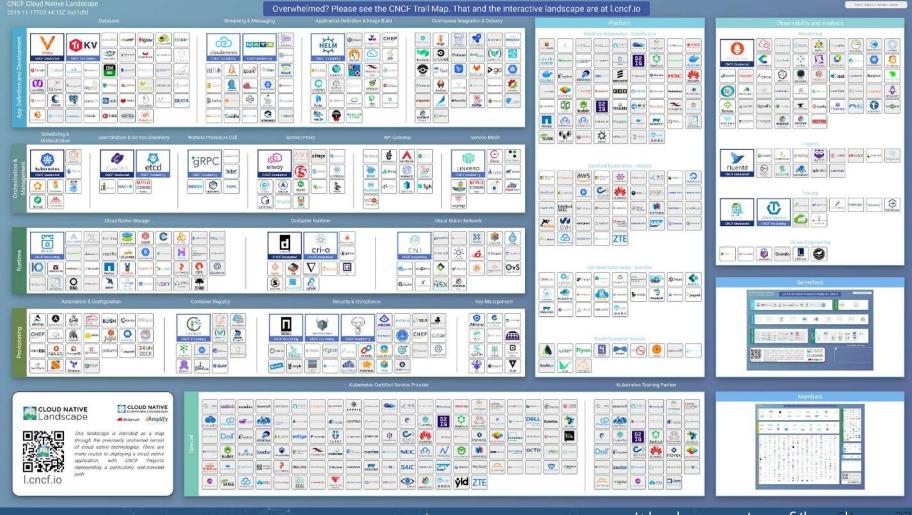
Istio Service Mesh

- Open-Source-Projekt von Google, IBM, Lyft, RedHat u.A.
- Aufsatz auf Kubernetes, der wichtige technische Aspekte auf Infrastruktur-Seite ergänzt



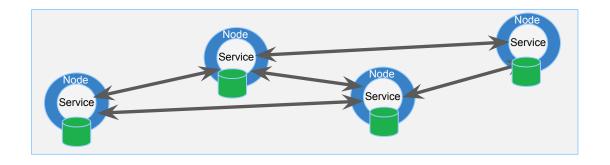


INGRESS SERVICE MESH EGRESS



Configuration & Coordination: Verteilter Zustand und Konsens

Ein verteilter Konfigurationsspeicher



Wie wird der Zustand des Konfigurationsspeichers im Cluster synchronisiert?

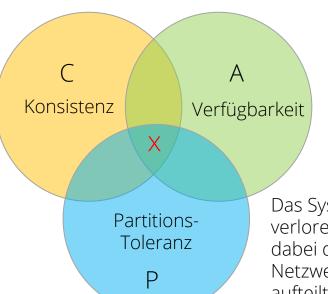
Das CAP Theorem

Theorem von Brewer für Eigenschaften von zustandsbehafteten verteilten Systemen – mittlerweile auch formal bewiesen. Brewer, Eric A. "Towards robust distributed systems." *PODC.* 2000.

Es gibt drei wesentliche Eigenschaften, von denen ein verteiltes System nur zwei gleichzeitig haben kann:

Im Falle einer Netzwerk-Partition muss man sich zwischen Konsistenz und Verfügbarkeit entscheiden, beides geht nicht.

Alle Knoten sehen die selben Daten zur selben Zeit. Alle Kopien sind stets gleich.



Das System läuft auch, wenn einzelne Knoten ausfallen. Ausfälle von Knoten und Kanälen halten die überlebenden Knoten nicht von ihrer Funktion ab.

Das System funktioniert auch im Fall von verlorenen Nachrichten. Das System kann dabei damit umgehen, dass sich das Netzwerk an Knoten in mehrere Partitionen aufteilt, die nicht miteinander kommunizieren.

Gossip Protokolle für Hoch-Verfügbarkeit

Grundlage: Ein Netzwerk an Agenten mit eigenem Zustand Agenten verteilen einen Gossip-Strom

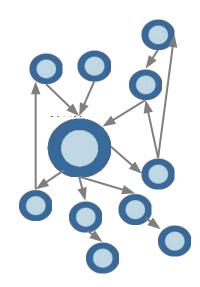
- · Nachricht: Quelle, Inhalt / Zustand, Zeitstempel
- Nachrichten werden in einem festen Takt periodisch versendet an eine bestimmte Anzahl anderer Knoten (Fanout)

Virale Verbreitung des Gossip-Stroms

- Knoten, die mit mir in einer Gruppe sind, bekommen auf jeden Fall eine Nachricht
- Die Top x% an Knoten, die mir Nachrichten schicken bekommen eine Nachricht

Nachrichten, denen vertraut wird, werden in den lokalen Zustand übernommen, wenn

- · die gleiche Nachricht von mehreren Seiten gehört wurde
- · die Nachricht von Knoten stammt, denen der Agent vertraut
- keine aktuellere Nachricht vorhanden sind



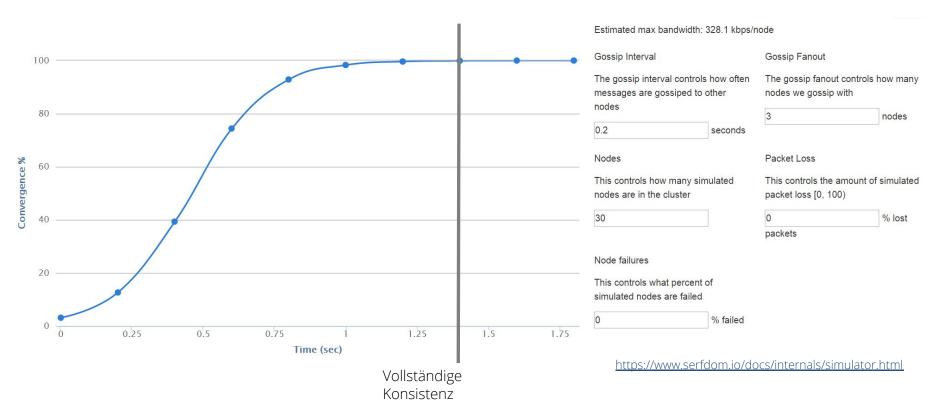
Vorteile:

- Keine zentralen Einheiten notwendig.
- Fehlerhafte Partitionen im Netzwerk werden umschifft. Die Kommunikation muss nicht verlässlich sein.

Nachteile:

- Der Zustand ist potenziell inkonsistent verteilt (konvergiert aber mit der Zeit)
- Overhead durch redundante Nachrichten.

Die Konvergenz der Daten und damit der Zeitpunkt der vollständigen Konsistenz ist berechenbar



Protokolle für verteilten Konsens: im Gegensatz zu Gossip-Protokollen konsistent, aber nicht hoch-verfügbar

Grundlage: Netzwerk an Agenten

Prinzip: Es reicht, wenn der Zustand auf einer einfachen Mehrheit der Knoten konsistent ist und die restlichen Knoten ihre Inkonsistenz erkennen.

Verfahren:

- Das Netzwerk einigt sich per einfacher Mehrheit auf einen Leader-Agenten initial und falls der Leader-Agent nicht erreichbar ist. Eine Partition in der Minderheit kann keinen Leader-Agenten wählen.
- Alle Änderungen laufen über den Leader-Agenten. Dieser verteilt per Multicast Änderungsnachrichten periodisch im festen Takt an alle weiteren Agenten.
- Quittiert die einfache Mehrheit an Agenten die Änderungsnachricht, so wird die Änderung im Leader und (per Nachricht) auch in den Agenten aktiv, die quittiert haben. Ansonsten wird der Zustand als inkonsistent angenommen.

Vorteile:

- Fehlerhafte Partitionen im Netzwerk werden toleriert und nach Behebung des Fehlers wieder automatisch konsistent.
- Streng konsistente Daten.

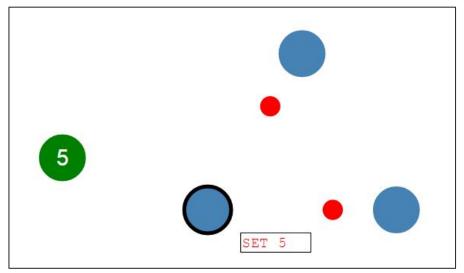
Nachteile:

- Der zentrale Leader-Agent limitiert den Durchsatz an Änderungen.
- Nicht hoch-verfügbar: Bei einer Netzwerk-Partition kann die kleinere Partition nicht weiterarbeiten. Ist die Mehrheit in keiner Partition, so kann insgesamt nicht weiter gearbeitet werden.

Konkrete Konsens-Protokolle: Raft, Paxos

Das Raft Konsens-Protokoll

Ongaro, Diego; Ousterhout, John (2013). "In Search of an Understandable Consensus Algorithm".



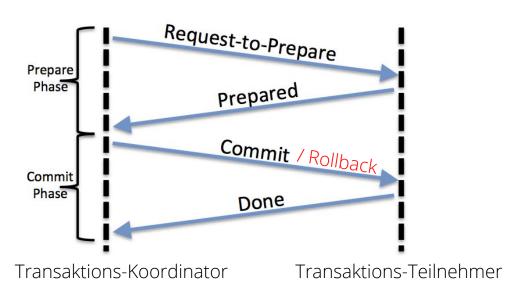
http://thesecretlivesofdata.com/raft

https://raft.github.io/

Übung 4: Raft Konsens Protokoll

Ist strenge Konsistenz über alle Knoten notwendig, so verbleibt das 2-Phase-Commit Protokoll (2PC)

Ein Transaktionskoordinator verteilt die Änderungen und aktiviert diese erst bei Zustimmung aller. Ansonsten werden die Änderungen rückgängig gemacht.



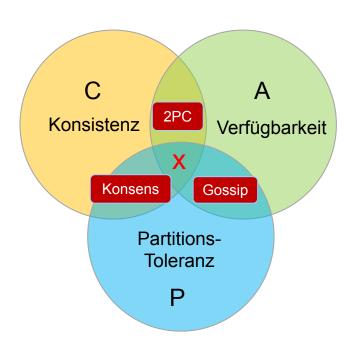
Vorteil:

Alle Knoten sind konsistent zueinander.

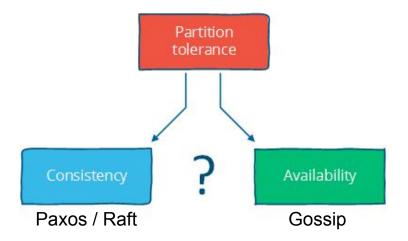
Nachteile:

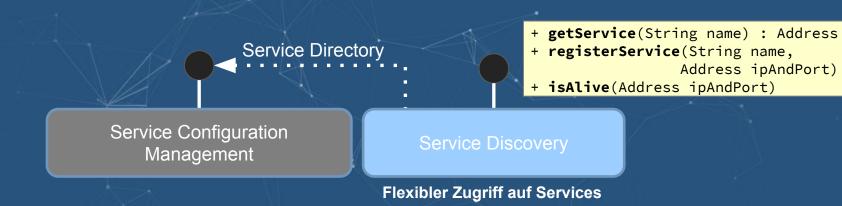
- Zeitintensiv, da stets alle Knoten zustimmen müssen.
- Das System funktioniert nicht mehr, sobald das Netzwerk partitioniert ist.

Die vorgestellten Protokolle und das CAP Theorem



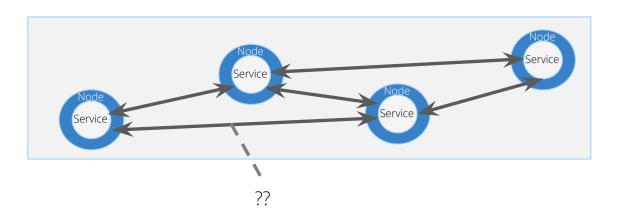
In der Cloud müssen Partitionen angenommen werden. Damit ist die Entscheidung binär zwischen Konsistenz und Verfügbarkeit.





Service Discovery

Die Probleme einer klassischen Verknüpfung von Services in der Cloud



Probleme:

- Mangelnde Redundanz: Jeder Service wird direkt genutzt. Er kann nicht unmittelbar in mehreren Instanzen laufen, die Redundanz schaffen.
- Mangelnde Flexibilität: Die Services können nicht ohne Seiteneffekt neu gestartet oder auf einem anderen Knoten in Betrieb genommen werden – oder sogar durch eine andere Service-Implementierung ausgetauscht werden.

Lösungen:

- Dynamischer DNS
- Ambassador
- Dynamischer Konfigurationsdateien und Umgebungsvariablen

Das Ambassador Pattern

Ein Ambassador-Knoten für jede Knoten-Art (z.B. Webserver)

- Service Registration:
 - Beobachtet das Cluster und erkennt neue und kranke/tote Knoten in seiner Gruppe.
 - Hinterlegt die aktuell aktiven Knoten im Konfigurationsspeicher.
- **Service Discovery**: Der Client kommuniziert mit dem Ambassador-Knoten, der die Anfragen aber möglichst effizient an einen Knoten der Gruppe weiterreicht.

Der Ambassador-Knoten kann dabei eine Reihe an Zusatzdienste erweisen bei der Verbindung zum Service (**Service Binding**):

- Load Balancing inklusive Failover
- Service Monitoring
- Circuit Breaker Pattern
- Throttling

