

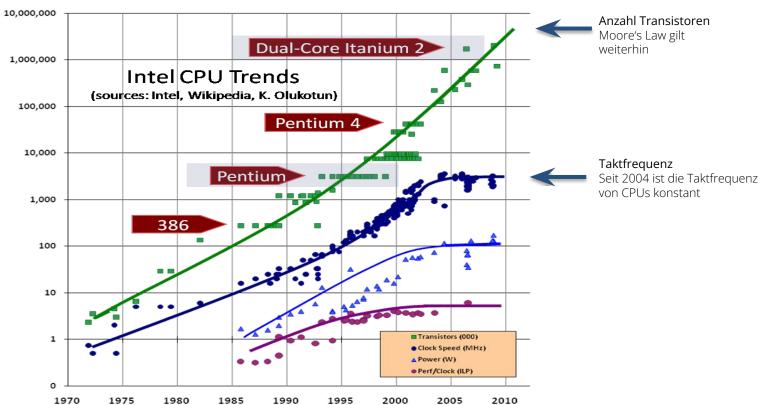
# Programmiermodelle COMPUTING

# Organisatorische Infos

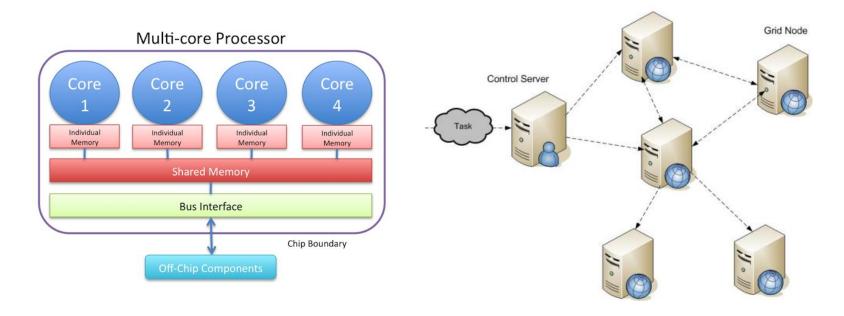
#### Abnahme des Praktikumsprojekt

- Wie gehen wir bei der Abnahme vor?
  - Funktionale Tests der UI (Beispielbestellung)
  - Prüfung der Requests gegen die Zahlungs- und Lieferschnittstelle
  - Stichprobenhafte Code-Reviews
  - Stichprobenhafte Deployments
- Erfolgreiche Abnahmen werden wir in Moodle veröffentlicht
- Falls uns bei den Tests Fehler auffallen werden wir euch **per Mail** benachrichtigen
  - Bitte analysiert den Fehler und gebt uns Rückmeldung über
    - die Fehlerursache
    - wie eine erfolgreiche Bestellung durchgeführt werden kann (z.B. welche Parameter in den Eingabefeldern akzeptiert werden)

# "The free lunch is over": Es gibt keine kostenlose Performanzsteigerung mehr – Nebenläufigkeit zählt



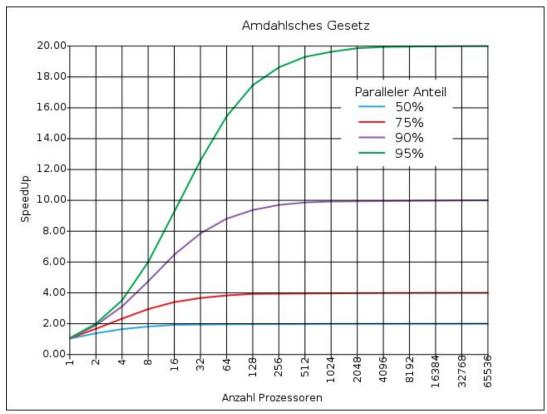
#### Nebenläufigkeit kann im Kleinen und im Großen betrieben werden



Multi Core

Multi Node (Cluster, Grid, Cloud)

# Das Amdahlsche Gesetz: Die Grenzen der Performanz-Steigerung über Nebenläufigkeit



P = Paralleler Anteil

S = Sequenzieller Anteil

N = Anzahl der Prozessoren

**Speedup** = Maximale Beschleunigung

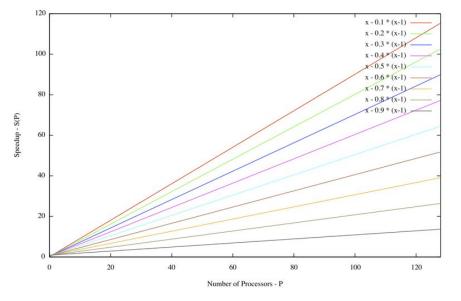
$$Speedup = \frac{1}{1 - P} \qquad \text{für N} = \mathbf{\infty}$$

$$Speedup = \frac{1}{\frac{P}{N} + S}$$

# Das Amdahlsche Gesetz: Die Grenzen der Performanz-Steigerung über Nebenläufigkeit

Angenommen, ein Programm benötigt 20 Stunden auf einem Rechner mit einer CPU, und eine Stunde davon wird sequentiell ausgeführt (beispielsweise Initialisierungs-Routinen oder Speicher-Allokation). Die verbleibenden 19 Stunden machen 95 % des Gesamtaufwandes aus und können auf beliebig viele Prozessoren verteilt werden. Die Gesamtrechenzeit kann aber selbst mit unendlich vielen Prozessoren nicht unter 1 Stunde fallen, die maximale Beschleunigung (Speedup) ist also Faktor 20.

# Gustafsons Gesetz: Ist bei großen Datenmengen jedoch oft passender

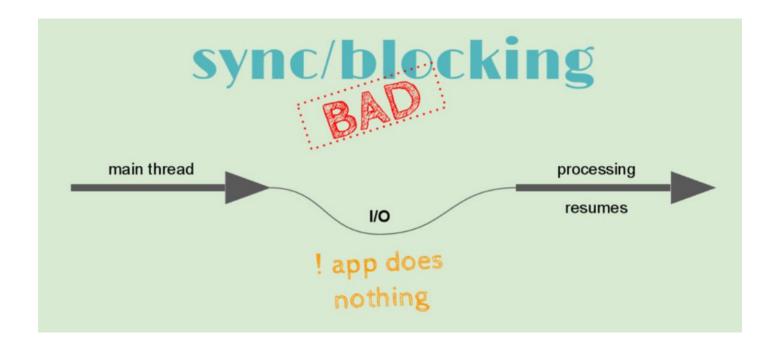


$$Speedup = \frac{1}{\frac{P}{N} + 1}$$

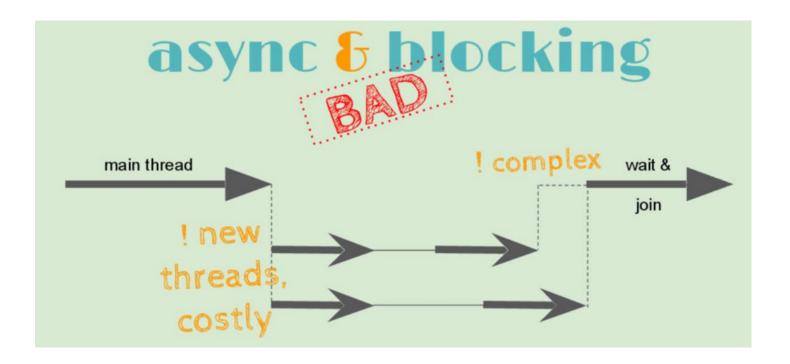
- Annahme: Der parallele Anteil P ist linear abhängig von der Problemgröße (i.W. der Datenmenge), der sequenzielle Anteil hingegen nicht.
- Beispiel: Mehr Bilder 

  Mehr parallele Konvertierung
- Gesetz: Steigt der parallele Anteil P mit der Problemgröße, so wächst auch der Speedup linear

## Nicht-Parallele Programmierung



# Parallele Programmierung mit Threads als Parallelisierungseinheit



re-active adjective \re-'ak-tiv\

1 of, relating to, or marked by reaction or reactance 2 readily responsive to a stimulus

# Das Programmiermodell der Cloud: Reactive Programming

#### Das Reactive Manifesto

#### React to load

Elastic: The system stays responsive under varying workload. Reactive Systems can react to changes in the input rate by increasing or decreasing the resources allocated to service these inputs. This implies designs that have no contention points or central bottlenecks, resulting in the ability to shard or replicate components and distribute inputs among them. Reactive Systems support predictive, as well as Reactive, scaling algorithms by providing relevant live performance measures. They achieve elasticity in a cost-effective way on commodity hardware and software platforms.

#### React to users

Resilient

Responsive

Message Driven

Elastic

Responsive: The system responds in a timely manner if at all possible. Responsiveness is the cornerstone of usability and utility, but more than that, responsiveness means that problems may be detected quickly and dealt with effectively. Responsive systems focus on providing rapid and consistent response times, establishing reliable upper bounds so they deliver a consistent quality of service. This consistent behaviour in turn simplifies error handling, builds end user confidence, and encourages further interaction.

#### React to events / messages

Message Driven: Reactive Systems rely on asynchronous message-passing to establish a boundary between components that ensures loose coupling, isolation, location transparency, and provides the means to delegate errors as messages. Employing explicit message-passing enables load management, elasticity, and flow control by shaping and monitoring the message queues in the system and applying back-pressure when necessary. Location transparent messaging as a means of communication makes it possible for the management of failure to work with the same constructs and semantics across a cluster or within a single host. Non-blocking communication allows recipients to only consume resources while active, leading to less system overhead.

#### React to failures

Resilient: The system stays responsive in the face of failure. This applies not only to highly-available, mission critical systems — any system that is not resilient will be unresponsive after a failure. Resilience is achieved by replication, containment, isolation and delegation. Failures are contained within each component, isolating components from each other and thereby ensuring that parts of the system can fail and recover without compromising the system as a whole. Recovery of each component is delegated to another (external) component and high-availability is ensured by replication where necessary. The client of a component is not burdened with handling its failures.

# Reactive Programming: Das Programmiermodell mit dem das Reactive Manifesto umgesetzt werden kann

#### Dekomposition in Funktionen (auch Aktoren)

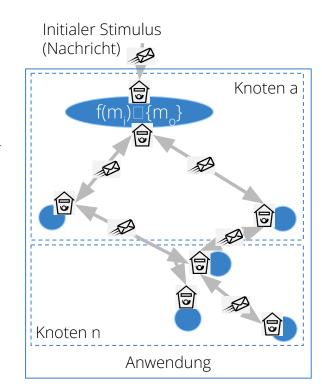
- funktionale Bausteine ohne gemeinsamen Zustand. Jede Funktion ändert nur ihren eigenen Zustand.
- mit wiederaufsetzbarer / idempotenter Logik und abgetrennter Fehlerbehandlung (Supervisor)

#### Kommunikation zwischen den Funktionen über Nachrichten

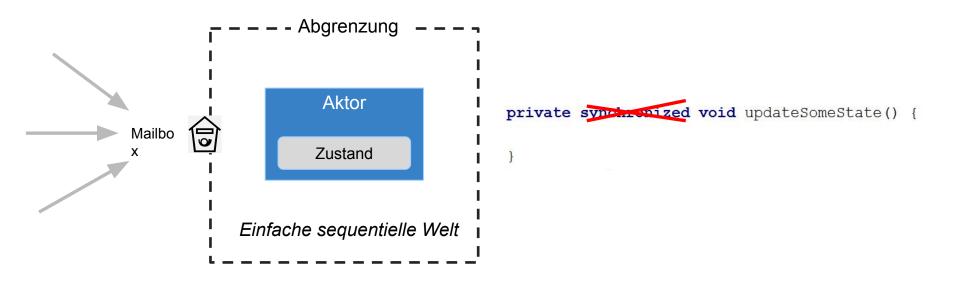
- asynchron und nicht blockierend. Ein Funktion reagiert auf eine Antwort, wartet aber nicht auf sie.
- Mailboxen vor jeder Funktion puffern Nachrichten (Queue mit n Producern und 1 Consumer)
- Nachrichten sind das einzige Synchronisationsmittel / Mittel zum Austausch von Zustandsinformationen und sind unveränderbar

#### Elastischer Kommunikationskanal

- Effizient: Kanalportabilität (lokal, remote) und geringer Kanal-Overhead
- Load Balancing möglich
- · Nachrichten werden (mehr oder minder) zuverlässig zugestellt
- Circuit-Breaker-Logik am Ausgangspunkt (Fail Fast & Reject)

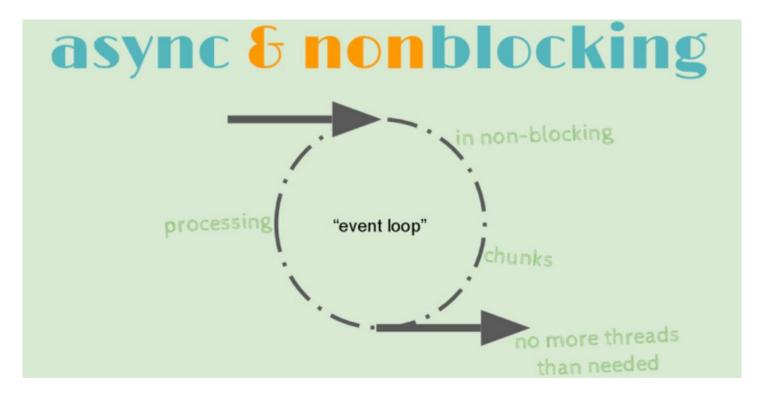


Ein einzelner Aktor ist ein einfaches single-threaded Objekt, das über die Mailbox synchronisiert wird.



Große komplexe parallele Welt

Nachrichten werden über eine Event Loop (aka Scheduler) zugestellt.



Reactive Programming am Beispiel

akka

## Reactive Programming mit akka

Open-Source Java & Scala Framework für Aktor-basierte Entwicklung.

Ziel: Einfache Entwicklung von

- · funktionierender nebenläufiger,
- elastisch skalierbarer
- und selbst-heilender fehlertoleranter
   Software.

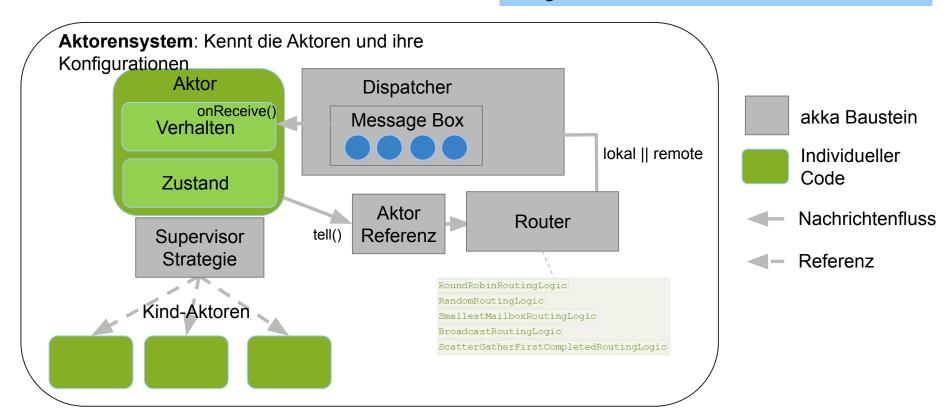
Start der Entwicklung 2009 durch Jonas Bonér im Umfeld Scala inspiriert durch das Aktor-Modell der Programmiersprache Erlang.



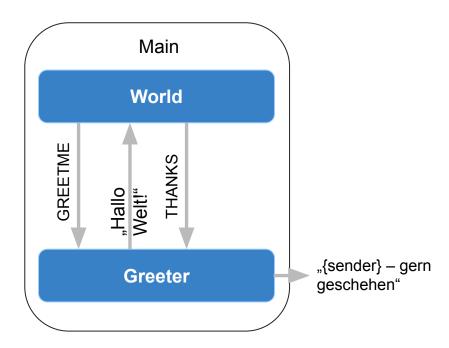
http://akka.io

#### Die Grundkonzepte von akka

Konfiguration Aktor = Aktor-Klasse + Aktor-Name + Supervisor-Strategie + Dispatcher + Lokalität Konfiguration Aktor Referenz = Aktor-Name + Router



# Beispiel: Hello World



#### akka Hello World: Die Klasse Greeter

```
public class Greeter extends UntypedAbstractActor
    public static enum Msq {
        GREETME,
        THANKS
    @Override
    public void onReceive(Object message) throws Exception {
        if (message == Msg.GREETME) {
            getSender().tell("Hallo Welt!", getSelf());
         else if (message == Msq.THANKS) {
            System.out.println(getSender().toString() + " - gern geschehen");
        else
            unhandled (message);
```

#### akka Hello World: Die Klasse World

```
public class World extends UntypedAbstractActor
    @Override
    public void preStart() {
        ActorRef greeter = getContext().actorOf(Props.create(Greeter.class), "greeter");
        greeter.tell(Greeter.Msg.GREETME, getSelf());
    @Override
    public void onReceive(Object message) throws Exception {
        if (message instanceof String) {
            System.out.println(message);
            getSender().tell(Greeter.Msg.THANKS, getSelf());
          else {
            unhandled (message);
```

#### akka Hello World: Die Klasse Main

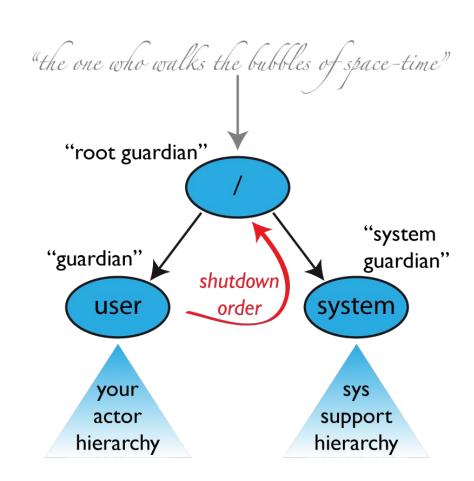
```
public class Main {
    public static void main(String[] args) { akka.Main.main(new String[] {World.class.getName()}); }
}
```

#### Parental Supervision in Akka

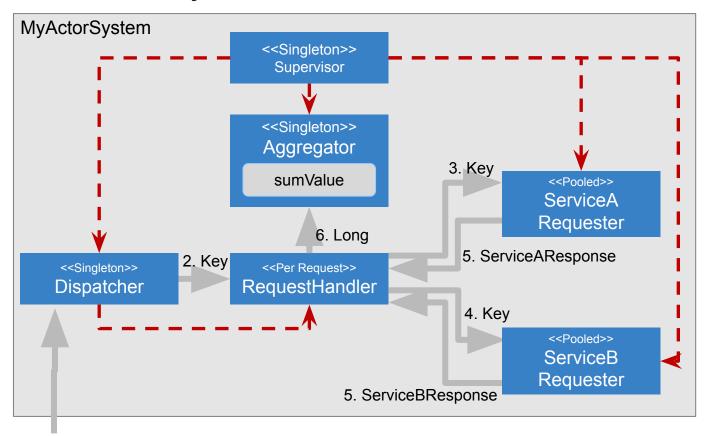
Zu jedem Aktor kann genau ein **Supervisor-Aktor** definiert werden. Standardmäßig ist es derjenige Aktor, der per actorOf() den Aktor erzeugt hat.

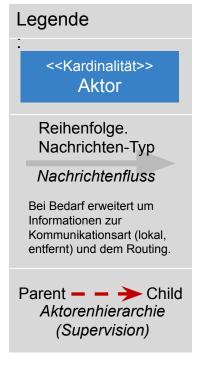
Der Supervisor-Aktor behandelt Exceptions, die in seinen untergeordneten Aktoren auftreten. Der Supervisor hat eine Strategie, die dann entscheidet ob:

- · Einfach weiter gemacht wird
- Der Aktor oder alle Kind-Aktoren neu gestartet wird
- Der Aktor dauerhaft beendet wird.
- Der Fehler eskaliert wird (Der Supervisor selbst schlägt dann fehl)



#### Ein Aktorensystem als Bild





1. Key

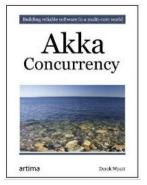
#### Links & Literatur

#### Functional Reactive Programming

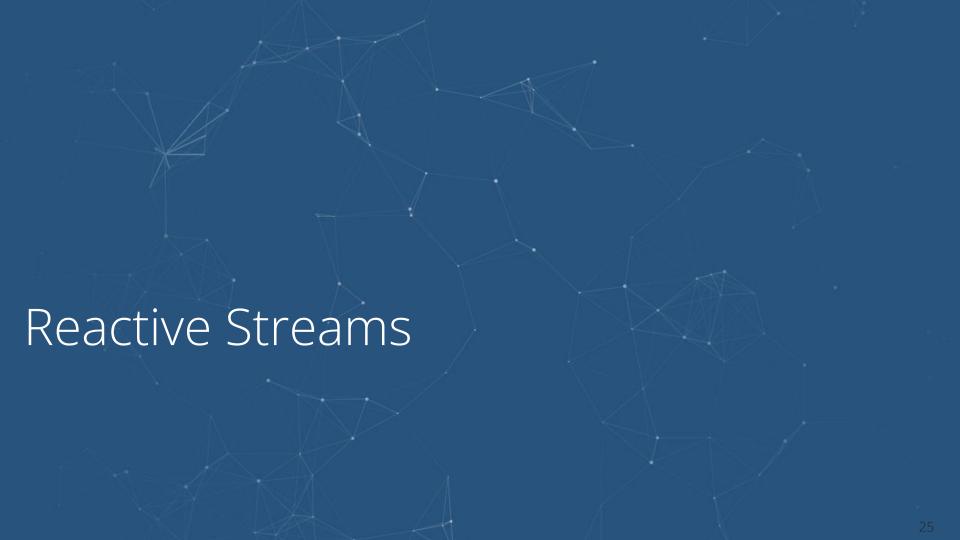
- https://speakerdeck.com/cmeiklejohn/functional-reactive-programming
- https://speakerdeck.com/mnxfst/reactive-programming-on-example-of-the-basar-platform
- https://speakerdeck.com/peschlowp/reactive-programming

#### Akka

- http://doc.akka.io/docs/akka/2.3.6/intro/getting-started.html
- https://speakerdeck.com/rayroestenburg/akka-in-action
- https://speakerdeck.com/rayroestenburg/akka-in-practice



AKKA Concurrency Derek Wyatt Computer Bookshops (24. Mai 2013)





#### API in Java 9

#### Reactive Streams: 4 interfaces

- Publisher<T>
- Subscriber<T>
- Subscription
- Processor<T,R>

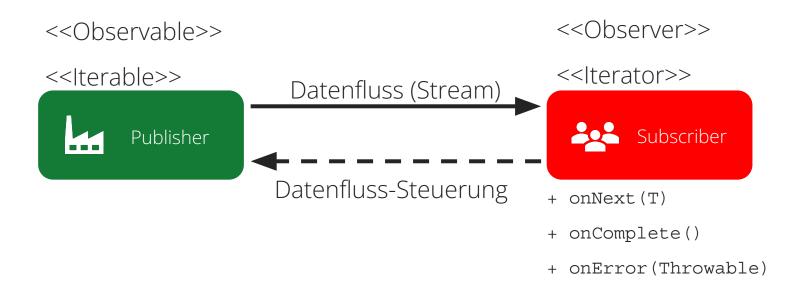
#### Eine Implementierung: Project Reactor



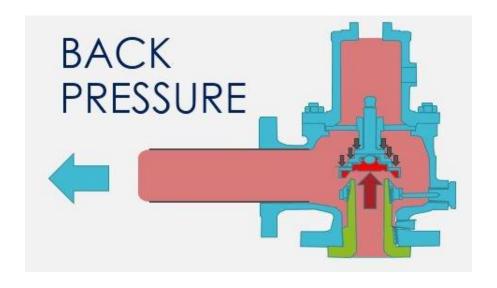
#### Noch eine Implementierung: ReactiveX / RxJava



Reactive Streams: Das Fundament ist eine Kombination aus Observer- und Iterator-Pattern.



# Back Pressure: Umgang mit Überlast

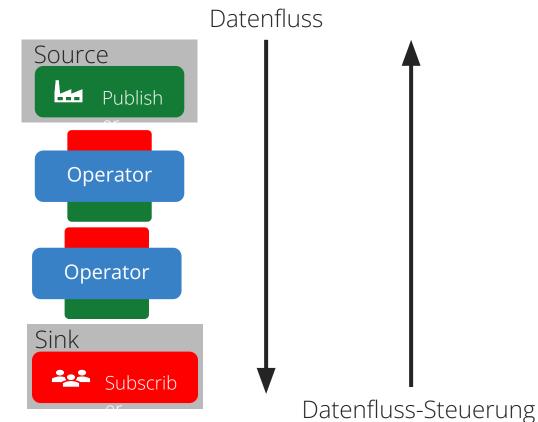






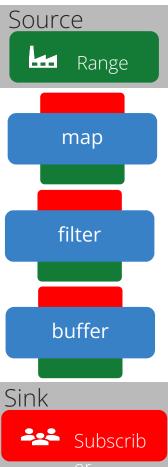
#### Reactive Streams: Das Programmiermodell

z.B. "lese zeilenweise von Datenbank"

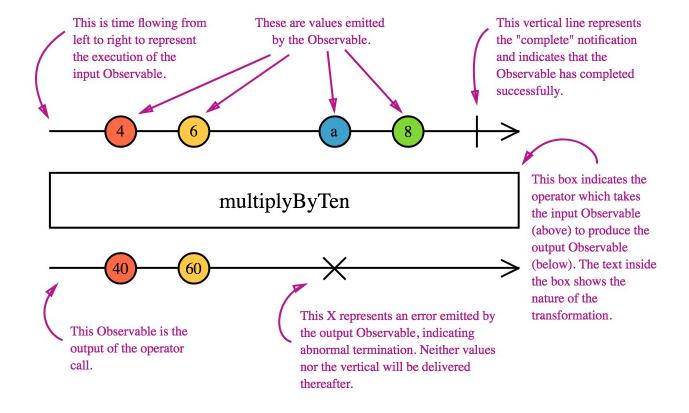


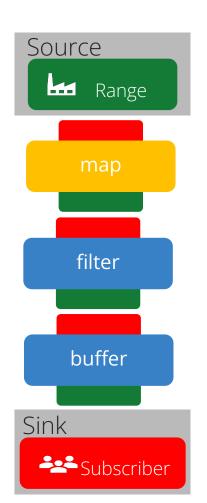
z.B. "sende AMQP -Nachrichten an Client"

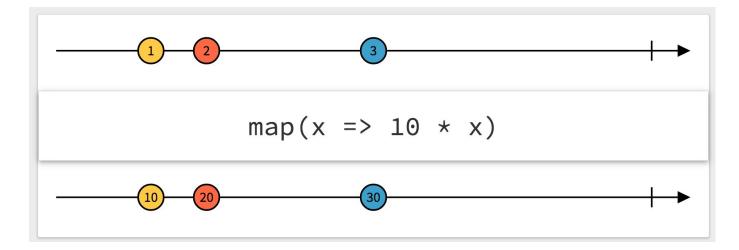
## Reactive Streams: Beispiel

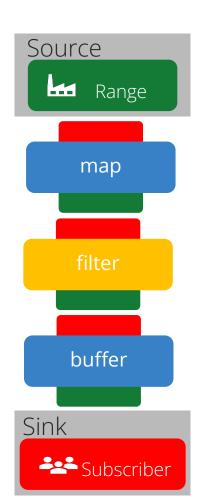


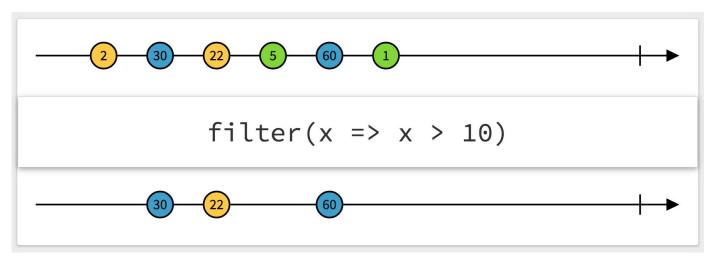
#### Marble Diagrams

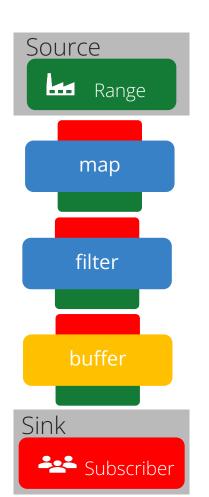


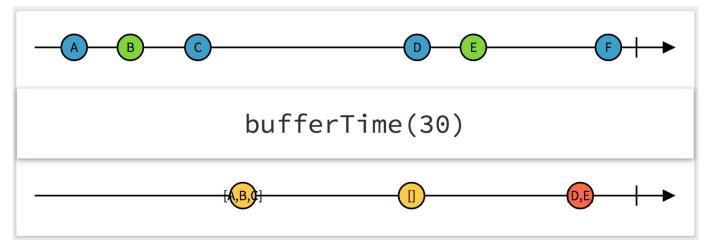












```
Flux.range(1, 1000000000)
    .map(i -> i + 3)
    .filter(i -> i % 2 == 0)
    .bufferTime(1)
    .take(100000000)
```

## Reactive Streams Implementierungen für Java







## Quellen

- Reactive Streams Website: <a href="http://www.reactive-streams.org">http://www.reactive-streams.org</a>
- Reactive Streams Tutorial: <a href="https://egghead.io/courses/asynchronous-programming-the-end-of-the-loop">https://egghead.io/courses/asynchronous-programming-the-end-of-the-loop</a>
- Intro zu Reactive Programming: https://gist.github.com/staltz/868e7e9bc2a7b8c1f754
- Beispiel zu Project Reactor: <a href="https://github.com/mkheck/flux-flix-intro">https://github.com/mkheck/flux-flix-intro</a>
- Lernmaterialien zu Project Reactor: <a href="https://projectreactor.io/learn">https://projectreactor.io/learn</a>
- Reactive Streams in Java: <a href="https://dzone.com/articles/what-are-reactive-streams-in-java">https://dzone.com/articles/what-are-reactive-streams-in-java</a>
- Visualisierung von Operatoren mit Marble Diagrammen: http://rxmarbles.com
- Einführung zu Marble Diagrammen: <a href="https://medium.com/@jshvarts/read-marble-diagrams-like-a-pro-3d72934d3ef5">https://medium.com/@jshvarts/read-marble-diagrams-like-a-pro-3d72934d3ef5</a>



## Illustrative Benchmarks

Szenario	Non-reactive	Reactive
findall_empty 4 threads and 100 connections	Avg Stdev Latency 5.92ms 2.51ms Req/Sec 4.31k 433.04  514556 requests in 30.04s	Avg Stdev Latency 6.13ms 3.92ms Req/Sec 4.31k 744.88  515231 requests in 30.05s
findall_1000 4 threads and 100 connections	Avg Stdev Latency 233.74ms 150.88ms Req/Sec 111.43 29.86  13317 requests in 30.04s	Avg Stdev Latency 430.03ms 46.03ms Req/Sec 57.83 18.43  6930 requests in 30.03s
findall_empty_8threads 8 threads and 1000 connections  Mit künstlicher Latenz	Avg Stdev Latency 3.27s 3.08s Req/Sec 44.98 60.37  5500 requests in 30.07s Socket errors: connect 0, read 0, write 0, timeout 800	Avg Stdev Latency 1.20s 354.71ms Req/Sec 205.58 247.15  24469 requests in 30.06s

## Bewertung

### Vorteile

- Höherer Durchsatz bei IO-intensiven Anwendungen
  - Der Prozessor befindet sich weniger Zeit in Wartezuständen (IO-Wait, Lock-Wait, ...)
  - Der Hauptspeicherverbrauch ist niedriger durch häppchenweise Streams
  - Die CPU und der Hauptspeicher sind für weiteren Durchsatz frei
- Toleranteres Verhalten im Hochlastbereich
  - Back Pressure
  - Leichtgewichtige Skalierungsressourcen (Aktoren, Scheduler)

### Nachteile

- Performance-Einbußen bei CPU-intensiven Anwendungen
- Ungewohntes
   Programmiermodell
- Over-engineered für Anwendungen mit normaler Last und moderatem Durchsatz
- Es können nur reaktive Libraries verwendet werden (oder Aufwand durch Thread-Pools)



# Reactive Programming

"In a nutshell reactive programming is about non-blocking, event-driven applications that scale with a small number of threads with backpressure as a key ingredient that aims to ensure producers do not overwhelm consumers."

-Rossen Stoyanchev, Project Reactor team

## Best Practices zur Fehlertoleranz.

- Baue Aktoren und Subsysteme so, dass sie leicht wiederaufsetzbar sind.
- Aktoren, die wichtigen Zustand halten, sollten "Gefährliche Aktivitäten" an Kind-Aktoren delegieren, die dann wenn Notwendig neu gestartet werden können (Error Kernel Pattern).

## Actor Implementierungsregeln

### Do not block!

• Ein Aktor erledigt seinen Teil der Arbeit, ohne andere unnötig zu belästigen. Er gibt Arbeit für andere als Nachricht an diese weiter.

Belege keinen Thread, um auf externe Ereignisse zu warten.

### Pass immutable messages!

• Eine Nachricht darf syntaktisch ein beliebiges Objekt sein. Verknüpfe sie aber nicht mit dem Zustand des Aktors.

### Let it crash!

• Wenn ein Aktor seine Aufgabe nicht ausführen kann, darf er den Fehlschlag melden. Sein Supervisor sollte eine geeignete Strategie implementieren, die mit dem Fehler umgeht.

## Akka selbst bietet nur wenige Garantien.

- At most once, d.h. vielleicht auch gar nicht.
- Das ist eine Konsequenz der komplizierten Welt da draußen.
- Klassische Messaging-Frameworks versprechen garantierte Zustellung (zu sehr hohen Kosten), bieten aber auch keine echten Garantien.
- Es gibt Patterns, wie man mit diesen fehlenden Garantien umgehen kann.