

Ficha Ágil de Análisis Web

LETTERBOXD

Integrantes: Franco Benavides, Rafa Cosquillo y Alberto Llera
2ºDAW

1. Identificación

- Nombre de la web: Letterboxd (www.letterboxd.com)
- Tipo de aplicación: Web social

2. Objetivo

- ¿Cuál es la finalidad principal del sitio web?

Nuestra misión es unir y concienciar a nuestros usuarios en materia cinematográfica con un enfoque sostenible y social

- ¿A qué público se dirige?

Enfocado a un rango de edad entre 18 y ~50 años concienciados con temas sociales y una profunda afición por el cine

3. Diseño visual y estructura

- Uso del espacio y distribución de contenidos

Uso una estructura limpia y modular, con un **gran equilibrio entre imagen y texto**. Las portadas de películas dominan el espacio, creando una experiencia visualmente atractiva sin saturar al usuario.

- Paleta de colores y coherencia visual:

Predomina una **paleta oscura (fondos en tonos grises y negros)** con acentos en **verde azulado** para resaltar elementos interactivos (botones, enlaces).

Uso **fuentes sans-serif limpias y modernas**, con un contraste adecuado frente al fondo oscuro. Los tamaños y pesos tipográficos diferencian claramente títulos, descripciones y metadatos, asegurando una lectura fluida tanto en escritorio como en móvil.

- Jerarquía visual (principios Gestalt)

Aplica principios como **proximidad y similitud** para agrupar información (por ejemplo, las fichas de películas con su puntuación y reseñas).

4. Usabilidad e interactividad

- Facilidad de navegación / estructura de menús:

La navegación es **intuitiva y predecible**: el menú principal (Films, Lists, Members, Journal) se mantiene visible y consistente. La búsqueda es accesible y ofrece **autocompletado dinámico**, mejorando la eficiencia.

- Claridad de botones y llamadas a la acción (CTA):
Los CTAs son **claros, consistentes y discretos**, utilizando color y microinteracciones (por ejemplo, el cambio de tono o brillo al pasar el cursor).
- Tiempos de carga y feedback visual:
La plataforma ofrece **cargas rápidas** y transiciones suaves entre vistas. El feedback visual —por ejemplo, al dar “like”, añadir reseñas o actualizar listas— es inmediato, reforzando la sensación de control.

5. Contenido

- Claridad y relevancia de la información:

El contenido es claro, por ejemplo, en las páginas de las películas se acompaña de una imagen del cartel (te deja modificarlo si pagas el premium), con una descripción de la película. Aparecen los tags, los comentarios y las listas donde la gente ha guardado la película.

Tiene un diario muy bueno donde te deja apuntar las películas, es muy visual y es fantástico.

- Actualización y frecuencia de publicación:

Es una aplicación que se actualiza casi diariamente con información de los nuevos estrenos, artículos de análisis cinematográfico, las opiniones de los usuarios, etc.

6. Tecnología

- ¿Usa HTML / CSS / JS puros? ☒ Sí ☐ No
- Frameworks utilizados (**React**, Angular, Vue, Laravel, etc.)
- CMS (WordPress, Joomla, Drupal, Wix, etc.)
- Otras herramientas detectadas (Bootstrap, **JQuery**, Tailwind, Node.js, APIs, etc.)

7. Fortalezas / Debilidades

- **Fortalezas:**

Creemos que tiene una interfaz muy moderna e intuitiva, a diferencia de lo que nos podemos encontrar en los distintos competidores (TVTime, imdb).

Además, cuenta con listas personalizadas según los gustos de cada usuario, las reseñas que ha escrito, los géneros más vistos.

Al tener una comunidad muy activa, se da visibilidad a gran cantidad de películas niche, indie o menos conocidas.

- **Debilidades:**

Tiene una base de datos menos extensa que imdb y menor detalles técnicos de lo que aporta la competencia.

No tiene prácticamente soporte para series por lo que en este aspecto queda muy por debajo de TV Time

8. Propuestas de mejora

- Cambios de diseño o estructura:

Diseño más accesible, añadiendo opciones para personas con discapacidad visual

- Mejoras en accesibilidad o rendimiento:

No se visualiza del todo correcto en dispositivos móviles, algunas secciones están algo escondidas

- Nuevas funcionalidades o ideas innovadoras:

Apartado sostenible

9. Reflexión del Sprint

- ¿Cómo se organizaron como equipo?
- ¿Qué aprendieron sobre Agile/Scrum?
- ¿Qué fue lo más fácil o difícil del trabajo?