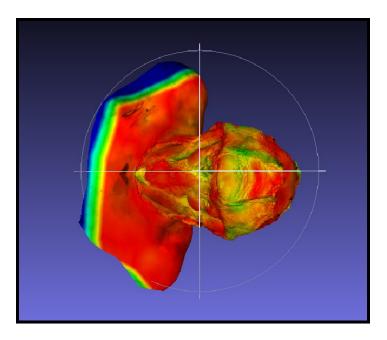
Rapport de stage

Du 10/02/20 au 25/07/20

« Traitement de maillages 3D pour la simulation de dissection chirurgicale »



Rédigé par Thibault ODORICO

Tuteurs de stage : **Gérard Subsol – Noura Faraj**Tuteurs universitaire : **Pascal Giorgi**

Pour l'obtention du Master IMAGINA







Remerciements

Tout d'abord j'adresse mes remerciements à Monsieur Gérard SUBSOL qui à proposé le sujet ainsi qu'à Madame Noura FARAJ. Ils ont tout deux acceptés de m'encadrer, fait profiter de leur savoir et de leurs grandes expériences lors de la réalisation de mon stage.

Je remercie également Monsieur Pascal Giorgi, pour son accompagnement, ses conseils et son soutien notamment dans mes démarches administratives.

Monsieur Guillaume CAPTIER à réalisé les dissections permettant l'acquisition surfacique nécessaire à la réalisation de mon stage, je le remercie donc pour son travail ainsi que pour son intérêt et sa disponibilité lors des entretiens réalisés avec mes encadrants de stages.

Ce travail sera examiné et évalué par mes professeurs, je leur adresse donc mes remerciements pour avoir accepté de faire partie du Jury. J'exprime ma considération et mes vifs remerciements à tous mes enseignants du département des sciences de l'informatique pour les enseignements qu'ils m'ont prodigués tout au long de mes années de formation en Licence informatique et en Master IMAGINA à la faculté des sciences de Montpellier.

Ce stage a été réalisé au sein de l'équipe ICAR du LIRMM pendant une durée d'environs 5 mois et demis, Je tiens donc à témoigner toute ma reconnaissance à l'ensemble de l'équipe ICAR ainsi qu'a tout le personnel administratif et technique de cette institution pour l'assistance et l'aide qu'ils m'ont offerts tout au long de ce stage.







Table des matières

1. Recherches	6
A - Présentation du problème	
B – État de l'art	
Fonctionnalités nécessaires	
Recherches d'outils adéquates	
Sélection des outils optimaux	
Développement et Expérimentations	
Mise en place des outils	11
Implémentation	12
3. Résultats	12
Algorithme final de Matching	
Présentation du visualiseur.	







Contexte du stage

Depuis quelques années, l'évolution des nouvelles technologies à permis la création d'enseignements à la fois dynamiques et réalistes. C'est pourquoi, dès 2012, la Haute Autorité de Santé encourage la création de simulations informatiques permettant d'apprendre les premiers gestes techniques chirurgicaux sans travailler sur un vrai patient, notamment via le projet VESALE-3D (Virtual Environment for Surgical and Anatomic Learning Enhancement). L'objectif de ce projet est tout d'abord de répertorier dans une base de données 3D toutes les régions anatomiques essentielles à l'apprentissage des techniques chirurgicales. Ensuite, la visualisation en trois dimensions des étapes successives de la dissection sera permise par le développement d'une méthode virtuelle. Enfin, ce travail permettra de présenter un outil novateur et pédagogique dans l'enseignement de l'anatomie et la chirurgie médicale.

Ce projet à été confié au LIRMM (Laboratoire d'Informatique, de Robotique et Microélectronique dépendant de l'Université de Montpellier) et plus spécifiquement à l'équipe ICAR au sein de laquelle ce stage a été réalisé. Cette équipe est spécialisée dans l'interaction et le traitement des données visuelles telles que les images, les vidéos et les objets 3D.

Le présent travail s'inscrit dans le cadre d'un stage de fin d'étude permettant l'obtention du Master IMAGINA spécialisé dans le traitement d'images, la modélisation 3D, la création de moteurs de jeu ainsi que la création d'agents intelligents. Il est encadré par deux tuteurs d'entreprise, un tuteur universitaire et un médecin enseignant, respectivement :

- M. Subsol Gérard : chercheur au CNRS, il dirige l'équipe ICAR en travaillant sur divers projets notamment sur les traitements des images 2D et 3D.
- Mme. Faraj Noura : enseignante chercheuse spécialisée dans l'informatique graphique à l'université de Montpellier, elle travaille dans l'équipe ICAR.
- M. Giorgi Pascal : enseignant chercheur spécialisé dans l'algèbre linéaire, l'arithmétique, l'analyse d'algorithmes et le développement de leurs implémentations les plus optimales, il est à la tête de l'équipe ECO du LIRMM.
- M. Captier Guillaume : chirurgien plastique pédiatrique et professeur d'anatomie exerçant au CHU et à la faculté de médecine à Montpellier, il a réalisé les dissections utilisée lors du développement de ce projet.

Compte tenu de la pandémie du COVID-19, ce stage de cinq mois et demi s'est effectué dans sa majorité en télétravail. En effet, une organisation particulière a dû être mise en place afin de pouvoir communiquer à distance sur l'avancement du projet. C'est pourquoi, des comptes rendus réguliers ont été communiqués et des visioconférences hebdomadaires ont permis de discuter en direct du travail effectué et des tâches à faire.







Introduction

Depuis plusieurs décennies, la visualisation 3D est devenu un moyen très pratique pour apprendre l'anatomie humaine. Il existe trois types de visualisations principales dans le cadre l'apprentissage de la médecine. Tout d'abord, la visualisation voxelique utilisée notamment dans l'imagerie médicale (IRM), introduit d'abord par le projet Visible Human Project qui avait permis la première visualisation 3D complète d'un corps humain en 1998. Ensuite, la visualisation polygonale schématisée à plusieurs niveaux (ossements, chairs, veines, ...) réalisée par les logiciels du type Primal's 3D view, Anatomography et Zygote Body. Enfin, la visualisation surfacique texturée en haute définition permet d'avoir une représentation réaliste. C'est pourquoi cette visualisation sera utilisée dans ce projet pour simuler une dissection réaliste induisant une meilleure appréhension de l'anatomie humaine (affichage de superpositions d'organes, texture de la peau, assemblage des muscles, etc.)

Dans l'optique d'obtenir cette visualisation réaliste, des séries de maillages 3D surfaciques texturés à très haute définition ont été acquises au laboratoire d'anatomie de la Faculté de Médecine de Montpellier à l'aide d'un scanner surfacique (Artec Spider) . On appelle maillage un modèle en trois dimensions composé de plusieurs faces généralement triangulaires. Un maillage peut être séparé en sous maillages. C'est donc un vrai cadavre qui a été disséqué et scanné en 3D. Ces maillages correspondent aux différentes étapes de la dissection du cou. Les modèles obtenus sont presque similaires à l'exception des nouvelles parties disséquées à chaque étape. C'est ici qu'intervient le sujet de ce stage qui est le suivant « Traitement de maillages 3D pour la simulation d'une dissection chirurgicale ». En effet, ces maillages nécessitent donc divers traitements géométriques. Suite a plusieurs observations, trois objectifs ont été déterminés :

Tout d'abord, on observe que la majorité de l'information d'une série de maillage correspondant à une dissection est redondante. Afin d'optimiser la mémoire de stockage, on cherche à créer une super structure qui stockerait le minimum d'informations nous permettant de reconstruire chaque étape de dissection. Ainsi il serait possible de jongler d'une étape de dissection à une autre avec le minimum de redondance.

Par la suite, dans le cas où la représentation en trois dimensions est la plus réaliste possible, des évolutions peuvent survenir. En effet, le corps continu à se dégrader ou décomposer (couleur et texture de la peau) mais également, il peut y avoir des modifications apportées par le médecin chargé de la dissection (incisions, déplacements, prélèvements, ...). C'est pourquoi chaque changement devra être analysé dans l'optique de le représenter ou non selon son importance.

Pour finir, dans le cas où les deux précédents objectifs seraient parfaitement réalisés, il faudrait adapter l'application à une interface tactile dans le but d'utiliser une tablette pour manier plus facilement le logiciel (utilisation d'un stylet avec pression pour inciser).

Tout au long de ce rapport nous tenterons donc de répondre à la problématique « Comment implémenter une structure de "super maillages" permettant de reconstruire facilement les étapes de







la chirurgie tout en optimisant l'espace mémoire utilisé et en réduisant le bruit d'acquisition ? ». En effet, dans une première partie, nous détaillerons la partie de recherche qui a été nécessaire pour commencer le travail. Puis dans un second temps, nous détaillerons tout le processus de développement de l'application qui a été fait pour amener à une partie exposant les résultats obtenus ainsi que leurs interprétations.

1. Recherches

Dans cette première partie, nous allons présenter le problème et les recherches qui ont été nécessaires à la conception de la méthode virtuelle qui sera utilisée tout au long de ce projet.

A - Présentation du problème

Pour avoir une bonne appréhension du problème et des objectifs nous allons partir d'un cas schématique simple. Soit 3 maillages, M1, M2, M3 représentés ci-dessous :



Figure 1: Séries de maillages

En superposant les maillages on peux se rendre compte que des parties sont partagées par la série de maillages, il y a donc de la redondance dans l'information ce qui n'est pas nécessaire.

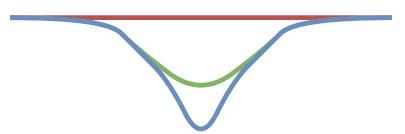


Figure 2: Superposition de la série de maillages







L'idée ici est de parcourir la série de maillage à l'aide d'un algorithme qui fera une comparaison deux à deux des maillages successifs de la manière suivante :

- Dans un premier temps, on détectera les limites entres zones similaires et zones différentes entre 2 maillage ce qui peut être accompli en calculant les distances points à points.
- Dans un second temps, on découperont les deux maillages en sous parties selon les différentes zones, cela nous permettra de supprimer la redondance de l'information.
- Dans un troisième temps, nous grefferons les parties non communes du second maillage sur les parties communes du premier maillage, cela nous permettra d'avoir une reconstruction sans perte de notre second maillage.
- Dans un quatrième temps, nous stockerons les parties utiles dans un super maillage en prenant soin de noter les associations pour pouvoir par la suite reconstruire notre série de maillages au complet, mais cette fois-ci avec un gain de mémoire conséquent.

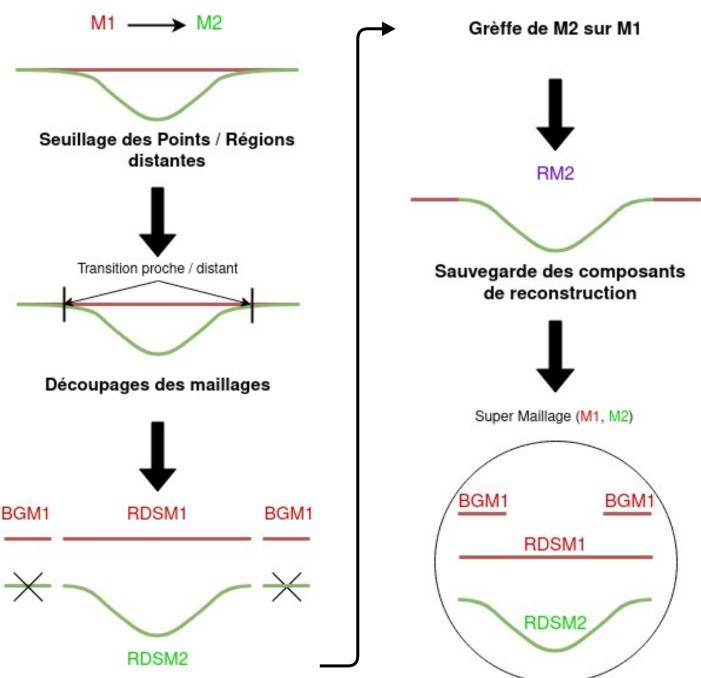


Figure 3: Etapes du processus pseudoalgorithmique







Notre Super Maillage final nous permettra de reconstruire tout les maillages, sans avoir à stocker les parties redondantes, comme indiqué dans le schéma ci-dessous.

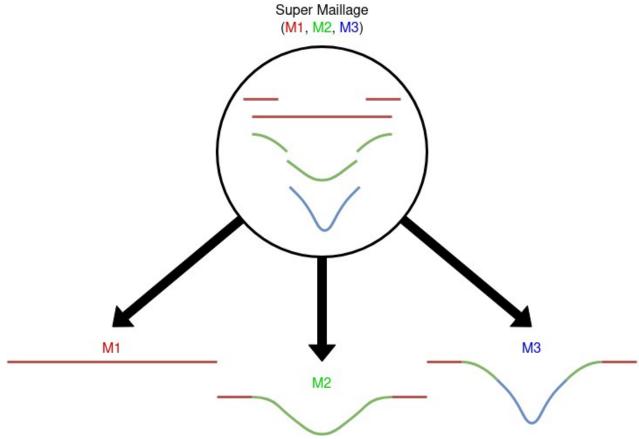


Figure 4: Reconstruction des maillages à partir des parties communes

Au premier abord, le problème pourrait paraître simple. Cependant la tâche se complique avec le jeu de données fournis. En effets, la série de maillages chirurgical acquise est à très haute résolution, elle est donc non seulement très gourmande en mémoire mais également longue à traiter géométriquement. Il faut ainsi utiliser des traitements et outils performants pour pouvoir offrir un algorithme utilisable. De plus, les acquisitions ne pouvant être parfaites, les maillages possèdent de légers décalages sur des parties que l'on souhaiteraient être à la base identiques entre 2 maillages. Des seuils d'erreur paramétrables sur les distances et à plusieurs autre niveaux ainsi que des zones de transitions entre les parties similaires et différentes des maillages seront ainsi prises en compte pour obtenir un résultat visuel satisfaisant.

(Montrer des images avec le cas réel pour avoir un idée concrète)

(liste des fonctionnalité nécessaire de l'algorithme à détailler dans l'état de l'art)

L'étape consistant à greffer le second maillage sur le deuxième maillage doit subir une attention toute particulière. En effet, comme les maillages ne sont pas parfaitement recaler entre eux







les zones à greffer doivent être legerement ajustées pour éviter l'apparition de trous dans notre maillage final reconstruit, l'objectif étant d'obtenir un résultat final visuel satisfaisant. Pour cela une méthode envisagé serait de projeter les parties du premier maillage qui sont en transition avec les zones à greffer du second maillage.

B – État de l'art

Une tel projection serai tout à fait réalisable en convertissant les maillages en structures APSS (Algebraic Point Set Surface) cette structure est une représentation de surface composé uniquement de points et de leur normale. Un opérateur de projection est définie sur les points permettant d'adoucir la surface en fonctions des touts les autres points de cette même surface. Cette méthode est également utiliser pour reconstruire une surface en partant d'un ensemble de nuage de points incomplet de la même surface et est très pratique pour adoucir et rendre continu une surface.

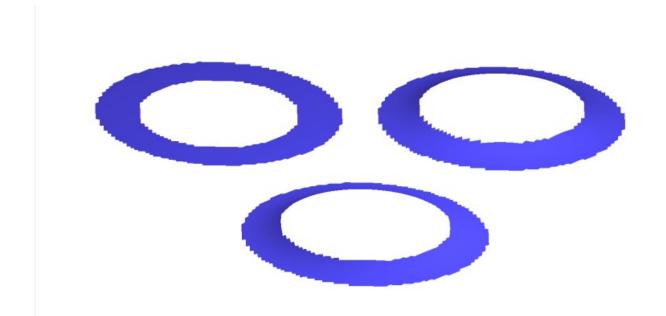


Figure 5: Le maillage du bas est la projection du maillage de gauche sur le maillage de droite

C – Algorithme proposé

- 1. Sélection des points distants entre M1 et M2 selon un seuil paramétrable
 - → Points Distants de M2 appartenant à M1 : **PDM1**
 - → Points Distants de M1 appartenant à M2 : **PDM2**







- 2. Utilisation des points distants comme graines d'un algorithme de « Region Growing » selon un paramètre de propagations des régions
 - → Régions Distantes de M2 appartenant à M1 : **RDM1**
 - → Régions Distantes de M1 appartenant à M2 : **RDM2**
- 3. Sélection des régions intéressantes selon un critère de taille (les régions trop petites seront ignorées)
 - → Régions Distantes de M2 puis seuillés appartenant à M1 : **RDSM1**
 - → Régions Distantes de M1 puis seuillés appartenant à M2 : **RDSM2**
- 4. Création d'un découpage de M1 à l'aide de **RDSM1** selon un paramètre de zone de transition à conserver (Cela permettra de greffer les régions distantes de M2 sur une base appartenant à M1)
 - → Base de Greffe appartenant à M1 : **BGM1**
- 5. Projection des zones de transition de **BGM1** sur les régions de **RDSM2** correspondantes avec une structure MLS (Cela permettra d'avoir une transition fluide entre les deux)
 - → Base de Greffe appartenant à M1 Projeté sur les régions de **RDSM2** : **BGPM1**
 - → (Optionnel) Projeté **RDSM2** sur **BGPM1** (meilleur résultats visuel ?)
- 6. Fusion de **BGPM1** avec **RDSM2** à l'aide d'un lissage laplacien (meilleur résultats visuel ?)
 - → Reconstruction de M2 à partir des morceaux similaires de M1 : **RM2**
- 7. Indexation des composants nécessaire à la reconstruction de M1 et M2 en récoltant **RDSM1**, **RDSM2** ainsi que les éléments produits par la différence de **RM2** avec **RDSM2** et
 - → Composants de reconstruction de M1 et M2 : CRM1M2

Fonctionnalités nécessaires

(Recensement des fonctionnalités et explication de leurs utilités)

Recherches d'outils adéquates

(Recherches bibliographiques)

Sélection des outils optimaux

(Pourquoi certaines technologies s'adaptaient plus au projet que d'autres)







2. Développement et Expérimentations

Mise en place des outils

(Utilisation de Cmake pour pouvoir compiler en multi-plateforme)

(Utilisation d'un répertoire Github avec travis pour partager et tester les build en multiplateforme)

(Mise en place d'un outils de format de code source clang-format, cmake-format, ...)
(Optimisation de la durée de compilation)

→ Accélère le temps de développement, comparaison avant après
 (Création d'un programme test (affiche un modèle 3D))

Implémentation

(Création d'un jeux de données simple)

- → Accélère le temps de développement, comparaison avant après
 (Implémentation de l'algorithme de Matching avec le visualiseur CGAL)
 - → Limites du visualiseur observés + ajout de fairing pour améliorer le rendu
 - → Préciser le nouveaux protocole

(Implémentation d'un visualiseur avec Qt5 + LibQGLViewer)

3. Résultats

Algorithme final de Matching

(Comparaison des différentes versions)(Afficher les distances de hausdorf)(Cas limites)(Points d'améliorations)

Présentation du visualiseur

(Fonctionnalités)(Utilisation)(Application sur de vrais jeux de données)













Conclusion







Références bibliographique