

Непрерывность отображения Ito-Lyons

На прошлой лекции доказали теорему существования и единственности решения задачи Коши для грубого дифференциального уравнения.

Пусть $0 < \tau < T < 1$ и $\frac{1}{3} < \beta < \frac{1}{2}$. Предположим, что $(X, \mathbb{X}) \in \mathfrak{C}^\beta[0, T]$ и функция f трижды непрерывно дифференцируема и ее производные ограничены. Контролируемая относительно X кривая $(Y, Y') \in \mathcal{D}_X^{2\beta}[0, \tau]$ является на $[0, \tau]$ решением **грубого дифференциального уравнения**

$$dY_t = f(Y_t) dX_t$$

и удовлетворяет начальному условию $Y_0 = y$, если для всех $t \in [0, \tau]$ справедливо равенство

$$Y_t = y + \int_0^t f(Y_u) dX_u,$$

где интеграл в правой части является грубым интегралом по грубой кривой (X, \mathbb{X}) от контролируемой кривой $(f(Y), Df(Y)Y')$.

Теорема 1. Для всякого $y \in \mathbb{R}^m$ существует такое $\tau \in (0, T)$, что грубое уравнение $dY_t = f(Y_t) dX_t$ на $[0, \tau]$ имеет единственное решение, удовлетворяющее начальному условию $Y_0 = y$.

Замечание 1. Можно считать, что построенное при доказательстве теоремы решение Y удовлетворяет неравенству

$$\|Y\| \leq |y| + |f(y)| + \|X\|_\beta + \|\mathbb{X}\|_{2\beta} + 1 = M$$

и τ зависит именно от M .

Замечание 2. Поскольку решение Y является неподвижной точкой сжимающего отображения

$$(Y, Y') \rightarrow \left(y + \int_0^t f(Y_u) dX_u, f(Y_t) \right),$$

то это решение является пределом по норме $\|\cdot\|_{\mathcal{D}}$ последовательности Y^n , где

$$Y_t^0 = y + f(y)X_{0t}, \quad (Y_t^0)' = f(y), \quad Y_t^{n+1} = y + \int_0^t f(Y_u^n) dX_u, \quad (Y_t^{n+1})' = f(Y_t^n).$$

Теорема 2. Пусть $\beta \in (\frac{1}{3}, \frac{1}{2})$, $(X, \mathbb{X}), (\tilde{X}, \tilde{\mathbb{X}}) \in \mathfrak{C}^\beta[0, T]$, причем

$$\|X\|_\beta + \|\mathbb{X}\|_{2\beta} + \|\tilde{X}\|_\beta + \|\tilde{\mathbb{X}}\|_{2\beta} \leq R.$$

Тогда для всякого $y \in \mathbb{R}^d$ существует такое $\tau \in (0, T)$, что на $[0, \tau]$ каждое из грубых дифференциальных уравнений

$$dY_t = f(Y_t) dX_t \quad \text{и} \quad d\tilde{Y}_t = f(\tilde{Y}_t) d\tilde{X}_t$$

имеет единственное решение Y_t и \tilde{Y}_t соответственно с начальным условием $Y_0 = \tilde{Y}_0 = y$ и для всякого $\alpha \in (\frac{1}{3}, \beta)$ справедлива оценка

$$\|Y - \tilde{Y}\|_{\mathcal{D}} \leq C(f, \alpha, R)(\|X - \tilde{X}\|_\alpha + \|\mathbb{X} - \tilde{\mathbb{X}}\|_{2\alpha}),$$

где $\|Y - \tilde{Y}\|_{\mathcal{D}} = \|Y' - \tilde{Y}'\|_\alpha + \|R^Y - R^{\tilde{Y}}\|_{2\alpha}$.

Доказательство. Сразу выбираем число $\tau < 1$ так, что существует единственное решение у каждого из грубых дифференциальных уравнений, причем

$$\|Y\|_{\mathcal{D}}, \|\tilde{Y}\|_{\mathcal{D}} \leq M = 1 + |y| + |f(y)| + 2R.$$

Заметим, что

$$\|X\|_{\alpha} = \tau^{\beta-\alpha} \|X\|_{\beta} \leq \tau^{\beta-\alpha} M \leq M, \quad \|\mathbb{X}\|_{2\alpha} = \tau^{2\beta-2\alpha} \|\mathbb{X}\|_{\beta} \leq \tau^{2\beta-2\alpha} M \leq M.$$

Применяя лемму 5 из прошлой лекции, получаем

$$\|f(Y) - f(\tilde{Y})\|_{\alpha} \leq C(M)(\|Y - \tilde{Y}\|_{\alpha}(\tau^{\alpha} + \tau^{\beta-\alpha}M) + \|X - \tilde{X}\|_{\alpha}),$$

$$\|R^{f(Y)dX} - R^{f(\tilde{Y})d\tilde{X}}\|_{2\alpha} \leq C(M)(\|Y - \tilde{Y}\|_{\alpha}(\tau^{\alpha} + \tau^{2\beta-2\alpha}M) + \|X - \tilde{X}\|_{\alpha} + \|\mathbb{X} - \tilde{\mathbb{X}}\|_{2\alpha}).$$

Поскольку

$$Y_t = y + \int_0^t f(Y_u) dX_u, \quad Y'_t = f(Y_t), \quad \tilde{Y}_t = y + \int_0^t f(\tilde{Y}_u) d\tilde{X}_u, \quad \tilde{Y}'_t = f(\tilde{Y}_t),$$

то

$$\|Y - \tilde{Y}\|_{\mathcal{D}} = \|f(Y) - f(\tilde{Y})\|_{\alpha} + \|R^{f(Y)dX} - R^{f(\tilde{Y})d\tilde{X}}\|_{2\alpha}.$$

Следовательно, верна оценка

$$\|Y - \tilde{Y}\|_{\mathcal{D}} \leq 2C(M)(\|Y - \tilde{Y}\|_{\alpha}(\tau^{\alpha} + \tau^{\beta-\alpha}M + \tau^{2\beta-2\alpha}M) + \|X - \tilde{X}\|_{\alpha} + \|\mathbb{X} - \tilde{\mathbb{X}}\|_{2\alpha}).$$

Для достаточно малого τ можно считать, что

$$2C(M)(\tau^{\alpha} + \tau^{\beta-\alpha}M + \tau^{2\beta-2\alpha}M) < \frac{1}{2}$$

и верна оценка

$$\|Y - \tilde{Y}\|_{\mathcal{D}} \leq 4C(M)(\|X - \tilde{X}\|_{\alpha} + \|\mathbb{X} - \tilde{\mathbb{X}}\|_{2\alpha}).$$

□

Замечание 3. Выше мы не предполагали ограниченность отображения f , а только ограниченность его производных. Поэтому доказанные выше результаты верны для грубых дифференциальных линейных уравнений. **Если функция f ограничена, то в теореме существования и единственности решения и в теореме о непрерывности отображения Ito-Lyons можно считать, что τ не зависит от начальной точки y и утверждение теорем распространяется на весь отрезок $[0, T]$.**

Замечание 4. Пусть $(X, \mathbb{X}) \in \mathfrak{C}_g^{\beta}([0, T])$ и $\alpha \in (\frac{1}{3}, \beta)$. Тогда существует такая последовательность гладких кривых X_t^n , что

$$\|X^n - X\|_{\alpha} + \|\mathbb{X}^n - \mathbb{X}\|_{2\alpha} \rightarrow 0,$$

где

$$\mathbb{X}_{st}^n = \int_s^t X_{s\tau}^n \otimes dX_{\tau}^n,$$

причем $\sup_n (\|X^n\|_{\beta} + \|\mathbb{X}^n\|_{2\beta}) < \infty$.

Пусть Y_t^n и Y_t — решения грубых дифференциальных уравнений

$$dY_t^n = f(Y_t^n) dX_t^n, \quad dY_t = f(Y_t) dX_t, \quad Y_0^n = Y_0 = y.$$

Из последней теоремы следует, что на некотором отрезке $[0, \tau]$ все эти решения существуют и Y^n сходится к Y по норме $\|\cdot\|_{\mathcal{D}}$, в частности по норме пространства $C^{\alpha}([0, \tau])$. Поскольку кривая X_t^n гладкая, то грубый интеграл совпадает с обычным интегралом Римана–Стилтьеса, а грубое уравнение можно считать обычным дифференциальным уравнением. Таким образом, решение грубого дифференциального уравнения можно считать пределом решений классических уравнений.

Связь со стохастическими уравнениями

Пусть отображение f ограничено, трижды дифференцируемо и его производные ограничены. Предположим, что (B, \mathbb{B}) — грубая траектория, соответствующая винеровскому процессу w_t , построенная с помощью интеграла Ито, то есть

$$B_t = w_t, \quad \mathbb{B}_{st}^{ij} = \int_s^t w_{s\tau}^i dw_{\tau}^j.$$

Через \mathcal{F}_t обозначаем фильтрацию, соответствующую винеровскому процессу w_t .

Пусть $Y_t(\omega)$ — решение грубого дифференциального уравнения

$$dY_t(\omega) = f(Y_t(\omega)) dB_t(\omega), \quad Y_0(\omega) = y, \quad t \in [0, T].$$

Предложение 1. *Случайный процесс Y_t согласован с \mathcal{F}_t и является сильным решением стохастического уравнения Ито*

$$dY_t = f(Y_t)dw_t.$$

Доказательство. Мы знаем, что для достаточно малого τ решение Y_t является пределом последовательности

$$Y_t^0 = y + f(y)B_t, \quad (Y_t^0)' = f(y), \quad Y_t^{n+1} = y + \int_0^t f(Y_u^n) dB_u, \quad (Y_t^{n+1})' = f(Y_t^n).$$

Ясно, что величины $Y_t^0, (Y_t^0)'$ измеримы относительно \mathcal{F}_t . Предположим, что уже известна измеримость $Y_t^n, (Y_t^n)'$. Поскольку

$$Y_t^{n+1} = y + \int_0^t f(Y_u^n) dB_u = y + \lim_{\lambda(\mathbb{T}) \rightarrow 0} \sum_{[u,v]} (f(Y_u^n)B_{uv} + Df(Y_u^n)(Y_u^n)' \mathbb{B}_{uv}),$$

то величина Y_t^{n+1} измерима относительно \mathcal{F}_t , а $(Y_t^{n+1})' = f(Y_t^n)$. Так как Y_t является пределом Y_t^n , то величина Y_t измерима относительно \mathcal{F}_t . Выше было отмечено, что в случае ограниченной функции f число τ не зависит от начальной точки. Применяя это рассуждение к $[0, \tau]$, $[\tau, 2\tau]$ и т.д., получаем измеримость Y_t относительно \mathcal{F}_t для всех $t \in [0, T]$.

Так как грубый интеграл от согласованного с \mathcal{F}_t процесса (Y_t, Y_t') по грубой траектории (B, \mathbb{B}) почти наверное совпадает с интегралом Ито от Y_t по w_t , то с вероятностью единица верно равенство

$$Y_t = y + \int_0^t f(Y_u)dw_u.$$

□

Аналогичное утверждение верно для стохастического уравнения в форме Стратоновича.

Итак, подняв траекторию винеровского процесса до грубой траектории с помощью стохастического интеграла, решение стохастического уравнения можно построить совершенно детерминированным образом без привлечения стохастического интеграла.

Теорема Wong–Zakai

Пусть f — ограниченное и трижды непрерывно дифференцируемое отображение с ограниченными производными и (B, \mathbb{B}) — грубая траектория, полученная из винеровского процесса с помощью интеграла Стратоновича.

Теорема 3. Предположим, что B_t^n — такой кусочно гладкий случайный процесс, что (B^n, \mathbb{B}^n) сходится с вероятностью единица к (B, \mathbb{B}) в $\mathfrak{C}^\alpha[0, T]$, где $\alpha \in (\frac{1}{3}, \frac{1}{2})$ и $\mathbb{B}_{st}^n = \int_s^t B_{s\tau}^n \otimes dB_\tau^n$, причем последний интеграл является интегралом Римана–Стилтьеса. Тогда полученное при каждом ω решение $Y_t^n(\omega)$ классического дифференциального уравнения

$$dY_t^n(\omega) = f(Y_t^n(\omega))\dot{B}_t^n(\omega) dt, \quad Y_0^n = y,$$

с вероятностью единица сходится в $C^\gamma[0, T]$, где $\gamma < \alpha$, к решению Y_t стохастического дифференциального уравнения в форме Стратоновича

$$dY_t = f(Y_t) \circ dw_t, \quad Y_0 = y.$$

Доказательство. Это утверждение немедленно следует из теоремы о непрерывности отображения Ito–Lyons. \square

Для применения теоремы достаточно предъявить какое-нибудь приближение процесса (B, \mathbb{B}) в $\mathfrak{C}^\alpha[0, T]$ кусочно гладким процессом. Пусть для простоты обозначений $T = 1$ и

$$B_t^n(\omega) = w_{\frac{k}{2^n}}(\omega) + 2^n(t - \frac{k}{2^n})(w_{\frac{k+1}{2^n}}(\omega) - w_{\frac{k}{2^n}}(\omega)), \quad t \in [\frac{k}{2^n}, \frac{k+1}{2^n}].$$

Положим

$$\mathbb{B}_{st}^n = \int_s^t B_{s\tau}^n \otimes dB_\tau^n,$$

где интеграл является обычным интегралом Римана–Стилтьеса.

Предложение 2. Для всякого $\alpha \in (\frac{1}{3}, \frac{1}{2})$ выполнено

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\|B^n - B\|_\alpha + \|\mathbb{B}^n - \mathbb{B}\|_{2\alpha}) = 0.$$

Доказательство. Заметим, что

$$B^n = \mathbb{E}(w|\sigma_n), \quad \sigma_n = \sigma(w_{\frac{k}{2^n}}, k = 0, 1, \dots, 2^n).$$

Кроме того, выполнено

$$(\mathbb{B}_{st}^n)^{ij} = \mathbb{E}\left(\int_s^t w_{s\tau}^i \circ dw_\tau^j \middle| \sigma_n\right) = \mathbb{E}(\mathbb{B}_{st}^{ij}|\sigma_n).$$

По теореме Колмогорова для всякого $\alpha \in (\frac{1}{3}, \frac{1}{2})$

$$|B_{st}(\omega)| \leq K_\alpha(\omega)|t - s|^\alpha, \quad |\mathbb{B}_{st}(\omega)| \leq \mathbb{K}_{2\alpha}(\omega)|t - s|^{2\alpha}.$$

Следовательно, аналогичные оценки верны для B^n и \mathbb{B}^n с величинами

$$K_\alpha^n = \mathbb{E}(K_\alpha|\sigma_n), \quad \mathbb{K}_\alpha^n = \mathbb{E}(\mathbb{K}_\alpha|\sigma_n).$$

По теореме Дуба

$$\mathbb{E} \sup_n |K_\alpha^n|^2 \leq C \mathbb{E} |K_\alpha|^2, \quad \mathbb{E} \sup_n |\mathbb{K}_\alpha^n|^2 \leq C \mathbb{E} |\mathbb{K}_\alpha|^2.$$

Следовательно, с вероятностью единица

$$\sup_n (\|B^n\|_\alpha + \|\mathbb{B}^n\|_{2\alpha}) < \infty.$$

Вместе с уже известным нам свойством, что B^n и \mathbb{B}^n сходятся почти наверное к B и \mathbb{B} соответственно, доказанная выше равномерная ограниченность дает сходимость в $\mathfrak{C}^\gamma[0, 1]$ при $\gamma < \alpha$. \square

Следующее приложение теории грубых траекторий связано с задачей оценки параметра в коэффициенте сноса.

Оценка параметра

Предположим, что мы наблюдаем траектории процесса X_t , управляемого стохастическим уравнением Ито

$$dX_t = b(X_t)A dt + dw_t, \quad X_0 = x_0,$$

где A — постоянный параметр, а b — ограниченное гладкое отображение с ограниченными производными.

Напомним теорему Гирсанова.

Теорема 4. Пусть ξ_t ограниченный случайный процесс на $(C[0, T], P_W)$, согласованный с \mathcal{F}_t , где P_W — мера Винера, а $\mathcal{F}_t = \sigma(\omega(s), s \leq t)$. Тогда относительно меры

$$Q = P_W \exp\left(-\int_0^t \xi_s dw_s - \frac{1}{2} \int_0^t |\xi_s|^2 ds\right)$$

процесс

$$\eta_t = w_t + \int_0^t \xi_s ds$$

является винеровским процессом, то есть $Q \circ \eta^{-1} = P_W$.

Итак, на $C[0, T]$ есть такая вероятностная мера Q , что процесс

$$X_t - x_0 = w_t + \int_0^t h(X_s)A ds.$$

является винеровским процессом. Итак, $Q(X(\omega) \in S) = P_W(\omega \in S - x_0)$,

Переформулируем исходную задачу следующим образом. Считаем, что вероятностное пространство — $C[0, T]$ с мерой Q . Тогда $X_t = x_0 + w_t$, процесс

$$\tilde{w}_t = w_t - \int_0^t b(X_s)A ds$$

является винеровским относительно меры

$$Q_A = \exp\left(\int_0^t b(X_s)A dX_s - \frac{1}{2} \int_0^t |b(X_s)A|^2 ds\right)Q.$$

Оценкой максимального правдоподобия называется величина $\hat{A}_T(X)$, равная значению A , при котором функция

$$A \rightarrow \log \frac{dQ_A}{dQ} = \int_0^T b(X_s)A dX_s - \frac{1}{2} \int_0^T |b(X_s)A|^2 ds$$

достигает максимума. Ясно, что

$$\hat{A}_T(X) = \left(\int_0^T b(X_s)b(X_s)^t ds\right)^{-1} \int_0^T b(X_s)^t dX_s,$$

При некоторых условиях на b можно показать, что $\hat{A}_T(X)$ сходится к A по вероятности, когда $T \rightarrow +\infty$. Например, в одномерном случае имеет место равенство

$$\hat{A}_T(X) - A = \left(\int_0^T b(X_s)^2 ds\right)^{-1} \int_0^T b(X_s) dw_s.$$

Пусть $0 < c_1 \leq |b(x)|^2 \leq c_2$. Тогда

$$\mathbb{E}|\hat{A}_T(X) - A|^2 \leq c_1^{-1}T^{-2}\mathbb{E} \int_0^T b(X_s)^2 ds \leq c_1^{-1}c_2T^{-1}$$

и $\mathbb{E}|\hat{A}_T(X) - A|^2 \rightarrow 0$ при $T \rightarrow +\infty$.

Поскольку наблюдение за траекторией X_t не является точным, то важнейшим свойством оценки $\hat{A}_T(X)$ должна быть непрерывная зависимость от X . Однако, в многомерном случае стохастический интеграл

$$\int_0^T h(X_s)^t dX_s$$

не является непрерывным относительно нормы $\max_{[0,T]} |X_s|$. Для восстановления свойства непрерывности надо перейти от стохастического интеграла к грубому интегралу, предварительно подняв процесс X_t до грубой траектории (X, \mathbb{X}) . Тогда получаем оценку

$$\hat{A}_T(X, \mathbb{X}) = \left(\int_0^T b(X_s) b(X_s)^t ds \right)^{-1} \int_0^T b(X_s)^t dX_s,$$

где последний интеграл является грубым интегралом по (X, \mathbb{X}) . Отображение

$$(X, \mathbb{X}) \rightarrow \hat{A}_T(X, \mathbb{X})$$

является непрерывным относительно метрики пространства грубых траекторий. Кроме того, можно перейти от интеграла Ито к интегралу Стратоновича и воспользоваться приближением такого интеграла интегралами по гладким кривым.