

① Рынок:  $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t=0}^{\infty}, P)$

- $K$  активов
  - $N$  агентов
  - Послед. капитал  $W_t^n$  [в статье  $w_t^n$ ]
  - Цены активов  $P_t^k$
  - Стратегии  $\lambda_t^n = (\lambda_{t,1}^n, \dots, \lambda_{t,K}^n)$ , где  $\lambda_{t,k}^n \geq 0$ ,  $\sum_{k=1}^K \lambda_{t,k}^n = 1$
  - Портфели  $x_t^n = (x_{t,1}^n, \dots, x_{t,K}^n)$ ,  $x_{t,k}^n = \lambda_{t,k}^n W_t^n / P_t^k$
  - Дивиденды  $D_{t,k}$  (наличные) -  $\mathcal{F}_t$ -азим, "внешние"
- } на промежутке  $[t, t+1]$

② Уравнение капитала

$$W_t^n = \alpha \sum_{k=1}^K x_{t-1,k}^n (D_{t,k} + P_{t,k}), \quad \alpha \in (0, 1) - \text{к-т реинвестирования}$$

станд. портфельная

Цены - из равенства спроса и предложения

$$\sum_{n=1}^N x_{t,k}^n = V_k \quad \text{где } V_k - \text{кол-во выкупленных акций.}$$

Далее считаем  $V_k = 1$  для всех  $k$

$$\Downarrow$$

$$\sum_{n=1}^N \frac{\lambda_{t,k}^n W_t^n}{P_{t,k}} = 1 \Rightarrow P_{t,k} = \sum_{n=1}^N \lambda_{t,k}^n W_t^n$$

В итоге имеем систему

$$\begin{cases} W_t^n = \alpha \sum_{k=1}^K \frac{\lambda_{t-1,k}^n W_{t-1}^n}{P_{t-1,k}} (D_{t,k} + P_{t,k}) \\ P_{t,k} = \sum_{n=1}^N \lambda_{t,k}^n W_t^n \end{cases}$$

В статье

$V_k$  - зависит от  $t, \omega$

Условие  $\frac{V_{t+1,k}}{V_{t,k}} \sim \alpha$

$\alpha < 1$  !

Итб.  $\exists!$  решение  $P_{t,k}, W_t^n$ .

(Proposition 1)

③ Выживающие стратегии

Хотим найти стратегию  $\lambda^*$  т.е., если агент  $n=1$  ее использует, то для любых стратегий других агентов

$$\inf_{t \geq 0} \frac{W_t^1}{\sum_{n=1}^N W_t^n} > 0 \text{ п.а.}$$

Теорема выживающих стратегий (см. ф-лу (18) в статье)

$$\lambda_{t,k}^* = E_t \sum_{s=t+1}^{\infty} \alpha^{s-t-1} (1-\alpha) R_{s,k}, \quad \text{где } R_{t,k} = \frac{D_{t,k}}{\sum_{m=1}^K D_{t,m}}$$

Замеч. Если  $P_t$  - к.о.р., то  $\lambda_{t,k}^* \equiv \lambda_k^* = E R_{t,k}$  (не зависит от  $t$  и не случайна)



# ④ Доказательство

1) Достаточное условие  $N=2$  (2 актива) - Prop. 5 □

2) Одожчим  $r_t^n = \frac{W_t^n}{W_t^1 + W_t^2} \quad n=1,2$

Short-lived  
 $\ln r_t^1$  - суммарная

$$Y_t = -\ln r_t^1 \geq 0$$

$$z_{t,k} = \ln \left( 1 + \frac{r_t^2 \lambda_{t,k}}{r_t^1 \lambda_{t,k}^*} \right) \geq 0, \quad \lambda^* - \text{стратеия 1-го актива}$$

$\lambda$  - стратегия 2-го актива

$$z_t = \sum_{k=1}^K \lambda_{t,k}^* z_{t,k} \geq 0,$$

$$\zeta_t = \alpha z_t + (1-\alpha) Y_t$$

проверка

В случае  $\beta$  вместо  $\alpha$ , но в нашем случае  $\beta = \alpha$

$$z_t = - \sum_{k=1}^K \lambda_{t,k}^* \ln \left( \frac{r_t^1 \lambda_{t,k}^*}{r_t^1 \lambda_{t,k}^* + r_t^2 \lambda_{t,k}} \right)$$

3) Нужно показать, что  $\zeta_t$  - суммарная

$$\text{Тогда } \zeta_t \geq 0 \Rightarrow \zeta - \text{ограничена} \Rightarrow (1-\alpha) Y_t \leq \zeta_t \leq C \Rightarrow \ln r_t^1 \geq \frac{C}{1-\alpha}$$

4) Ключевая лемма

$$\text{Lemma 2 (из пер. в. Гудда)} \quad \sum_k \lambda_{t,k}^* \ln \frac{\lambda_{t,k}^*}{\lambda_{t,k}} \geq 0$$

Proposition 5

$$E_t(\alpha \lambda_{t+1,k}^* + (1-\alpha) R_{t+1,k}) = \lambda_{t,k}^*$$

Lemma 1

$$\zeta_{t+1} = \alpha z_{t+1} + (1-\alpha) Y_{t+1} \leq \sum_{k=1}^K (\alpha \lambda_{t+1,k}^* + (1-\alpha) R_{t+1,k}) z_{t,k}$$

5) Тогда

$$E_t \zeta_{t+1} \leq \sum_{k=1}^K z_{t,k} E_t(\alpha \lambda_{t+1,k}^* + (1-\alpha) R_{t+1,k}) = \sum_{k=1}^K z_{t,k} \lambda_{t,k}^* = z_t = \alpha z_t + (1-\alpha)(\underbrace{z_t - Y_t}_{=: u_t}) + (1-\alpha) Y_t$$

$$\leq \alpha z_t + (1-\alpha) Y_t = \zeta_t$$

где  $u_t \leq 0$  по пер-бг Гудда (Lemma 2)

Ч.т.д.

проверьте

⑨ Δεγματοληψιακή ακριβεία (σταθμα = 0)

$$\lambda_{t,k}'' \geq 0 \quad \sum_{k=1}^K \lambda_{t,k}'' \leq 1$$

$$\lambda_{t,0}'' = 1 - \sum_{k=1}^K \lambda_{t,k}'' \quad \text{υπολοίπων } \delta/\rho \text{ ακριβεία}$$

$$W_t'' = \alpha \left( \sum_{n=1}^N x_{t',k}'' (D_{t,k} + P_{t,k}) + \overset{(1+r)}{\lambda_{t-1,0}''} W_{t-1}'' \right)$$

?  $\lambda_{t,0}'' W_t''$  ?