

① Пусть \leq_a - полный порядок всех чисел для числа $a \in B$

определим \leq_a так: $X \leq_a Y \Leftrightarrow X \leq Y \forall v \in B$.

Докажем, что \leq_a - это частичный порядок.

Решение: 1) Транзитивность $\begin{cases} X \leq_a Y \\ Y \leq_a Z \end{cases} \Rightarrow X \leq_a Z$

$$\text{имеем: } \begin{cases} X \leq_a Y \Leftrightarrow X \leq Y \forall v \in B \\ Y \leq_a Z \Leftrightarrow Y \leq Z \forall v \in B \end{cases}$$

$$\Rightarrow \forall v \in B: X \leq Y \leq Z$$

$$\Rightarrow X \leq Z \forall v \in B - \text{а по числу } X \leq Z. \\ (\text{т.к. } \leq_a - \text{порядок})$$

2) рефлексивность: $X \leq_a X$

гр. т.к. $X \leq_a X \Leftrightarrow X \leq X \forall v \in B$ - а это верно, т.к. \leq - порядок

3) антисимметричность: $\begin{cases} X \leq_a Y \\ Y \leq_a X \end{cases} \Rightarrow X = Y$

гр. т.к. $\begin{cases} X \leq Y \forall v \in B \\ Y \leq X \forall v \in B \end{cases} \Rightarrow$ по условию \leq_a - порядок, то $\forall v \in B: X = Y$.

Имеем \leq_a - полный порядок, т.к. все рассмотренные случаи $X \leq_a Y \forall v \in B$ или $Y \leq_a X \forall v \in B$, т.к. приводит для каждого $v \in B: X \leq Y$ или $Y \leq X$.

$$\begin{cases} v_1 \in B: X \leq Y \\ v_2 \in B: X \geq Y \end{cases}$$

② Пусть $X \leq_{st} Y$

используем формулу (или саму вер. пр-ву) для $\tilde{Y} := \begin{cases} X \leq \tilde{Y} \\ \tilde{Y} \leq Y \end{cases}$

Решение: $X_1 \leq_{st} X_2 \Leftrightarrow F_1 \leq_{st} F_2$

$$\text{т.е. } F_1(t) \geq F_2(t) \forall t$$

$$X_1 \leq X_2 \Leftrightarrow P(X_1 \leq X_2) = 1.$$

Имеем: $F_X(t) \geq F_Y(t) \forall t$ - т.к. $X \leq_{st} Y$

подставим $t := X$

$$\Rightarrow F_X(X) \geq F_Y(X)$$

\Rightarrow (используем F_Y^{-1} - возрастающую, т.к. F_Y - ато р.р.):

$$\tilde{Y} := F_Y^{-1}(F_X(X)) \geq X$$

Заметим, что $F_Y^{-1}(F_X(X)) \leq X = P(F_X(X) \leq F_Y(X)) = P(X \leq F_Y^{-1}(F_Y(X))) =$

$$= F_X(F_Y^{-1}(F_Y(X))) = F_Y(X)$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \tilde{Y} \leq Y \\ \tilde{Y} \geq X \end{cases} \text{ и т.д.}$$

③ Доказать св-во 3° через св-во 1°.

Верно ли св-ва 1°, 2°, 4° для стох. порядка?

Решение: ③: Для $F, G \in \mathcal{B}_L$: $F_k * G \in \mathcal{B}_L$; $k=1, 2$

$$F_1 \leq_{st} F_2 \Rightarrow F_1 * G \leq_{st} F_2 * G$$

У нас 1 - то $\frac{1}{st}$

$$F(t) \geq G(t) \quad \forall t$$

Хотим: $F \leq_{st} G \Rightarrow F * P \leq_{st} G * P$

$$(F * P)(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} F(t-x) dP(x) \geq \int_{-\infty}^{+\infty} G(t-x) dP(x) = (G * P)(t) \quad \forall t$$

\uparrow
 $F \leq_{st} G$

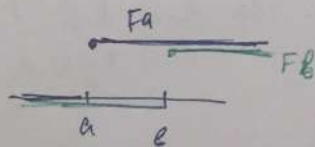
$$\Rightarrow F * P \leq_{st} G * P$$

Св-ва 1°, 2°, 4°: ①: $F_1 \leq_{st} F_2 \Rightarrow m_1 \leq m_2$

$$\text{Верно, т.к. } EX = \int_0^{+\infty} (1 - F_X(x)) dx = \int_0^{+\infty} \bar{F}_X(x) dx$$

$$\Rightarrow \text{если } F_1 \leq_{st} F_2 \text{ т.е. } \bar{F}_1 \geq \bar{F}_2, \text{ то и } m_1 = EX_1 = \int_0^{+\infty} \bar{F}_1(x) dx \geq \int_0^{+\infty} \bar{F}_2(x) dx = EX_2 = m_2.$$

$$② \quad a \leq b \Leftrightarrow \theta_a \leq \theta_b.$$



Ну верно, что $F_a(t) \geq F_b(t)$

$$\Downarrow a \leq b \Rightarrow \text{верно}$$

$$④ \quad \forall c > 0 \in \mathbb{R}: F_1 \leq_{st} F_2 \Rightarrow F_1^c \leq_{st} F_2^c, \text{ где } F^c(x) = F\left(\frac{x}{c}\right).$$

$$F_1 \leq_{st} F_2 \Leftrightarrow F_1(t) \geq F_2(t) \quad \forall t.$$

$$\Rightarrow F_1\left(\frac{t}{c}\right) \geq F_2\left(\frac{t}{c}\right) \quad \forall t, \forall c > 0 \quad \text{— т.к. просто замена } t = \frac{t}{c}.$$

$$\text{А это и есть определение, что } F_1^c \leq_{st} F_2^c$$

\Rightarrow св-ва 1°, 2°, 3°, 4° — все верно для $\frac{1}{st}$.

④ Сохраняется ли стохаст. порядок при взятии составных распр?

Хотим: $N_1 \leq_{st} N_2$

$$X_k \leq_{st} Y_k$$

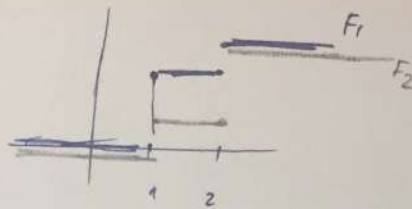
$$1 \leq k \leq n, 1 \leq n_1, n_2$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \Rightarrow \sum_{k=1}^{n_1} X_k \leq_{st} \sum_{k=1}^{n_2} Y_k \end{array} \right.$$

Ответ: нет

Пусть $N_1 = \begin{cases} 1, p = \frac{3}{4} \\ 2, p = \frac{1}{4} \end{cases}$

$N_2 = \begin{cases} 1, p = \frac{1}{4} \\ 2, p = \frac{3}{4} \end{cases}$



тогда $F_1(t) \geq F_2(t) \forall t \Rightarrow N_1 \leq_{st} N_2$ неопр.

Пусть $X_1 = Y_1; X_2 = Y_2 \Rightarrow \begin{cases} X_1 \leq_{st} Y_1 \\ X_2 \leq_{st} Y_2 \end{cases}; X_1 = \begin{cases} 0, p = \frac{1}{2} \\ 1, p = \frac{1}{2} \end{cases}$

$X_2 = \begin{cases} 0, p = \frac{1}{2} \\ -3, p = \frac{1}{2} \end{cases}$

то $F_1(-1) = P(\sum_{k=1}^{N_1} X_k \leq -1) = P(N_1=1) \cdot P(X_1 \leq -1) + P(N_1=2) \cdot P(X_1+X_2 \leq -1)$

$= \frac{3}{4} \cdot 0 + \frac{1}{4} \cdot P(X_2 = -3) = \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{8}$

$F_2(-1) = P(\sum_{k=1}^{N_2} X_k \leq -1) = P(N_2=1) \cdot P(X_2 \leq -1) + P(N_2=2) \cdot P(X_1+X_2 \leq -1) =$
 $= \frac{1}{4} \cdot 0 + \frac{3}{4} \cdot P(X_1 = -3) = \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{2} = \frac{3}{8}$

$\Rightarrow F_1(-1) = \frac{1}{8} < \frac{3}{8} = F_2(-1) \Rightarrow$ не верно, что $F_1(t) \geq F_2(t) \forall t$

$\Rightarrow \sum_{k=1}^{N_1} X_k \not\leq_{st} \sum_{k=1}^{N_2} Y_k$

6. Докажем: $EX \leq_{st} X$.

Нужно: $X_1 \leq_{st} X_2$, если $E(X_1 - d)^+ \leq E(X_2 - d)^+ \forall d$.

Хотим: $E(EX - d)^+ \leq E(X - d)^+$

Если $EX \geq d$, то $\begin{cases} E(EX - d)^+ = E(EX - d) = EX - d \\ E(X - d)^+ \geq E(X - d) = EX - d \end{cases} \Rightarrow E(EX - d)^+ \leq E(X - d)^+$

Если $EX < d$, то $\begin{cases} E(EX - d)^+ = 0 \\ E(X - d)^+ \geq 0 \text{ всегда} \end{cases} \Rightarrow E(EX - d)^+ \leq E(X - d)^+ \text{ вып.}$