

наблюдаются $y_t = \mu_t + \varepsilon_t^T \xi_t$, $t=0, 1, \dots, n$.
 Медленная оценка для ρ , постр. по y_t ,
 это медленная массиве $\{y_t / y_{t+1}, t=1, \dots, n\}$.
 Обозн. ее $\hat{\rho}_{n, n}$. Тогда $\hat{\rho}_{n, n}$ - корень
 ур-ня $\sum_{t=1}^n \varepsilon_{n, n} y_{t+1} \times \{ \varepsilon_{n, n} (y_t - \theta y_{t+1}) \} = 0$.

Найти функционал вандервагса для $\hat{\rho}_{n, n}$ и
 чувствительность.

Найти г.р. функции невязки регрессии (g.m.-критерий, g.m.-критерий и др.)

$$u_t = p u_{t-1} + \varepsilon_t$$

$$y_t = u_t + z_t^0 z_t$$

$$\hat{p}_{n,m}^1 = \text{mediana} \left\{ \frac{y_t}{y_{t-1}} : t=1 \dots n \right\}$$

$$\hat{p}_{n,m}^2 - \text{решение ур-я } \frac{1}{n} \sum_{t=2}^n \text{sign} \left(\frac{y_t}{y_{t-1}} - \theta \right) = 0$$

$$\text{Имеем: } \frac{1}{n} \sum_{t=2}^n \text{sign} \left(\frac{y_t}{y_{t-1}} - \theta \right) = \frac{1}{n} \sum_{t=2}^n \text{sign}(y_{t-1}) \text{sign}(y_t - \theta y_{t-1}) \xrightarrow{D} E \text{sign}(y_t) \cdot \text{sign}(y_t - \theta y_t) = \Lambda(\theta, \theta)$$

$$\begin{aligned} \text{Считаем } \Lambda(\theta, \theta) &= E \text{sign}(y_t) \text{sign}(y_t - \theta y_t) = \delta^2 E(u_0 + z_0) \text{sign}(\varepsilon_1 + z_1 + p u_0 - \theta u_0 - \theta z_0) + \\ &+ \delta(1-\delta) E \text{sign}(u_0 + z_0) \text{sign}(\varepsilon_1 + p u_0 - \theta u_0 - \theta z_0) + \\ &+ (1-\delta)^2 E \text{sign}(u_0) \text{sign}(\varepsilon_1 + p u_0 - \theta u_0) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \Lambda(\theta, \theta) = E \text{sign}(u_0) \text{sign}(\varepsilon_1) = E \text{sign}(u_0) \cdot E \text{sign}(\varepsilon_1)$$

Из условия независимости получим так:

$$\begin{aligned} E \text{sign}(u_0 + \dots) \cdot \text{sign}(\varepsilon_1 + \dots) &= E(E \text{sign}(u_0 + \dots) | 1 - 2\delta | \varepsilon_1 + \dots |) | u_0, z_0, z_1 \rangle = \\ &= E(\text{sign}(u_0 + \dots) \cdot E(1 - 2\delta | \varepsilon_1 + \dots) | u_0, z_0, z_1) = E \text{sign}(u_0 + \dots) \cdot (1 - 2\delta(\dots)) \end{aligned}$$

Получим:

$$\begin{aligned} \Lambda(\theta, \theta) &= \delta^2 E \text{sign}(u_0 + z_0) (1 - 2\delta | \theta u_0 + \theta z_0 - p u_0 - z_1 |) + \delta(1-\delta) E \text{sign}(u_0 + z_0) (1 - 2\delta | \theta u_0 + \theta z_0 - p u_0 |) \\ &+ \delta(1-\delta) E \text{sign}(u_0) (1 - 2\delta | \theta u_0 - p u_0 - z_1 |) + (1-\delta)^2 E \text{sign}(u_0) (1 - 2\delta | \theta u_0 - p u_0 |) \end{aligned}$$

Вероятности в скобках равны:

$$\Lambda(\theta, \theta) = 0, \frac{\partial \Lambda}{\partial \theta}(\theta, \theta), \frac{\partial \Lambda}{\partial \theta}(\theta, \theta) = \text{функция, } \frac{\partial \Lambda}{\partial \theta}(\theta, \theta) \Big|_{\theta=0} = \text{функция} - E \text{sign}(u_0) \cdot 2 u_0 g(0) = -2 g(0) E u_0^2$$

\Rightarrow по т. о невязки решим ур-е $\Lambda(\theta, \theta) = 0$ имеем решение θ^* при $|\theta| < \delta, |\theta p| < \delta$

$$\frac{d \theta^*}{d \delta} \Big|_{\delta=0} = \frac{\frac{\partial \Lambda}{\partial \delta}(\theta, \theta)}{\frac{\partial \Lambda}{\partial \theta}(\theta, \theta)}$$

$$\begin{aligned} \text{где } \frac{\partial \Lambda}{\partial \delta} / (1, p) &= E \text{sign}(u_0 + \xi_0) / (1 - 2G(p\xi_0)) + \overbrace{E \text{sign}(u_0)}^{=0} \cdot (1 - 2G(-\xi_0)) - 2E \text{sign}(u_0) / (1 - 2G(0)) \\ &= E \text{sign}(u_0 + \xi_0) / (1 - 2G(p\xi_0)). \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \frac{d\theta_t}{d\delta} \Big|_{\delta=0} = \frac{E \text{sign}(u_0 + \xi_0) / (1 - 2G(p\xi_0))}{2g(0)E|u_0|},$$

и для проверки, что $\hat{\beta}_{\delta, n} \xrightarrow{P} \theta_{\delta}$, $n \rightarrow \infty$, и что IF = $\frac{d\theta_t}{d\delta} \Big|_{\delta=0}$ неэф.

то то — некое, так $\frac{\partial \Lambda}{\partial \delta} (t, \theta) = -2\delta^2 E \underbrace{\text{sign}(u_0 + \xi_0) / (u_0 + \xi_0)}_{\geq 0} \cdot \underbrace{g(\theta u_0 + \theta \xi_0 - p u_0 - \xi_0)}_{\geq 0 \text{ неэф.}}$
 $- 2\delta(1-\delta) E \underbrace{\text{sign}(u_0 + \xi_0) / (u_0 + \xi_0)}_{\geq 0} \cdot \underbrace{g(\theta u_0 + \theta \xi_0 - p u_0 - \xi_0)}_{\geq 0} - 2\delta(1-\delta) E \text{sign}(u_0) u_0 \cdot \underbrace{g(\theta u_0 - p u_0 - \xi_0)}_{\geq 0}$
 $- 2\delta(1-\delta)^2 E \text{sign}(u_0) u_0 g(\theta u_0 - p u_0) < 0,$

то имеем в окрестности:

$$\begin{cases} \Lambda(t, \theta_t - \Delta) > 0 \\ \Lambda(t, \theta_t + \Delta) < 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \ln(t, \theta_t - \Delta) &\xrightarrow{P} \Lambda(t, \theta_t - \Delta) \\ \ln(t, \theta_t + \Delta) &\xrightarrow{P} \Lambda(t, \theta_t + \Delta) \end{aligned}$$



то при фикс. θ и $\delta \rightarrow 0$ — все посылы $y_t \rightarrow \theta_0(t, \theta) / (1 - 2G(p\xi_0))$
 будут равны $\theta(\theta_t - \Delta, \theta_t + \Delta)$, при том, Δ — сколь угодно малое.
 $\Rightarrow \hat{\beta}_{\delta, n} \xrightarrow{P} \theta_t$, что и требовалось.