

ЛЕКЦИЯ 4

1. Приближение интеграла Ито

Пусть (Ω, \mathcal{F}, P) — вероятностное пространство, (w_t^1, \dots, w_t^d) — независимые винеровские процессы и u — гладкая функция с ограниченными производными.

Предположим, что процессы $B_n^i(t, \omega)$ почти наверное сходятся к w_t^i для каждого t и почти наверное функции $t \rightarrow B_n^i(t, \omega)$ непрерывны и кусочно непрерывно дифференцируемы. Обсудим существование и значение предела

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^T u(B_n(t)^1, \dots, B_n(t)^d) dB_n(t)^j.$$

Рассмотрим более простой частный случай

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^T B_n(t)^i dB_n(t)^j.$$

Заметим, что

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \left(\int_0^T B_n(t)^i dB_n(t)^j + B_n(t)^j dB_n(t)^i \right) = \\ & = \frac{1}{2} \int_0^T d(B_n^i(t) B_n^j(t)) = \frac{1}{2} (B_n^i(T) B_n^j(T) - B_n^i(0) B_n^j(0)) \rightarrow \frac{1}{2} w_T^i w_T^j. \end{aligned}$$

По формуле Ито

$$\frac{1}{2} w_T^i w_T^j = \frac{1}{2} \int_0^T w_t^i dw_t^j + w_t^j dw_t^i + \frac{1}{2} \delta^{ij} T.$$

Следовательно, для вычисления предела

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^T B_n(t)^i dB_n(t)^j$$

достаточно найти предел выражения

$$\frac{1}{2} \left(\int_0^T B_n(t)^i dB_n(t)^j - B_n(t)^j dB_n(t)^i \right).$$

Оказывается, что этот предел зависит от приближения.

Рассмотрим приближение Макшейна.

Пусть $d = 2$, $t_k = kT/2^n$, функции $\varphi_1, \varphi_2 \in C^1[0, 1]$ не убывают и $\varphi_i(0) = 0$, $\varphi_i(1) = 1$. Положим $\Delta_k = [t_k, t_{k+1}]$, $|\Delta_k| = t_{k+1} - t_k$, $\Delta_k w^i = w_{t_{k+1}}^i - w_{t_k}^i$ и на Δ_k при $\Delta_k w^1 \Delta_k w^2 \geq 0$

$$B_n^1(t) = w_{t_k}^1 + \varphi_1\left(\frac{t-t_k}{\Delta_k}\right) \Delta_k w^1, \quad B_n^2(t) = w_{t_k}^2 + \varphi_2\left(\frac{t-t_k}{\Delta_k}\right) \Delta_k w^2,$$

а при $\Delta_k w^1 \Delta_k w^2 < 0$

$$B_n^1(t) = w_{t_k}^1 + \varphi_2\left(\frac{t-t_k}{\Delta_k}\right) \Delta_k w^1, \quad B_n^2(t) = w_{t_k}^2 + \varphi_1\left(\frac{t-t_k}{\Delta_k}\right) \Delta_k w^2.$$

Так как на Δ_k

$$|B_n^i(t) - w_t^i| \leq |\Delta_k w^i| + |w_t^i - w_{t_k}^i| \leq 2N(\omega) |t_{k+1} - t_k|^\gamma, \quad 0 < \gamma < 1/2,$$

то $B_n^i(t)$ почти наверное равномерно сходится к w_t^i на $[0, T]$. Найдем

$$\frac{1}{2} \int_0^T B_n^1(t) dB_n^2(t) - B_n^2(t) dB_n^1(t).$$

Имеем

$$\int_0^T B_n^1(t) dB_n^2(t) = \sum_k \int_{t_k}^{t_{k+1}} B_n^1(t) dB_n^2(t).$$

При $\Delta_k w^1 \Delta_k w^2 \geq 0$

$$\int_{t_k}^{t_{k+1}} B_n^1(t) dB_n^2(t) = w_{t_k}^1 \Delta_k w^2 + \int_0^1 \varphi_1 \dot{\varphi}_2 dt \Delta_k w^1 \Delta_k w^2,$$

а при $\Delta_k w^1 \Delta_k w^2 < 0$

$$\int_{t_k}^{t_{k+1}} B_n^1(t) dB_n^2(t) = w_{t_k}^1 \Delta_k w^2 + \int_0^1 \varphi_2 \dot{\varphi}_1 dt \Delta_k w^1 \Delta_k w^2.$$

Аналогичным образом вычисляется

$$\int_{t_k}^{t_{k+1}} B_n^2(t) dB_n^1(t).$$

Следовательно, справедливо равенство

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_{t_k}^{t_{k+1}} B_n^1(t) dB_n^2(t) - B_n^2(t) dB_n^1(t) = \\ & = \frac{1}{2} (w_{t_k}^1 \Delta_k w^2 - w_{t_k}^2 \Delta_k w^1) + \frac{1}{2} \left(\int_0^1 \varphi_1 \dot{\varphi}_2 - \varphi_2 \dot{\varphi}_1 dt \right) |\Delta_k w^1 \Delta_k w^2|. \end{aligned}$$

Положим

$$\Phi = \frac{1}{2} \left(\int_0^1 \varphi_1 \dot{\varphi}_2 - \varphi_2 \dot{\varphi}_1 dt \right) = \frac{1}{2} \left(1 - 2 \int_0^1 \varphi_2 \dot{\varphi}_1 dt \right).$$

Получаем

$$\frac{1}{2} \int_0^T B_n^1(t) dB_n^2(t) - B_n^2(t) dB_n^1(t) = \frac{1}{2} \sum_k (w_{t_k}^1 \Delta_k w^2 - w_{t_k}^2 \Delta_k w^1) + \Phi \sum_k |\Delta_k w^1 \Delta_k w^2|.$$

По определению стохастического интеграла почти наверное

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} \sum_k (w_{t_k}^1 \Delta_k w^2 - w_{t_k}^2 \Delta_k w^1) = \frac{1}{2} \int_0^T w_t^1 dw_t^2 - w_t^2 dw_t^1.$$

Заметим, что для $\xi \sim N(0, \sigma^2)$ справедливо равенство

$$\mathbb{E}|\xi| = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \sigma.$$

Докажем, что почти наверное

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_k |\Delta_k w^1 \Delta_k w^2| = \frac{2}{\pi} T.$$

Имеем

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left(\sum_k |\Delta_k w^1 \Delta_k w^2| - \frac{2}{\pi} T \right)^2 &= \mathbb{E} \left(\sum_k (|\Delta_k w^1 \Delta_k w^2| - \frac{2}{\pi} |\Delta_k|) \right)^2 = \\ &= \sum_{k,m} \mathbb{E} \left(|\Delta_k w^1 \Delta_k w^2| - \frac{2}{\pi} |\Delta_k| \right) \left(|\Delta_m w^1 \Delta_m w^2| - \frac{2}{\pi} |\Delta_m| \right). \end{aligned}$$

Поскольку вектор $(\Delta_k w^1, \Delta_k w^2)$ и вектор $(\Delta_m w^1, \Delta_m w^2)$ независимы и

$$\mathbb{E}|\Delta_k w^1 \Delta_k w^2| = \frac{2}{\pi} |\Delta_k|,$$

то

$$\mathbb{E}\left(\sum_k |\Delta_k w^1 \Delta_k w^2| - \frac{2}{\pi} T\right)^2 = \sum_k \mathbb{E}\left(|\Delta_k w^1 \Delta_k w^2| - \frac{2}{\pi} |\Delta_k|\right)^2.$$

Пусть

$$C = \mathbb{E}\left(|\xi||\eta| - \frac{2}{\pi}\right)^2,$$

где $\xi, \eta \sim N(0, 1)$ — независимые величины. Получаем оценку

$$\mathbb{E}\left(\sum_k |\Delta_k w^1 \Delta_k w^2| - \frac{2}{\pi} T\right)^2 = C \sum_k |\Delta_k|^2 = \frac{CT^2}{2^n},$$

из которой следует сходимость почти наверное выражения $\sum_k |\Delta_k w^1 \Delta_k w^2|$ сходятся к $\frac{2}{\pi} T$.

Таким образом, выражение

$$\frac{1}{2} \left(\int_0^T B_n(t)^1 dB_n(t)^2 - B_n(t)^2 dB_n(t)^1 \right)$$

почти наверное сходится к

$$\frac{1}{2} \int_0^T w_t^1 dw_t^2 - w_t^2 dw_t^1 + \frac{T}{\pi} \left(1 - 2 \int_0^1 \varphi_2 \dot{\varphi}_1 dt \right).$$

Если $\varphi_1 = \varphi_2$, то второе слагаемое равно нулю. Если $\varphi_1(t) = t$ и $\varphi_2(t) = t^2$, то второе слагаемое равно $\frac{T}{3\pi}$. Итак, предел зависит от выбора функций φ_1 и φ_2 , то есть зависит от способа приближения винеровского процесса. Мы рассмотрели частный случай, но замечательным образом и в общем случае достаточно контролировать предел выражения

$$\frac{1}{2} \left(\int_0^T B_n(t)^1 dB_n(t)^2 - B_n(t)^2 dB_n(t)^1 \right).$$

Приведем формулировку общего результата, доказательство которого можно найти в книге Ватанабэ С., Икэда Н. Стохастические дифференциальные уравнения и диффузионные процессы.

Пусть $P = P_W$ — мера Винера на $\Omega = C([0, +\infty), \mathbb{R}^d)$, $\mathcal{F}_t = \sigma(\omega(s), s \leq t)$ и $w_t^i(\omega) = \omega^i(t)$.

Пусть $\delta > 0$. Рассмотрим процесс $B_\delta(t, \omega) = (B_\delta^1(t, \omega), \dots, B_\delta^d(t, \omega))$ на вероятностном пространстве $(C([0, +\infty), \mathbb{R}^d), P_W)$, для которого выполнены условия

- 1) функция $t \rightarrow B_\delta^i(t, \omega)$ кусочно непрерывно дифференцируема,
- 2) величина $B_\delta(0, \omega)$ измерима относительно \mathcal{F}_δ ,
- 3) верно равенство $B_\delta(t + k\delta, \omega) = B_\delta(t, \omega(\cdot - k\delta) - \omega(k\delta)) + \omega(k\delta)$,
- 4) $\mathbb{E} B_\delta^i(0, \omega) = 0$,
- 5) $\mathbb{E} \left| B_\delta^i(0, \omega) \right|^6 \leq C\delta^3$,
- 6) $\mathbb{E} \left(\int_0^\delta \left| \dot{B}_\delta^i(t, \omega) \right| dt \right)^6 \leq C\delta^3$,
- 7) существует предел

$$\lim_{\delta \rightarrow 0+} \frac{1}{\delta} \mathbb{E} \left(\frac{1}{2} \int_0^\delta B_\delta^i \dot{B}_\delta^j - B_\delta^j \dot{B}_\delta^i dt \right),$$

который будем обозначать через s_{ij} .

Теорема 1. Для всякой гладкой функции u с ограниченными производными выражение

$$\mathbb{E} \sup_{[0,T]} \left(\int_0^t u(B_\delta) dB_\delta^j - \left(\int_0^t u(w_s) dw_s^j + \frac{1}{2} \int_0^t u_{x_j}(w_s) ds \right) - \int_0^t \sum_i s_{ij} u_{x_i}(w_s) ds \right)^2$$

стремится к нулю при $\delta \rightarrow 0$.

2. Площадь Леви

Выражение

$$\frac{1}{2} \int_0^T w_t^1 dw_t^2 - w_t^2 dw_t^1$$

называется площадью Леви. Обсудим на примере гладкой плоской кривой $(x(t), y(t))$, где $t \in [0, T]$ и $x(0) = y(0) = 0$, геометрический смысл выражения

$$\frac{1}{2} \int_0^t x dy - y dx.$$

Пусть \mathcal{D} — связное открытое множество на плоскости, ограниченное кусочно гладкой жордановой замкнутой кривой $\partial \mathcal{D}$, причем кривая обходит множество против часовой стрелки. Если P, Q — гладкие на $\overline{\mathcal{D}}$ функции, то по теореме Грина

$$\int_{\partial \mathcal{D}} P dx + Q dy = \iint_{\mathcal{D}} \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy.$$

Выбирая $Q = x$, $P = 0$, и $Q = 0$, $P = y$, получаем равенства

$$|\mathcal{D}| = \int_{\mathcal{D}} x dy = - \int_{\mathcal{D}} y dx.$$

Следовательно, верно равенство

$$|\mathcal{D}| = \frac{1}{2} \int_{\mathcal{D}} x dy - y dx.$$

Предположим, что кривая $(x(t), y(t))$ вместе с хордой, соединяющей точки $(0, 0)$ и $(x(T), y(T))$, образуют кусочно гладкую жорданову кривую, ограничивающую множество \mathcal{D} . Несложно проверить, что интеграл

$$\int x dy - y dx$$

по хорде, соединяющей точки $(0, 0)$ и $(x(T), y(T))$, равен нулю. Следовательно,

$$\frac{1}{2} \int_0^T x dy - y dx = \pm |\mathcal{D}|.$$

Таким образом, интеграл

$$\frac{1}{2} \int_0^T x dy - y dx$$

выражает площадь (со знаком) между кривой и хордой. Согласно сформулированной выше теореме вместе с условием сходимости кусочно гладкого процесса B_δ к винеровскому процессу w_t надо контролировать предел интегралов, выражающих площади между кривой B_δ и хордой в проекции на плоскости координат x_i, x_j .

3. Обобщения стохастического интеграла

Пусть M_t — квадратично интегрируемый непрерывный мартингал относительно фильтрации \mathcal{F}_t , а $\langle M \rangle_t$ — квадратичная вариация, то есть непрерывный неубывающий процесс A_t , который согласован с \mathcal{F}_t , $A_0 = 0$ и для которого процесс $M_t^2 - A_t$ является мартингалом.

Отметим полезное неравенство (Burkholder-Davis-Gundy)

$$\mathbb{E} \sup_{[0,T]} |M_t|^p \leq c(p) \mathbb{E} \langle M \rangle_T^{p/2}, \quad p \geq 1.$$

Для винеровского процесса $\langle w \rangle_t = t$. С помощью формулы Ито несложно проверить, что

$$\left\langle \int_0^t \xi_s dw_s \right\rangle = \int_0^t |\xi_s|^2 ds.$$

Повторяя построение стохастического интеграла по винеровскому процессу можно определить

$$\int_0^t \xi_s dM_s$$

для согласованного процесса ξ_t , удовлетворяющего условию

$$\mathbb{E} \int_0^T |\xi_t|^2 d\langle M \rangle_t < \infty.$$

Интеграл по $\langle M \rangle_t$ понимается в смысле Лебега–Стилтьеса, то есть как интеграл по соответствующей мере.

Далее стохастический интеграл распространяется на процессы вида

$$X_t = X_0 + M_t + S_t,$$

где S_t — непрерывный согласованный процесс ограниченной вариации. Для непрерывного согласованного процесса ξ_t (для которого определен интеграл по M_t) полагают

$$\int_0^t \xi_s dX_s = \int_0^t \xi_s dM_s + \int_0^t \xi_s dS_s,$$

где второй интеграл справа является интегралом Римана–Стилтьеса.

Отметим, что к процессам вида $X_t = X_0 + M_t + S_t$ относятся процессы

$$x_t = x_0 + \int_0^t B_s ds + \int_0^t \Sigma_s dw_s$$

и $f(x_t)$, где f — гладкая функция с ограниченными производными.

Для $X_t = X_0 + M_t + S_t$ полагаем $\langle X \rangle_t = \langle M \rangle_t$.

Пусть $X_t = X_0 + M_t + S_t$ и $Y_t = Y_0 + N_t + R_t$. Положим

$$\langle X, Y \rangle_t = \frac{1}{2} (\langle X + Y \rangle_t - \langle X \rangle_t - \langle Y \rangle_t).$$

На процессы X_t и Y_t обобщается формула Ито.

Наконец, в некоторых вопросах удобнее использовать интеграл Стратоновича

$$\int_0^T Y_t \circ dX_t = \int_0^T Y_t dX_t + \frac{1}{2} \langle X, Y \rangle_t.$$

Справедливо равенство

$$\int_0^T Y_t \circ dX_t = \lim_{\lambda(\mathbb{T}) \rightarrow 0} \frac{Y_{t_k} + Y_{t_{k+1}}}{2} (X_{t_{k+1}} - X_{t_k}),$$

где предел понимается в смысле сходимости по вероятности.