Лемма 1. Если Z_t - квадратично интегрируемый случайный процесс, то $\sum_{u=1}^{t-1} \left[Z_{u+1} - \operatorname{E}_u Z_{u+1} \right]$ также квадратично интегрируемый.

Доказательство. По свойству условной дисперсии имеем

$$E[Z_{t+1} - E_t Z_{t+1}]^2 = E Z_{t+1}^2 - E[E_t Z_{t+1}]^2 < \infty \iff E Z_{t+1}^2 < \infty.$$

Пусть t < s. Тогда

$$E(Z_{t+1} - E_t Z_{t+1})(Z_{s+1} - E_s Z_{s+1}) =$$

$$EZ_{t+1}Z_{s+1} - EE_t(Z_{t+1})Z_{s+1} - EZ_{t+1}E_s(Z_{s+1}) + EE_t(Z_{t+1})E_s(Z_{s+1}) =$$

$$EZ_{t+1}Z_{s+1} - EZ_{t+1}Z_{s+1} - EZ_{t+1}E_s(Z_{s+1}) + EE_t(Z_{t+1}E_s(Z_{s+1})) =$$

$$- EZ_{t+1}E_s(Z_{s+1}) + EZ_{t+1}E_s(Z_{s+1}) = 0.$$

Лемма 2. Z_t - квадратично интегрируемый случайный процесс, то есть для любого $t > 0 \to Z_t^2 < \infty$.

Для доказательства этой леммы нам понадобится следующее утверждение

Предложение 1. Пусть $\partial_{\gamma}\Delta^{N}$ - точки симплекса, отстающие от границы на не более чем γ . Тогда найдется достаточно маленькое число γ , для которого $\mu_{t}(\partial_{\gamma}\Delta^{N}) \to 0$ при $t \to \infty$.

Доказательство.

$$\int \varphi(s) \, \mu_{t+1}(ds) = \frac{\int \varphi(s) s_{n_{t+1}(\omega)} \, \mu_t(ds)}{\int s_{n_{t+1}(\omega)} \, \mu_t(ds)} = \frac{\int \varphi(s) s_{n_{t+1}(\omega)} s_{n_t(\omega)} \frac{\mu_{t-1}(ds)}{\int s_{n_t(\omega)} \, \mu_{t-1}(ds)}}{\int s_{n_{t+1}(\omega)} s_{n_t(\omega)} \frac{\mu_{t-1}(ds)}{\int s_{n_t(\omega)} \, \mu_{t-1}(ds)}} = \frac{\int \varphi(s) s_{n_{t+1}(\omega)} s_{n_t(\omega)} \frac{\mu_{t-1}(ds)}{\int s_{n_t(\omega)} \, \mu_{t-1}(ds)}}{\int s_{n_{t+1}(\omega)} s_{n_t(\omega)} \, \mu_{t-1}(ds)}.$$

Значит, можно явно выразить μ_t через начальную меру μ_0 :

$$\mu_t = \frac{s_{n_t(\omega)} \dots s_{n_1(\omega)} \mu_0}{\int s_{n_t(\omega)} \dots s_{n_1(\omega)} \mu_0(ds)}.$$

Введем случайную величину ξ , которая принимает значения из множества $\{1,\ldots,N\}$. Пусть ξ_1,ξ_2,\ldots - н.о.р.с.в, причем $\xi_i=\xi$ по распределению. Тогда меру μ_t можно записать, используя ξ_1,ξ_2,\ldots :

$$\mu_t = \frac{s_{\xi_1(\omega)} \dots s_{\xi_t(\omega)} \mu_0}{\int s_{\xi_1(\omega)} \dots s_{\xi_t(\omega)} \mu_0(ds)}.$$

Обозначим η_t^i - сколько раз выпал i-й актив за время t. Тогда

$$s_{\xi_1(\omega)}\dots s_{\xi_t(\omega)} = s_1^{\eta_t^1}\dots s_N^{\eta_t^N}.$$

Заметим, что в силу ЗБЧ $\eta_t^i \approx t P(\xi=i) = t \, \mathrm{E} \, X_i$. Под этой записью имеется в виду

$$\lim_{t \to \infty} \frac{\eta_t^i}{t} = \mathbf{E} X_i.$$

Данное равенство легко увидеть, если ввести новую случайную величину, принимающую 1, если $\xi = i$, и 0 иначе. Имеем

$$s_1^{\eta_t^1} \dots s_n^{\eta_t^n} \approx \left[s_1^{\mathbf{E} X_1} \dots s_N^{\mathbf{E} X_N} \right]^t.$$

Тогда меру μ_t можно записать следующий образом

$$\mu_t(A) \approx \frac{\int_A \left[s_1^{\mathbf{E}X_1} \dots s_N^{\mathbf{E}X_N}\right]^t \mu_0(ds)}{\int \left[s_1^{\mathbf{E}X_1} \dots s_N^{\mathbf{E}X_N}\right]^t \mu_0(ds)}$$

Здесь A - произвольное μ_t - измеримое множество.

Из данного выражения видно, что если точка максимума выражениения $s_1^{\mathrm{E}X_1}\dots s_n^{\mathrm{E}X_N}$ не принадлежит замыканию множества A, то $\mu_t(A)\to 0$. Осталось решить задачу вариационного исчисления

$$s_1^{\to X_1} \dots s_n^{\to X_n} \to \max_{\Lambda N}$$

То есть $s_1 \ge 0, \dots, s_N \ge 0$ и $s_1 + \dots + s_N = 1$.

Нетрудно видеть, что единственным решением будет точка $s = (E X_1, \dots E X_N) = s^*$. Отсюда следует, что если $s^* \notin A$, то $\mu_t(A) \to 0$. Осталось вспомнить, что s^* не принадлежит границе симплекса.

Доказательство леммы 2. В силу предложения 1 можно считать, что A и B_i не пересекают границу симплекса.

$$E Z_t^2 = E \left[\ln \frac{\mu_t(A)}{\mu_t(B_i)} \right]^2 = E \left[\ln \frac{\int_A s_{n_1(\omega)} \dots s_{n_t(\omega)} \mu_0(ds)}{\int_{B_i} s_{n_1(\omega)} \dots s_{n_t(\omega)} \mu_0(ds)} \right]^2 =$$

$$E \left[\ln \int_A s_{n_1(\omega)} \dots s_{n_t(\omega)} \mu_0(ds) - \ln \int_{B_i} s_{n_1(\omega)} \dots s_{n_t(\omega)} \mu_0(ds) \right]^2$$

Данное выражение конечно, так как A и B_i не пересекают границу симплекса.

Следствие 1. $\sum_{u=1}^{t-1} \left[Z_{u+1} - \mathcal{E}_u \, Z_{u+1} \right]$ является квадратично интегрируемым мартингалом.

Доказательство. Осталось проверить мартингальное свойство.

$$E_{t-1} \sum_{u=1}^{t-1} \left[Z_{u+1} - E_u Z_{u+1} \right] = \sum_{u=1}^{t-2} \left[Z_{u+1} - E_u Z_{u+1} \right] + E_{t-1} \left[Z_t - E_{t-1} Z_t \right].$$

Последнее слагаемое равно нулю. Значит, мартингальное свойство выполнено. \Box