

30.11.20. Структур. гз от линейн. т.

1. Найти наилучшее приближение X_{t+1} с помощью $X_1 \dots X_t$ (неортогоналы)

Решение: В теореме об опт. прогнозе мы доказали,

$$\text{что } \hat{X}_{t+1}^* = E(X_{t+1} | X_1 \dots X_t).$$

В явном з. это гз мы докажем, что $E(X_{t+1} | X_1 \dots X_t) = E(\mu(\theta) | X_1 \dots X_t)$.

А в теореме оптимальн. мы выяснили,

$$\text{что } E(\mu(\theta) | X_1 = x_1, \dots, X_t = x_t) = \hat{\mu}(\theta)^* = (1 - \gamma_t)/m + \gamma_t \bar{X}_t, \text{ где } \bar{X}_t = \frac{1}{t} \sum_{i=1}^t X_i$$

$$\Rightarrow \hat{X}_{t+1}^* = (1 - \gamma_t)/m + \gamma_t \bar{X}_t$$

Зам. Можно было: $Z = X_{t+1} = \sum_{i=1}^t c_i X_i$
 $E(X_{t+1} - Z) \cdot X_i = 0, i=0 \dots t, X_0 = 1;$
 $i=0: m = c_0 + \sum_{j=1}^t c_j \cdot m \Rightarrow X_{t+1} = Z - \text{выбор}, \text{ и } c_0 = m(1 - \sum_{j=1}^t c_j)$

$i \geq 1: \text{cov}(X_{t+1} - Z, X_i) = E((X_{t+1} - Z)X_i) - E(X_{t+1} - Z)E(X_i) = 0.$
 $\Rightarrow \text{cov}(X_{t+1}, X_i) = \sum_{j=1}^t c_j \cdot \text{cov}(X_j, X_i) \quad \text{по лемме}$

$\Rightarrow a = \sum_{j=1}^t c_j \cdot \text{cov}(X_j, X_i) \quad \text{по лемме}$
 $\Rightarrow a = \sum_{j=1}^t c_j \cdot s^2 \quad \text{по лемме}$

$\Rightarrow c_i = \frac{a(1 - \sum_{j=1}^t c_j)}{s^2} \Rightarrow c_i - \text{все одинаковые}$

$\Rightarrow s^2 \cdot c = a - a \cdot t \cdot c$
 $\Rightarrow c = \frac{a}{a + t \cdot s^2} \quad \text{итог.}$

2. Найти наилучшее приближение $\mu(\theta)$ с помощью лнн. ортогональн. комб.

Решение:

$$Z = \sum_{i=1}^t c_i X_i$$

$Z \perp \text{плоскости } (X_1 \dots X_t) \Rightarrow E(\mu(\theta) - Z)X_i = 0, i=1 \dots t (*)$
 (т.к. это проекция)

Запишем $\text{cov}(\mu(\theta) - Z, X_i)$ двумя способами.

• $\text{cov}(\mu(\theta) - Z, X_i) = E(\underbrace{(\mu(\theta) - Z)X_i}_{\text{по (СМ. *)}}) - E(\mu(\theta) - Z) \cdot E(X_i) = 0 - (E(\mu(\theta)) - EZ) \cdot E(X_i) = -(m - \sum_{i=1}^t c_i \cdot m)m = -m^2(1 - \sum_{i=1}^t c_i)$

• $\text{cov}(\mu(\theta) - Z, X_i) = \text{cov}(\mu(\theta), X_i) - \text{cov}(Z, X_i) = a - \text{cov}(\sum_{j=1}^t c_j X_j, X_i) = a - \sum_{j=1}^t c_j \text{cov}(X_j, X_i) =$
 $= a - \sum_{j=1}^t c_j \cdot a - c_i \cdot s^2 = a(1 - \sum_{j=1}^t c_j) - c_i \cdot s^2$
 см. лемму на стр. 31.

$\Rightarrow -m^2(1 - \sum_{i=1}^t c_i) = a(1 - \sum_{i=1}^t c_i) - c_i \cdot s^2$

$\Rightarrow c_i = \frac{(1 - \sum_{i=1}^t c_i)(a + m^2)}{s^2}$

\Rightarrow все c_i - одинаковые. и равно с

Найдем их:

$$s^2 \cdot c = (1 - t \cdot c)(a + m^2)$$

$$\frac{s^2 c}{a + m^2} = 1 - t \cdot c$$

$$c(t + \frac{s^2}{a + m^2}) = 1$$

$$\Rightarrow c = \frac{1}{t + \frac{s^2}{a + m^2}} = \frac{m^2 + a}{s^2 + t(m^2 + a)}$$

$\Rightarrow Z = (\sum_{i=1}^t X_i) \cdot c = \boxed{\bar{X}_t \cdot \frac{t(m^2 + a)}{s^2 + t(m^2 + a)}} \leftarrow \text{ответ.}$

3) пользуясь условием (при задании θ) марковости X_{t+1} и X_t, \dots, X_1 ,
 покажем, что $E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1) = E(\mu(\theta) | X_t, \dots, X_1)$

Решение: рассмотрим $E(\mu(\theta) - f(X_t, \dots, X_1))^2 =$
 $= E(\mu(\theta) - E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1) + E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1) - f(X_t, \dots, X_1))^2 =$
 $= E(\mu(\theta) - E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1))^2 + 2E(\mu(\theta) - E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1))(E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1) - f(X_t, \dots, X_1)) +$
 $+ E(E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1) - f(X_t, \dots, X_1))^2$

причем

$$E(\mu(\theta) - E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1))(E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1) - f(X_t, \dots, X_1)) = E\left[E(\mu(\theta) - E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1) | X_t, \dots, X_1) \cdot (E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1) - f(X_t, \dots, X_1))\right] =$$

$$= E\left[\underbrace{(\mu(\theta) - E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1))}_{E(\mu(\theta) | X_t, \dots, X_1) - E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1)} \cdot (E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1) - f(X_t, \dots, X_1))\right]$$

↑
 $E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1)$
 $\leftarrow f(X_t, \dots, X_1)$ — измеренное
 значение $\theta(X_t, \dots, X_1)$

$\Rightarrow \int_f E(\mu(\theta) - f(X_t, \dots, X_1))^2$ — достигает минимума при $f(X_t, \dots, X_1) = E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1)$ —

т.к. 1-е слагаемое не зависит от f ,

а 2-е и 3-е слагаемые = 0 при таком выборе f .

$\Rightarrow \hat{\mu}(\theta) = E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1)$ — ~~лучшая~~ оптимальная оценка по ф-ции $\theta \in \langle X_t, \dots, X_1 \rangle$.

по лемме Фалеса, что $\hat{\mu}(\theta) = E(\mu(\theta) | X_t, \dots, X_1)$ — для каждой ф-ции $\theta \in \langle X_t, \dots, X_1 \rangle$ есть оптимальная оценка по ф-ции θ — это и есть $\hat{\mu}(\theta)$.

$\Rightarrow E(\mu(\theta) | X_t, \dots, X_1) = E(X_{t+1} | X_t, \dots, X_1)$. что и требовалось доказать.