

КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО КУРСУ
«ГРУБЫЕ ТРАЕКТОРИИ И РЕГУЛЯРНАЯ СТРУКТУРА»

ЛЕКЦИЯ 1

1. Мотивировка

В разнообразных прикладных задачах требуется найти изменяющуюся со временем величину $Y(t)$, про которую известно, что

$$Y(t+h) - Y(t) = A(t)h + B(t)(X(t+h) - X(t)) + o(h), \quad h \rightarrow 0.$$

Например, изменение численности $N(t)$ популяции «зайцев» пропорционально количеству зайцев, то есть справедливо равенство $N(t+h) - N(t) = \lambda N(t)h + o(h)$. Другой пример доставляет работа $\mathcal{A}(t)$ векторного поля $F(x)$ вдоль кривой $X(t)$:

$$\mathcal{A}(t+h) - \mathcal{A}(t) = F(X(t))(X(t+h) - X(t)) + o(h), \quad h \rightarrow 0.$$

Пусть известно начальное значение $Y(0)$. Для вычисления $Y(T)$ разобьем отрезок $[0, T]$ точками $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_n = T$ и представим разность $Y(T) - Y(0)$ в виде суммы:

$$\begin{aligned} Y(T) - Y(0) &= \sum_k (Y(t_k) - Y(t_{k-1})) = \sum_k A(t_{k-1})(t_k - t_{k-1}) + \\ &+ \sum_k B(t_{k-1})(X(t_k) - X(t_{k-1})) + \sum_k o((t_k - t_{k-1})). \end{aligned}$$

Устремляя длину отрезков разбиения к нулю, получаем

$$Y(T) - Y(0) = \int_0^T A(t) dt + \int_0^T B(t) dX(t),$$

где в правой части равенства сумма интеграла Римана и интеграла Римана–Стилтьеса, если таковые существуют. Теория грубых траекторий позволяет распространить описанный выше классический подход на случай, когда кривая $X(t)$ столь «груба», что римановы суммы не сходятся.

2. Интеграл Римана–Стилтьеса

Пусть $a < b$. Через \mathbb{T} обозначим разбиение отрезка $[a, b]$ точками

$$a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b$$

на отрезки $\Delta_k = [t_{k-1}, t_k]$. Через ξ обозначим набор отмеченных точек $\xi_k \in \Delta_k$. Положим $\lambda(\mathbb{T}) = \max_k |\Delta_k|$, где $|\Delta_k| = t_k - t_{k-1}$. Пусть функции f и g определены на $[a, b]$. Если $\Delta = [\alpha, \beta]$, то $\Delta g = g(\beta) - g(\alpha)$. Положим

$$\sigma(fdg, \mathbb{T}, \xi) = \sum_k f(\xi_k) \Delta_k g.$$

По определению интегралом Римана–Стилтьеса называется величина

$$\int_a^b f(t) dg(t) = \lim_{\lambda(\mathbb{T}) \rightarrow 0} \sigma(fdg, \mathbb{T}, \xi),$$

где предел понимается в смысле предела по базе, состоящей из множеств $B_\delta = \{(\mathbb{T}, \xi) : \lambda(\mathbb{T}) < \delta\}$, где $\delta > 0$.

Критерий Коши существования предела по базе позволяет сформулировать критерий существования интеграла Римана–Стилтьеса: интеграл $\int_a^b f(t) dg(t)$ существует

тогда и только тогда, когда для всякого $\varepsilon > 0$ найдется такое $\delta > 0$, что для всех (\mathbb{T}, ξ) и (\mathbb{T}', ξ') из неравенств $\lambda(\mathbb{T}) < \delta$ и $\lambda(\mathbb{T}') < \delta$ следует оценка

$$|\sigma(fdg, \mathbb{T}, \xi) - \sigma(fdg, \mathbb{T}', \xi')| < \varepsilon.$$

Теорема 1. Если функция f непрерывна на $[a, b]$, а функция g имеет ограниченную вариацию, то есть

$$\text{Var}_{[a,b]}g = \sup_{\mathbb{T}} \sum_k |g(t_k) - g(t_{k-1})| < \infty,$$

то существует интеграл $\int_a^b f(t)dg(t)$.

Доказательство. Проверяем условие критерия интегрируемости. Пусть $\lambda(\mathbb{T}) < \delta$ и $\lambda(\mathbb{T}') < \delta$, где \mathbb{T} — разбиение отрезка $[a, b]$ на отрезки Δ_k , а \mathbb{T}' — разбиение отрезка $[a, b]$ на отрезки Δ'_k . Заметим, что

$$\Delta_i g = \sum_j (\Delta_i \cap \Delta'_j)g, \quad \Delta'_j g = \sum_i (\Delta_i \cap \Delta'_j)g,$$

где слагаемые, соответствующие пустым пересечениям, считаем равными нулю. Справедливы равенства

$$\begin{aligned} |\sigma(fdg, \mathbb{T}, \xi) - \sigma(fdg, \mathbb{T}', \xi')| &= \left| \sum_i f(\xi_i) \Delta_i g - \sum_j f(\xi'_j) \Delta'_j g \right| = \\ &= \left| \sum_i \sum_j (f(\xi_i) - f(\xi'_j)) (\Delta_i \cap \Delta'_j)g \right|. \end{aligned}$$

Если пересечение $\Delta_i \cap \Delta'_j \neq \emptyset$, то $|\xi_i - \xi'_j| \leq 2\delta$. Поскольку функция f непрерывна, то для всякого $\varepsilon > 0$ найдется $\delta > 0$, при котором из $|\xi_i - \xi'_j| \leq 2\delta$ следует неравенство $|f(\xi_i) - f(\xi'_j)| < \varepsilon$. Итак, верны неравенства

$$|\sigma(fdg, \mathbb{T}, \xi) - \sigma(fdg, \mathbb{T}', \xi')| \leq \varepsilon \sum_i \sum_j |\Delta_i \cap \Delta'_j|g \leq \varepsilon \text{Var}_{[a,b]}g.$$

По критерию интегрируемости интеграл $\int_a^b f(t)dg(t)$ существует. □

Рассмотрим примеры, показывающие точность условий теоремы.

1) Пусть $a < c < b$ и

$$g(t) = \begin{cases} 0, & t < c, \\ 1, & t \geq c. \end{cases}$$

Тогда $\sigma(fdg, \mathbb{T}, \xi) = f(\xi_k)$, если $t_{k-1} < c \leq t_k$. Если функция f разрывна в точке c , то предела $\sigma(fdg, \mathbb{T}, \xi)$ при $\lambda(\mathbb{T}) \rightarrow 0$ не существует. Если функция f непрерывна в точке c , то $\int_a^b f(t)dg(t) = f(c)$.

2) Пусть $a < b$ и $a < s_k < b$ — возрастающая последовательность, которая сходится к b . Положим

$$g(s_{2k}) = \frac{1}{\sqrt{k}}, \quad g(s_{2k-1}) = 0, \quad g(a) = 0, \quad g(b) = 0.$$

На отрезках $[a, s_1]$, $[s_k, s_{k+1}]$ определяем g линейно. Функция g непрерывна, но не существует интеграла $\int_a^b g(t)dg(t)$. Для сколь угодно малого масштаба $\lambda(\mathbb{T})$ можно

считать, что точки s_k с достаточно большими номерами входят в отмеченное разбиение. Остается заметить, что

$$\sum_{k=2M}^{2N} g(s_k)(g(s_k) - g(s_{k-1})) = \sum_{k=M}^N \frac{1}{k},$$

так как $g(s_k)g(s_{k-1}) = 0$ и $g(s_{2k}) = k^{-1/2}$.

3. Проблема продолжения интеграла по непрерывности

Из приведенного выше примера видно, что только лишь непрерывности функций для существования интеграла Римана–Стилтьеса не хватает. Естественно возникает вопрос о возможности непрерывного продолжения интеграла на непрерывные функции. А именно, возможно ли, равномерно приближая непрерывные функции f и g непрерывно дифференцируемыми функциями f_n и g_n , определить интеграл $\int_a^b f(t)dg(t)$ с помощью предела интегралов $\int_a^b f_n(t)dg_n(t)$. Ответ на этот вопрос отрицательный, что показывает следующий простой пример. Положим

$$f_n(t) = \frac{1}{n} \cos(n^3 t), \quad g_n(t) = \frac{1}{n} \sin(n^3 t).$$

Последовательности f_n и g_n равномерно сходятся к нулю, но

$$\int_0^\pi f_n(t)dg_n(t) = n \int_0^\pi \cos^2(n^3 t) dt = \frac{n\pi}{2} \rightarrow \infty.$$

Более того, справедливо следующее утверждение.

Теорема 2. (T.Lyons, 1991) *Не существует такого сепарабельного банахова пространства $X \subset C[0, \pi]$, что траектории винеровского процесса принадлежат X почти наверное и билинейная форма*

$$(f, g) \mapsto \int_0^\pi f(t) dg(t)$$

с гладких функций продолжается до непрерывной билинейной формы на X .

Мы докажем это утверждение позднее.

4. Винеровский процесс

Пусть (Ω, \mathcal{F}, P) — вероятностное пространство. Случайный процесс $w_t(\omega)$, отображающий $[0, T] \times \Omega$ в \mathbb{R} , называется *винеровским процессом*, если

- 1) почти наверное $w_0 = 0$, $t \rightarrow w_t$ — непрерывная функция,
- 2) вектор $(w_{t_1}, \dots, w_{t_n})$ имеет гауссовское распределение для всех $t_1, \dots, t_n \in [0, T]$,
- 3) $\mathbb{E}w_t = 0$ и $\mathbb{E}w_t w_s = \min\{t, s\}$.

Предположения 2) и 3) можно заменить на условия: $w_t - w_s \sim N(0, t - s)$ при $t > s$ и случайные величины

$$w_{t_1}, w_{t_2} - w_{t_1}, \dots, w_{t_n} - w_{t_{n-1}}$$

независимы для всех $t_1 < t_2 < \dots < t_n$.

Пусть \mathbb{T} — разбиение отрезка $[0, T]$ точками $0 = t_1 < \dots < t_n = T$.

Теорема 3. *Справедливо равенство*

$$\lim_{\lambda(\mathbb{T}) \rightarrow 0} \mathbb{E} \left(\sum_k (w_{t_k} - w_{t_{k-1}})^2 - T \right)^2 = 0.$$

Доказательство. Заметим, что

$$\begin{aligned}\mathbb{E}\left(\sum_k (w_{t_k} - w_{t_{k-1}})^2 - T\right)^2 &= \mathbb{E}\left(\sum_k \left((w_{t_k} - w_{t_{k-1}})^2 - (t_k - t_{k-1})\right)\right)^2 = \\ &= \sum_k \mathbb{E}\left((w_{t_k} - w_{t_{k-1}})^2 - (t_k - t_{k-1})\right)^2.\end{aligned}$$

Положим

$$C = \mathbb{E}(|\xi|^2 - 1)^2, \quad \xi \sim N(0, 1).$$

Тогда

$$\mathbb{E}\left(\sum_k (w_{t_k} - w_{t_{k-1}})^2 - T\right)^2 = C \sum_k (t_k - t_{k-1})^2 \leq CT\lambda(\mathbb{T}) \rightarrow 0.$$

□

Во всякой последовательности разбиений \mathbb{T}_n , у которой $\lambda(\mathbb{T}_n) \rightarrow 0$, существует такая подпоследовательность \mathbb{T}_{n_j} , что величины

$$\sum_k (w_{t_k} - w_{t_{k-1}})^2$$

сходятся к T почти наверное.

Следствие 1. Почти наверное функция $t \rightarrow w_t$ имеет бесконечную вариацию.

Доказательство. Пусть последовательности разбиений \mathbb{T}_n такова, что $\lambda(\mathbb{T}_n) \rightarrow 0$ и величины

$$\sum_k (w_{t_k} - w_{t_{k-1}})^2$$

сходятся к T почти наверное. Пусть функция $t \rightarrow w_t(\omega)$ непрерывна. Для всякого $\varepsilon > 0$ найдется достаточно большой номер n , начиная с которого

$$|w_{t_k}(\omega) - w_{t_{k-1}}(\omega)| < \varepsilon.$$

Тогда

$$\sum_k (w_{t_k}(\omega) - w_{t_{k-1}}(\omega))^2 \leq \varepsilon \text{Var}_{[0,T]} w_t(\omega).$$

Если $\text{Var}_{[0,T]} w_t(\omega) < \infty$, то $\sum_k (w_{t_k}(\omega) - w_{t_{k-1}}(\omega))^2$ стремится к нулю, но почти наверное это выражение стремится к T . □

Таким образом, нельзя проинтегрировать непрерывную функцию по траектории винеровского процесса в смысле Римана–Стилтьеса.