

24.11.20. Онеукуне. 94 от неукуне + 0.

① $X \sim RS(0, 2b)$; $\bar{F}_X(t) = (1 - \frac{t}{2b}) \cdot I_{[0; 2b]}$

$Y \sim \text{Exp}(\frac{1}{b})$; $\bar{F}_Y(t) = e^{-\frac{t}{b}} \cdot I_{[0; +\infty]}$

$Z \sim \text{Par}(b, 0)$; $\bar{F}_Z(t) = \frac{b^2}{(b+t)^2} \cdot I_{[0; +\infty]}$

Найми π_p гур X, Y, Z при $p = 1.2, 1.5, 1.8$.

Решение: $\pi_p(x) = \int_0^{+\infty} (\bar{F}_X(t))^{1/p} dt$; $p \geq 1$ - см. лекция 10.

1) Для $X \sim RS(0, 2b)$:

$$\pi_p(X) = \int_0^{+\infty} \left(1 - \frac{t}{2b}\right)^{1/p} dt = -2b \cdot \int_0^{+\infty} \left(1 - \frac{t}{2b}\right)^{1/p} d\left(1 - \frac{t}{2b}\right) = -2b \cdot \frac{\left(1 - \frac{t}{2b}\right)^{\frac{1}{p}+1}}{\frac{1}{p}+1} \Big|_0^{+\infty} = \frac{-2b \cdot 0 - (-2b \cdot 1)}{\frac{1}{p}+1} = \frac{2b \cdot p}{p+1}$$

2) Для $Y \sim \text{Exp}(\frac{1}{b})$:

$$\pi_p(Y) = \int_0^{+\infty} \left(e^{-\frac{t}{b}}\right)^{1/p} dt = \int_0^{+\infty} e^{-\frac{t}{pb}} dt = -pb \cdot e^{-\frac{t}{pb}} \Big|_0^{+\infty} = pb$$

3) Для $Z \sim \text{Par}$:

$$\pi_p(Z) = \int_0^{+\infty} \left(\frac{b^2}{(b+t)^2}\right)^{1/p} dt = b^{\frac{2}{p}} \cdot \int_0^{+\infty} (b+t)^{-\frac{2}{p}} d(b+t) = b^{\frac{2}{p}} \cdot \frac{(b+t)^{-\frac{2}{p}+1}}{-\frac{2}{p}+1} \Big|_0^{+\infty} = \begin{cases} +\infty, & \text{если } p \geq 2 \\ \frac{bp}{2-p}, & \text{если } p < 2. \end{cases}$$

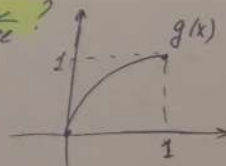
\Rightarrow

p	X	Y	Z
1.2	$\approx 1.09b$	$1.2b$	$1.5b$
1.5	$1.2b$	$1.5b$	$3b$
1.8	$\approx 1.2857b$	$1.8b$	$9b$

② Сохраняет ли принцип $H(X) = \int_0^{+\infty} g(\bar{F}_X(t)) dt$ порядок $\frac{1}{p_t} \leq \frac{1}{p_s}$?

Ответ: да, сохраняется.

Решение: 1) $X \leq_{st} Y \Leftrightarrow \bar{F}_X(t) \leq \bar{F}_Y(t), \forall t$.



Считаем, что g - возрастающая выпуклая, $g(0)=0$; $g(1)=1$.

$$\Rightarrow g(\bar{F}_X(t)) \leq g(\bar{F}_Y(t))$$

$$\Rightarrow H(X) = \int_0^{+\infty} g(\bar{F}_X(t)) dt \leq \int_0^{+\infty} g(\bar{F}_Y(t)) dt = H(Y)$$

2) $X \leq_{st} Y \Leftrightarrow E(X-d)^+ \leq E(Y-d)^+, \forall d$

$$\pi_X(x) = E[(X-x)_+] = \int_x^{+\infty} \bar{F}_X(t) dt$$

$$\text{т.е. } X \leq_{st} Y \Leftrightarrow \pi_X(x) \leq \pi_Y(x), \forall x$$

Введем понятие "crossover point", или CP

$\{E, U\} \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ является CP для $\{F_1(x), F_2(x)\}$,

$$\text{если для } i \neq j \in \{1, 2\}: F_i(E^-) \leq F_j(E^-) \leq F_j(E) \leq F_i(E) \\ U = F_j(E)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} F_i^{-1}(U) \leq F_j^{-1}(U) \leq F_j^{-1}(U^+) \leq F_i^{-1}(U^+) \\ E = F_j^{-1}(U) \end{cases}$$

Как связана CP и точки пересечения F_1 и F_2 ?

Еще есть 2 CP в случаях носителей $F_1(x)$ и $F_2(x)$ (где никакой смысл знака между F_1 и F_2 на самом деле не происходит)

Пусть $\text{support}(a_i, b_i); -\infty \leq a_i < b_i \leq \infty$ - открытый носитель F_i

$$\underline{a} = \min \{a_i, b_i\}$$

$$\bar{b} = \max \{b_i, a_i\}$$

$\Rightarrow (\underline{a}, \bar{b})$ - открытый носитель пар $\{F_1(x), F_2(x)\}$

$\{a_i, b_i\} \cup \{\bar{b}, \bar{a}\}$ - остальное CP.

Еще нам понадобится обобщенная теорема Кармана-Мовинкова и лемма.

Теорема (о порядке Т. Кармана-Мовинкова о пересечении)

X, Y - сущ. величины с $\mu_X, \mu_Y, F_X(x), F_Y(x), \pi_X(x), \pi_Y(x)$.

Пусть распределения пересекаются $n \geq 1$ раз в точках $t_1 < t_2 < \dots < t_n$.

тогда $X \leq Y \Leftrightarrow$ либо первая перемена знака $y F_Y(x) - F_X(x)$ с $-\text{на } +$,
 $n = 2m$ и $\pi_X(t_{2j-1}) \leq \pi_Y(t_{2j-1}); j = 1 \dots m$
 либо первая перемена знака $y F_Y(x) - F_X(x)$ происходит с $+$ на $-$,
 $n = 2m+1, \pi_X \leq \pi_Y$ и $\pi_X(t_{2j}) \leq \pi_Y(t_{2j}); j = 1 \dots m$.

Лемма 1 $X_1 \leq X_2 \Leftrightarrow \forall$ CP-пар $\{E, U\}$ для $\{F_1(x), F_2(x)\}$

выполнено: $\pi_1(E) \leq \pi_2(E)$

Доказ. • $\pi_1(\bar{b}) \leq \pi_2(\bar{b}) \Leftrightarrow b_1 \leq b_2$ - тк $\pi_i(x) = \int_x^\infty \bar{F}_i(t) dt$
 где $\bar{b} = \max\{b_1, b_2\}$

• $\pi_1(\underline{a}) \leq \pi_2(\underline{a}) \Leftrightarrow \mu_1 \leq \mu_2$ - тк если $\underline{a} > -\infty$, то все зависит от того, что $\pi_i(\underline{a}) = \mu_i - \underline{a}$
 если $\underline{a} = -\infty$, то:

$$\mu_1 = \int_0^{+\infty} \bar{F}_1(x) dx - \int_{-\infty}^0 F_1(x) \leq \int_0^{+\infty} \bar{F}_2(x) - \int_{-\infty}^0 F_2(x) dx = \mu_2$$

$$\Downarrow \pi_1(\underline{a}) = \int_{-\infty}^{+\infty} \bar{F}_1(x) dx \leq \pi_2(\underline{a}) = \int_{-\infty}^{+\infty} \bar{F}_2(x) dx$$

Нужно во CP-пар есть $\{a_1, \dots, a_n\} \cup \{a, 0\} \cup \{b, \bar{b}\}$.

$\pi_1(E) \leq \pi_2(E) \forall \{E, U\} \in \text{CP-пара}$

\Leftrightarrow выпол. усл. теоремы Кармана-Мовинкова $\Leftrightarrow X_1 \leq X_2$. ч.т.д.

теперь вернем направление Киргиз-методу, X^H :

(ср 2)

$$(F_X^H)'(u) = \int \frac{1}{1-u} \int_0^1 F_X'(v) dv, u < 1$$

$$F_X'(1), u=1$$

лемма 3 $\left[X_1 \leq_{SE} X_2 \Leftrightarrow X_1^H \leq_{SE} X_2^H \right]$ - те свели стр-ное порожок к стохастическому

До-во: (Kertz and Rösler (1992), Lemma 1.8)

\forall ср-пара; вращение $\int_0^{\infty} (F_1(t) - F_2(t)) dt = \int_0^1 (F_2'(v) - F_1'(v)) dv$
 Вариабель пот функ, что полярность между F_1 и F_2 равна ε равна
 полярности между F_1' и F_2' равна ε .
 Из этого и леммы 1 получаем:

$$X_1 \leq_{SE} X_2 \Leftrightarrow \mu_1 \leq \mu_2$$

$$\Rightarrow \mu_1(\varepsilon) = \int_0^{\infty} F_1(t) dt \leq \int_0^{\infty} F_2(t) dt = \mu_2(\varepsilon) \quad \forall \text{ ср-пара } \{\varepsilon, u\}$$

$$\Rightarrow \int_0^{\infty} (F_1(t) - F_2(t)) dt \geq 0 \quad \forall \text{ ср-пара } \{\varepsilon, u\}$$

$$\Rightarrow \int_0^1 (F_2'(v) - F_1'(v)) dv \geq 0 \quad \forall \text{ ср-пара } \{\varepsilon, u\}$$

$$\Rightarrow (F_1^H)'(u) \leq (F_2^H)'(u) \quad \forall u \in [0, 1]$$

$$\Rightarrow X_1^H \leq_{SE} X_2^H. \text{ т.к. } \mu$$

~~теперь докажем, что H_g сохраняет \leq_{SE}~~
~~До-во: для $X \geq 0$ определим X^g с г.р. $F_X^g(x) = g(F_X(x))$~~

лемма 2 $X \leq_{SE} Y \Rightarrow \exists$ посп-н ст-вел z_1, z_2, \dots, z_n : $\begin{cases} x = z_1 \\ y = z_n \\ z_i \leq z_{i+1}, i=1, \dots, n-1. \end{cases}$ - см. Koras & Lai (1994)

$$\text{где } X \leq_{\frac{1}{2}} Y \Leftrightarrow \begin{cases} F_X(x) \leq F_Y(x), \forall x \leq c \\ F_X(x) \geq F_Y(x), \forall x \geq c. \end{cases}$$

норм
 - также до-во, см. теорема 12
 на стр. 46 в книге Е.В. Бутишского.

теперь докажем, что H_g - сохраняет \leq_{SE} .

До-во: для ст-вел $X \geq 0$ определим X^g с г.р. $F_X^g(x) = g(F_X(x))$.

по лемме 2 дост. дока-ть, что $X \leq_{\frac{1}{2}} Y$ влечет $X^g \leq_{\frac{1}{2}} Y^g$

$$\text{тогда мы получим, что } H_g(X) = EX^g \leq EY^g = H_g(Y)$$

Итак, хотим дока-ть, что $X \leq_{\frac{1}{2}} Y$ влечет $X^g \leq_{\frac{1}{2}} Y^g$.

по лемме 3 глос. 9.0.10, что $X \leq Y$ эквивалентно $(X^q)^H \leq (Y^q)^H$

мы имеем $\begin{cases} X \leq Y \\ EX \leq EY \end{cases}$

$$\forall q \in (0,1): \begin{cases} F_X^{-1}(u) \geq F_Y^{-1}(u), & 0 \leq u \leq q \\ F_X^{-1}(u) \leq F_Y^{-1}(u), & q \leq u \leq 1. \end{cases}$$

$$(F_X^q)^{-1} = (\delta \circ F_X)^{-1}$$

$$\text{то } (F_X^q)^{-1}(u) = \int_{F_X^{-1}(u)}^1 F_X^{-1}(v) dv, \quad u \leq 1$$

$$\Rightarrow (F_X^{q,H})^{-1}(u) = \frac{1}{1-u} \int_0^1 (\delta \circ F_X)^{-1}(v) dv = \frac{1}{1-u} \int_0^1 F_X^{-1}(v) d\delta(v), \quad 0 \leq u \leq 1.$$

Аналогично для Y .

$$\text{Хотим: } (F_X^{q,H})^{-1}(u) \leq (F_Y^{q,H})^{-1}(u) \quad \forall u \in (0,1),$$

$$\text{т.е. } \int_0^1 (F_Y^{-1}(v) - F_X^{-1}(v)) d\delta(v) \geq 0 \quad \forall u \in (0,1).$$

Если $u > q$ - то все ок, так $F_X^{-1}(u) \leq F_Y^{-1}(u), \quad q \leq u \leq 1$

Если $0 \leq u \leq q \leq 1$: $\delta(x)$ - функция $\Rightarrow \delta'(x)$ - выражает $\Rightarrow \delta'(u) \leq \delta'(q) \leq \delta'(1)$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \int_0^1 (F_Y^{-1}(v) - F_X^{-1}(v)) d\delta(v) &= - \int_0^q (F_X^{-1}(v) - F_Y^{-1}(v)) \delta'(v) dv \geq \\ &\geq \delta'(q) \int_0^q (F_Y^{-1}(v) - F_X^{-1}(v)) dv \geq \delta'(q) \cdot \int_0^1 (F_Y^{-1}(v) - F_X^{-1}(v)) dv = \delta'(q) \cdot (EY - EX) \geq 0. \quad \text{ч.т.д.} \end{aligned}$$

③ Докажем, что $H(X+Y) \leq H(X) + H(Y)$

Доказ. Докажем это для произв. Y и дискретного X со значениями $1, \dots, n$.

Действительно, $H(aX+b) = aH(X) + b \Rightarrow$ верно для $X \in \{k; \dots, n+k\}$ и $X \in \{kh; \dots, (n+k)h\}, k \in \mathbb{N}_+, h > 0$.

А поскольку любая сл. вел. можно сколь угодно хорошо аппроксимировать дискретной сл. вел. с дост. малыми, то утверждение верно для любых X .

Докажем по индукции.

База: $n=0$ - все ок.

Шаг: $n \rightarrow n+1$

$$X \in \{0, \dots, n+1\}$$

Пусть (\tilde{X}, \tilde{Y}) распределен как $(X, Y) | X > 0$.

Поскольку $\tilde{X} \in \{1, \dots, n\}$ - то по предм. инд: $H(\tilde{X} + \tilde{Y}) \leq H(\tilde{X}) + H(\tilde{Y})$.

$$\text{обозн. } \xi = P(X=0)$$

$$\bar{F}_{Y|0}(x) = P(Y > x | X=0)$$

имеем $\forall x > 0$:

$$\bar{F}_X(x) = (1-\varepsilon) \bar{F}_{\tilde{X}}(x)$$

$$\bar{F}_Y(x) = \varepsilon \bar{F}_{Y|D}(x) + (1-\varepsilon) \bar{F}_{\tilde{Y}}(x)$$

$$\bar{F}_{X+Y}(x) = \varepsilon \bar{F}_{Y|D}(x) + (1-\varepsilon) \bar{F}_{\tilde{X}+\tilde{Y}}(x)$$

Используем лемму: $g(x)$ - вогнутая для $x \geq 0$.

$$\Rightarrow \forall x \geq 0: g(x+b) - g(x+a) \leq g(b) - g(a)$$

$$\left(\text{или } g(x) \text{ - вогнутая} \Leftrightarrow \frac{g(y)-g(x)}{y-x} \geq \frac{g(z)-g(y)}{z-y} \quad \forall 0 \leq x < y < z. \right)$$

и просто поспоровательно применим эту g к y для

$$a \leq b \Rightarrow x+a \leq x+b$$

$$\text{и } a \leq x+a \leq b \leq x+b$$

\Rightarrow по лемме:

$$g(\bar{F}_{X+Y}(x)) - g(\bar{F}_X(x)) g(\bar{F}_Y(x)) \leq g((1-\varepsilon) \bar{F}_{\tilde{X}+\tilde{Y}}(x)) - g((1-\varepsilon) \bar{F}_{\tilde{X}}(x)) - g((1-\varepsilon) \bar{F}_{\tilde{Y}}(x))$$

Теперь заменим, что $k(x) := \frac{g((1-\varepsilon)x)}{g(1-\varepsilon)}$ - возрастающая вогнутая ф-ция на $[0,1]$

$$k(0) = 0$$

$$k(1) = 1.$$

Интегрируем с обеих сторон, используя пред. индукцию для $k(x)$:

$$\Rightarrow H(X+Y) - H(X) - H(Y) \leq g(1-\varepsilon) \int_0^{+\infty} k(\bar{F}_{\tilde{X}+\tilde{Y}}(x)) dx - \int_0^{+\infty} k(\bar{F}_{\tilde{X}}(x)) dx - \int_0^{+\infty} k(\bar{F}_{\tilde{Y}}(x)) dx \leq 0. \quad \text{с.з.}$$