4 тема

В чем, по-вашему, разница между случайностью и свободой (так как обе они противоположны необходимости)?

Итак, в чем же заключается разница между случайностью и свободой? Сразу отметим, что разница, безусловно, есть, ведь любой человек хочет свободной жизни, в то время как того, чтобы его жизнь стала случайной, не захочет никто.

Сначала подумаем о том, что из себя представляет случайность. На мой взгляд, наиболее отчетливо сущность данного явления демонстрируется на поведении случайных величин, например, или подбрасывании монетки для выяснения того, орлом она выпадет или решкой, а также в физике, при случайном блуждании частиц. При этом случайное блуждание частиц само очень близко к поведению случайных величин, ведь можно считать, что случайно блуждающая частица в каждый момент времени случайно выбирает направление движения. Также в физике еще встречается близкое понятие: спонтанность. Например, бывают спонтанные выбросы энергии или спонтанные нарушения поля. В предыдущем примере про частицы можно сказать, что в каждый момент времени не случайно выбирает следующую точку, а спонтанно меняет направление. На основании того, что наше восприятие фразы про частицу как со словом “случайность”, так и со словом “спонтанность” кажется одинаковым, можно предположить, что здесь (и вообще) понятия случайность и спонтанность очень близки. Эта случайность (или спонтанность) заключается в том, что если мы сможем миллион раз воспроизвести состояние выбора частицы в какой-то конкретный момент времени, то частица каждый раз будет выбирать новое направление, независимо от всех предыдущих выборов, и каждое направление для нее будет одинаково привлекательное. То есть частица действует бездумно, не опираясь на какую-то логику, и при повторении состояния выбора может легко выбрать что-то другое. Здесь мы и находим различие со свободой. Действительно, если человеку (который, конечно, хочет быть свободным, и считает себя свободным) предоставить право вернуться в точку выбора и изменить свой выбор, он, конечно, может и поменяет свой выбор на что-то другое, но будет опираться на какие-то свои соображения о ситуации, то есть будет использовать разум. Другими словами, даже если человек предпочтет считать все варианты выбора одинаковыми, это будет его разумный выбор - считать их одинаковыми, в то время как частица считала все направления одинаковыми, не используя разум.

Итак, что же получается, если на случайность наложить разум человека - то получится свобода? Оказывается, что идя по такому пути, можно получить парадокс. Действительно, под свободой человек очень часто подразумевает свои желания и склонности, но действовать на поводу у своего желания - это уже не свобода, а животный инстинкт. Именно к такому парадоксу пришел Кант. Получается, что свобода - это в частности и свобода надо своими желаниями.

Также о свободе много говорили экзистенциалисты. Например, К. Ясперс. Он говорил, что свобода - в понимании. То есть, например, если обычный не больной человек смеется, то мы понимаем, что могло заставить его смеяться. В этом и заключается его свобода, что он мог смеяться, мог не смеяться, но он сделал какой-то выбор, исходя из каких-то своих причин, взвешенных его разумом. А почему смеется душевнобольной человек (который, очевидно, не свободен в том, чтобы самому выбирать, смеяться ему или нет) - мы не понимаем.

Далее, Ж. П. Сартр говорил о свободе в смысле свободы выбора себя. М. Хайдеггер считал, что свободу нужно искать через истину, через возможность допустить истинность окружающего. Что же получается, если собрать воедино мысли великих философов-экзистенциалистов? Получится, что к свободе имеют непосредственное отношение понимание, сущность человека и истина. Ничего подобного мы не могли найти, рассуждая о понятии случайности. Более того, рядом с понятием случайности не появлялись никакие понятия, связанные с человеком, а тем более с разумом человека, как это произошло с понятием свободы.

Однако понятие свободы можно употребить не только в отношении человека или другого живого существа. Например, можно говорить о свободном твердом теле. Под этим подразумевается, что на тело не воздействуют внешние факторы. Эту характеристику свободы мы можем добавить к уже найденным выше свойствам свободы.

Из всех вышеперечисленных рассуждений можно сделать следующие выводы. Во-первых, случайность может иметь отношение к физическим частицам, но не может иметь отношение к человеку, поскольку случайность существует там, где нет разума. Как только появляется разум- там уже нет места случайности, там появляется свобода. Но не всякий разум свободен, ведь следования животным инстинктам - не свобода. И понукания конвоира - не свобода. И воздействие на разум любых внешних факторов - не свобода. Получается, что свобода - это возможность разума в каждой отдельно взятой ситуации самостоятельно выбирать из всех внешних факторов те, которым разрешается влиять на выбор, вычеркивать те, которым нельзя, и потом из всех вариантов развития событий под действием выбранных факторов выбирать те варианты, которые удовлетворяют заранее выбранным разумом условиям.