

### Существование и единственность

Пусть  $A$  — компактное метрическое пространство и  $\mathcal{P}(A)$  — пространство вероятностных мер на  $A$  с метрикой Канторовича–Рубинштейна. Пусть задано непрерывное отображение

$$F: A \times \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathbb{R}.$$

Будем говорить, что мера  $\mu \in \mathcal{P}(A)$  является решением задачи (P1), если

$$\text{sp } \mu \subset \left\{ a: F(a, \mu) = \min_{b \in A} F(b, \mu) \right\}.$$

Так как множество  $\left\{ a: F(a, \mu) = \min_{b \in A} F(b, \mu) \right\}$  замкнуто, то равносильным определением решения  $\mu$  является равенство

$$\mu \left\{ a: F(a, \mu) = \min_{b \in A} F(b, \mu) \right\} = 1,$$

которое в свою очередь равносильно условию

$$\int_A F(a, \mu) d\mu \leq F(b, \mu) \quad \forall b \in A.$$

Доказательство существования решения  $\mu$  задачи (P1) основано на теореме Какутани, которую мы приведем без доказательства.

**Теорема 1.** Пусть  $K$  — выпуклый компакт в локально выпуклом топологическом пространстве и  $\Phi: K \rightarrow 2^K$ . Если для каждого  $x \in K$  множество  $\Phi(x)$  непусто и выпукло и график  $\Phi$  (т.е. множество таких  $(x, y)$ , что  $y \in \Phi(x)$ ) замкнут в  $K \times K$ , то найдется

$$x \in \Phi(x).$$

**Теорема 2.** Решение задачи (P1) существует.

*Доказательство.* Известно, что пространство конечных мер на  $A$  с топологией слабой сходимости является локально выпуклым топологическим пространством, а множество  $\mathcal{P}(A)$  в этом пространстве является выпуклым метризуемым компактом. Рассмотрим отображение  $\Phi$ , которое всякой вероятностной мере  $\sigma$  сопоставляет множество  $\Phi(\sigma)$  вероятностных мер  $\mu$ , для которых выполняется условие

$$\mu \left\{ a: F(a, \sigma) = \min_{b \in A} F(b, \sigma) \right\} = 1.$$

Для каждого  $\sigma$  множество  $\Phi(\sigma)$  непусто, так как в нем есть дельта мера, сосредоточенная в точке минимума функции  $a \rightarrow F(a, \sigma)$ . Ясно, что множество  $\Phi(\sigma)$  выпукло. Проверим замкнутость графика  $\Phi$ . Пусть  $\mu_n \rightarrow \mu$ ,  $\sigma_n \rightarrow \sigma$  и  $\mu_n \in \Phi(\sigma_n)$ . Проверим, что  $\mu \in \Phi(\sigma)$ . Пусть  $a \in \text{sp } \mu$ . Тогда существует такая последовательность  $a_n$ , что  $a_n \in \text{sp } \mu_n$  и  $a_n \rightarrow a$ . Положим

$$\varepsilon_n = \sup_{c \in A} |F(c, \sigma_n) - F(c, \sigma)|.$$

Из равномерной непрерывности  $F$  следует, что  $\varepsilon_n \rightarrow 0$ . Итак, для всякого  $b \in A$  имеем

$$\begin{aligned} F(a, \sigma) &= \lim_{n \rightarrow +\infty} F(a_n, \sigma) \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} (F(a_n, \sigma_n) + \varepsilon_n) \leq \\ &\leq \lim_{n \rightarrow +\infty} (F(b, \sigma_n) + \varepsilon_n) = F(b, \sigma). \end{aligned}$$

Следовательно,  $F(a, \sigma) = \min_{b \in A} F(b, \sigma)$ . □

**Теорема 3.** Предположим, что для различных мер  $\mu$  и  $\sigma$  выполняется неравенство

$$\int (F(a, \mu) - F(a, \sigma)) d(\mu - \sigma) > 0.$$

Тогда решение задачи (P1) единственно.

*Доказательство.* Пусть  $\mu$  и  $\sigma$  — два решения. Тогда

$$\int_A F(a, \mu) d\mu \leq F(b, \mu), \quad \int_A F(a, \sigma) d\sigma \leq F(b, \sigma).$$

Проинтегрируем первое неравенство по  $\sigma$ , а второе по  $\mu$ . Получаем

$$\int_A F(a, \mu) d\mu \leq \int_A F(a, \mu) d\sigma, \quad \int_A F(a, \sigma) d\sigma \leq \int_A F(a, \sigma) d\mu.$$

Складывая эти неравенства и группируя слагаемые приходим к неравенству

$$\int \left( F(a, \mu) - F(a, \sigma) \right) d(\mu - \sigma) \leq 0,$$

которое возможно только в случае, когда  $\mu = \sigma$ .  $\square$

### Обобщения

Несложно проверить, что условия на  $F$  в задаче (P1) можно ослабить следующим образом:  $F$  равномерно непрерывно по  $\mu$  и полунепрерывно снизу по  $a$ , то есть

$$\liminf_{b \rightarrow a} F(b, \mu) \geq F(a, \mu).$$

Действительно, полунепрерывность снизу гарантирует существование точки минимума, замкнутость множества точек, в которых достигается минимум, а доказательство существования повторяется практически без изменений.

Рассмотрим теперь более общую задачу (P2). Пусть  $X$  — компактное метрическое пространство и отображение

$$F: A \rightarrow \mathcal{P}(X \times A)$$

равномерно непрерывно по  $\mu$  и полунепрерывно снизу по  $a$ . Предположим, что задано отображение  $S: X \rightarrow 2^A$ , удовлетворяющее следующим условиям: для каждого  $x$  множество  $S(x)$  непусто и компактно, график отображения  $S$  замкнут и, если  $x_n \rightarrow x$ , то для всякого  $b \in S(x)$  и всякой меры  $\sigma$  существует такая последовательность  $b_n \in S(x_n)$ , что  $F(b_n, \sigma) \rightarrow F(b, \sigma)$ .

Пусть  $\nu$  — вероятностная мера на  $X$ . Мера  $\mu$  является решением задачи (P2), если проекция  $\mu_X$  меры  $\mu$  на  $X$  равна  $\nu$  и

$$\text{sp } \mu \subset \left\{ (x, a): a \in S(x), F(x, \mu) = \min_{b \in S(x)} F(b, \mu) \right\}.$$

Заметим, что множество

$$E(\mu) = \left\{ (x, a): a \in S(x), F(x, \mu) = \min_{b \in S(x)} F(b, \mu) \right\}$$

замкнуто. Пусть  $(x_n, a_n) \in E(\mu)$  и  $(x_n, a_n) \rightarrow (x, a)$ . Тогда  $a \in S(x)$  и для всякого  $b \in S(x)$  найдется такая последовательность  $b_n \in S(x_n)$ , что  $F(b_n, \mu) \rightarrow F(b, \mu)$ . Имеем

$$F(a, \mu) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} F(a_n, \mu) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} F(b_n, \mu) = F(b, \mu),$$

то есть  $F(a, \mu) = \min_{b \in S(x)} F(b, \mu)$ .

Таким образом, условия задачи (P2) можно переформулировать:

$$\mu_X = \nu, \quad \mu(E(\mu)) = 1.$$

**Теорема 4.** *Решение задачи (P2) существует.*

*Доказательство.* Проверяем условия теоремы Какутани для отображение  $\Phi$ , которое сопоставляет вероятностной мере  $\sigma$  множество  $\Phi(\sigma)$ , состоящее из таких вероятностных мер  $\mu$ , что  $\mu_X = \nu$  и  $\mu(E(\sigma)) = 1$ . Покажем, что  $\Phi(\sigma)$  непусто. Так как множество  $E(\sigma)$  замкнуто и для каждого  $x$  сечение  $E_x(\sigma) = \{a: (a, x) \in E(\sigma)\}$  непусто и компактно, то существует борелевское отображение  $x: a_x \in E_x(\sigma)$ . Мера  $\mu = \delta_{a_x}(da)\nu(dx)$  принадлежит  $\Phi(\sigma)$ . Ясно, что множество  $\Phi(\sigma)$  выпукло. Проверим замкнутость графика. Пусть  $\mu_n \rightarrow \mu$ ,  $\sigma_n \rightarrow \sigma$  и  $\mu_n \in \Phi(\sigma_n)$ . Проверим, что  $\mu \in \Phi(\sigma)$ . Для  $(x, a) \in \text{sp } \mu$  существует сходящаяся к  $(x, a)$

последовательность точек  $(x_n, a_n) \in \text{sp } \mu_n$ . Так как  $a_n \in S(x_n)$ , то  $a \in S(x)$ . Кроме того, существует такая последовательность  $b_n \in S(x_n)$ , что  $F(b_n, \sigma) \rightarrow F(b, \sigma)$ . Положим

$$\varepsilon_n = \sup_{c \in A} |F(c, \sigma_n) - F(c, \sigma)|.$$

Из равномерной непрерывности  $F$  следует, что  $\varepsilon_n \rightarrow 0$ . Итак, для всякого  $b \in S(x)$  имеем

$$\begin{aligned} F(a, \sigma) &= \lim_{n \rightarrow +\infty} F(a_n, \sigma) \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} (F(a_n, \sigma_n) + \varepsilon_n) \leq \\ &\leq \lim_{n \rightarrow +\infty} (F(b_n, \sigma_n) + \varepsilon_n) \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} (F(b_n, \sigma) + 2\varepsilon_n) = F(b, \sigma). \end{aligned}$$

Следовательно,  $F(a, \sigma) = \min_{b \in S(x)} F(b, \sigma)$ .  $\square$

## Приложения

Пусть

$$h, g: \mathbb{R}^d \times \mathcal{P}(\mathbb{R}^d) \rightarrow \mathbb{R}^d$$

гладкие по  $x \in \mathbb{R}^d$  и удовлетворяют условиям

$$\begin{aligned} |h(x, \mu) - h(x, \sigma)| + |g(x, \mu) - g(x, \sigma)| &\leq C d_{KR}(\mu, \sigma), \\ |h(x, \mu) - h(y, \mu)| + |g(x, \mu) - g(y, \mu)| &\leq C|x - y|, \\ |h(x, \mu)| + |g(x, \mu)| &\leq C. \end{aligned}$$

Рассмотрим функцию

$$F(y, P) = \int_0^T \frac{1}{2} |\dot{y}(t)|^2 + h(y(t), P \circ e_t^{-1}) dt + g(y(T), P \circ e_T^{-1}),$$

где  $P$  — вероятностная мера на  $\mathbb{R}^d \times C([0, T], \mathbb{R}^d)$ .

**Предложение 1.** *Предположим, что на абсолютно непрерывной функции  $y_x$  функционал  $y \rightarrow F(y, P)$  достигает минимального значения на множестве всех абсолютно непрерывных функций  $y$ , удовлетворяющих условию  $y(0) = x$ . Тогда*

$$|y_x(t)| \leq |x| + M_1, \quad |y_x(t) - y_x(s)| \leq M_2|t - s|.$$

*Доказательство.* Так как  $F(y_x, P) \leq F(x, P)$ , то

$$\int_0^T |\dot{y}_x(t)|^2 dt \leq 8CT + 4C.$$

Следовательно, верна оценка

$$|y_x(t)| \leq |x| + \sqrt{T} \sqrt{8CT + 4C} = M_1.$$

Для функции  $y_x$  выполняется уравнение Эйлера–Лагранжа

$$\ddot{y}_x = h_y(y_x, P \circ e_t^{-1}).$$

Следовательно,  $|\dot{y}_x| \leq C_1$  и с учетом оценки интеграла от квадрата  $|\dot{y}_x(t)|$  для некоторой константы  $C_2$  получаем неравенства  $|\dot{y}_x(t)| \leq C_3$  и

$$|y_x(t) - y_x(s)| \leq M_2|t - s|.$$

$\square$

Пусть  $\nu$  — вероятностная мера на  $\mathbb{R}^d$ , носитель которой лежит в  $B(0, R)$ . Положим

$$X = \overline{B}(0, R), \quad A = \{y \in C([0, T], \mathbb{R}^d) : |y(t)| \leq M_1 + 2R, \quad |y(t) - y(s)| \leq M_2|t - s|\}.$$

Для каждого  $x \in X$  через  $S(x)$  обозначим множество функций  $y$  из  $A$ , удовлетворяющих условию  $y(0) = x$ .

**Теорема 5.** *Существует вероятностная мера  $P$  на  $X \times A$ , удовлетворяющая условиям*

$$P_X = \nu, \quad P\left\{(x, y) : y(0) = x, \quad F(y, P) = \min_{z \in S(x)} F(z, P)\right\} = 1.$$