# Краткий конспект лекций по курсу «Игры среднего поля» Лекция 1

## Идеи и примеры

Построение моделей игр среднего поля опирается на две идеи: моделирование большого числа взаимодействующих объектов с помощью эмпирической меры и равновесие Нэша.

Проиллюстрируем это двумя примерами.

1) Рассмотрим игру N игроков. Игрок с номером i выбирает точку  $\alpha_i$  в некотором компактном множестве  $A \subset \mathbb{R}^d$ , а затем получает штраф  $J_i$ , который зависит от выбранных всеми игроками точек  $(\alpha_1, \ldots, \alpha_N)$ . При большом N естественно предполагать, что отдельный игрок учитывает лишь эмпирическое распределение всех игроков

$$\mu^N = \frac{1}{N} (\delta_{\alpha_1} + \ldots + \delta_{\alpha_N})$$

и свое положение. Кроме того, будем считать, что игроки действуют одинаково и при изменении позиции одного игрока изменением меры  $\mu^N$  можно пренебречь, что является разумным допущением при большом N. Таким образом,

$$J_i(\alpha_1,\ldots,\alpha_N) = J(\alpha_i,\mu^N)$$

и в положении  $(\widehat{\alpha_1}, \widehat{\alpha_2}, \dots, \widehat{\alpha_N})$  равновесия Нэша, когда никто из игроков не может уменьшить свой штраф, если остальные игроки не меняют своих позиций, позиция  $\widehat{\alpha_i}$  игрока i является точкой минимума функции

$$\alpha_i \to J(\alpha_i, \mu^N), \quad \mu^N = \frac{1}{N} (\delta_{\widehat{\alpha_1}} + \ldots + \delta_{\widehat{\alpha_N}}).$$

Заметим, что точки  $\{\widehat{\alpha_1}, \widehat{\alpha_2}, \dots, \widehat{\alpha_N}\}$  составляют носитель меры  $\mu^N$ . Нас интересует мера  $\mu^N$ , описывающая распределение игроков в ситуации равновесия Нэша. Из рассуждений, приведенных выше, следует, что искомая мера решает следующую задачу теории игр среднего поля: найти вероятностную меру  $\mu$  на A, носитель которой лежит в множестве точек минимума функции  $\alpha \to J(\alpha, \mu)$ 

2) Рассмотрим теперь дифференциальную игру N игроков, в которой игрок с номером i выбирает измеримую и ограниченную функцию  $\alpha_i$  на [0,T], с помощью которой управляет своим положением  $y_i(t)$  на числовой прямой, решая уравнение  $\dot{y}_i = \alpha_i$  с начальным условием  $y_i(0) = x_i$ . Каждый игрок получает в момент времени t штраф

$$J_i = \int_t^T \frac{|\alpha_i(s)|^2}{2} + f(\mu_s^N) \, ds + g(y_i(T)), \quad \mu_s^N = \frac{1}{N} (\delta_{y_1(s)} + \dots + \delta_{y_N(s)}).$$

Предположим, что N столь велико, что изменением меры  $\mu_s^N$  в следствии изменения траектории одного из игроков можно пренебречь. Пусть  $(\widehat{\alpha_1}, \widehat{\alpha_2}, \dots, \widehat{\alpha_N})$  — положение равновесия Нэша и  $(\widehat{y_1}, \widehat{y_2}, \dots, \widehat{y_N})$  — соответствующие траектории игроков. Функция  $\widehat{\alpha_i}$  является решением задачи оптимального контроля, в которой требуется найти управление  $\alpha$ , на котором достигается минимум функционала

$$\alpha \to \int_t^T \frac{|\alpha(s)|^2}{2} + f(\mu_s^N) \, ds + g(y(T)), \quad \mu_s^N = \frac{1}{N} \left( \delta_{\widehat{y_1}(s)} + \ldots + \delta_{\widehat{y_N}(s)} \right).$$

Пусть функция  $u \in C^1$  является решением уравнения Гамильтона–Якоби–Беллмана

$$-u_t + \frac{1}{2}|u_x|^2 = f(\mu_t^N)$$

с условием u(x,T)=g(x). Известно, что  $\alpha(t)=-u_x(y(t),t)$ , где y — решение задачи Коши  $y'=-u_x(y,t),\ y(0)=x,$  является оптимальным контролем. Следовательно,

можно считать, что для  $\widehat{y_i}$  выполнено  $y_i' = -u_x(y_i,t), y_i(0) = x_i$ . Тогда можно показать (и это будет сделано на следующих лекциях), что  $\mu_t$  является решением уравнения непрерывности

$$\partial_t \mu_t^N - \partial_x (u_x \mu_t^N) = 0.$$

Таким образом, для описания равновесия Нэша требуется решить следующую задачу  $meopuu\ usp\ cped$ него nons: найти пару  $(u, \mu_t)$  решений системы уравнений

$$\begin{cases} -u_t + \frac{1}{2}|u_x|^2 = f(\mu_t), \\ \partial_t \mu_t - \partial_x (u_x \mu_t) = 0, \end{cases}$$

удовлетворяющих условиям  $u(x,T) = g(x), \mu_0 = \nu.$ 

Если в уравнение  $y' = \alpha$  добавить стохастическое слагаемое, то в уравнениях теории игр среднего поля появятся слагаемые с производными второго порядка. Исследование систем уравнений такого вида является одной из центральных задач теории игр среднего поля.

Так как в рассматриваемых задачах существенно используются свойства вероятностных мер, то мы в начале курса обсудим некоторые свойства пространства вероятностных мер и слабой сходимости.

## Вероятностные меры

Пусть X — полное сепарабельное метрическое пространство.

Вероятностной мерой  $\mu$  на борелевской сигма-алгебре  $\mathcal{B} = \mathcal{B}(X)$  называется отображение  $\mu \colon \mathcal{B} \to [0,1]$ , удовлетворяющее двум условиям: 1)  $\mu(X) = 1$  и 2)  $\mu$  — сигма аддитивно, т.е.  $\mu(\sqcup_i B_i) = \sum_i \mu(B_i)$ , где  $\sqcup_i B_i$  — объединение попарно непересекающихся множеств.

Сигма-аддитивность  $\mu$  равносильна непрерывности относительно объединений и пересечений вложенных множеств: если  $B_n \subset B_{n+1}$ , то  $\lim_{n\to\infty} \mu(B_n) = \mu(\cup_i B_i)$ , а если  $B_{n+1} \subset B_n$ , то  $\lim_{n\to\infty} \mu(B_n) = \mu(\cap_i B_i)$ .

Из свойства непрерывности немедленно следует, что для всякого  $\varepsilon > 0$  найдется такой шар B(0,R), что  $\mu(B(0,R)) \geq 1 - \varepsilon$ .

**Предложение 1.** Пусть  $\mu$  — вероятностная мера на X. Для всякого  $\varepsilon > 0$  существует такой компакт  $K_{\varepsilon}$ , что

$$\mu(K_{\varepsilon}) \ge 1 - \varepsilon$$
.

Доказательство. Пусть  $\{s_n\}$  — счетное всюду плотное множество в X. Для каждого натурального числа k имеет место равенство

$$X = \cup_n \overline{B}(s_n, 2^{-k}).$$

Следовательно, найдется  $n_k$ , для которого  $\mu(F_k) \geq 1 - \frac{\varepsilon}{2^k}$ , где  $F_k = \bigcup_{n=1}^{n_k} \overline{B}(s_n, 2^{-k})$ . Множество  $K_\varepsilon = \bigcap_k F_k$  замкнуто и для каждого  $\delta > 0$  имеет конечную  $\delta$  – сеть. Следовательно,  $K_\varepsilon$  является компактом. Более того,

$$\mu(X \setminus K_{\varepsilon}) \le \sum_{k} \mu(X \setminus F_{k}) \le \sum_{k} \frac{\varepsilon}{2^{k}} = \varepsilon.$$

**Предложение 2.** Пусть  $\mu$  — вероятностная мера на X. Для всякого борелевского множества B и всякого  $\varepsilon > 0$  найдутся замкнутое множество F и открытое множество U, для которых выполняются условия:

$$F \subset B \subset U$$
,  $\mu(U \setminus F) < \varepsilon$ .

Доказательство. Если B — замкнутое множество, то F=B и

$$U = B^{1/n} = \{x : dist d(x, B) < 1/n\}$$

для достаточно большого n. Рассмотрим теперь семейство E всех борелевских множеств B, для которых для всякого  $\varepsilon > 0$  существуют замкнутое множество F и открытое множество U, удовлетворяющие условиям  $F \subset B \subset U$ ,  $\mu(U \setminus F) < \varepsilon$ . Семейство E является сигма-алгеброй и содержит все замкнутые множества. Следовательно, оно совпадает с борелевской сигма-алгеброй.

**Следствие 1.** Если две вероятностные меры  $\mu$  и  $\sigma$  совпадают на всех замкнутых (открытых) множествах, то они совпадают на всех борелевских.

**Следствие 2.** Пусть  $\mu$  и  $\sigma$  — вероятностные меры. Если для всякой функции  $\varphi \in C_b(X)$  верно равенство

$$\int \varphi \, d\mu = \int \varphi \, d\sigma,$$

то  $\mu = \sigma$  на  $\mathcal{B}$ .

Доказательство. Пусть F — замкнутое множество. Покажем, что  $\mu(F) = \sigma(F)$ . Пусть  $\delta > 0$  и  $I_F$  — индикатор множества F. Положим  $\psi_{\delta}(t) = 1$  при  $t \leq 0$ ,  $\psi_{\delta}(t) = 1 - \frac{t}{\delta}$  при  $0 \leq t \leq \delta$  и  $\psi_{\delta}(t) = 0$  при  $t \geq \delta$ . Ясно, что

$$\lim_{\delta \to 0} \psi_{\delta}(\operatorname{dist}(x, F)) = I_F(x).$$

По теореме Лебега о мажорируемой сходимости

$$\int \psi_{\delta}(\operatorname{dist}(x,F)) d\mu = \int I_F(x) d\mu = \mu(F).$$

Аналогичные равенства верны для  $\sigma$ . Остается заметить, что функция  $\psi_{\delta}(\mathrm{dist}(x,F))$  ограничена и непрерывна. На самом деле это липшицева функция.

**Следствие 3.** Пусть  $\mu$  и  $\sigma$  — вероятностные меры на  $X = \mathbb{R}^d$ . Если для всякой функции  $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^d)$  верно равенство

$$\int \varphi \, d\mu = \int \varphi \, d\sigma,$$

то  $\mu = \sigma$  на  $\mathcal{B}$ .

Доказательство. Достаточно непрерывную ограниченную функцию приблизить гладкими функциями с компактным носителем, а это можно сделать с помощью умножения на «срезающую» функцию и свертки с гладким ядром.

Носителем меры  $spt(\mu)$  называется множество всех таких x, что  $\mu(B(x,r)) > 0$  для всякого шара B(x,r). Носитель меры является замкнутым множеством.

Пусть  $(X, \mathcal{A}_X)$  и  $(Y, \mathcal{A}_Y)$  — абстрактные измеримые пространства, отображение  $f \colon X \to Y$  измеримо относительно сигма алгебр  $\mathcal{A}_X$  и  $\mathcal{A}_Y$  и  $\mu$  — вероятностная мера на  $(X, \mathcal{A}_X)$ . Тогда на  $(Y, \mathcal{A}_Y)$  определена вероятностная мера  $\mu \circ f^{-1}$ , заданная равенством

$$\mu \circ f^{-1}(B) = \mu(f^{-1}(B)).$$

Верна следующая абстрактная формула замены переменной.

**Теорема 1.** Для всякой функции  $g: Y \to \mathbb{R}$ , измеримой относительно  $\mathcal{A}_Y$ , выполняется равенство

$$\int_Y g(y)\,d\mu\circ f^{-1}=\int_X g(f(x))\,d\mu,$$

в котором существование одного из интегралов влечет существование другого.

Доказательство. В силу определения интеграла Лебега равенство достаточно проверить для индикатора  $g(y) = I_B(y)$ :

$$\int_Y I_B(y) \, d\mu \circ f^{-1} = \mu \circ f^{-1}(B) = \mu(f^{-1}(B)) = \int I_B(f(x)) \, d\mu.$$

В заключение данного раздела приведем без доказательство полезное обобщение теоремы Фубини.

**Теорема 2.** Пусть  $\mu$  — вероятностная мера на  $X \times Y$ , где X и Y — полные сепарабельные метрические пространства. Тогда существует такое семейство вероятностных мер  $\mu^y$  на X, что  $y \to \mu^y(B)$  — измеримая функция для всякого борелевского множества B и для всякой измеримой функции f на  $X \times Y$  верно равенство

$$\iint_{X \times Y} f(x, y) \,\mu(dxdy) = \int_{Y} \left( \int_{X} f(x, y) \,\mu^{y}(dx) \right) \mu_{Y}(dy),$$

где  $\mu_Y$  — проекция меры  $\mu$  на Y, т.е.  $\mu_Y(B) = \mu(X \times B)$ .

Меры  $\{\mu^y\}$  называют условными мерами.

## Слабая сходимость

Последовательность вероятностных мер  $\mu_n$  слабо сходится к  $\mu$ , если для всякой ограниченной непрерывной функции  $\varphi$  верно равенство

$$\lim_{n\to\infty} \int \varphi \, d\mu_n = \int \varphi \, d\mu.$$

Из доказанного выше следует, что предельная мера  $\mu$  определена однозначно.

Важнейшим утверждением о слабой сходимости является теорема Ю.В.Прохорова. Напомним, что мы рассматриваем вероятностные меры на полном сепарабельном метрическом пространстве X.

**Теорема 3.** Если последовательность вероятностных мер  $\mu_n$  слабо сходится  $\kappa$  вероятностной мере  $\mu$ , то для всякого  $\varepsilon > 0$  существует такой компакт  $K_{\varepsilon}$ , что

$$\mu_n(K_{\varepsilon}) > 1 - \varepsilon \quad \forall n.$$

Обратно, если последовательность вероятностных мер  $\mu_n$  удовлетворяет этому условию, то существует слабо сходящаяся подпоследовательность  $\mu_{n_k}$ .

**Следствие 4.** Последовательность мер  $\mu_n$  на  $\mathbb{R}^d$  сходится слабо к вероятностной мере  $\mu$  тогда и только тогда, когда

$$\lim_{n \to \infty} \int \varphi \, d\mu_n = \int \varphi \, d\mu \quad \forall \varphi \in C_0^{\infty}(\mathbb{R}^d).$$

Доказательство. Пусть  $\psi_N(x) = \psi(x/N)$ , где  $\psi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^d)$ ,  $0 \le \psi \le 1$ ,  $\psi(x) = 1$  при |x| < 1 и  $\psi(x) = 0$  при |x| > 2. Так как  $\psi_N(x) \to 1$  при  $N \to \infty$ , то для всякого  $\varepsilon > 0$  существует N, при котором

$$\int \psi_N \, d\mu \ge 1 - \frac{\varepsilon}{2}.$$

Тогда найдется такое  $n_0$ , что для всех  $n > n_0$  верны оценки

$$\mu_n(\overline{B}(0,2N)) \ge \int \psi_N d\mu_n \ge 1 - \varepsilon.$$

По теореме Прохорова во всякой подпоследовательности  $\mu_{n_j}$  существует дальнейшая подпоследовательность  $\mu_{n_{j_k}}$ , которая слабо сходится к некоторой вероятностной мере  $\widetilde{\mu}$ . Так как интегралы от  $\varphi$  по  $\mu$  и по  $\widetilde{\mu}$  совпадают для всякой  $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^d)$ , то  $\mu = \widetilde{\mu}$ . Следовательно,  $\mu_n$  слабо сходится к  $\mu$ .

Следствие 5. Пусть  $V \in C(\mathbb{R}^d)$ ,  $V \ge 0$ ,  $\lim_{|x| \to \infty} V(x) = +\infty$ . Предположим, что для последовательности вероятностных мер  $\mu_n$  на  $\mathbb{R}^d$  выполняется неравенство

$$\sup_{n} \int V(x) \, d\mu_n < \infty.$$

Тогда существует слабо сходящаяся подпоследовательность  $\mu_{n_i}$ .

Доказательство. Достаточно применить неравенство Чебышёва:

$$\mu_n\Big(\{x\colon V(x)>R\}\Big)\leq \frac{1}{R}\int V(x)\,d\mu_n.$$

## Метрика Канторовича-Рубинштейна

Пусть  $X = \mathbb{R}^d$ , а  $\mu$  и  $\sigma$  — вероятностные меры на X. Величина

$$d_{KR}(\mu, \sigma) = \sup \left\{ \int \varphi \, d(\mu - \sigma) \colon |\varphi(x)| \le 1, |\varphi(x) - \varphi(y)| \le |x - y| \right\}$$

называется метрикой Канторовича-Рубинштейна.

**Теорема 4.** Функция  $(\mu, \sigma) \to d_{KR}(\mu, \sigma)$  является метрикой на пространстве вероятностных мер  $\mathcal{P}(X)$  и задает слабую сходимость.

Доказательство. Пусть  $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^d)$ . Если  $d_{KR}(\mu_n,\mu) \to 0$ , то

$$\left| \int \varphi \, d\mu_n - \int \varphi \, d\mu \right| \le (\max |\varphi| + \max |\nabla \varphi|) d_{KR}(\mu_n, \mu)$$

и интегралы от  $\varphi$  по  $\mu_n$  сходятся к интегралу от  $\varphi$  по  $\mu$ . Следовательно,  $\mu_n$  сходится слабо к  $\mu$ .

Предположим, что последовательность  $\mu_n$  сходится слабо к  $\mu$ . Тогда существует такой компакт  $K_{\varepsilon}$ , что  $\mu_n(K_{\varepsilon}) \geq 1-\varepsilon$  для всех  $\mu_n$  и  $\mu(K_{\varepsilon}) \geq 1-\varepsilon$ . Семейство функций

$$\Phi = \{ \varphi \colon |\varphi| \le 1, \quad |\varphi(x) - \varphi(y)| \le |x - y| \}$$

является равномерно ограниченным и равностепенно непрерывным семейством функций в  $C(K_{\varepsilon})$ . По теореме Арцела–Асколи это семейство является вполне ограниченным. Пусть  $\varphi_1, \ldots, \varphi_M - \varepsilon$ -сеть множества  $\Phi$ . Пусть N таково, что для всех n > N и для всех  $1 \le i \le M$  верна оценка

$$\left| \int \varphi_i \, d\mu_n - \int \varphi_i \, d\mu \right| \le \varepsilon.$$

Пусть  $\varphi$  — произвольная функция из  $\Phi$ . Для некоторой функции  $\varphi_i$  верно неравенство  $|\varphi(x)-\varphi_i(x)|\leq \varepsilon$  при  $x\in K_\varepsilon$ . Так как

$$\int \varphi \, d(\mu_n - \mu) \le \int \varphi_i \, d(\mu_n - \mu) + \int_{X \setminus K_{\varepsilon}} (\varphi - \varphi_i) \, d(\mu_n - \mu) + \int_{K_{\varepsilon}} (\varphi - \varphi_i) \, d(\mu_n - \mu),$$
TO
$$\int \varphi \, d(\mu_n - \mu) \le 7\varepsilon.$$

Получаем, что  $d_{KR}(\mu_n,\mu) \leq 7\varepsilon$  для всех n > N, т.е.  $d_{KR}(\mu_n,\mu) \to 0$ .

Можно показать, что  $\mathcal{P}(X)$  с метрикой  $d_{KR}$  является полным сепарабельным метрическим пространством.