

# Оптимальный план исполнения заявки для случая детерминированной структуры ликвидности

Токаева Александра Александровна

МГУ им. М. В. Ломоносова

31 июля 2022

# Постановка задачи, часть 1/2

1)

Мы хотим купить  $x$  акций, где  $x$  - достаточно большое, то есть агент своими действиями по покупке влияет на цену. Важно, что допускаются только монотонные стратегии.

2)

Мы хотим купить эти  $x$  акций монотонно, причем так, чтобы минимизировать издержки от своего импакта на цену из-за покупки этих акций (формула для издержек будет дана ниже). Импакт от трейда бывает временный и постоянный: временный заключается в том, что мы в момент трейда откусили кусок ордер-бука и этим подвинули цену, а постоянный - в том, что этот наш текущий трейд будет в будущем тоже влиять на цену (например, трейдеры увидели нашу заявку и тоже стали покупать эти акции, тем самым повышая цену).

## Постановка задачи, часть 2/2

3)

То, как сильно наши трейды влияют на цену — определяется параметрами ликвидности рынка: глубиной  $\delta_t$  и упругостью  $r_t$ . От них и будет зависеть наша стратегия.

4)

В моделях Обижаевой-Ванга  $\delta_t$  и  $r_t$  были постоянными, а в нашей модели они будут зависеть от времени (но они детерминированные функции). Если взять  $\delta_t$  и  $r_t$  постоянными и применить полученную формулу для оптимальной стратегии — то получится как раз оптимальная стратегия, полученная Обижаевой и Вангом.

5)

Мы найдем явный вид для оптимальной стратегии с помощью выпуклых оболочек и условий 1-го порядка (которые являются следствием выпуклости).

- Процесс  $X = (X_t)_{t \geq 0}$  — непрерывный справа возрастающий процесс с  $X_{0-} = 0$ . Он отвечает за то, сколько у нас акций в момент времени  $t$ .
- Время идет с  $t = 0-$ , а не просто с  $t = 0$ , чтобы разрешить процессу в момент  $t = 0$  делать скачок.
- Отклонение цены от "unaffected price" описывает процесс  $\eta_t^X$ :  
$$d\eta_t^X = \frac{dX_t}{\delta_t} - r_t \eta_t dt. \quad \eta_{0-}^X = \eta_0 \geq 0.$$
- У этого СДУ есть решение  $\eta_t^X = \frac{\eta_0 + \int_{[0,t]} \frac{\rho_s}{\delta_s} dX_s}{\rho_t}$ , где  $\rho_t = e^{\int_0^t r_s ds}$

# Предположения относительно $r_t$ и $\delta_t$

- $r_t : [0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$  — строго положительно и локально интегрируемо по Лебегу
- $\delta_t : (0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$  — неотрицательно, не тождественно ноль, полунепрерывно сверху, и еще  $\limsup_{t \rightarrow \infty} \frac{\delta_t}{\rho_t} = 0$

Минимизируемый функционал задается формулой:

$$C(X) = \int_{[0, +\infty)} \left( \eta_{t-}^X + \frac{\Delta_t X}{2\delta_t} \right) dX_t$$

Наша задача - минимизировать этот функционал на множестве  $X \in \mathbb{X}$ , где  $\mathbb{X}$  — множество непрерывных справа возрастающих процессов с  $X_{0-} = 0$ ,  $X_{\infty} = x$ ,  $C(X) \leq \infty$ . Здесь  $\Delta_t X = X_{t+} - X_{t-}$ ;  $X_{\infty} = \lim_{t \rightarrow \infty} X_t$ .

## Теорема 3.1

Пусть выполнены предположения относительно  $\widetilde{r_t}$  и  $\widetilde{\rho_t}$ .  
Обозначим  $\lambda_t := \frac{\delta_t}{\rho_t}$ ,  $\widetilde{\lambda_t} = \sup_{u \geq t} \lambda_u$ ,  $L_t^* = \inf_{u < t} \frac{\widetilde{\lambda_u} - \widetilde{\lambda_t}}{\widetilde{\rho_u} - \widetilde{\rho_t}}$ .

Тогда оптимальная стратегия имеет вид:

$$X_t^* = \lambda_0(y^* L_0^* - \eta_0)^+ + \int_{(0,t]} \lambda_s ds \sup_{0 \leq v \leq s} [(y^* L_v^*) \vee \eta_0]$$

Константа  $y^* > 0$  выбирается так, чтобы  $x_\infty^* = x$ . Это можно сделать, если правая часть выражения при  $y^* = 1$  ограничена при  $t \rightarrow \infty$ , иначе решения нет. Отметим, что если взять решение теоремы 1 для константных  $r_t$  и  $\delta_t$ , то получится в точности результат, полученный Обижаевой и Вангом.

- Предл. 3.2: перепараметризацией процесса и введением параметров  $\lambda = \frac{\delta}{\rho}, \kappa = \frac{\lambda}{\rho}$  сводим задачу минимизации функционала  $C(X)$  к задаче минимизации функционала  $K(Y) = 0.5 \int_{[0, \infty)} \kappa_t d(Y_t^2)$
- Предл. 3.3: Находим условие на  $\kappa$ , чтобы функционал  $K(Y)$  был выпуклым.
- Теорема 3.4: Вводим выпуклую задачу  $\tilde{K}(\tilde{Y})$ , которая эквивалентна задаче с  $K(Y)$ , и причем при некоторых условиях решение задачи  $\tilde{K}(\tilde{Y})$  является решением задачи  $K(Y)$ .
- Предл. 3.5: Условие 1-го порядка, чтобы проверять, является ли какой-то  $\tilde{Y}^*$  решением задачи  $\tilde{K}(\tilde{Y})$ .
- Теорема 3.6: Предъявляем  $\tilde{Y}_t^* = y \partial \Lambda_{\tilde{\kappa}_t} \wedge \eta_0$
- Предл. 3.7: находим условия, при которых  $y_0^*$  можно выбрать так, чтобы удовлетворить начальные условия.
- Теорема 3.1: Вводим  $L_t^*$  и получаем требуемое.



## Предложение 3.2

Пусть выполнены предположения относительно  $\delta_t$  и  $r_t$ .

$$\lambda = \frac{\delta}{\rho}, \quad \frac{\lambda}{\rho} = \frac{\delta}{\rho^2}$$

$Y = (Y_t)_{t \geq 0}$  — возрастающий и непрерывный справа.

$$K(Y) = 0.5 \int_{[0, \infty)} k_t d(Y_t^2)$$

Тогда

$$\begin{cases} Y_t = \eta_0 + \int_{[0, t]} \frac{dX_s}{\lambda_s} & Y_{0-} = \eta_0 \\ X_t = \int_{[0, t]} \lambda_s dY_s & X_{0-} = 0 \end{cases}$$

это взаимно-однозначное отображение из  $\mathbb{X}$  в  $\mathbb{X}$ , где  $\mathbb{Y}$  — множество  $(Y_t)_{t \geq 0}$  — непрерывен справа, возрастает,

$$Y_{0-} = \eta_0; \int_{[0, \infty)} \lambda_t dY_t = x, \quad K(Y) < \infty.$$

При этом  $C(X) = K(Y)$ .

Для полунепрерывной сверху  $k$ , функционал  $K = K(Y)$  является (строго) выпуклым для непрерывного справа  $Y$  с  $Y_{0-} = \eta_0$  тогда и только тогда, когда  $k$  (строго) положительна и (строго) убывает.

## Теорема 3.4

Пусть  $\lambda = \frac{\delta}{\rho}$ ,  $\frac{\lambda}{\rho} = \frac{\delta}{\rho^2}$

Тогда задача с  $K(Y)$  имеет то же оптимальное значение функционала, что и выпуклая задача минимизации

$$\tilde{K}(\tilde{Y}) = 0.5 \int_{[0, \infty)} \tilde{k}_t d(\tilde{Y}_t^2) \text{ по } \tilde{Y} \in \tilde{\mathbb{Y}}$$

Здесь  $\tilde{k}_t = \frac{\tilde{\lambda}_t}{\rho_t}$ ,  $\tilde{\lambda}_t = \sup_{u \geq t} \lambda_u$

$\tilde{\mathbb{Y}}$  — множество  $(\tilde{Y}_t)$  - непрерывных справа, возрастает,

$$\tilde{Y}_{0-} = \eta_0, \int_{[0, \infty)} \tilde{\lambda}_t d\tilde{Y}_t = x, \tilde{K}(\tilde{Y}) < \infty$$

Более того, если  $\tilde{Y}^*$  — решение задачи для  $\tilde{K}(\tilde{Y})$  с условием  $\{\tilde{Y}^* > 0\} \in \{\tilde{\lambda} = \lambda\}$  - то это решение задачи с  $K(Y)$ .

## Предложение 3.5 (проверялка)

Для  $\tilde{k}, \tilde{\lambda} \geq 0$  как в предыдущей теореме,  
 $\tilde{Y}^* \in \tilde{\mathbb{Y}}$  решение задачи с  $\tilde{K}(\tilde{Y})$  тогда и только тогда, когда существует  $y > 0$  такой что:  
–  $\int_{[t, \infty)} \tilde{Y}_u^* d\tilde{k}_u \geq y \tilde{\lambda}_t$ , причем равенство достигается тогда и только тогда, когда  $d\tilde{Y}_t^* > 0$ .

Пусть выполнены предположения про  $\delta_t$  и  $r_t$ . // Рассмотрим

$\tau_k = \inf_{t \geq 0: \tilde{k}_t \leq k}$  (ну  $\tilde{k}_t$  убывает);

$\widetilde{\Lambda}_k := k \rho_{\tau_k}; k \in (0, \tilde{k}_0]; \widetilde{\Lambda}_0 := 0$ .

Тогда:

- $\widetilde{\Lambda}$  - непрерывно возрастающее отображение на  $[0, \tilde{k}_0]$
- Его выпуклая оболочка  $\hat{\Lambda}$  абсолютно непрерывна с непрерывной слева убывающей плотностью  $\partial \hat{\Lambda} = (\partial \hat{\Lambda}_k)_{0 < k \leq \tilde{k} \geq 0}$ .
- Более того, положив  $\partial \hat{\Lambda}_0 = \partial \hat{\Lambda}_0^+$ , мы имеем  $\widetilde{Y}_t^* = (y \partial \hat{\Lambda}_{\tilde{k}_t}) \vee \eta_0, \widetilde{Y}_{0-}^* = \eta_0$  дает непрерывный справа возрастающий процесс, который удовлетворяет условию 1-го порядка (прогверялке).

Пусть  $\delta_t = \delta_0 I_{[0, T]}(t)$ ,  $r_t = r_0 \geq 0$ ,  $\eta_0 = 0$ .

То есть параметры ликвидности рынка у нас постоянные. Мы хотим убедиться, что полученный нами ответ в таком частном случае совпадает с ответом из Обижаевой и Ванга.

Имеем:  $\lambda_t = \frac{\delta_t}{\rho_t}$ ,  $\rho_t = e^{\int_0^t r_s ds} = e^{tr_0}$

$$\Rightarrow \lambda_t = \tilde{\lambda}_t = \delta_0 e^{-r_0 t} I_{[0, T]}(t)$$

$$k_t = \tilde{k}_t = \delta_0 e^{-2r_0 t} I_{[0, T]}(t) \quad \tau_k := \inf(t \geq 0 : \tilde{k}_t \leq k)$$

Ищем  $\tau_k$ , то есть хотим, чтобы  $\delta_0 e^{-2r_0 \tau_k} I_{[0, T]}(t) = k$

Если  $t \in [0, T]$ , то  $r_0 \tau_k = 0.5 \ln \left( \frac{\delta_0}{k} \right)$

А если нет, то  $r_0 \tau_k = 0.5 \ln \left( \frac{\delta_0}{k_T} \right)$

## Пример продолжение

$$\Rightarrow \rho_{\tau_k} = e^{\tau_k r_0} = e^{0.5 \ln\left(\frac{\delta_0}{\max(k, k_T)}\right)} = \sqrt{\frac{\delta_0}{\max(k, k_T)}}$$

$$\Rightarrow \Lambda_{\tau_k} = k \rho_{\tau_k} = k \sqrt{\frac{\delta_0}{\max(k, k_T)}} = \sqrt{\delta_0 k} \wedge \sqrt{\frac{\delta_0}{k_T}} k; 0 \leq k \leq \delta_0$$

$\Lambda$  уже выпукло вверх, поэтому его менять не нужно.

$$\partial \Lambda_k = \begin{cases} 0.5 \frac{\sqrt{\delta_0}}{\sqrt{k}} & k \geq k_T \\ \sqrt{\frac{\delta_0}{k_T}} = \sqrt{e^{2r_0 T}} = e^{r_0 T} & k \leq k_T \end{cases}$$

$$\Rightarrow Y_t := \partial \Lambda_{k_\tau} = \begin{cases} 0.5 \frac{\sqrt{\delta_0}}{\sqrt{k_t}} = 0.5 e^{r_0 t} & t \leq T \\ \sqrt{\frac{\delta_0}{k_T}} = e^{r_0 T} & t \geq T \end{cases}$$

Теперь берем нашу формулу для  $X_t^*$ , и пока туда просто какое-то  $y \geq 0$  подставляем, не обязательно оптимальное  $y_0^*$ :

$$X_t^* = \lambda_0(y^* \Lambda_{k_0}^* - \eta_0)^+ + \int_{(0,t]} \lambda_s d[(y^* \partial \Lambda_{k_s}^*) \vee \eta_0]$$

Получаем  $X_t^y = 0.5y\delta_0(1 + r_0(t \wedge T)) + I_{[T,+\infty)}(t)$

Мы хотим  $X_T^y = x$ , то есть  $0.5y\delta_0(2 + r_0T) = x$ , откуда

$$y^* = \frac{x}{\delta_0(1+0.5r_0T)}$$



Спасибо за внимание!