

Beurteilung einer wissenschaftlichen Arbeit

Name / Vorname:

Dozentin / Dozent:

Expertin / Experte:

Titel:

Persönlicher Eindruck:

Beurteilung der einzelnen Kriterien		Punkte	Bemerkungen
1.1	Erfassen des Themas		
1.2	Entwicklung der Gedanken		
1.3	Verarbeitung von Quellen		
1.4	Eigenständigkeit		
1.5	Sachliche Richtigkeit		
2.1	Zitate		
2.2	Verzeichnisse		
2.3	Darstellung		
2.4	Sprache		
	Andere Gesichtspunkte		

Gesamtpunkte

Note

Datum der Besprechung:

Datum:	Unterschrift:
--------	---------------

Übersicht über die Bewertung und die Gewichtung der einzelnen Punkte

Inhalt	75%	Erfassen des Themas	22%	
		Struktur der Arbeit	17%	
		Quellenverarbeitung	11%	
		Eigenständigkeit	11%	
		Sachliche Richtigkeit	14%	75%
Form	25%	Zitate	2.8%	
		Verzeichnisse	2.8%	
		Darstellung	5.5%	
		Sprache	13.9%	25%

Die auf den folgenden Seiten aufgeführten Kriterien sind entsprechend den untenstehenden fünf Bewertungskriterien zu beurteilen und zu bewerten.

Kategorie I	II	III	IV	V	VI
Ausgezeichnet	Gut	Genügend	Ungenügend	Schlecht	Sehr schlecht sehr schwach
Vollständig	Ziemlich vollständig	Grössere Lücken	Viele Lücken	Sehr viele Lücken	Unbrauchbar
Keine Mängel	Wenig Mängel	Befriedigend	Unbefriedigend	Mangelhaft	Absolut mangelhaft
Sehr kreativ	Gute und genügend eigene Gedanken	Genügend eigene Gedanken	Wenig eigene Gedanken	Kaum eigene Gedanken	Keine eigenen Gedanken

Notenschlüssel

Punkte	Noten
180 – 172	6 ausgezeichnet
171 – 154	5-6 sehr gut
153 – 136	5 gut
135 – 118	4-5 ziemlich gut
117 – 100	4 genügend
99 – 82	3-4 ungenügend
81 – 64	3 ungenügend
63 – 46	2-3 sehr schwach
45 – 28	2 sehr schwach
27 – 10	1-2 unbrauchbar
9 – 0	1 unbrauchbar

Ohne stichhaltige Gründe – z.B. wenn ein Kriterium nicht beurteilt werden kann, weil es überflüssig ist – darf vom obigen Notenschlüssel nicht abgewichen werden.

Kriterien	Kategorie						Total Punkte	Kommentar zu einzelnen Kriterien
	I	II	III	IV	V	VI		
1. Inhalt								
1.1 Erfassen des Themas								
• Hat der Verfasser das Thema ganz allgemein überhaupt erfasst?	10	8	6	4	2	0		
• Hat der Verfasser dabei alle notwendigen Aspekte behandelt?	10	8	6	4	2	0		
• Hat sich der Verfasser auf das Thema konzentriert, ist er also nicht abgeschweift?	10	8	6	4	2	0		
• Sind die einzelnen behandelten Aspekte gemessen am Gesamtthema sinnvoll gewichtet worden?	10	8	6	4	2	0		
1.2 Struktur der Arbeit								
• Hat der Verfasser die Gedanken logisch, systematisch und differenziert strukturiert?	30	24	18	12	6	0		
1.3 Verarbeitung von Quellen								
• Hat sich der Verfasser genügend und auf dem neuesten, ihm zugänglichen Erkenntnisstand dokumentiert?	10	8	6	4	2	0		
• Hat der Verfasser die Quellen, bezogen auf das Thema, richtig verstanden, sich kritisch mit ihnen auseinandergesetzt, sie auf das Thema ausgerichtet und mit eigenen Gedanken verknüpft?	10	8	6	4	2	0		
1.4 Eigenständigkeit								
• Beinhaltet die Arbeit eine eigenständige Leistung, indem der Verfasser einen eigenen Standpunkt entwickelt, neue Gedanken aufzeigt und / oder das Thema aus einer nicht bereits in den Quellen allgemein zugänglichen Sicht behandelt hat?	20	16	12	8	4	0		
1.5 Sachliche Richtigkeit								
• Hat der Verfasser (nebst der richtigen Verfassung des Themas, Entwicklung der Gedanken und Verarbeitung der Quellen, (vgl. Punkt 2.1) den Inhalt auch im Detail richtig dargestellt, also sachliche Fehler vermieden?	25	20	15	10	5	0		

Kriterien	Kategorie						Total Punkte	Kommentar zu einzelnen Kriterien
	I	II	III	IV	V	VI		
2. Formales								
2.1 Zitate								
<ul style="list-style-type: none"> Hat sich der Verfasser beim Zitieren an ein bestimmtes formales System gehalten und, abgesehen vom angewandten System wörtlich übernommen und sinngemäss übernommene Gedanken zitiert? 	5	4	3	2	1	0	<input type="checkbox"/>	
2.2 Verzeichnisse								
<ul style="list-style-type: none"> Sind die notwendigen Verzeichnisse (Inhalt, Literatur) vorhanden und entsprechen sie den Abschnitten und Zitaten der Arbeit? 	5	4	3	2	1	0	<input type="checkbox"/>	
2.3 Darstellung								
<ul style="list-style-type: none"> Hat der Verfasser die Arbeit in Text und Verzeichnissen übersichtlich gegliedert? Ist die Arbeit sauber präsentiert worden? Titelblatt, Überschriften im Text, Seitennummerierung, Titel von Abbildungen, Titel von Tabellen, Abbildungsnummerierung, Tabellenummerierung, Anhang 	10	8	6	4	2	0	<input type="checkbox"/>	
2.4 Sprache								
<ul style="list-style-type: none"> Hat der Verfasser eine verständliche, klare Sprache verwendet? Ist die Rechtschreibung (Satzzeichen) korrekt? 	25	20	15	10	5	0	<input type="checkbox"/>	