

ブレインストーミングセッション レポート

[Chart] セッション概要

テーマ: いどばたアイデアブレスト

実施期間: 2025/10/30 11:04 - 進行中

参加者数: 4名

総アイデア数: 23件

テーマ（クラスタ）数: 3個

平均新規性スコア: 48.84点

最高スコア: 100.00点

[Search] セッション全体の総括

1. 全体コンクルージョン

本セッション「いどばたアイデアブレスト」では、4名の参加者によって23件のアイデアが生成され、3つのテーマに分類されました。特に「施策の評価と比較」や「意見の多様性」といったテーマにおいては、参加者の実践的なアプローチが見受けられ、施策の透明性や多様な意見の尊重が強調されました。平均スコアは48.84点と、評価の幅が広く、特に「施策の評価と比較」は高い関心を持たれ、実行可能なアイデアが集まりました。一方で、音声対話分析は最も低いスコアを示し、実用性や体験向上に向けた具体的なニーズが明確ではないことが浮き彫りになりました。

全体として、参加者は実践的で現実的な解決策を求める傾向があり、特に施策評価に関してはデータや具体的な指標を重視しています。また、意見の多様性を重んじる姿勢があり、これによりより包括的な議論を促進することが期待されます。予想外の発見としては、音声対話分析におけるユーザーエクスペリエンス重視のアイデアが、他のテーマとの関連性を持つ可能性

がある点が挙げられます。全体の創造性は、データ駆動型の思考と多様な視点の尊重に基づいており、具体的な施策への応用を志向しています。

2. イノベーションの方向性

最も有望なアイデアの組み合わせとして、「施策の評価と比較」と「意見の多様性」の融合が考えられます。施策の評価において多様な意見を取り入れることで、より包括的で実用的な評価基準を構築できるでしょう。さらに、音声対話分析

[Trophy] 貢献度ランキング

順位	参加者名	投稿数	合計スコア	平均スコア
1	ところてん	10件	647.8点	64.8点
2	tanaami	9件	337.2点	37.5点
3	モアイ	4件	138.2点	34.6点

[Art] 発見されたテーマ（クラスタ）

テーマ1: 意見の多様性

アイデア数: 9件

平均スコア: 50.40点

代表的なアイデア TOP 3:

- 自然文を入れるのが大変。もっと楽にしたい。(100.0点 / ところてん)
- 私の意見がどこに反映されたのかが分かるようにしてほしい(87.0点 / ところてん)
- 歴史的に、女性が苦勞している問題を、大きく取り上げてほしい(62.5点 / tanaami)

[Chart] AI分析:

1. このテーマの特徴

「意見の多様性」というクラスタには、参加者が異なる視点や意見を尊重し、反映させるためのアイデアが集まっています。特に、参加者は自身の意見がどのように取り扱われるかに敏感であり、「受け止められた感の不足」や「熟議感」を求める声が見られます。このテーマは、意見の多様性を実現するためのプロセスや仕組みを探求している点で独自性があります。参加者は、特に少数派の意見や歴史的に苦勞している問題に対する関心が高く、これを通じてより包括的な議論を促進することを目指しています。全体として、意見の多様性を重視する思考の傾向が見られ、より良いコミュニケーションや意思決定のプロセスを求めていることが明らかです。

2. 深掘り分析

このテーマ内には、意見の多様性を実現するための様々な観点が含まれています。特に注目すべきアイデアとしては、1)「私の意見がどこに反映されたのかが分かるようにしてほしい」、2)「歴史的に、女性が苦勞している問題を、大きく取り上げてほしい」、3)「多数派によって、無視されがち、自助努力を求められがちな意見こそ、ピックアップしてほしい」が挙げられます。

1)は、参加者が自分の意見の扱われ方を理解することが、意見の多様性を感じるために重要であることを示しており、実現可能性も高いです。2)は、社会的な公平性を求める意見であり、特に重要性が高いですが、実現には多くの教育や啓発活動が必要です。3)は、少数派の意見を意識的に

テーマ2: 施策の評価と比較

アイデア数: 8件

平均スコア: 57.14点

代表的なアイデア TOP 3:

1. リアルタイムに可視化されてほしい (100.0点 / ところてん)
2. 摩擦やコンフリクトが多少あっても良いのではないか? (66.9点 / ところてん)

3. 結果を既存の施策と比較して、「既にやられている施策」「やられていない施策」を分けて対応させてほしい (65.3点 / ところてん)

[Chart] AI分析:

1. このテーマの特徴

「施策の評価と比較」というテーマには、施策の実施状況やその効果を評価するための具体的な視点が集まっています。特に、リアルタイムの可視化や既存施策との比較、外国の類似例の収集といったアイディアは、施策の透明性や実効性を高めるための重要な要素です。このテーマの独自性は、施策の実施状況を客観的に評価し、改善へとつなげるための具体的な指標を求める姿勢にあります。参加者は、施策の摩擦やコンフリクトを許容する柔軟さを持ちつつ、実現可能な意見を求める傾向が見られ、実践的なアプローチを重視しています。

2. 深掘り分析

このテーマ内には、多様な観点からのアイディアが存在します。特に注目すべきアイディアとして、1)「リアルタイムに可視化されてほしい」(100.0点)、2)「結果を既存の施策と比較して...」(65.3点)、3)「外国の類似例が知りたい」(58.1点)があります。

1つ目のアイディアは、施策の進捗状況をリアルタイムで把握できることによって、関係者の理解を深め、迅速な意思決定を促進します。2つ目は、効果的な施策を見極めるための基準を提供し、リソースの最適化につながるでしょう。3つ目の外国の類似例から学ぶことは、他国の成功事例を参考にすることで新たな視点をもたらします。

実現可能性については、リアルタイムの可視化は技術的なインフラが整っていれば高いと評価できますが、他のアイディアは情報収集の手間や法的な制約が伴うため、実行には工夫が必要です。また、このテーマ

テーマ3: 音声対話分析

アイディア数: 6件

平均スコア: 35.42点

代表的なアイディア TOP 3:

1. RAGと統合してほしい (75.9点 / ところてん)
2. 声の大きい人が知りたい (55.0点 / tanaami)
3. 他の人と対話してる感がほしい (36.0点 / モアイ)

[Chart] AI分析:

1. このテーマの特徴

音声対話分析というテーマには、対話の質や体験を向上させるための多様なアイデアが集まっています。特に、参加者は実用性やユーザーエクスペリエンスを重視しており、音声技術の統合やインタラクティブな要素に関心を寄せています。アイデアのスコアを見ても、高スコアのものは具体的なニーズに基づいており、特に「RAGと統合してほしい」という要望が顕著です。このアイデアは、情報の整理やアクセスをより効率的にする可能性を示唆しています。また、参加者は他者とのインタラクションに対する興味が強く、音声対話のリアルな体験を求める傾向が見られます。

2. 深掘り分析

音声対話分析のアイデアは、ユーザーエクスペリエンスの向上、情報の取得、対話の質に関する多様なアプローチを示しています。特に注目すべきアイデアは以下の3つです。

1. RAGと統合してほしい (75.9点)

- このアイデアは、情報の整理や取得を効率化するための強力な基盤を提供します。RAG (Retrieval-Augmented Generation) を活用することで、ユーザーが求める情報をより迅速に提供できるため、実現可能性も高いと考えられます。

2. 声の大きい人が知りたい (55.0点)

- このアイデアは、対話の中での参加者の発言の重要性を示唆しています。発言のボリュームを分析することで、影響力のある意見を特定し、より良いコミュニケーションの促進に寄与します。実現面でも、音声解析技術の進化により、比較的容易に導入可能です。

3. **他の人と対話してる感がほしい

[Diamond] 最も独創的だったアイデア TOP 20

1位: 100.0点

投稿者: ところてん

テーマ: 施策の評価と比較

リアルタイムに可視化されてほしい

2位: 100.0点

投稿者: ところてん

テーマ: 意見の多様性

自然文を入れるのが大変。もっと楽にしたい。

3位: 87.0点

投稿者: ところてん

テーマ: 意見の多様性

私の意見がどこに反映されたのかが分かるようにしてほしい

4位: 75.9点

投稿者: ところてん

テーマ: 音声対話分析

RAGと統合してほしい

5位: 66.9点

投稿者: ところてん

テーマ: 施策の評価と比較

摩擦やコンフリクトが多少あっても良いのではないか？

6位: 65.3点

投稿者: ところてん

テーマ: 施策の評価と比較

結果を既存の施策と比較して、「既にやられている施策」「やられていない施策」を分けて対応させてほしい

7位: 62.5点

投稿者: tanaami

テーマ: 意見の多様性

歴史的に、女性が苦勞している問題を、大きく取り上げてほしい

8位: 58.1点

投稿者: tanaami

テーマ: 施策の評価と比較

外国の類似例が知りたい

9位: 57.6点

投稿者: ところてん

テーマ: 意見の多様性

受け止められた感の不足

10位: 55.6点

投稿者: モアイ

テーマ: 施策の評価と比較

法令やマニフェストに繋げる仕組みが欲しい

11位: 55.0点

投稿者: tanaami

テーマ: 音声対話分析

声の大きい人が知りたい

12位: 50.6点

投稿者: tanaami

テーマ: 施策の評価と比較

意見で、現実実現可能度を知りたい

13位: 44.9点

投稿者: ところてん

テーマ: 意見の多様性

「熟議感」をどうやって作るのか？

14位: 36.5点

投稿者: ところてん

テーマ: 意見の多様性

少数派がいっぱいいる、という体験をデザインしたい

15位: 36.0点

投稿者: モアイ

テーマ: 音声対話分析

他の人と対話してる感がほしい

16位: 35.2点

投稿者: tanaami

テーマ: 施策の評価と比較

新しいアイデアが、既存の施策とどのくらい近いか、遠いかをしりたい

17位: 29.2点

投稿者: tanaami

テーマ: 意見の多様性

多数派によって、無視されがち、自助努力を求められがちな意見こそ、ピックアップしてほしい

18位: 25.5点

投稿者: モアイ

テーマ: 施策の評価と比較

いどばた以外のプラットフォームの意見も拾ってほしい

19位: 21.1点

投稿者: モアイ

テーマ: 音声対話分析

リアルの会話を音声で拾って取り込んで欲しい

20位: 19.5点

投稿者: tanaami

テーマ: 意見の多様性

意見のバリエーションがしりたい

[Clipboard] 全アイデア一覧

テーマ	投稿者	アイデア
施策の評価と比較	ところてん	リアルタイムに可視化されてほしい
意見の多様性	ところてん	自然文を入れるのが大変。もっと楽にしたい。
意見の多様性	ところてん	私の意見がどこに反映されたのかが分かるようにしてほしい
音声対話分析	ところてん	RAGと統合してほしい
施策の評価と比較	ところてん	摩擦やコンフリクトが多少あっても良いのではないか？
施策の評価と比較	ところてん	結果を既存の施策と比較して、「既にやられている施策」「やられていない施策」を分けて対応
意見の多様性	tanaami	歴史的に、女性が苦勞している問題を、大きく取り上げてほしい
施策の評価と比較	tanaami	外国の類似例がしりたい
意見の多様性	ところてん	受け止められた感の不足
施策の評価と比較	モアイ	法令やマニフェストに繋げる仕組みが欲しい
音声対話分析	tanaami	声の大きい人が知りたい
施策の評価と比較	tanaami	意見で、現実の実現可能度を知りたい
意見の多様性	ところてん	「熟議感」をどうやって作るのか？
意見の多様性	ところてん	少数派がいっぱいいる、という体験をデザインしたい
音声対話分析	モアイ	他の人と対話してる感がほしい
施策の評価と比較	tanaami	新しいアイデアが、既存の施策とどのくらい近いか、遠いかをしりたい
意見の多様性	tanaami	多数派によって、無視されがち、自助努力を求められがちな意見こそ、ピックアップしてほしい
施策の評価と比較	モアイ	いどばた以外のプラットフォームの意見も拾ってほしい
音声対話分析	モアイ	リアルの会話を音声で拾って取り込んで欲しい
意見の多様性	tanaami	意見のバリエーションがしりたい
意見の多様性	tanaami	小さな意見が知りたい
音声対話分析	ところてん	音声入力 that 欲しい
音声対話分析	tanaami	意見のネガ、ポジの具合をしりたい

レポート生成日時: 2025/10/31 00:07:34