

CU-BP-04 — Editar Ítem (No recomendado - Ver nota)

Escenario origen: S-BP-02 | Editar / versionar / clonar ítem

RF relacionados: RF2, RF7, RF8

Actor principal: Coordinador (con permisos especiales)

Actores secundarios: Sistema GRADE

NOTA IMPORTANTE: Este caso de uso describe la edición directa de un ítem existente, lo cual NO es el flujo recomendado según el modelo de datos actual. El modelo privilegia el versionado (CU-BP-02) para mantener trazabilidad completa. La edición directa solo se considera para casos excepcionales bajo política institucional específica.

Objetivo

Permitir que un Coordinador con permisos especiales modifique directamente un ítem existente en el Banco de preguntas, cuando la política institucional lo permita y bajo condiciones controladas. Esta operación modifica el registro existente sin crear una nueva versión.

Precondiciones

- Usuario autenticado con permisos especiales de edición directa (rol Coordinador o superior).
- El ítem existe en el banco y está accesible.
- La política institucional permite edición directa bajo ciertas condiciones.
- El ítem no ha sido utilizado en evaluaciones aplicadas (verificación obligatoria).

Postcondiciones

- El ítem queda actualizado con los cambios realizados en el mismo registro (mismo ID).
- Se registra la modificación en el historial de auditoría.
- Evaluaciones futuras que utilicen el ítem reflejarán la versión editada.
- RIESGO: Si el ítem fue usado en evaluaciones previas, se pierde la trazabilidad de qué versión exacta vieron los estudiantes.

Flujo principal (éxito)

1. El Coordinador accede al Banco de preguntas y selecciona un ítem.
2. El Sistema verifica si el ítem ha sido utilizado en evaluaciones aplicadas.
3. Si el ítem NO ha sido usado, el Sistema habilita la opción "Editar directamente" (con advertencia).
4. El Coordinador confirma que desea editar directamente (aceptando los riesgos).
5. El Sistema muestra el contenido del ítem en modo edición.
6. El Coordinador actualiza enunciado, alternativas y/o metadatos.
7. El Coordinador guarda los cambios.
8. El Sistema valida:
 - Campos obligatorios completos.
 - Metadatos existen en catálogos vigentes.
 - Cardinalidad de opciones según tipo de pregunta.
 - Al menos una alternativa marcada como correcta.
9. El Sistema:
 - Actualiza el registro existente (mismo `question_id`).
 - Actualiza las opciones asociadas.
 - Registra en auditoría: usuario, fecha/hora, campos modificados.
 - Re-indexa para búsqueda.
10. El Sistema confirma la edición exitosa con advertencia sobre el impacto.

Flujos alternativos / Excepciones

- A1 — Ítem en uso en evaluaciones aplicadas: El Sistema bloquea la edición directa y sugiere obligatoriamente usar Versionar (CU-BP-02).
- A2 — Datos incompletos: El Sistema marca errores y no permite guardar hasta corregir.
- A3 — Metadato inválido: Bloquear guardado con mensaje explicativo.
- A4 — Cancelación: Si el Coordinador cancela antes de guardar, no se registran cambios.
- A5 — Usuario sin permisos especiales: El Sistema deniega el acceso y registra el intento.

Reglas de negocio

- RN-1: La edición directa solo está permitida para ítems que NO han sido utilizados en evaluaciones aplicadas.
- RN-2: Solo usuarios con rol Coordinador o superior y permisos especiales pueden editar directamente.
- RN-3: Todo cambio directo debe quedar registrado en el historial de auditoría (usuario, fecha, campos modificados, valores anteriores).
- RN-4: El sistema debe advertir claramente al usuario sobre los riesgos de la edición directa versus versionado.
- RN-5: La política por defecto del sistema debe favorecer el versionado sobre la edición directa.
- RN-6: No se debe alterar el campo `version ni original_question_fk` en una edición directa.

Datos principales

- Pregunta: Identificador (sin cambio), enunciado, metadatos, autor original, fecha de creación original, versión (sin cambio).
- Alternativas: Actualizadas in-place o reemplazadas.
- Auditoría: Usuario editor, acción, fecha/hora, campos modificados, valores anteriores y nuevos.

Consideraciones de seguridad/permiso

- Edición directa restringida a roles con permisos especiales explícitos.
- Todo intento de edición no autorizado debe quedar registrado y bloqueado.
- Se recomienda implementar un flag de configuración institucional que permita habilitar/deshabilitar esta funcionalidad.

No funcionales

- Usabilidad: Interfaz debe distinguir claramente entre *Editar directamente* (riesgoso) y *Versionar* (recomendado).
- Rendimiento: Edición y guardado deben completarse en menos de 2 segundos en el 95% de los casos.
- Trazabilidad: Los cambios deben reflejarse inmediatamente en listados y búsquedas.
- Auditoría: Debe registrarse de forma diferenciada de otras operaciones (crear, versionar, clonar).

Criterios de aceptación (QA)

- CA-1: Al intentar editar un ítem nunca usado, el sistema permite la edición con advertencia clara.
- CA-2: Al intentar editar un ítem usado en evaluaciones aplicadas, el Sistema bloquea y sugiere versionado.
- CA-3: Con permisos de Coordinador, el usuario puede editar un ítem elegible y el cambio queda registrado en auditoría con valores anteriores y nuevos.
- CA-4: Sin permisos especiales, cualquier usuario ve solo las opciones "Versionar" o "Clonar", nunca "Editar directamente".
- CA-5: La auditoría muestra claramente que fue una edición directa (no versionado) y quién la realizó.
- CA-6: El `question_id` y `version` del ítem permanecen sin cambios después de la edición.