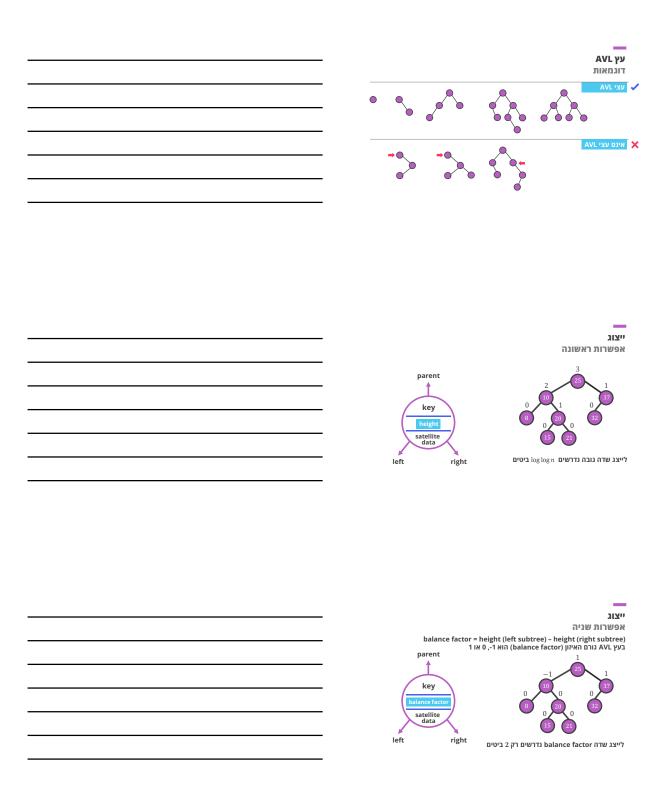
AVL Trees
עץ AVL עץ AVL הוא עץ חיפוש בינארי שבו לכל צומת ע התכונה: אין AVL או אין חיפוש בינארי שבו לכל צומת ע התכונה: הפרש הגבהים בין תת-עץ השמאלי לתת-העץ הימני של ע הוא לכל היותר 1 דוגמא 2 1 2 2
עץ עץ AVL עץ עץ AVL מקור השם מקור השם המציאיו Landis-i Adelson-Velskii • הנקרא על שם ממציאיו 1962 • היו הראשונים שהציעו עצים מאוזנים בצורה דינאמית ב-1962 • היו הראשונים שהציעו עצים מאוזנים בעורה דינאמית ב-Adelson-Yelskii Landis



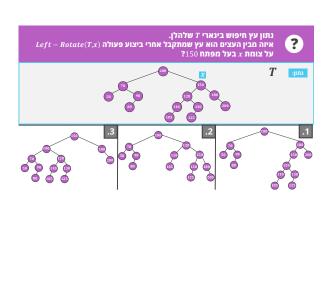
?AVL אילו מהעצים הבאים הם עצי?
3 .2 .1
5 4
משפט
 $O(\log n)$ בעל א צמתים הינו AVL גובה של עץ
 ысль:
עבוד על הבעיה "ההפוכה" – נמצא חסם תחתון על מספר המינימאלי של צמתים בעץ AVL בנובה h בעץ AVL בנובה א בען אחר המינימאלי של צמתים בעץ AVL בעל גובה הוא המספר המינימאלי של צמתים בעץ n_h בעל גובה n_h כואה של $c>1$ גראה ש- n_h בור קבוע $n_h=\Omega(c^h)$
 $O(\log n)$ בעל n צמתים חסום על ידי AVL בעל AVL בעל מכאן נסיק כי גובה של עץ
©
הוכחה המשך
n_2 =2, h = 2 עבור n_0 = 1, h = 0 עבור
 ?
 <u> </u>

	n_2 למה שווה n_2
	$n_2 = 3$.1
•	$n_2 = 4$.2
,	$n_2 = 5$ 3
•	$n_2 = 7$.4
©	_
·	הוכחה המשך
$n_2 = ?$, $h = 2$ עבור $n_1 = 2$, $h = 1$	$n_0 = 1$, $h = 0$ עבור
	הוכחה המשך
$h \ge 3$	
 \int_{T_R}	
T_L	1
,	

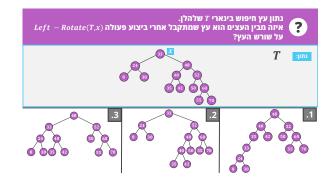
 בעץ AVL בעל גובה h ומספר מינימאלי אפשרי של צמתים, מהו הפרש הגבהים בין תת עץ השמאלי ותת עץ הימני של השורש?
1 .1
_
0 .2
h-1 ס ל מספר בין 0 ל 1 .3
©
ווכווו ומשן
$h \ge 3$
$ T_L$ T_R
- — הוכחה המשך הוכחה המשך
•

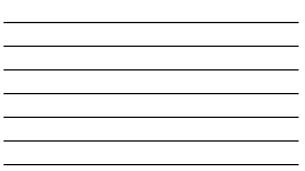
Ö	 מסקנה מהמשפט
-	•
-	בעץ AVL, זמן ריצה של הפעולות • Search
-	Min •
-	Max • Successor •
_	Predecessor •
(נעץ	הינו $(\log n)$ במקרה הגרוע (כאשר האוא מספר הצמתים ו
-	
-	
n	_
₹ \$}	AVL γν
_	$\mathit{O}(\log n)$ גובה של עץ AVL בעל n צמתים הינו •
	- בעץ AVL, זמן ריצה של הפעולות
-	Search • Min •
-	Max • Successor •
-	• Predecessor הוא (O (log n) במקרה הגרוע
_	ווא (log n) בנוקו וו ווגדע
-	
	_
-	דוגמה
לפני הכנסה	אחרי תיקון תכונת האיזון 🌘 אחרי הכנסת 23
	•
25	25
- "	(10) (37 (20
- 6 2	
-	23
_	
 _	

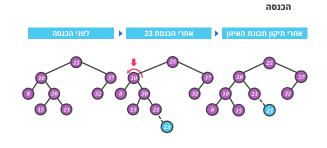
Left – Rotate(T,x) T_1 x $y \rightarrow x \mid 2$ $y \rightarrow x \mid 2$ $y \rightarrow x \mid 2$
Left - Rotate (T x) 1 y ← x.right 2 x.right ← y.left 3 if y.left ≠ NULL 4 (y.left).parent ← x 5 y.parent ← x.parent 6 if x.parent = NULL 7 T.root ← y 8 else if x = (x.parent).left 9 (x.parent).left ← y 10 else 11 (x.parent).right ← y 12 y.left ← x 13 x.parent ← y 10 lese 11 (x.parent).right ← y 12 y.left ← x 13 x.parent ← y
Right – Rotate (T, x) T_1 T_2 T_3



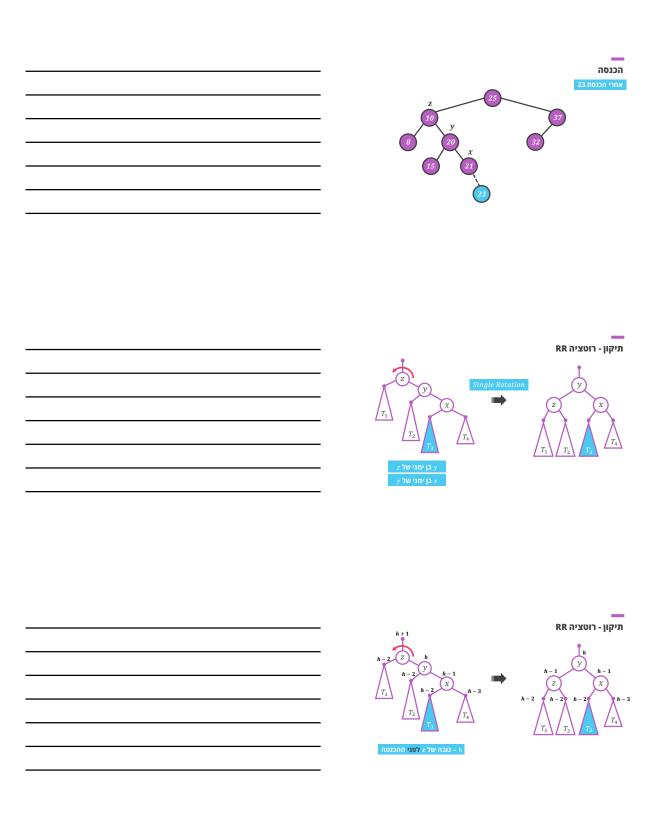


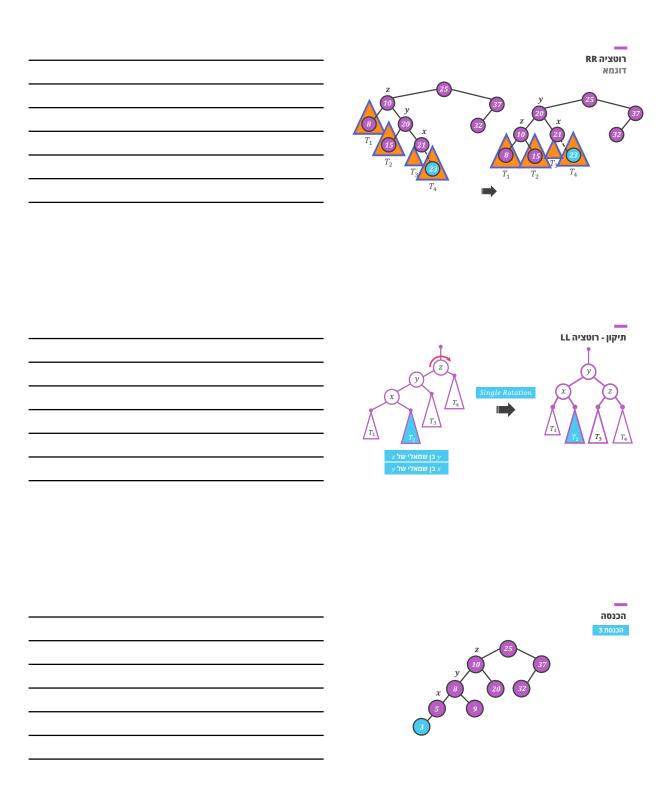


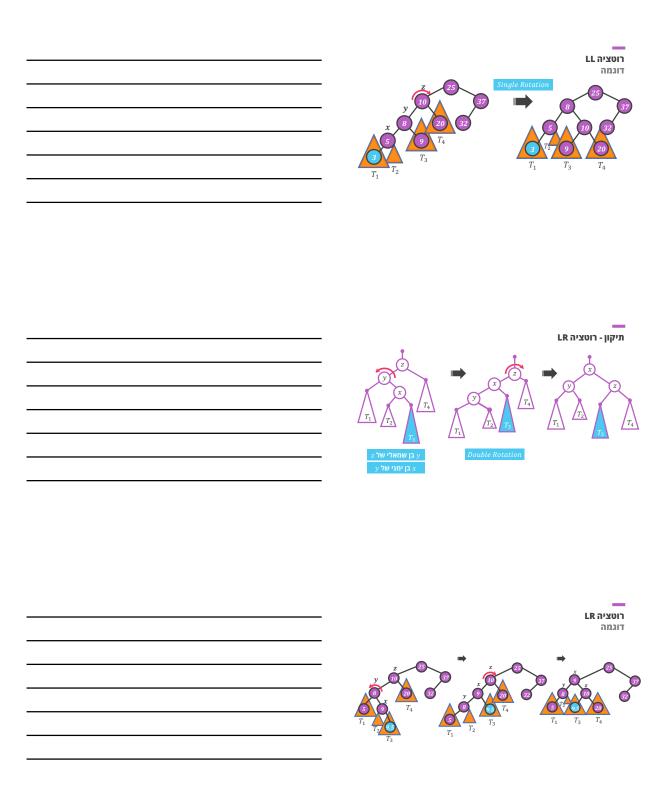


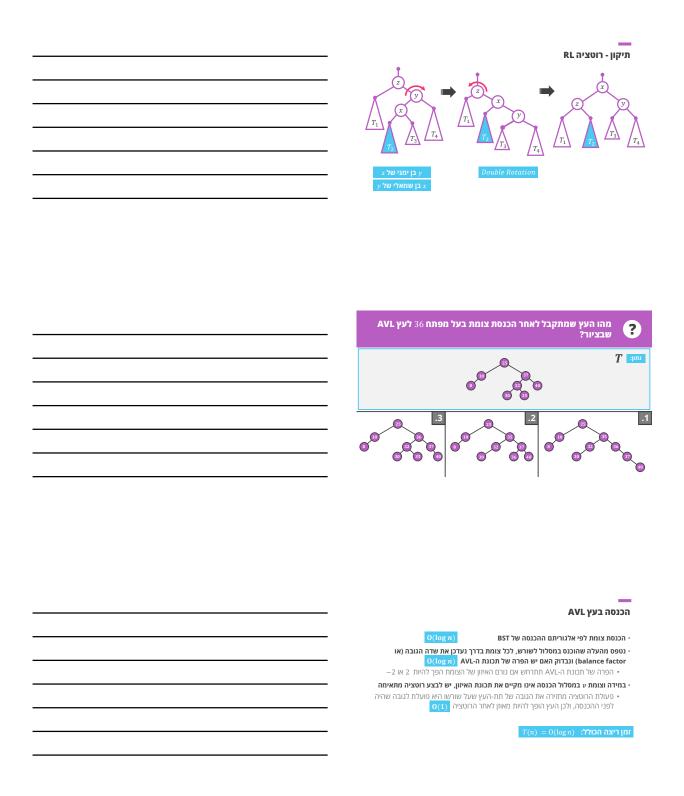


נכון או לא נכון:
טענה: הצמתים היחידים שאולי הופרה בהם תכונת האיזון הם צמתים לאורך מסלול הכנסה.
.1 הטענה נכונה
ב. הטענה לא נכונה
_ _
 נכון או לא נכון ?
אינה: אם עבור צומת v במסלול הכנסה, גובה של תת עץ המושרש ב- v לא השתנה, אז גורמי האיזון בצמתים שמעליו לא השתנו.
1. הטענה נכונה
 הטענה לא נכונה2
_
_
_ נכון או לא נכון ?
 $ extcolor{4}$ נניח שבעקבות ההכנסה, צומת v בעץ הפך להיות לא מאוזן.
טענה: גורם האיזון לא יכול להיות גדול מ- 2 בערכו המוחלט, כי בהכנסה גובה של הצומת יכול לגדול ב-1 לכל היותר.
1. הטענה נכונה
 ם הטענה לא נכונה .2
 _









	מחיקה ב מחיקה ב ב ב ב ב ב ב ב ב ב ב ב ב ב ב ב ב ב ב
	טענה: הצמתים היחידים שאולי הופרה בהם תכונת האיזון הם צמתים לאורך מסלול מאבא של הצומת שנמחק בעלייה לשורש.
	ם הטענה נכונה .2 .2
	נניח שבעקבות המחיקה, צומת v בעץ הפך להיות לא מאוזן. טענה: גורם האיזון לא יכול להיות גדול מ- 2 בערכו המוחלט, כי במחיקה גובה של הצומת יכול לקטון ב-1 לכל היותר.
	.1 הטענה נכונה ב הטענה לא נכונה .2
	• •
	

מחיקה RL מיצטות RL מיצטות אל B
מחיקה RR אינה RR אינה אינה אינה אינה אינה אינה אינה אינה
מחיקה 10

מחיקה בעץ AVL

- 1. מחיקת צומת לפי אלגוריתם המחיקה של BST
- $0(\log n)$ נטפס במסלול מהאבא של הצומת שנמחק עד לשורש 2
- לכל צומת בדרך נעדכן את שדה הגובה (או balance factor) ונבדוק האם יש הפרה של תכונת ה-AVL
- -2 או אם תכונת ה- AVL תתרחש אם גורם האיזון של הצומת הפך להיות או הפרה
 - במידה וצומת 🕏 במסלול העלייה אינו מקיים את תכונת האיזון, יש לבצע רוטציה מתאימה
- פעולת הרוטציה יכולה להקטין את הגובה של תת-העץ שעל שורשו היא פועלת,
 ולכן אם גובה של תת עץ השתנה, יש להמשיך לעלות במסלול לשורש

