

Grille d'évaluation par inspection : Check-List de conception d'une application web

déposez la grille dans l'activité de Moodle sous le nom GrilleEvaluation-ProjetS4-NomEtudiant1-NomEtudiant2.pdf

Noms & Prénoms des auteurs du document : E11-P9-DOS SANTOS Mathieu | SARTORI Tom
Projet évalué : Simulateur de forêts

Consultez l'application à évaluer et répondez aux questions en complétant les différentes colonnes.

	Oui/ Non	Pourquoi ?	Améliorations envisagées
Compatibilité			
<i>Capacité du logiciel à s'intégrer dans l'activité réelle des utilisateurs. Mesure de l'adéquation du logiciel avec le contexte physique et social dans lequel il est utilisé (environnement de travail). L'objectif est de réduire le transfert de connaissance entre le métier et l'utilisation du logiciel.</i>			
Le logiciel correspond-il au contexte d'utilisation ?	Oui	Oui, il s'agit bien d'un logiciel de simulation de forêts	Peut etre des éléments rappelant le monde sylvestre ?
Est-il adapté au profil des utilisateurs visés ?	Non	Le public ciblé est un public de scientifiques, cela manque donc de paramètres, on ne peut ni modifier des paramètres en cours de simulation. L'exploitation de résultats est compliquée étant donné le peu de données disponible.	Il serait possible d'ajouter plus de fonctionnalités concernant la modification de paramètres, et notamment le fait de pouvoir visualiser des résultats dans des formats plus intéressants comme des graphiques.
Le vocabulaire de l'interface est-il celui employé par les utilisateurs ?	Non	Très peu de termes scientifiques	Plus d'outils scientifiques pour analyser les résultats ?
Les informations sont-elles présentées de manière cohérente par rapport aux autres supports de travail ?	Non	Non car très peu d'informations présentées	Comme je l'ai dit, des graphiques seraient appropriés pour un logiciel de simulation
L'accès aux commandes est-il adapté au contexte de réalisation de la tâche ?	Oui	On peut lancer la simulation, rentres paramètres, mettre sur pause ...	On pourrait éventuellement ajouter des fonctionnalités (paramètres pendant la simulation ...
Adaptabilité			
<i>Caractériser la capacité de l'interface utilisateur à réagir et à s'adapter en fonction du contexte et selon les besoins et les préférences des utilisateurs. Plus les manières offertes pour effectuer une action sont nombreuses et plus les chances que l'utilisateur maîtrise l'une d'entre elles sont importantes.</i>			
Différents moyens sont-ils offerts à l'utilisateur pour déclencher les mêmes commandes ?	Non	L'utilisateur à uniquement deux pages sur ce programme. Dans la première, il doit entrer des paramètres, puis lancer la simulation. Dans la deuxième, il voit la simulation évoluer et peut la mettre en pause. De ce fait, il a très peu de commandes et n'a donc pas plusieurs moyens de déclencher la même commande.	Il aurait pu être intéressant de pouvoir modifier certains paramètres de la simulation lorsque cette dernière est déjà lancée. De ce fait, il y aurait eu différents moyens de déclencher des mêmes actions.
Les commandes sont-elles également accessibles au clavier ?	Non	Les commandes claviers sont celles concernant l'entrée de paramètres.	On pourrait avoir un raccourci clavier pour influencer la simulation en cours.
Guidage			
<i>Regroupe l'ensemble des moyens mis en œuvre pour assister l'utilisateur dans l'emploi du logiciel. Faire connaître à l'utilisateur l'état du système et lui permettre d'établir les liens de causalité entre ses actions et l'état résultant. L'objectif est de faciliter l'utilisation du système et son apprentissage. L'utilisateur doit comprendre les interactions que l'on attend de lui par un fonctionnement qui apparaît clairement (moins d'hésitations).</i>			
L'utilisateur est-il assisté dans la façon de se servir du logiciel (en fournissant par exemple le format de saisie des données, une liste des valeurs possibles, etc.) ?	Non	L'utilisateur doit entrer différentes valeurs numériques pour lancer une simulation. Cependant, il est juste indiqué des valeurs par défaut, alors que l'utilisateur ne doit pas dépasser certaines valeurs numériques pour le bien de la simulation. En clair, l'utilisateur peut mettre n'importe quelle valeur alors que pour chaque variable, il y a un domaine de définition de valeurs numériques bien spécifique.	Il aurait été intéressant d'avoir une liste déroulante avec les différentes valeurs possibles. Aussi, il est primordial de bloquer l'utilisateur lorsqu'il met des valeurs numériques qui amèneront à une simulation impossible (ex : taux de natalité = 0; taux de mortalité = 100).
Une aide en ligne est-elle proposée ?	Non	Il n'y a pas d'aide en ligne.	Une aide en ligne ou dans le logiciel directement aurait pu etre intéressante. D'aurant plus de part la simplicité d'utilisation de ce logiciel.
La documentation est-elle claire ?	Non	Il n'y a pas de documentation. Il est indiqué que la cible du programme est un scientifique expérimenté dans le domaine et qui devrait donc être informé de la manière d'utilisation du logiciel.	
L'utilisateur est-il amené à effectuer des actions spécifiques ?	Oui	La seule action de l'utilisateur est d'insérer au clavier différentes valeurs numériques. L'action physique n'est pas spécifiques, mais les valeurs à entrer le sont.	L'utilisateur pourrait être amené à retourner sur la page des paramètres. Ou encore rembobiner la simulation.
Les informations de même type sont-elles regroupées ?	Non	L'utilisateur a six information à entrer. Ces dernières sont énoncées les unes après les autres et non sont donc pas groupées. Pour le reste des information, il n'y a pas de groupement particulier car, très peu d'informations en tout.	Il aurait été intéressant d'avoir un compte rendu détaillé de la simulation, dans lequel les information auraient pu être groupées.
Distingue-t-on les données différentes ?	Oui	Lorsque la simulation est lancée, on distingue trois information : "nb Events", "nb arbres" et "temps". Ces information sont donc clairement distinctes. Cependant, pendant la simulation, on voit une animation de différents points rouges qui, on imagine, sont censés représenter des arbres. Cette dernière données est donc un peu moins claire.	Pour représenter des arbres de manière minimaliste, il aurait surement été plus clair d'au moins, mettre les points en vert.
Le système fournit-il un retour aux actions de l'utilisateur ?	Non	Une fois la simulation lancée, l'utilisateur n'a aucun retour en arrière possible. C'est très embetant, car pour modifier un simple paramètre, l'utilisateur doit quitter le programme et relancer le code pour recommencer à zéro.	La possibilité de revenir en arrière aurait été très utile. De plus, il aurait été intéressant de voir les paramètres actuels de la simulation lorsqu'elle est lancée. Aussi, il aurait été bien de pouvoir modifier les paramètres pendant la simulation dans le cas où le retour en arrière était impossible.
Les opérations réalisées par le système sont-elles perceptibles ?	Oui	Pendant la simulation, on voit différents points apparaître et disparaître. Ces points représentent donc les arbres de la simulation. Les opération sont donc perceptibles même si peu exploitables.	/

Les informations sont-elles correctement lisibles et interprétables ?	Non	Le temps est exprimé en secondes et est donc très peu interprétable par rapport au temps réel qu'une simulation de ce type aurait.	Il aurait été primordial d'avoir le temps de la simulation et une correspondance avec le temps réel que cette simulation aurait prit.
Signifiante des codes			
<i>Caractérise l'adéquation entre l'objet, l'information ou le comportement présentés en entrée et son référent (l'objet ou l'action qu'il représente). Il ne suffit pas de transmettre un message à l'utilisateur, il faut qu'il soit compréhensible pour lui. Des codes, dénominations et comportements « signifiants » disposent d'une relation sémantique forte avec leur référent. Dans une application professionnelle ou spécialisée, il est essentiel de s'imprégner du vocabulaire des utilisateurs afin de concevoir une interface signifiante pour eux.</i>			
Tous les éléments de l'interface sont-ils facilement interprétables par l'utilisateur ?	Non	Ca semble très peu logique de représenter des arbres en rouge. Pourquoi pas en vert ? Le reste, à savoir les boutons "Start" et "Pa..." sont assez compréhensibles. Mais pourquoi mettre start en anglais et pause en français ?	On pourrait colorer les points en vert forêt. Il serait également possible de mettre plus de symbole, le symbole play et pause par exemple.
L'application respecte-t-elle les standards en vigueur dans le domaine d'application ?	Non	Dans un logiciel de simulation, il y a une entrée de paramètre, une interface de gestion de simulation et une sortie de résultats, ici les résultats en sortis sont très maigres et ne peuvent pas être exportés	Les résultats devraient pouvoir être exportés dans un format lisible
Les abréviations et autres codages sont-ils compréhensibles ?	Oui	La seule abréviation est "Pa..." pour "Pause". C'est donc assez compréhensible.	/
Contrôle explicite			
<i>Concerne les aspects liés au degré de maîtrise qu'a l'utilisateur sur les traitements réalisés par le système (logiciel, application web, ...). Quand les opérations du système résultent directement des actions des utilisateurs, on observe moins d'erreurs et la compréhension du fonctionnement de l'application est facilitée (représentation mentale). Si l'utilisateur a le contrôle du dialogue, les réactions du système sont plus prévisibles et l'apprentissage s'en trouve facilité.</i>			
Les fonctions sont-elles toujours explicitement activées par l'utilisateur ?	Oui	La seule fonction de l'utilisateur est de choisir les paramètres de la simulation. Cependant, une fois qu'elle est lancée, l'utilisateur ne peut plus rien activer ou désactiver ; les fonctions s'enchaines toutes seules.	D'autres fonctions pendant la simulation auraient pu être intéressantes.
Peut-il quitter, abandonner facilement ou interrompre un traitement en cours ?	Oui	Oui dans le sens où l'utilisateur peut fermer la fenêtre à tout moment. Cependant, il n'y a aucun bouton "quitter" ou quelque chose dans la même idée.	Un bouton "quitter" ou quelque chose pour quitter en ayant un rapport de la simulation aurait été utile.
L'utilisateur peut-il revenir en arrière ?	Non	Une fois la simulation lancée, l'utilisateur n'a aucun retour en arrière possible. C'est très embetant, car pour modifier un simple paramètre, l'utilisateur doit quitter le programme et relancer le code pour recommencer à zéro.	La possibilité de revenir en arrière aurait été très utile. De plus, il aurait été intéressant de voir les paramètres actuels de la simulation lorsqu'elle est lancée. Aussi, il aurait été bien de pouvoir modifier les paramètres pendant la simulation dans le cas où le retour en arrière était impossible.
L'utilisateur maîtrise-t-il tous les traitements réalisés par le système ?	Non	L'utilisateur peut choisir les paramètres de la simulation une seule fois, au début. Un fois la simulation lancée, il n'a plus aucun impact sur cette dernière (hormis "pause").	La modification des paramètres pendnat la simulation aurait pu être intéressante.
Cohérence – Homogénéité			
<i>Concerne l'homogénéité globale de l'interface homme-machine. L'objectif est de respecter une logique cohérente pour :</i> - La présentation (graphisme, localisation, vocabulaire, format, syntaxe, ...) - Le comportement (réaction du système, messages, retours sonores, ...) - L'homogénéité rend le système stable, donc prévisible aux yeux de l'utilisateur. Le temps de recherche de l'information est diminué. L'apprentissage est plus rapide car ce qui est appris à un endroit est également applicable ailleurs (généralisation).			
L'agencement des fenêtres est-il semblable ?	Oui	Le style est très sobre et toujours le même dans chaque fenêtres. La charte graphique est la même partout.	La charte graphique est très basique. Il aurait été plus agréable d'ajouter des couleurs et d'avoir une charte graphique plus élaborée.
Les couleurs, les icônes, les éléments graphiques et les polices de caractères sont-ils utilisés de façon cohérente ?	Oui	Tous les boutons utilisés ont la même charte graphique et sont donc cohérents. Cependant, les points représentant des arbres sont rouges. Il aurait préférable de les avoir en vert.	Mettre les points représentant des arbres en vert et pas en rouge.
Les formats de présentation des données sont-ils constants ?	Oui	Toutes les données sont toujours représentés de la même manière.	Il aurait été très interessant d'avoir l'échelle de temps réelle plutôt qu'uniquement le temps en secondes.
Un vocabulaire uniforme est-il utilisé dans l'ensemble des fenêtres ?	Oui	Le vocabulaire des libellés des paramètres de la simulation est clair et uniforme. Pour le reste de l'application, il y a très peu de vocabulaire.	/
Le fonctionnement de la souris est-il cohérent ?	Oui	La souris fonctionne de manière simple, elle permet de cliquer sur les boutons présents et de zoomer sur l'écran de simulation.	la fonctionnalité de zoom pourrait fonctionner avec la molette
Le logiciel est-il cohérent du point de vue de son comportement ?	Oui	Oui, le logiciel est lancé avec des paramètres, exécute la simulation en temps réel puis affiche des donnees finales.	Il devrait être possible de relancer directement une simulation
Charge de travail			
<i>Regroupe l'ensemble des moyens visant à réduire la charge perceptive, mnésique et physique de l'utilisateur. L'objectif est d'allouer le maximum de ressources au système cognitif (raisonnement) et de minimiser les risques d'erreur en réduisant le nombre de stimuli du système sensoriel et le nombre d'activités motrices :</i> - Minimiser la quantité d'informations que l'utilisateur doit prendre en compte et le nombre d'actions élémentaires qu'il doit réaliser pour accomplir une tâche donnée. Dans les interfaces utilisateurs classiques (écran, clavier, souris), la charge physique (ergonomie physiologique) intervient assez peu.			
Les activités de perception et de mémorisation sont-elles réduites au minimum ?	Oui	Les information sont affichées devant l'utilisateur. Il a donc peu d'informations à mémoriser. De plus, il y a très peu d'informations de manière générale.	Pendant et après la simulation, l'utilisateur pourrait avoir accès à un panel plus large d'informations liées à la simulation
Le nombre d'options dans les menus est-il raisonnable ?	Non	Appart les six valeurs numériques à entrer pour commencer la simulation, il n'y a pas d'autres options. Le nombre d'options est donc raisonnable.	Il aurait été interessant d'ajouter des options lorsque la simulation est lancée.
Les labels et textes sont-ils concis ?	Oui	Tous les textes sont explicits et compréhensibles.	/
Les saisies sont-elles réduites au minimum ?	Oui	Dans toute l'application, il y a six données numériques à entrer au clavier. C'est donc assez minimaliste.	/
Le nombre d'étapes pour atteindre un but est-il minimal ?	Oui	Il y a que deux pages dans tout le programme ; on atteint donc le but (la simulation) très rapidement.	Plusieurs pages différentes pour voir l'état de la simulation auraient été appréciable.

Existe-t-il des raccourcis ?	Non	Car une seule étape.	/
L'affichage demande-t-il un effort de perception ?	Non	L'affichage est uniquement composé de points rouges qui doivent représenter des arbres. C'est assez clair.	/
Y a-t-il des informations inutiles à l'écran ?	Non	Pas d'infos inutiles.	/
Les textes sont-ils rédigés de manière simple ?	Oui	Il y a très peu de texte mais il est clair.	/
Gestion des erreurs			
<p>Regroupe les différents moyens visant à éviter ou à réduire les erreurs de l'utilisateur et lui permettre, le cas échéant, de les corriger afin de conserver l'intégrité de l'application. L'objectif est de minimiser les interruptions dues aux erreurs (maximiser la performance, l'efficacité, la productivité).</p> <p>Trois sous-critères sont à prendre en compte :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Protection contre les erreurs (éviter que l'utilisateur n'en commette) • Qualité des messages d'erreur (informer clairement l'utilisateur) • Correction des erreurs (lui permettre de les corriger) 			
Est-il possible d'explorer le logiciel sans risque ?	Oui	L'utilisateur doit entrer des valeurs numériques puis regarder une simulation. Une fois la simulation lancée, il n'y a pas de retour en arrière possible. De ce fait, l'exploration est très limitée, mais effectivement sans risques.	Il faudrait qu'il y ait plus de vérifications des valeurs entrées par l'utilisateur, notamment sur les paramètres
L'impact des erreurs est-il minimisé ?	Oui	L'utilisateur peut entrer n'importe quelle valeur pour la simulation. De ce fait, il peut faire une simulation impossible dans la réalité. Cependant, la simulation se lance tout de même sans erreur mais peut durer très peu de temps.	Non, il est possible de lancer une simulation avec des paramètres erronés
Le système offre-t-il des moyens de prévenir des erreurs (boutons grisés, liste des valeurs possibles, affichage des unités, ...) ?	Non	Aucun élément de ce type.	Il aurait été nécessaire de brider l'utilisateur dans les données numériques qu'il peut choisir pour la simulation. Au minimum, il faudrait que l'utilisateur ne puisse qu'entrer des données numériques (ce qui n'est pas le cas actuellement).
L'utilisateur est-il prévenu rapidement de son erreur ?	Non	S'il entre des données inadéquates, on se rend juste compte qu'il n'y a pas d'arbres dans la simulation. L'utilisateur peut donc être dans l'incompréhension totale.	L'utilisateur devrait être informé lorsqu'il entre des données qui rendent une simulation impossible.
L'utilisation du clavier est-elle minimale ?	Oui	Clavier uniquement utile pour mettre les valeurs numériques de la simulation. On l'utilise donc peu mais c'est principalement la seule action que l'utilisateur peut faire.	/
L'utilisateur est-il averti lors d'opérations dangereuses ?	-	Il n'y a pas d'opérations dangereuses.	Comme on l'a déjà dit, l'entrée de paramètres erronés devrait être interdite.
Les messages sont-ils bien visibles ?	-	Pas de messages.	On aurait pu mettre des messages d'erreurs.
La nature et les causes des erreurs sont-elles aisément identifiables ?	Non	Car pas de messages.	/
Les messages sont-ils explicites concernant les moyens de corriger l'erreur ?	Non	Car pas de messages.	/
Les erreurs peuvent-elles être facilement corrigées ?	Non	Car pas de retour en arrière une fois la simulation lancée.	/
Les éléments erronés sont-ils mis en évidence ?	Non	Car pas de messages.	/
Existe-t-il un moyen de récupérer des données détruites ?	Non	Il n'y a aucun moyen de récupérer des données.	Il serait intéressant de pouvoir enregistrer des données de simulation dans un format lisible.