$SSQA: Jalon\ 1$ 

 $\begin{array}{ccc} \mbox{Louis-Vincent CAPELLI} & \mbox{Alexandre THEISSE} \\ \mbox{Tom SARTORI} & \mbox{Rapha\"{e}l TURCOTTE} \end{array}$ 

October 7, 2023

# Organisation

### 1.1 Réunions

Nous avons décidé de nous réunir tous les mardis à 15h20 afin de profiter du fait d'être tous présents à l'université. Nous avons également parfois ajouté des créneaux de réunions, par exemple le samedi, pour faire un rapide point sur l'avancement du projet en visioconférence sur Discord.

#### 1.2 Création des lots de travail

Lors de ces réunions, nous abordons les différents points prévus, nous parcourons les différentes tâches qui étaient à réaliser et surtout nous définissons ensemble les lots de travail pour la semaine à venir, la difficulté étant de répartir correctement la charge de travail entre les membres du groupe et de permettre à tous le monde de travailler en simultané sur le projet.

# Répartition des tâches

#### 2.1 Travail simultané

Afin que chacun puisse progresser et aussi parce que nous y étions parfois contraints, de nombreuses tâches ont été assignées à l'ensemble du groupe. Par exemple, la modification du diagramme issu de l'EPP\_V1 en vue du passage à la V2 a été réalisée par l'ensemble du groupe individuellement. Nous avons pu ensuite comparer nos résultats et en discuter lors des réunions afin de tirer le meilleur du travail de chacun.

#### 2.2 Lots individuels

Nous avons essayé, lorsque les tâches s'y prétaient, de les répartir entre les membres du groupe. Par exemple, la création des scripts SQL et la rédaction des tests ou encore la rédaction des différents documents ont ou être partagés afin de gagner du temps.

## Problèmes rencontrés

### 3.1 Prise en main du projet

Nous avons perdu beaucoup de temps au début du projet à essayer de comprendre ce qui était concrètement attendu de nous. Comme on peut le voir dans les Compte-Rendus de réunions, nous avons compris assez tardivement que la partie EPP\_V1 du projet était à considérer comme déjà réalisée et qu'il fallait directement partir de ce qui avait été fait pour faire la transition vers la V2.

Certains membres ont également rencontré des difficultés à se connecter à la base de données.

#### 3.2 Difficultés à travailler en simultané

La partie analyse et synthèse des données de l'énoncé afin de mettre au point un schéma de base de données ainsi que la normalisation de ce dernier étant des processus assez linéaires, il était difficile de travailler en simultané sur ces tâches. Nous avons donc dû nous répartir le travail en fonction de l'avancement de chacun ce qui a mener à des pertes de temps et des blocages dans l'avancement du projet.

### 3.3 Manque de temps

Nous avons également eu du mal à faire concorder nos emplois du temps et tous les membres du groupes n'étaient pas disponibles pour rédiger les scripts SQL et rédiger le rapport au moment où nous avions fini de mettre au point le schéma de base de données.

Finalement, nous avons pu rédiger l'ensemble des scripts et une majorité des

test, mais la mise au propre des SCBD et SEM ainsi que la rédaction du rapport ont dû être réalisées dans l'urgence juste avant la date de rendu.

# Conclusion

Ce premier jalon nous a permis de nous familiariser avec le projet et de nous rendre compte de la charge de travail nécessaire pour le mener à bien. Nous avons également pu mettre en place une organisation de travail que nous pourrons conserver pour le reste du projet.

Pour les jalons suivant, nous allons pouvoir nous concentrer sur une meilleure répartition des tâches, que ce soit entre les membres du groupe et dans le temps, afin de ne pas avoir à travailler dans l'urgence.

# Annexes - Compte-rendus de réunion

# Réunion 1 (21/09/2023)

#### 5.1 Présents

- [x] Alexandre
- [x] Tom
- [x] Raphaël
- [x] LV

### 5.2 Sujets abordés

#### 5.2.1 Prise en main du projet

Nous avons essayé de comprendre les attendus du projet, de comprendre le lien entre les nombreux PDF fournis et de prendre en main les fichiers .sql ainsi que le serveur PostqreSQL.

Nous avons ainsi compris que le contexte du projet était défini dans l'EPP\_V1, avec un schéma correspondant a priori aux fichiers .sql fournis. Ce schéma est incomplet et ne contient notamment pas de contraintes. La première étape sera donc de corriger ce schéma pour qu'il corresponde aux exigences de la V2. Ensuite nous pourrons procéder aux améliorations requises par la V2.

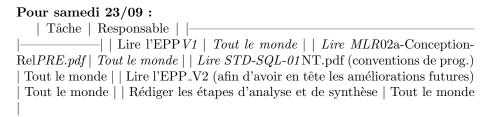
Nous avons créé un repo GitHub pour le projet, qui contient notamment les fichiers .sql fournis et sur lequel nous pourrons aussi tenir à jour une TODO list qui répartira les lots de travail entre les membres du groupe comme défini lors des réunions successives.

#### 5.2.2 Déroulement du projet

Nous avons donc décidé de suivre les étapes énumérées dans le fichier *MLR*02a-Conception-Rel*PRE.pdf* de la S4 afin de définir un schéma complet et cohérent pour la V1. Ce schéma devra avoir été établi en ayant pris en compte les modifications qui seront apportées pour la V2, afin de faciliter la transition.

Ensuite nous pourrons passer à la transition vers la V2 dont les requirements pourront être répartis entre les membres du groupe et figureront sur le GitHub sous la forme de deux fichiers de tests (valides et invalides) pour chaque requirement ainsi que d'un fichier de modification de la BD.

#### 5.3 TODO



# Réunion 2 (23/09/2023)

#### 6.1 Présents

- [x] Alexandre
- [x] Tom
- [x] Raphaël
- [x] LV

### 6.2 Sujets abordés

#### 6.2.1 Mise en commun des analyses/synthèses

Nous avons chacun abordé les éventuelles modifications à apporter au schéma proposé dans l'EPP\_V1. Finalement, il semble assez complet.

On pourra ajouter des dates de construction et de fin de service des stations. Nous avons l'idée d'ajouter une table pour tenir compte de la mobilité des stations, et de noter l'immatriculation des stations mobiles et les entretiens des stations fixes.

L'entretien pourra être noté dans une table plus générale, qui tient compte de tous les hors-services des stations.

#### 6.2.2 Suite du projet

Il faut donc maintenant ajouter au schéma les attributs et tables correspondant aux modifications que nous avons décidées.

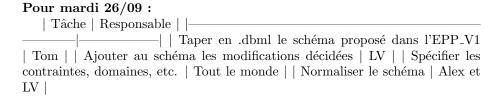
Ensuite nous pourrons passer à la phase de normalisation.

Enfin nous pourrons intégrer les données de l'EPP\_V2.

### 6.3 Questions à poser

- Intitulé des types "Norme titre", "Station nom", "Territoire nom", "Unité nom", "Unité symbole" et "Variable nom" incomplet, car la taille max des champs n'est pas mentionnée. Est-ce que la taille actuelle convient?
- Comment peut-on avoir des mesures invalides ?
- Faut-il ajouter l'incertitude pour chaque mesure ?
- Besoin de stocker le nom des agents d'entretien ?
- Table pour types de hors-service

#### 6.4 TODO



# Réunion 3 (27/09/2023)

#### 7.1 Présents

- [x] Alexandre
- [x] Tom
- [x] Raphaël
- [x] LV

### 7.2 Sujets abordés

#### 7.2.1 Passage V1 à V2

En fait, le schéma de la V1 était considéré comme juste. Il faut donc juste faire les modifications pour la V2.

#### 7.2.2 Réponses aux question de la dernière fois

#### Taille des champs

- Augmentation de la taille max de "station nom" (63 = 512). Vu avec client, car peut être une concaténation de lieux-dits, où la station se trouve. Idem pour "territoirenom".
- Pour les autres types ".\*\_nom", mentionner clairement dans l'EPP la taille min et max.

#### Mesures invalides

La raison de l'invalidité de la mesure étant inconnues, on va remplacer l'attribut "valide" par un attribut "erreur" qui est un code qui décrit l'erreur correspondante.

#### Contenu de la BD

table hors-services : OUI agents entretien : NON

### 7.2.3 Schéma de la V2

Nous avons fini le schéma de la V2, il reste à le normaliser et à l'implémenter.