

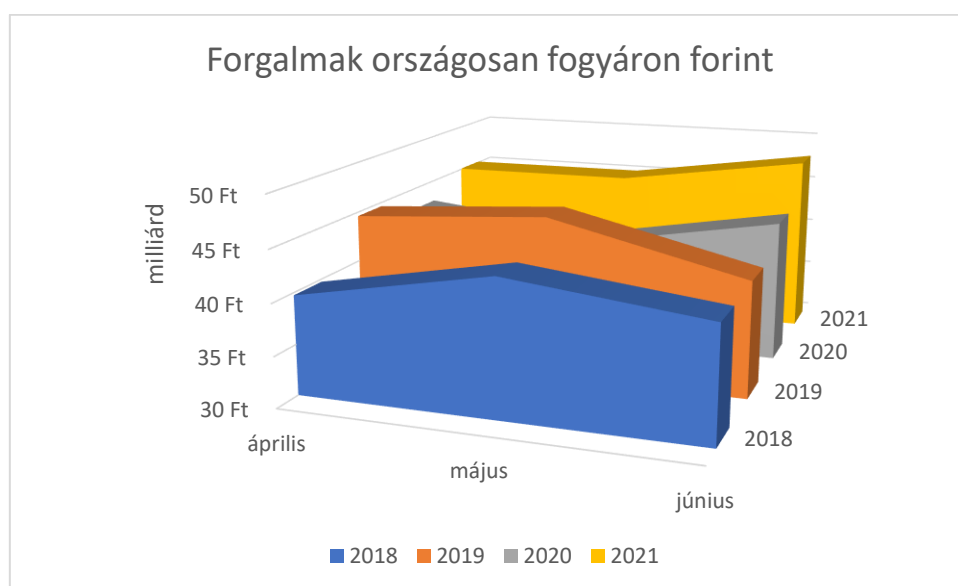
## Tisztelt Kollégák!

Jelen összeállítás egy FB-posztot követően jött létre, amelyben egy, a havi gyógyszerforgalmat taglaló *24.hu* cikkel kapcsolatban osztották meg észrevételeiket a gyógyszerészek. Maga a cikk is egy után-közlés volt, az eredeti a *Világgazdaság*-ban jelent meg *Megugrott a vénkötelek gyógyszerének eladása* címmel (az írást lásd [itt](#)).

Ez a hivatkozva-hivatkozott cikk is egy, a *HiflyLabs Kft.* által kiadott tanulmányt vesz alapul. Ők rendszeresen készítenek ilyen kis tanulmányokat és teszik közzé blogszerűen (lásd [itt](#)). Ha vesszük a fáradságot és ránézünk ezekre az írásokra, meglehetősen *tényszerűen* beszélnek a koronavírus-járvány gyógyszerárakra gyakorolt hatásairól.

A továbbiakban megkísérlem a *Világgazdaság* cikkét reprodukálni, az elérhető nyilvános adatok alapján (azaz nekem könnyebb a dolgom, mint az újságíró kollégának). Tekintve, hogy a támogatott gyógyszerforgalmat elemezték, ilyen adatokat mi is beszerezhetünk: lehetőség van havi és éves támogatási adatok letöltésére a NEAK oldaláról [innen](#). Magam is letöltöttem éves adatokat .mbd formátumban (2017-2020) és havi adatokat .dbf formátumban (2020 és 2021). Az adatokat kicsomagolva Excelben felösszegeztem és némi formázás után tálalom nektek.

A 2021 május/június havi *forintális TB-támogatott gyógyszerári fogyasztás kifejezett forgalom* (továbbiakban csak *forgalom*) növekedés jelenségét **óvatos derűlátással** kezeli a cikk, **amelyben igaza van:**

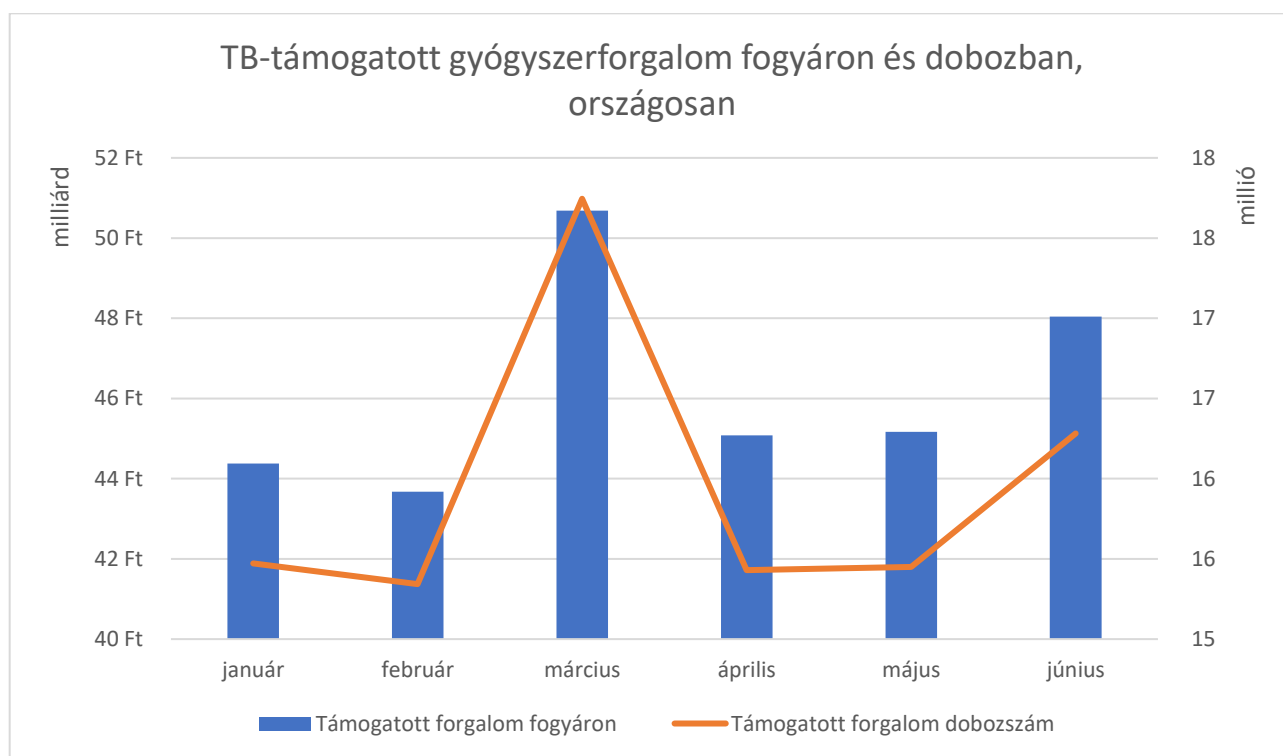


Az elmúlt negyedév (április-május-június) forgalmait az utolsó két **békeév** hasonló időszakához hasonlítva látható, hogy a **Covid-évek** alatt (2020-21) teljesen eltérő módon alakultak a forgalmak.

Ha megnézzük a 2021-es év havi támogatott forgalmait, látszik, hogy ebben a pontban cikkek igazat szoltak, még ha tálalás néhol félreérthető is volt:

2021	Támogatott forgalom fogyáron	Támogatott forgalom dobozszám	Változás előző havihoz képest	Változás előző havihoz képest %
január	44 375 500 765 Ft	15 472 030		
február	43 676 084 383 Ft	15 342 801	- 699 416 381 Ft	-1,58
március	50 683 804 134 Ft	17 745 006	7 007 719 750 Ft	16,04
április	45 083 632 440 Ft	15 430 080	- 5 600 171 694 Ft	-11,05
május	45 170 151 072 Ft	15 450 563	86 518 633 Ft	0,19
június	48 039 041 054 Ft	16 282 148	2 868 889 982 Ft	6,35

Tényleg kb. 3 milliárddal javult júniusra az országos forgalom, de ha megnézzük az év egészét, a gyenge kezdést némi fellendülést követően erős visszaesés folytatta. Ami nem jó, ez az erős ingadozás és az, hogy valójában havi átlag 46 milliárd körül kellene variálnia a havi gyógyszer-támogatásnak.

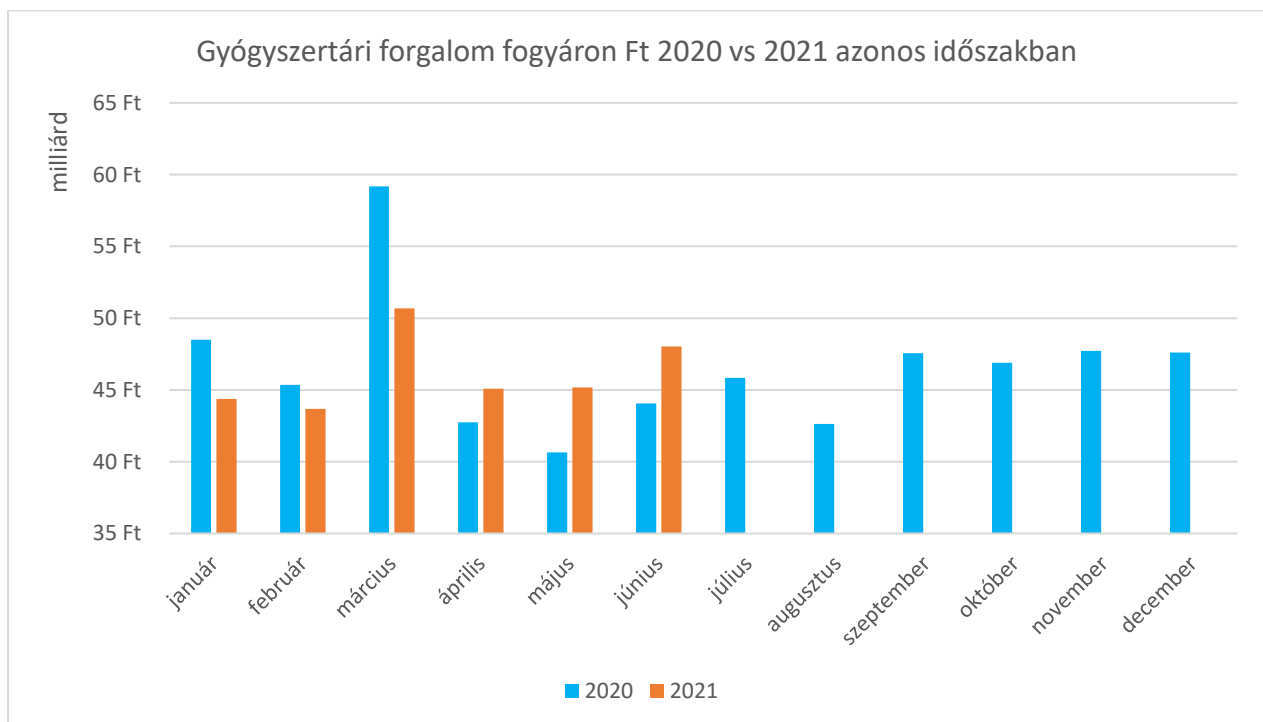


Az ingadozás okait a blogcikkek is elemzik, a fő oknak én is az orvos/beteg találkozások nehézségeit jelölném meg. Tekintve, hogy a támogatott gyógyszerforgalmi szegmensben a patikák ráhatása a forgalomra csekély (sem az árat nem szabják meg, sem a felírt mennyiségekbe nem szólhatnak bele), aggasztó az, hogy a redukált

orvos/beteg találkozási lehetőség mellé a korlátozott patika-látogatás (idősávok) is hendikepként jelentkeznek:

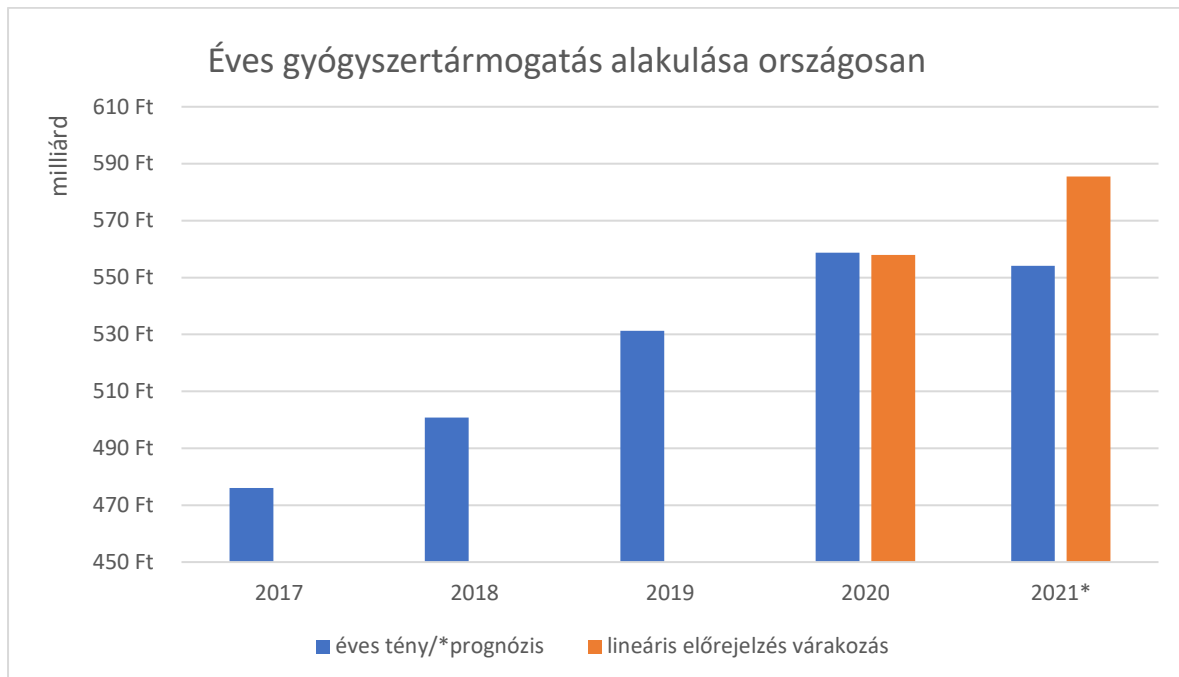
- a krónikus betegek negyedére / félévre vásárolnak be
- sok beteg helyett más szerzi be a gyógyszert (rokon, gondozó, segítő), további vásárlásokat nem kezdenek, mert azt viszik, ami fel van írva
- a nyugaton dolgozók fél évre viszik a gyógyszert
- az otthon maradás miatt elmaradt a nátha-szezon
- a csatolt OTC és egyéb termék forgalom (mint *saját forgalom*) ebből következően ugyancsak visszaesik: kevesebb vevő, sovány kassza.

Nemcsak a *magforgalom* (receptes TB), de a *saját forgalom* is károsodott tehát a *Covid-évek* alatt. Ezek után nem meglepő a támogatások havi alakulása az előző évhez képest:



A derűlátás – remélem – nem kincstári optimizmus, de talán tartós *normalizálódást* vetít előre. Látható az is, hogy 2020 áprilisában a korlátozások milyen forgalomcsökkenést okoztak (primér Covid-hatás). A hosszútávú COVID-hatásokat még most tapasztaljuk meg.

Ha 2017-et bázisévnek tekintjük, a gyógyszertári támogatott receptforgalom tekintetében 2020-ig egy trend figyelhető meg:



2017-2018-2019 tekintetében felvett *lineáris előrejelzést* a 2020-as tény fedte (558 helyett 557 milliárd). Ezután a **lineáris előrejelzés 2021-re 585 milliárdot** „jósol”. Ha a 2021-es I.féléves tényadatokat nagyon primitív módon felszorozzuk 2-vel (2 félév = 1 év) akkor a **prognózis 2021-re 554 milliárdot** „jósol”. A kettő között 31 milliárdos visszaesés mutatkozik, de **az biztos, hogy nem ez fog bekövetkezni**.

Ha a 2021 április-május-június havi adatokat nézzük, a lineáris évvégi jósolt eredmény teljesíthető és ha rendre 6 %-os bővülést rakunk a prognózis adataira, **akkor 2021 év vége korrigáltan 587 milliárdos lehet**.

De mindez kávéházi okoskodás, mert – mint tudjuk – Magyarországon a focihoz és a nőkhöz mindenki ért. Az igazság pedig ....

Ha megnézzük a megyei forgalmi megoszlást, akkor kitűnik, hogy a fogyar-forgalmak alakulása mennyire hektikus és váratlan volt. Bár a két nagyfogyasztó megye (Budapest és Pest megye) hegemoniája töretlen, de az ország több megyéjében is fordulatok következtek be.

Támogatott TB-forgalom fogyáron megyénként (a 2021 éves adatok egész évre prognosztizált számok) toplista sorrendben:

Megye	2017/2018 növekedés %	2018/2019 növekedés %	2019/2020 növekedés %	2020/2021 növekedés %
Budapest	5,8	7,0	1,2	0,0
Pest	5,7	7,1	10,7	0,7
Borsod-Abaúj-Zemplén	5,9	5,8	4,3	-2,0
Hajdú-Bihar	5,8	5,7	3,4	-0,6
Bács-Kiskun	4,0	5,8	5,3	-1,5
Szabolcs-Szatmár-Bereg	6,4	6,4	6,9	-2,0
Csongrád-Csanád	5,4	6,1	4,8	-0,4
Baranya	2,6	6,2	2,8	-0,4
Győr-Moson-Sopron	6,6	6,9	6,8	-1,7
Fejér	3,7	5,6	7,4	-1,5
Jász-Nagykun-Szolnok	5,0	4,0	5,0	-1,9
Békés	3,3	3,5	4,4	0,3
Veszprém	6,2	5,5	7,4	-0,6
Somogy	4,9	5,3	8,2	-1,7
Heves	2,8	6,0	8,3	-2,7
Zala	3,6	4,5	5,7	-0,8
Vas	7,7	6,3	5,6	-1,0
Komárom-Esztergom	3,7	5,9	6,6	-1,6
Tolna	5,0	4,9	5,3	-2,4
Nógrád	3,6	5,3	6,4	-2,3
<b>Országos</b>	<b>5,19</b>	<b>6,08</b>	<b>5,16</b>	<b>- 0,83</b>

A táblázat a rossz verziót mutatja, azaz az 554 milliárdos 2021-es végösszeget. Annyi azonban kitűnik és reális elfogadható, hogy a gyógyszerári forgalmak **területileg nagyon eltérő mértékben alakulhattak**. A zöld mezők az adott év TOP forgalom-bővülését mutatták, a sárga a visszaesés, a piros pedig a top rossz visszaesést jelzi. Ez most riasztó képet mutat, de a javulás megindult.

Végül egy pozitív momentumot is hadd említsek:

ATC	2017/2018 növekedés %	2018/2019 növekedés %	2019/2020 növekedés %	2020/2021 növekedés %
C: Kardiovaszkuláris rendszer	0,3	1,3	5,2	-3,7
A: Tápcsatorna és anyagcsere	8,6	10,9	13,2	-0,7
L: Daganatellenes szerek és immunmodulátorok	14,4	11,7	5,2	1,5
N: Idegrendszer	0,4	1,6	-0,4	-3,3
B: Vér és vérképzőszervek	16,0	15,9	13,2	6,7
R: Légzőrendszer	1,6	2,6	4,3	-6,8
J: Szisztémás fertőzés elleni szerek	-1,4	-1,9	-11,8	-7,4
M: Váz- és izomrendszer	0,7	3,2	-4,0	-3,6
V: Egyéb	1,0	3,8	4,6	0,8
G: Urogenitális rendszer és nemi hormonok	2,2	0,7	-0,9	4,2
H: Szisztémás hormonkészítmények (a nemi hormonok és az inzulin kivételével)	2,5	3,6	-0,2	-2,7
Z: be nem sorolt	-0,3	1,5	-5,3	9,4
S: Érzékszervek	-1,5	0,8	1,0	-8,3
D: Bőrgyógyászati készítmények	1,0	-3,6	-0,2	7,4
P: Parazitaellenes készítmények, féregűzők és repellensek	-8,3	-2,2	3,1	14,5
<b>Átlagbővülés</b>	<b>5,2</b>	<b>6,1</b>	<b>5,2</b>	<b>-0,8</b>

A forgalombővülés mellett látszik az is, hogy az elmaradt nátha-szezon mekkora forgalom-csökkenést okozott az ATC „J” szegmensben. Ezért ezen a területen jelentős tartalékok vannak. Ha – uram bocsá – egy erős náthával kombinált őszi megfázás szezonnak nézünk elébe, az év eleji *besszt* talán még *hossz* is követheti.

2021. augusztus 23.

Dr. Gábor Tamás