

青少年的心理理论与同伴接纳的关系

宋晓蕾 徐 青

(陕西师范大学 心理学院, 陕西 西安 710062)

【摘要】目前,青少年的心理理论已经发展到了一定水平且在性别上存在显著差异;青少年的心理理论与其同伴接纳类型之间存在显著相关关系;受欢迎的青少年在心理理论任务上的得分最高,其次是一般型、被忽视型,不受欢迎型最低;从青少年的性别及其同伴接纳类型可以预测青少年心理理论的发展水平。

【关键词】青少年 心理理论 同伴接纳

综观国内外有关心理理论的研究,基本上是针对儿童的心理理论展开的,而关于青少年心理理论的相关研究在国内还鲜有报道,那么青少年心理理论的发展状态如何?青少年的这种理解他人心理状态的能力与其特殊的社会关系—同伴关系二者之间的关系究竟又是怎样的呢?针对以上问题,本文将从一个新的视角来展开研究,旨在探索中国文化背景下的青少年“心理理论”发展与同伴接纳之间的关系,为青少年良好的社会性的发展和培养提供理论支持。

一、研究方法

被试:本研究从西安市区两所中学共抽取75名年龄为14~17岁的青少年为被试,其中5名同学因不能真实地回答问题而被剔除。最终有效被试为70名,其中男生33名,平均年龄15.58岁;女生37名,平均年龄15.40岁。被试的年龄不存在显著的性别差异($t=0.58, p>0.05$)。

任务与施测:(1)故事理解能力测量。故事类型有两种:一种是涉及他人信念理解和撒谎的故事(3个);另一种是一般故事(3个),作为控制任务,主要用来考查被试的逻辑推理能力。这些故事根据Happe、Kobayashi的故事翻译而来,并就中国情况做了细节上的修改。每一个故事的得分范围是0~2分,总的得分范围是0~6分。(2)失言任务的测量。根据Stone等的故事翻译而来,也就中国的情况做了细节上的修改,从中选取2个失言故事,也简化了一些语句上的修饰。每一个失言任务后有5个问题,包括4个测验问题和1个控制问题(记忆问题,不记分)。问题1:有没有人说了不该说的话?(认识论心理状态);问题2:谁说了不应该说的话?(认识论心理状态);问题3:为什么他/她不应该这么说?(认识论和情感的的心理状态);问题4:为什么他/她会这么说?(认识论和意图的心理状态)。每一个故事的得分范围是0~6分,总的得分范围是0~12分。(3)同伴接纳测量。根据邹泓的青少年同伴关系的相关研究,对青少年采用同伴提名法来测量其同伴接纳类型。具体方法如下:分别以两个班级为单位,在两个班

收稿日期:2010-08-27

作者简介:宋晓蕾,陕西师范大学心理学院讲师,博士,主要研究认知心理学、发展心理学。

基金项目:本文系陕西师范大学中央高校基本科研业务费项目(项目编号:09SZYB24)和教育部青年专项课题(课题编号:EBA100360)的研究成果。

级中进行人际关系的测量,采用同伴提名法。要求学生在本班范围内提供最喜欢、最不喜欢的三位同学的名字;每个学生获得正提名分和负提名分,以班级为单位进行标准化转换。接着,根据标准化后的“最喜欢”(LMz)和“最不喜欢”(LLz)得分来计算社会偏好($SP = LMz - LLz$)和社会影响力($SI = LMz + LLz$)。其中,社会偏好(social preference)是指个体被同伴喜欢的程度,而社会影响力(social influence)是指个体被同伴注意的程度。最后,根据此分类标准划分各组人数,分别为:受欢迎型 17 人,不受欢迎型 15 人,被忽视型 14 人,一般型 24 人。

二、结果分析

1. 青少年心理理论各任务的表现

青少年在心理理论故事理解、一般故事理解和失言任务上的得分见表 1。

表 1 青少年在各种任务上的平均成绩(M)、标准差(SD)和 t 值

	14 ~ 15 岁组 (n = 32)		16 ~ 17 岁组 (n = 38)		t
	M	SD	M	SD	
心理理论故事理解	4.56	1.64	3.82	1.50	1.982
失言故事理解	5.94	2.29	6.79	1.77	-1.76
一般故事理解	10.50	2.99	10.60	2.76	-0.153
心理理论任务总分	4.31	1.79	3.60	1.79	1.65

从表 1 来看,14 ~ 17 岁青少年的心理理论任务和一般故事任务二者的成绩都不存在显著差异,说明 14 ~ 17 岁的青少年在心理理论和对故事的逻辑记忆能力两方面的发展程度相当。

2. 心理理论任务成绩的性别比较

不同性别的青少年在心理理论故事理解、一般故事理解和失言故事理解总分上的成绩见表 2。

表 2 不同性别的青少年在各种任务上的平均成绩(M)、标准差(SD)和 t 值

	女 (n = 37)		男 (n = 33)		t
	M	SD	M	SD	
心理理论故事理解	4.59	1.57	3.67	1.51	-2.51 *
失言任务故事理解	7.05	1.79	5.67	2.12	-2.98 *
一般故事理解	11.65	2.39	9.33	2.85	0.47
心理理论任务总分	3.92	2.02	3.94	1.56	-3.70 * *

注: * $p < 0.05$, * * $p < 0.01$,下同。

从表 2 可以看出,男、女生在心理理论任务总分上存在显著差异($t_{(68)} = -3.70, p < 0.01$),女生比男生成绩好;而在心理理论的两项任务上:(1)在心理理论故事理解任务上,男、女生存在显著差异($t = -2.51, p < 0.01$);(2)在失言任务故事理解上也存在显著差异($t = -2.98, p < 0.01$),女生的成绩高于男生。在一般故事理解任务上则无性别差异。

3. 同伴接纳与心理理论任务成绩的关系

将同伴接纳按同伴提名法分成四类,以同伴接纳类型为自变量,心理理论任务成绩为因变

量,进行单因素方差分析,结果见表3。

表3 同伴接纳在心理理论任务上的方差分析表

		SS	df	MS	F	事后比较
心理理论故事理解	组间	92.80	3	30.93	24.17 * *	
	组内	84.48	66	1.28		
失言故事理解	组间	165.40	3	55.13	29.01 * *	
	组内	125.40	66	1.90		
总分	组间	503.35	3	167.78	198.03 * *	受欢迎组 > 不受欢迎组
	组内	55.92	66	0.847		受欢迎组 > 被忽视组

表3表明,不同同伴接纳类型的儿童在心理理论故事理解任务($F_{(3,66)} = 24.17, p < 0.01$)和失言故事理解任务($F_{(3,66)} = 29.01, p < 0.01$)上均存在显著差异。不同同伴接纳类型的儿童在心理理论任务总分上也存在显著差异($F_{(3,66)} = 198.03, p < 0.01$),经事后比较,受欢迎组的成绩显著好于不受欢迎组,也好于被忽视组,其他组之间无显著差异。

4. 同伴接纳类型对青少年心理理论任务成绩的回归分析

从以上研究结果可以看出,青少年的性别、同伴接纳类型这两个因素对青少年心理理论任务成绩均有显著影响。因此,以青少年心理理论任务成绩为因变量,以青少年的性别、同伴接纳类型为自变量进行线性回归分析。由于性别、同伴接纳类型这两个变量都是类别变量,因而先转换为虚拟变量,然后采用强迫法代入回归方程。结果见表4。

表4 各因素对心理理论任务成绩的回归分析表

Predictor	B	SE	Beta	t	Sig.
(Constant)	9.83	1.25		7.89	0.000
同伴接纳	-0.933	0.273	-0.356	-3.42	0.001
性别	1.20	0.590	0.352	3.38	0.001

注:“不受欢迎组”用“1”表示,其他组用“0”表示,所以回归系数为负值。

表4显示,同伴接纳和青少年的性别对青少年的心理理论任务成绩均有显著的预测效应,这两个因素可解释回归方程的53.9% ($R^2 = 0.54$),说明通过青少年的性别及其同伴接纳类型可以预测青少年心理理论的发展水平。

三、讨 论

关于“心理理论”的发展,众多研究表明4岁到4岁半是幼儿心理理论快速发展的时期。4岁半组和5岁组儿童的心理理论表现均显著高于机率水平,说明到4岁半时儿童已经具备了通过这些任务的基本能力。可以说该年龄阶段后,儿童的心理理论有了重大飞跃。14~17岁的青少年是一个特殊的群体,他们的生理和心智都已基本成熟,其心理理论从理论上来说也应该已经发展成熟,他们的心理理论任务成绩也证明了这一推论。在心理理论任务成绩性别差异的比较研究中,女生的心理理论任务成绩要显著高于男生,这种差异主要表现在心理理论故事理解和失言故事理解两个方面。这可能是由于女生相对于男生更少与他人发生冲突,而且女生的同伴接

纳水平高于男生,她们可能会更多地从别人的角度考虑问题,导致其心理理论水平高于男生。

1. 青少年“心理理论”与同伴接纳的关系

已有研究表明:在中国的文化背景下,受欢迎的儿童相对于不受欢迎的儿童对他人的心理理论状态有更好的理解,这说明儿童的心理理论与同伴接纳类型有着显著的相关性。研究显示,大多数青少年的同伴关系良好,88.6%的青少年至少有一个好朋友,72.9%至少有一个互选好朋友,36.5%有首互选好朋友。但也有11.4%的青少年没有任何人提名为好朋友。同伴接纳水平不同的青少年所拥有的朋友数有显著差异,高接纳组80%至少有一个互选好朋友,而低接纳组仅22.1%^[1]。这说明青少年不同的同伴接纳类型与其心理理论的发展也存在着某种联系。

本研究表明,受欢迎的青少年比不受欢迎和被忽视的青少年在心理理论任务上的得分要高,同伴接纳可作为一个因素纳入回归方程预测心理理论的成绩。心理理论与同伴接纳有着显著的相关。这与已有的关于学前儿童的研究在以下两个方面基本一致:一是同伴关系与心理理论能力的相关程度受年龄因素影响很大,随着年龄的增长,二者的相关程度呈现出增强的趋势;二是两变量相关中存在显著的性别差异,并且具有不同的相关模式。女生的两变量间的相关程度要高于男生。

关于青少年心理理论发展水平和同伴交往之间的关系,可从以下两方面来解释:一是同伴接纳水平高的青少年(受欢迎组),有更多的机会与其他同学共同游戏,交流观点与想法,参与合作活动,因此能够互相学习,从而其心理理论能够更好地发展;二是心理理论能力好的青少年,能够更好地理解他人的想法、意图和情绪状态,在同伴交往中会更好满足他人的需求,采取更加有利于交往的言行举止,最终受到更多人的喜爱,而那些心理理论能力差的青少年则无法做到,因而会受到同伴的排斥。同伴接纳与心理理论之间存在着复杂的相互作用,要证实两者之间的确切关系,还需要进行更深入的研究。

2. 青少年心理理论的发展对青少年社会性发展的影响

青少年处于人类发展过程中的第二个“自我中心”期,青少年心理理论的发展使其能对自身及其他个体的行为进行解释和预测,从而在个体的社会认知、社会行为、个体间理解与社会交往中起至关重要的作用。而青少年的心理理论、同伴接纳关系类型对青少年的社会性发展也有一定的影响。受欢迎的青少年的心理理论发展较好,而心理理论发展较好的青少年也更受欢迎。所以,在对青少年的教育过程中,我们要注重对其心理理论的培养,增强其与他人沟通的能力,使其社会性能够良好发展。由于男生和女生的心理理论发展不同,所以在进行教育时应该考虑到该因素,对男、女生采用不同的教育方法。并且,针对四种不同同伴接纳类型的青少年,应该区别对待。对心理理论发展好、受欢迎的青少年的要求应当相对较高,对心理理论发展困难、不受欢迎、被忽视的青少年则要多鼓励和多激发,使他们能够积极地应对生活和学习,从而促使其社会性正常发展。

结论:青少年的心理理论已经发展到一定的程度且在性别上存在显著差异。青少年的心理理论与其同伴接纳类型之间存在显著相关。受欢迎的青少年在心理理论任务上的得分最高,其次是一般型、被忽视型,不受欢迎型的得分最低。从青少年的性别及其同伴接纳类型可以预测青少年心理理论的发展水平。

[参 考 文 献]

[1] 邹泓:《青少年同伴关系的发展功能及其影响因素的研究》,载《体育教学》,2006年第5期。

(责任编辑:任天成)