

罗杰斯的人本主义教育思想探索

曾 德 琪

(四川师范大学 教育科学学院, 四川 成都 610068)

摘要:罗杰斯的教育思想是他“以人中心”的非指导性心理咨询疗法在教育领域中的直接运用,他以“学生为中心”的非指导性教育思想影响了一代教育者。他批判以传授事实性知识为主的传统教育,强调人内在的学习动力,主张教育应以促进学生的自我实现为宗旨,关注学生的心理和精神健康发展。他认为在教育过程中积极的人际关系是促进经验学习的关键,要求教师信任和尊重学生,要有“移情理解”的能力。罗杰斯的贡献不在于创造出具体的教育方法,而是提出了一系列教育原则与观念,这些原则与观念对于教师教育理念的形成有积极意义。

关键词:罗杰斯;人本主义心理学;人本主义教育;非指导性教学;移情理解

中图分类号:G40 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-5315(2003)01-0043-06

人本主义教育是当代西方一个重要的教育思想流派,其传统可追溯到卢梭的自然主义及杜威“以儿童为中心”的进步主义教育主张。人本主义教育家批判传统教育对儿童天性的束缚和压抑,以促进儿童身心自由健康发展为宗旨,主张教育顺应儿童的天性、尊重儿童的兴趣和需要。20世纪六七十年代,在美国及其它一些西方国家兴起的人本主义教育运动是这一传统的延续和发展。它的再度兴起与人本主义心理学的产生和发展有密切关系。

虽然心理学在19世纪中期以后有很大发展,但在相当长时期内,建立在所谓严格的科学研究方法基础上的学术(学院)心理学和实验心理学实际上把人之所以成为人的那些最本质的方面排除在研究范畴之外。心理学成了一个狭隘的学术领域,没有去试图解答人类生活中真正有意义的问题。因此有些心理学家主张,心理学应该成为真正“人的灵魂的科学”,它应该把人作为一个整体来研究,心理学的使命应该是对“作为一个活着的人到底意味着什么做出全面描述”[1](p.7)。他们认为,真正有意义的心理学应该研究人的基本思想和情感,比如

“爱”、“恐惧”、“愉悦”、“幽默”、“信念”、“信心”、“价值理念”,它应该回答这样一些基本问题:人如何体验情感,如何选择和决定自己的人生,以及如何使个人潜力得以充分发挥。因为人本主义心理学是在同20世纪最有影响的两个心理学学派,即行为主义和心理分析的争论中发展起来的,因此,它被称为心理学中的“第三思潮”或“第三力量”。

虽然人本主义心理学家内部也有不同观点,但他们对人的基本看法却相当一致。首先,他们对人性持乐观肯定的态度。他们批判行为主义以及心理分析理论对人性做出的机械、悲观的解释,认为每个人都本能地具有朝着有利于个体潜力充分发挥的方向发展的内在动力或趋向,因此人性是积极的,可以信赖的。第二,人本主义心理学强调人的自主性。虽然人本主义心理学家承认社会以及无意识力量对人的行为的影响,但他们强调,人的行为是有目的、有意识的,个人的价值与目的是决定人的行为的重要力量。他们尤其关注经验对人的影响,强调自我意识对人的行为的决定作用。第三,人本主义心理学之所以称为人本主义,就是因为它自始至终把人、

收稿日期:2002-07-16

作者简介:曾德琪(1949—),女,四川省成都市人,四川师范大学教育科学学院副教授,教育学博士。

把人的尊严和自由放在核心位置上,认为“生活的目的就是用人的人生去实现你所信仰的事情,无论是自我发展还是别的价值”[2](p.381)。因此,促进人的“自我实现”是人本主义心理学最根本的目的。许多人本主义心理学家都是人本主义教育的积极倡导者。卡尔·罗杰斯就是其中一位杰出的代表。

罗杰斯无疑是当代最有影响的人本主义心理学家之一,他和马斯洛被称为美国人本主义心理学的创始人。罗杰斯首先是一位临床心理学家,他最杰出的贡献是创立了“以患者为中心”(后称“以人为中心”)的非指导性心理咨询疗法。这一方法广泛而深刻地影响了心理咨询的理论和实践。作为一个人本主义心理学家,他对改善人的生存状态,促进人的“内心生活”的健康发展表现出巨大热情。他努力将心理咨询的方法和原则运用到改善人的生活的许多方面。教育是罗杰斯最为关注的领域之一。他长期从事教育工作,曾在多所大学任教,在后半生更是把主要精力放到研究教育和教学上。他不仅在众多场合讲述他的教育观点,而且身体力行,将其原则运用于实践中。1969年,他出版专著《学习的自由》,系统阐述其教育思想。该书在80年代再版,改名为《80年代学习的自由》。他的人格理论和“非指导性”或“以学生为中心”的教育思想,对美国和其它许多国家的教育理论和实践都产生了较大影响。

一 罗杰斯“以人为中心”的咨询疗法及条件

罗杰斯的教育思想直接来源于他的“以人为中心”的心理咨询理论和实践,因此要理解罗杰斯的教育思想,有必要对他的心理咨询理论做些简单介绍。

罗杰斯曾就读于哥伦比亚大学,主攻咨询与临床心理学。1931年获博士学位后,曾在纽约罗切斯特儿童指导中心做心理咨询达8年之久。罗杰斯受过弗洛伊德心理分析理论的系统训练,但在咨询实践中,他发现这种在当时被公认为最权威的咨询方法并不能产生满意的效果。于是,他在实践中逐渐摸索和发展自己独特的咨询方法和理论。1951年,他出版了《以患者为中心的咨询疗法》一书,系统阐述其心理咨询疗法的理论与方法。这种疗法也称“非指导性”疗法。

罗杰斯的咨询理论与传统咨询理论最本质的区别在于对咨询者与咨询者之间的关系的看法。传

统的心理咨询理论强调咨询者在咨询过程中的中心和指导地位,因为他们受过专业训练,有方法和经验去发现被咨询者的问题并指导他们解决问题;而被咨询者往往没有认识自己的行为 and 动机的能力,不能解决自身的问题,因而有赖于咨询者的指导。罗杰斯提出了截然相反的看法。他认为:“被咨询者清楚哪些情感受到伤害;应该向什么方向努力,关键问题在哪里,哪些经验被埋没了。”[3](p.7)他坚信,只有被咨询者才真正有解决自身问题的能力。在他看来,心理咨询的成功并不主要取决于咨询者的专业知识和训练,而取决于咨询者这个人本身和他对待被咨询者的态度,因为促进被咨询者行为变化的先决条件是咨询过程中的人际关系和气氛。他认为,良好气氛的建立有赖于三个条件。首先,咨询者必须以真实的“自我”与被咨询者交流,他与被咨询者的对话应是坦诚的,是人与人之间那种推心置腹的交流而不是戴着医生的面具对患者说话。第二,咨询者应该无条件地接受被咨询者。这意味“咨询者要表达对被咨询者作为一个有潜力的人的深切、诚挚的关心;这是一种不因被咨询者的思想、情感和价值而受到影响的关心”[3](p.186)。第三,咨询者要能站在被咨询者的角度去体验被咨询者的思想、情感和行为,即所谓“移情理解”。罗杰斯认为这种积极的、相互信任的人际关系一旦建立起来,被咨询者就能够自由充分地去体验那些过去因太具威胁性而不敢正视和体验的思想和情感,从而自主解决自身的问题,朝着“功能充分发挥的人”的方向发展。

罗杰斯的“非指导性”或“以人为中心”的咨询疗法直接反映出他对人性所持有的人本主义观点。这些观点集中反映在《以患者为中心的咨询疗法》一书提出的19个前提中。概括起来主要有如下四点。首先,他把每个人都看作是一个永无止息的变化的经验世界的中心。个人的经验,或者说现象世界只为个人所拥有,他人很难完全企及。个人的行动受其经验世界影响,这个世界就是他的现实。其次,人的自我概念是在与环境和他人的相互作用中形成的。自我概念一旦形成,它对个人行为具有决定性影响,因为人总是趋向于按照与自我概念相一致的方式来行动。因此,要理解一个人的行为,只有从当事人的角度,用当事人的眼光去看待他的现实才有可能。这就是所谓的“移情理解”。第三,每个

人都具有维护自我、提高自我、实现自我的趋向,这是人最基本的、也是唯一的动机和目的。第四,人的最高境界,也是心理咨询要努力去实现的目标,是要促进被咨询者成为“功能充分发挥的人”。这样的人的特点是自我与经验世界完全一致,能每时每刻准确、充分地体验他的思想和情感,无条件地接受自我,接受他人,无须自我防卫。这样,他也就能够保持与他人和社会和谐一致。

二 罗杰斯的人本主义教育主张

罗杰斯的教育思想具体体现在他的教育目的观、学生观、教学观以及教师观上。这些观点都是他心理咨询原则在教育领域的延伸。罗杰斯曾在多种场合讲到“非指导性”或“以人中心”的咨询疗法,“不是一种单纯的方法,而是一种观点、一种哲学、一种生活途径、一种存在方式,它适用于任何以促进个人、促进群体成长为其目的的场合”[4](p.349)。教育无疑正是这样的场合。他认为心理咨询的目的是促进学习和人格变化,而真正有效的教育也必须帮助学生发展积极的自我意识,促进学习和个人潜力的充分发挥,因而使他们成为“功能充分发挥”的人。因此,心理咨询与教育的目的是一致的。他说:“我认为最好的教育培养的人与最好的咨询产生的人非常相似。”[5](p.83)罗杰斯批判以传授事实性知识为主的传统教育,认为它或是不能对人的行为产生影响或是产生消极影响。他说:“我深以为传统教育几乎完全无用、无效,其作用在今天这个变化的世界中被过高估计。它最成功之处是让那些不能掌握知识的学生感受失败。”[5](p.137)他认为,生活在不断变化的经验世界中,人需要不断学习,不断接受新经验以促进自身变化,实现自我。罗杰斯的教育目的观因而远远超越了单纯的知识传授和智力培养。他关注的是人的整体发展,尤其是人的“内心生活”,即人的情感、精神和价值观念的发展。罗杰斯的学生观是他教育思想的基础,也是他的人本主义人性观的具体体现。他指出,传统教育及其学习理论往往把学生置于被动位置上,认为学生只有在外界压力推动下才会去学习,而他则对年轻人充满信心。他认为每个人都有内在的学习动机。这一动机与生俱来,如果没有受到压抑它会伴随人的一生。教育面临的真正挑战是寻求正确的方法和途径,使所有学生永远保持这种天生的求知欲、好奇心和创造性,成为不倦的学习者。他在《80年代学习

的自由》一书中写道,该书的目的是“希望促进我们最宝贵的自然资源——儿童及年轻人的心的发展。是他们的好奇心,他们热切的学习愿望,他们在复杂困难的选择面前做出决策的能力决定我们的未来”[5](p.1)。这种好奇心如何才能得以发展呢?在该书的扉页上,罗杰斯引用爱因斯坦的一段话说:“现存的教学方法居然还没有完全窒息探索的好奇心,真不能不说是一个奇迹;这株稚嫩的幼苗,先且不说(如何)去激励它,它的生存首先需要自由,没有自由,它必死无疑。”他认为人天生的求知欲、好奇心和创造性生存发展的条件是“自由”,是学生能够根据自己的兴趣去探索和发现的自由,是能够对一切现存结论置疑的自由,是能够根据自身的需要选择自己发展的方向的自由。

罗杰斯的教育目的观和他关于学习动机的人本主义观点决定了他与现存学校教育实践和传统教育观念在许多基本问题上的冲突。他虽然避免用“革命”二字来描述他心目中的教育变革,因为他怕这一字眼会“引起许多人的反感”,但他指出,“只有在基本教育方向上来一个巨大的变革才能满足今天文化的需要”[6](p.116)。实际上,他的教学观有许多方面具有革命性。

首先,罗杰斯认为传统教育夸大了“教”的作用。在哈佛大学对教师做的一次演讲中,他说,“我不再对当教师感兴趣”,因为“凡是那些能教的东西往往不能对学生的行为产生深远和有意义的影晌”,“有时教育好像有效果,但其实有害,因为学生不再信任自己的经验”[7](pp.152—153)。他表示只对“学”感兴趣。在《80年代学习的自由》一书中,他引用了一段德国哲学家海德格尔关于教学的论述,因为它“表达了该书的主题”:“教比学要难得多。”为什么教比学难呢?这倒不是因为教师必须有大量知识储备而且要随时都能提用,“教比学难,是因为教学的目的只有一个:允许学习。真正的教师除了让学生学而外没有别的目的”[5](p.18)。当然,罗杰斯所倡导的“学”,与以掌握事实性知识为主要目的的传统的学有本质区别。他感兴趣的是那种能对自身行为产生影响的有意义的学,是学习的过程本身。他指出:纯粹吸收事实的学习,对于现实意义不大,对于未来意义更小;而学会如何学习,无论对现在还是未来都永远有价值。他强调,在现代社会中受过教育的人应是“学会了如何学习、如何

适应和如何变化的人”[5](p.120),即一个生活在不断变化的经验世界中,对新的经验始终保持敏锐感和好奇心,能不断接受新知识以促进自身发展的人,也就是教育应该发展的“功能充分发挥的人”。在罗杰斯眼中,没有什么知识是永恒的,唯有经验才真有价值。

罗杰斯以学习活动对于学习者是否有意义来区分两类不同的学习。一种是所谓认知学习,它只是脑力活动,没有个人情感的投入。学习无意义音节是这种学习的极端例子。而他认为,传统学校课程中大部分内容与学生生活无关,这种学习与无意义音节学习实际上没有什么区别。与认知学习相对的是人本主义心理学家所倡导的“意义”学习或“经验”学习。这是一种“自主”的学习,其动机来自学习者内部而不是外部,其结果由学习者自身来评价。这种学习的核心是“意义”,它的一个重要特点是学习者“全身心投入——不仅是智力而且是整个人的投入”[5](p.20),因为这种学习对于他有个人意义。罗杰斯认为,只有这种学习才是唯一有价值的学习,它影响“广泛而深远”,涉及“人的行为、态度,今后的行动方向甚至整个人格”[5](p.20)。教育的唯一目的就是促进这种学习。

如果教育的目的是促进经验学习,这种学习如何才能实现呢?罗杰斯强调,意义学习不取决于教师的学识、讲解、教学技巧、课程计划和教辅手段;正好相反,教师应该避免确定教学计划,避免规定阅读材料,而且除非学生要求,教师也不应该用考试手段来评价学生的学习,因为这些做法都与意义学习相悖。罗杰斯认为意义学习的核心是学生直接参与学习过程,参与学习目的、学习内容、学习结果评价的决策。学生要有根据自己的兴趣和需要选择学习的自由。同时,意义学习还必须让学生体验到学习对于他们个人的意义。罗杰斯批判传统教育不让学生接触现实生活中真正有意义的问题,不让他们承担责任。他指出:“让年轻人从小学会思考复杂的问题,认识到任何问题都有正反两面和学会选择自己的立场,是绝对必要的。……学会解决复杂的社会和科学问题是教育的根本目的。”[5](p.14)因此,“我们必须让所有学生,无论他们是在那个(教育)阶梯上,接触与他们生存有关的真实问题,这样他们才会发现他们想要解决的问题”[3](p.286)。与他的心理咨询理论一致,罗杰斯认为实现意义学

习的关键是营造有利于学习的气氛。既然学生都具有内在的学习动力,他们所需要的是不受压抑,能让他们的好奇心和创造性得以自由舒展的土壤、阳光和空气。这些条件一旦具备,那颗求知的种子就会自主地发芽生长,而教师的主要作用就是营造这种促进学习的气氛。教师不是专家,不是知识的传授者,而是“学习的促进者”。罗杰斯进而阐述道,与心理咨询一样,创造这种有利于学习的气氛的关键是学习过程中的人际关系,尤其是教师对待学生的态度。这种态度的基础是对学生的信任,即信任学生不仅有学习的内在动力而且有自主学习的能力。罗杰斯敦促教师丢掉教师或专家的面具,要作为一个真真实实的“人”,而不是“一个没有面孔的课程化身”[3](p.287),去与学生交流和对话。师生之间是平等的人与人的关系,教师要时刻都能体验自己真实的思想情感,并能忠实地表达这种情感,但不把自己的感受强加于人。要作一个真实的人,教师需要不断学习,发现自我。其次,教师必须无条件地接受每一个学生,真诚地关心他,尊重他的独立人格。第三,教师要有“移情理解”的能力,即能从学生的角度来体验教育对于他们的意义。罗杰斯还现身说法,告诉人们:“我发现当我不把自己看成教师的时候,我的课堂真正成为一个激动人心的学习场所。”他承认这种转化不容易,但“当我开始信任学生的时候,我常常在他们相互之间的交流中,在他们对课程内容的学习中,在他们作为一个成长中的人的发展中,发现一些令我意想不到的东西”[5](p.26)。

罗杰斯认为,传统教育使意义学习“如果不是不可能,至少也是不合适”[5](p.21),认为传统课程要求学生接受现成的真理,要求所有学生学习一样的内容,将讲授作为最基本方法,教师通过标准测验来决定学生成绩,则直接与真正的教育目的背道而驰。他强调,对于学生来说,重要的是学习过程而不是结果,是个人需要而不是学科内容,是学习的心理意义,而不是认知分数,是不断变化的经验环境,而不是限制他们的那些事先规定的课程和计划。不过,罗杰斯也承认,教育中的意义学习与心理咨询中的学习还是有区别的。在心理咨询中,发现自我的唯一途径在被咨询者的内部,即他的自身经验及观念。教育则不同,这里有很多知识、技能和理论,它们都是可供学生利用的原始资料。因此,教师作为“学习促进者”的另一个作用是为学生提供尽可能

多的资料,包括书籍、地图、录音以及其它各种教学辅助资料。不仅如此,“教师本人,他的知识和经验”也是可供学生学习利用的资料源泉[3](p.288)。但是,教师提供资料,是让学生选择而不是强加给他们。

三 罗杰斯教育思想的影响和意义

罗杰斯无疑是近半个世纪最有影响的教育思想家之一。他的著述已被翻译成10多种文字。他“以学生为中心”的“非指导性”教学思想代表了在许多方面与传统教育相对立的新型教育模式。20世纪六七十年代在美国兴起的许多教育改革尝试,如“自由学校”、“开放课堂”、“个别化教育”以及80年代以来的“个性教育”、“情感教育”都与以人为本主义教育思想的影响直接或间接相关。这种影响甚至深入到一些学科的教学改革中。如对美国作文教学产生了深刻影响的“过程化运动”,尤其是其中的“表现主义”学派,其基本理念就根源于人本主义教育思想。这个学派将作文过程看作是自我发现、自我认识、自我表现、促进自我变化成长的过程,主张在作文教学中给学生以充分发现和探索的自由。它还提倡学生自选题目,“自由写作”,重过程轻结果,淡化教师指导作用。至于七八十年代在外语教学中兴起的“社团学习法”,那更是罗杰斯“非指导性教学”模式在课堂教学中的直接运用。这一方法强调创造宽松的环境以促进交流,让学生自己决定学习内容,教师作为“咨询者”的作用之一就是 will 将学生想表达的内容从母语翻译成所学语。这些都表明罗杰斯“以学生为中心”的“非指导性教学”对一代教育者的影响。

然而,以罗杰斯为代表的人本主义教育思想更重要的影响体现在关于人的行为、教育目的、学习过程、师生作用、师生关系等一系列新观念中。罗杰斯曾指出,对“以学生为中心”的教育模式最普遍的误解是把它看成只适用于某些学科或某些教育环境的一种方法。他一再申明,“非指导性”教育“不是一种方法或教学技巧”,它代表的是一些普遍原则,是“一些并不那么容易获得的价值观念。它强调个人尊严、个人选择以及责任的意义和创造的乐趣。它是建立在民主和个人权力基础上的哲学”[5](p.95)。从这一角度上讲,罗杰斯应该感到欣慰。因为,虽然今天的教育现实与罗杰斯理想的那样一个革命性的变革仍有相当距离,但他和其他人本主义

教育家所倡导的许多观念都已深入人心,并已成为美国和其它一些国家教育领域的一些主流思想,如强调尊重学生,承认每个学生都是必须尊重的独特个体;强调培养学生积极的自我意识和自我概念;强调学生参与教育的决策过程,允许学生拥有更多自主学习的自由;强调学会学习的重要性以及教师要做学习的促进者,等等。这些观念已成为普遍认同的原则,影响着今天的学校教育实践。

当然,罗杰斯“以学生为中心”的“非指导性”教育也不乏批评者。有人认为罗杰斯的教育模式过分理想主义,他们认为“非指导性”教学可能走得太远,以至于大量宝贵的教学时间在学生的“发现”活动中被白白浪费掉。也有不少人质疑学生是否有能力选择和决定自己的学习目标、学习内容和方法。他们认为,受过专门训练的教育者应该比学生更清楚他们需要学习什么和怎样学。此外,虽然以罗杰斯为代表的人本主义教育家声称他们的教育模式是以促进人的全面发展为宗旨,但批评家们认为,他们更注重情感、个性以及价值观念的发展,而对智力发展和知识学习没有给予足够重视。从这个意义上讲,这样的模式培养出来的人也很难说是真正的“全人”。

正如世界上没有完美的事物一样,评价一个理论也不应该以它是否完美地回答了所有问题为标准。同样,“以学生为中心”的教育模式不可能完美无缺。罗杰斯的贡献,正如他本人所指出的,不是发展了一套方法和技巧,而是提出了有关教育和教学的一些基本原则。人本主义教育的真正意义就在于这些原则所代表的信念和态度。教学的情景千差万别,从来就没有普遍适用于任何教学环境的万能的模式和方法。教育,尤其是以“育人”为目标的教育的成功,固然取决于许多因素,但教师的教育教学理念,即他如何理解教育目的、学习过程、教学中师生的关系和作用,以及建立在这种理念基础上的对待学生的态度和教育教学行为等等,则是最重要的因素。无数成功教师的经验表明,对学生诚挚的爱、理解、关心、信任和尊重是有效教育的基础。把自己看成是和学生平等的人,不以自己的偏见评判学生,接受每个学生,尊重他的独立人格,把学生看成“人”,看成有潜力的成长中的人,而不是一个分数或一次行为表现,对于教师来说,这些都是极为重要的教育理念。在今天的学校和课堂中,教师对学生家常便

饭式的批评责难,甚至挖苦讽刺和体罚,也常常被看作是教师“恨铁不成钢”的“爱心”体现。在这些“爱心”后面,有多少对人的尊重?有多少平等意识?有多少对这些言辞行动所造成的身心伤害的理解?如果我们的师资教育能将罗杰斯有关教师和学生的观念真正变成教师的理念,我们将会拥有更多充满人情味的教师,而我们的教育也将更富有人性和更为成功。

虽然有人批评让学生自主决定学习目的、学习内容、评价学习效果过分理想主义,但罗杰斯关于自主学习、学会学习的思想对于改革传统教育显然具

有重要意义。对于教师来说,重要的是理解这些原则和观念,而不是生搬硬套一个模式。一个将这些原则变为自身教育理念的教师,即便在传统的教育模式下,也完全能为学生创造自主学习的机会。这实际上已为无数成功教师的经验所证实。值得一提的是,虽然现代认知心理学家也提倡“发现学习”、“自主学习”,但他们注重的是认知发展;而罗杰斯的发现学习和自主学习,意义则要广泛得多。他首先强调的是发现自我,认识自我,理解自己的兴趣和需要,而这些恰好为传统教育所忽略。

参考文献:

- [1] J. E. F. Bugental, "The Challenge That Is Man" [J]. *Journal of Humanistic Psychology*. 1967, 7(1).
- [2] C. Buhler, "Basic theoretical Concepts of Humanistic Program" [J]. *American Psychologist*. 1971, (26).
- [3] Carl Rogers, *On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy* [M]. Boston, MA: Houghton Mifflin, 1961.
- [4] Carl Rogers, 引自: D. Scultz, *Theories of Personality* [M]. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole Publishing Company, 1989.
- [5] Carl Rogers, *Freedom to Learn for the 80's* [M]. Columbus, OH: Charles E. Merrill Publishing Company, 1983.
- [6] Carl Rogers, 引自: F. Milhollan & B. F. Forisha, *From Skinner to Rogers: Contrasting Approaches to Education* [M]. Lincoln, NB: Professional Educator Publications, Inc., 1972.
- [7] Carl Rogers, *Freedom to Learn* [M]. Columbus, OH: Charles E. Merrill Publishing Company, 1969.

Rogers' Humanistic Educational Thought and Its Significance

ZENG De-qi

(Education Science Institute, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

Abstract: Rogers' "student-centered" humanistic educational thought, which influences a whole generation of educators, is a direct application of his "person-centered" non-direction psychotherapy theory. He criticizes traditional education for its emphasis on factual knowledge, stresses the intrinsic nature of learning, and advocates an education that promotes students "self-actualization" and healthy development of their "inner life". Rogers considers positive interpersonal relationship, teacher's trust and respect to the student, and "empathic understanding" as the conditions to promote "experiential learning". His humanistic principles can contribute not so much to teaching techniques as to the development of teachers' educational beliefs.

Key words: Rogers; humanistic psychology; humanistic education; non-direction teaching; empathic understanding

[责任编辑:王永政]