

电子版课堂笔记之

课程：算法导论

时间：2006.3-2006.7

班级：计算机系 工程硕士

主讲：黄刘生教授

笔记：王海龙

整理：李春生

Ch 1. 引言

1.1 Alg. (算法)

形式定义：

任何一个良定义的运算过程

input \rightarrow 算法 \rightarrow output

(计算步骤)

例 排序问题：

Input: n 个数序列 $\langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$

Output: 找一个重新的排列 $\langle a'_1, a'_2, \dots, a'_n \rangle$

$a'_1 \leq a'_2 \leq \dots \leq a'_n$

计算步骤：如何达到上述关系。

实例 (Instance): 计算问题的解所需的所有输入。

正确性：若 算法对每个输入实例，算法均能终止于正确的输出，则算法为正确的。

不正确算法：对某些实例不停机 (终止)

虽然停机，但输出并非用户希望的。

1.2 算法分析

目的：估计算法所需资源 (时间, 空间, 带宽)

计算模型：

单处理器 RAM 模型

涉及知识

时间分析

算法耗时间:

输入实例的大小
实例的构成

运行时间

最坏情况时间分析: 对任何输入实例, 算法的最长运行时间

平均时间分析: 所有输入实例是等概率

若实例并非如此, 可随机化

1.3 算法设计:

增量法 插入排序

分治法

贪心法

动态规划

回溯法

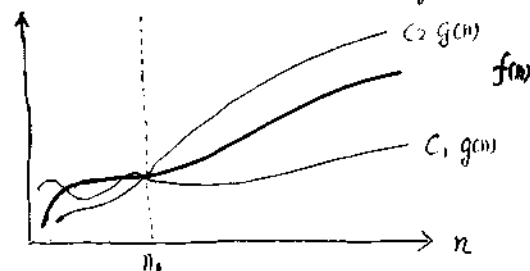
分枝-界限

Ch 2 函数增长率

渐近时间

1. θ -记号:定义 Def: 给定一个函数 $g(n)$, $\theta(g(n))$ 表示一个函数集合 $\theta(g(n)) = \{f(n) \mid \exists \text{ 常数 } C_1, C_2, n_0 > 0, \text{ 使对所有 } n > n_0 \text{ 有}$

$$0 \leq C_1 g(n) \leq f(n) \leq C_2 g(n)\}$$



$$f(n) \in \theta(g(n)) \Rightarrow f(n) = \theta(g(n))$$

↑ 算法时间 ↑ 算法时间量级

 $f(n)$ 在一常数因子范围内等于 $g(n)$ $g(n)$ 是 $f(n)$ 的渐近上界和渐近的下界 $g(n)$ 是 $f(n)$ 的渐近的数量级注意 (note): θ 定义中, 要求 $f(n)$ 和 $g(n)$ 是渐近非负的记号 $\theta(n)$: 表示算法的运行时间与问题的规模无关可写成 $\theta(n^k)$

2. 渐近上界: O -记号:

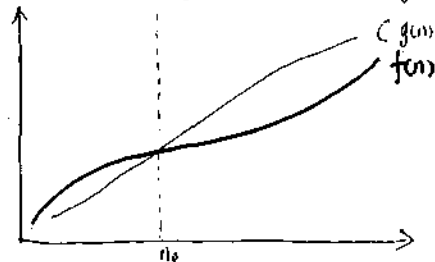
定义: 对给定的函数 $g(n)$, $O(g(n))$ 表示一个函数集合

$$O(g(n)) = \{f(n) \mid \exists \text{ 常数 } C, n_0 > 0, \text{ 使得对所有 } n \geq n_0 \text{ 有}$$

$$0 \leq f(n) \leq C g(n)\}$$

即: 在一个常数因子范围内, $g(n)$ 是 $f(n)$ 的渐近上界.

θ 记号: 强于 O 记号: $\theta(g(n)) \leq O(g(n))$



$$f(n) = \theta(g(n)) \Rightarrow f(n) = O(g(n))$$

注意: O : 界定一算法的最坏时间

例: 插入排序:

最好: 线性阶

最坏: 平方阶

$$T(n) = O(n^2)$$

$$n = O(n^2) \quad n \neq \theta(n^2)$$

$$n^2 = O(n^2) \quad n^2 = \theta(n^2)$$

3. Ω 记号 (渐近下界)

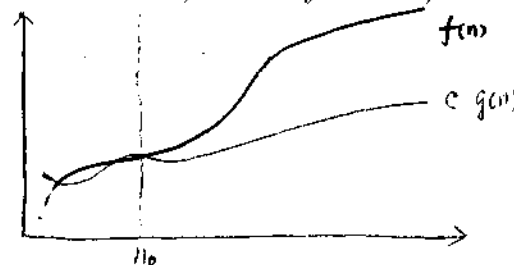
定义: 对给定的函数 $g(n)$, $\Omega(g(n))$ 表示一个函数集合

$$\Omega(g(n)) = \{f(n) \mid \exists \text{ 常数 } C, n_0 > 0, \text{ 使得对所有 } n \geq n_0 \text{ 有}$$

$$0 \leq C g(n) \leq f(n)\}$$

Th 2.1 对任意函数 $f(n)$ 和 $g(n)$, $f(n) = \theta(g(n))$

当且仅当 $f(n) = O(g(n))$ 和 $f(n) = \Omega(g(n))$



例: 插入排序:

$$T_1(n) = O(n^2)$$

$$T_2(n) = \Omega(n)$$

4. 方程中的渐近记号:

基于比较排序时间下界: $\lg n!$

$$\lg n! = n \lg n - 1.44n + O(\lg n)$$

5. 小O记号: (渐近非紧致上界)

大O: $2n^2 = O(n^2)$ $\because 2n^2/n^2 \Rightarrow$ 常数2. 为紧致界.

$2n = O(n^2)$ $2n/n^2 \rightarrow 0$.
 $n^2/2n \rightarrow +\infty$ } 为非紧致界

定义: 对给定的函数 $g(n)$, $O(g(n))$ 表示一个函数集合

$O(g(n)) = \{f(n) \mid \exists \text{ 常数 } c > 0, \exists \text{ 常数 } n_0 > 0, \text{ 对任何 } n \geq n_0 \text{ 有}$

$$0 \leq f(n) \leq c \cdot g(n)\}$$

例: $2n = O(n^2)$ $\because 2n/n^2 \rightarrow 0$.

$$2n^2 \neq O(n^2)$$

直观上 当 $n \rightarrow \infty$, $f(n)$ 相对于 $g(n)$ 可忽略

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0.$$

6. 小w记号 (渐近非紧致下界)

定义: 对给定的函数 $g(n)$, $w(g(n))$ 表示一个函数集合

$w(g(n)) = \{f(n) \mid \text{对 } \forall \text{ 常数 } c > 0, \exists \text{ 常数 } n_0 > 0, \text{ 对任何 } n \geq n_0 \text{ 有}$

$$0 \leq c \cdot g(n) < f(n)\}$$

g 量级 $<$ f 量级

$$\text{例: } n^{1/2} = w(n)$$

$$n^{1/2} \neq w(n^2)$$

$$f(n) = w(g(n)) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \infty$$

7. 函数间的比较:

假定 $f(n)$ 和 $g(n)$ 渐近非负.

1) 传递性:

$$f(n) = \theta(g(n)) \text{ 并且 } g(n) = \theta(h(n)) \Rightarrow f(n) = \theta(h(n))$$

$$f(n) = O(g(n)) \text{ 并且 } g(n) = O(h(n)) \Rightarrow f(n) = O(h(n))$$

$$f(n) = \Omega(g(n)) \text{ 并且 } g(n) = \Omega(h(n)) \Rightarrow f(n) = \Omega(h(n))$$

$$f(n) = o(g(n)) \text{ 并且 } g(n) = o(h(n)) \Rightarrow f(n) = o(h(n))$$

$$f(n) = w(g(n)) \text{ 并且 } g(n) = w(h(n)) \Rightarrow f(n) = w(h(n))$$

2) 自返性:

$$f(n) = \theta(f(n))$$

$$f(n) = O(f(n))$$

$$f(n) = \Omega(f(n))$$

3) 对称性:

$$f(n) = \theta(g(n)) \text{ 当且仅当 } g(n) = \theta(f(n))$$

4) 转置对称性:

$$f(n) = O(g(n)) \text{ 当且仅当 } g(n) = \Omega(f(n))$$

$$f(n) = o(g(n)) \text{ 当且仅当 } g(n) = w(f(n))$$

利用上述4个性质, 可将渐近比较类比于两实数间比较.

$$f(m) = O(g(m)) \approx a \leq b \quad // \approx \text{相似于 } f \sim a, g \sim b$$

$$f(m) = \Omega(g(m)) \approx a \geq b$$

$$f(m) = \Theta(g(m)) \approx a = b$$

$$f(m) = o(g(m)) \approx a < b$$

$$f(m) = \omega(g(m)) \approx a > b$$

实数三歧性: 决定任何两实数是否可比的

但任何两函数之间不一定能进行渐近比较.

$\exists f(m), g(m)$ 可能

$f(m) = O(g(m))$ 不成立 $\therefore f, g$ 不可比较

$f(m) = \Omega(g(m))$ 也不成立

例: 函数 n 和 $n^{1+\sin n}$ 之间不可渐近比较

$$1 + \sin n \Rightarrow 0 \sim 2$$

$n^{1+\sin n}$ 是在 $O(1)$ 到 $O(n^2)$ 之间波动.

ch 3. 求和

3.1 求和公式的性质

有限和 $\sum_{k=1}^n a_k$

约定: ① $n=0$, 和式为 0

② 当 n 不是整数, 上限为 $\lfloor n \rfloor$

当 x 不是整数, 下限为 $\lfloor x \rfloor$

无限和 $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ 含义 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n a_k$

1. 线性性质:

$$\textcircled{1} \sum_{k=1}^n (ca_k + b_k) = c \sum_{k=1}^n a_k + \sum_{k=1}^n b_k \quad (c \in \mathbb{R})$$

$$\textcircled{2} \sum_{k=1}^n \theta(f_k) = \theta\left(\sum_{k=1}^n f_k\right)$$

2. 算术级数:

$$\sum_{k=1}^n k = \theta(n^2)$$

3. 几何级数:

$$\sum_{k=0}^n x^k = \frac{x^{n+1} - 1}{x - 1} \quad \text{当 } n \rightarrow \infty \text{ 且 } |x| < 1 \text{ (无穷递减)}$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} x^k = \frac{1}{1-x}$$

4. 调和级数

$$H_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \ln n + O(1)$$

5. 积分级数 或 微分级数

$$\sum_{k=0}^{\infty} x^k = \frac{1}{1-x} \quad (|x| < 1)$$

\Downarrow (先微分再乘 x)

$$\sum_{k=0}^{\infty} kx^k = \frac{x}{(1-x)^2}$$

6. 套迭级数

$$\sum_{k=1}^n (a_k - a_{k-1}) = a_n - a_0$$

$$\sum_{k=0}^n (a_k - a_{k+1}) = a_0 - a_n$$

$$\left(\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k(k+1)} = \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) = 1 - \frac{1}{n} \right)$$

7. 积

$$\prod_{k=1}^n a_k$$

当 $n=0$ 时, 定义值为 1.

$$\lg \left(\prod_{k=1}^n a_k \right) = \sum_{k=1}^n \lg a_k$$

3.2 和式的界

1. 数学归纳法

猜测和式数量级

例: 证几何级数 $\sum_{k=0}^n 3^k$ 为 $O(3^n)$.

证明:

① 归纳基础: $n=0 \quad \sum_{k=0}^0 3^k = 1 \leq C \cdot 3^0 = C$

只要 $C \geq 1$, 则归纳基础为正确的.

② 归纳假设: 假设对 $n > 0$ 成立. $f(n) \leq C \cdot g(n)$

③ 归纳步骤. 对 $n+1$

$$\sum_{k=0}^{n+1} 3^k = \sum_{k=0}^n 3^k + 3^{n+1} \leq C \cdot 3^n + 3^{n+1} = \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{3} \right) \cdot C \cdot 3^{n+1} \leq C \cdot 3^{n+1}$$

只要 $\frac{1}{3} + \frac{1}{3} \leq 1$ 时, 不等式成立, $\Rightarrow C \geq \frac{3}{2}$

\therefore 只要 $C \geq \frac{3}{2}$, 则 $\sum_{k=0}^n 3^k = O(3^n)$

注意 (Note): 小心使用渐近记号.

例 证 $\sum_{k=1}^n k = O(n)$

证明 (pf): $\sum_{k=1}^n k = O(n)$

假设对 $n > 1$ 成立, 则对 $n+1$

$$\sum_{k=1}^{n+1} k = \sum_{k=1}^n k + (n+1) = \underbrace{O(n) + (n+1)}_X = O(n+1)$$

2. 对项限界:

① 最大/小项限界.

$$\sum_{k=1}^n k \leq \sum_{k=1}^n n = n^2 = O(n^2)$$

一般情况: $\sum_{k=1}^n a_k \leq n \cdot a_{\max}$

② 用几何级数限界:

假定 $\sum_{k=c}^n a_k$ 对所有 $\frac{a_{k+1}}{a_k} \leq r$, 这里常数 r 满足 $0 < r < 1$, 则

$$a_k < a_0 \cdot r^k \quad (\because a_k \leq a_{k-1} \cdot r \leq a_{k-2} \cdot r^2 \leq \dots \leq a_0 \cdot r^k)$$

$$\sum_{k=0}^n a_k \leq \sum_{k=0}^{\infty} a_0 r^k$$

$$= a_0 \cdot \frac{1}{1-r} = \frac{a_0}{1-r}$$

例: $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{k}{3^k}$

$$\frac{(k+1)/3^{k+1}}{k/3^k} = \frac{1}{3} \cdot \frac{k+1}{k} \leq \frac{2}{3}$$

∴ 当对于 $k \geq 1$ 时, 成立

$$\therefore \sum_{k=1}^{\infty} \frac{k}{3^k} \leq \frac{1}{3} \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{2}{3}\right)^k = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{1-\frac{2}{3}} = 1$$

注意 (Note):

$$\frac{a_{k+1}}{a_k} \leq r < 1 \quad \text{< 满足要求, 找到常数 } r >$$

例: $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \lim_{n \rightarrow \infty} \theta(1/n) = \infty$

$$\frac{a_{k+1}}{a_k} = \frac{1/(k+1)}{1/k} = \frac{k}{k+1} < 1$$

3. 和式分解:

① 简单: 一分为二

求 $\sum_{k=1}^n k$ 下界:

$$\sum_{k=1}^n k = \sum_{k=1}^{n/2} k + \sum_{k=n/2+1}^n k \geq \sum_{k=1}^{n/2} 0 + \sum_{k=n/2+1}^n \frac{n}{2} \geq \left(\frac{n}{2}\right)^2 = \Omega(n^2)$$

② 忽略和式初始几项:

$$\sum_{k=0}^n a_k = \sum_{k=0}^{k_0-1} a_k + \sum_{k=k_0}^n a_k \quad (k_0 \text{ 为常数})$$

$$= \theta(1) + \sum_{k=k_0}^n a_k$$

例: $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{k^2}{2^k}$

$$\frac{(k+1)^2/2^{k+1}}{k^2/2^k} = \frac{(k+1)^2}{2k^2} \leq \frac{8}{9} \quad (\text{只对 } k \geq 5 \text{ 时成立})$$

$$\therefore \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k^2}{2^k} = 0(1) + \sum_{k=5}^{\infty} \frac{k^2}{2^k} \leq 0(1) + \frac{9}{8} \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{8}{9}\right)^k = 0(1)$$

③ 更复杂划分

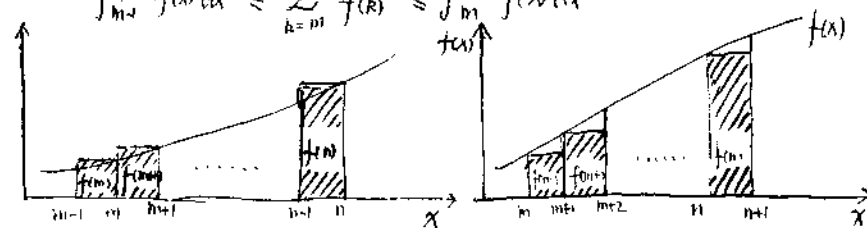
$$H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = 1 + \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3}\right) + \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{5}\right) + \left(\frac{1}{6} + \frac{1}{7}\right) + \dots + \left(\frac{1}{15} + \frac{1}{16}\right) + \left(\frac{1}{16} + \dots + \frac{1}{n}\right)$$

$$\begin{aligned} & \left(\begin{array}{cccc} i=0 & i=1 & i=2 & i=3 \end{array} \right) \\ & \leq \sum_{i=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} \sum_{j=0}^{2^i-1} \frac{1}{2^{i+j}} \\ & \leq \sum_{i=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} \sum_{j=0}^{2^i-1} \frac{1}{2^i} \leq \sum_{i=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} 1 \leq \lg n + 1 \end{aligned}$$

4. 积分近似:

① 若 $f(k)$ 单调递增, 则

$$\int_{m-1}^n f(x) dx \leq \sum_{k=m}^n f(k) \leq \int_m^{n+1} f(x) dx$$



② $f(x)$ 为单调减:

$$\int_m^{m+1} f(x) dx \leq \sum_{k=m}^n f(k) \leq \int_{m-1}^n f(x) dx$$

例: 求 H_n 的紧致界

$f(k) = \frac{1}{k}$ 单调减

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \geq \int_1^{n+1} \frac{dx}{x} = \ln(n+1) - \ln 1 = \ln(n+1)$$

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \leq 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k} \leq 1 + \int_1^n \frac{dx}{x} = \ln n + 1$$

\therefore 和式界为 $\Theta(\ln n)$

Ch 4. 递归式和分治法

分治法思想

将一问题分解为与原问题相似, 但规模更小的若干个子问题, 递归地解

这些子问题, 然后将这些子问题的解组合起来, 构成原问题的解.

在每层递归上有三个步骤:

① 分解 (divide): 将问题划分为若干子问题

② 解子问题 (conquer): 递归地解这些子问题

若子问题的 size (规模) 足够小, 则直接求解.

③ 组合 (combine): 将子问题的解组合成原问题的解.

$$\text{例 1. } n! = \begin{cases} n \cdot (n-1)! & n > 1 \\ 1 & n = 1 \end{cases}$$

例 2: ① 归并排序

② 快速排序

分治法的分析:

设 $T(n)$ 是 size 为 n 的递归时间

若 size 是够小, 若 $n \leq C$ (常数), 则直接求解的时间为 $\Theta(1)$

设分解的问题个数为 a , 每个子问题大小为 $\frac{n}{b}$

则解各子问题的时间为 $a T(\frac{n}{b})$

设分解时间为 $D(n)$

组合时间为 $C(n)$

$$T(n) = \begin{cases} \theta(1) & \text{if } n \leq c \\ aT(\frac{n}{b}) + D(n) + C(n) & \text{if } n > c \end{cases}$$

一般也可忽略一些细节:

① 函数参数为整数:

$$T(n/2) = T(\lfloor n/2 \rfloor) / T(\lceil n/2 \rceil)$$

② 边界条件可忽略:

$$\text{当 } n \text{ 较小: } T(n) = \theta(1)$$

4.1 替换法:

① 猜测解: 确定常数 C

② 将猜测的解代入递归关系式中:

$$\text{例: } T(n) = 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n \text{ 上界}$$

$$\text{解: 猜测 } T(n) = O(n \lg n)$$

要证: $T(n) \leq Cn \lg n$ 对 $C > 0$ 成立

假设它对 $\lfloor n/2 \rfloor$ 成立 即 $T(\lfloor n/2 \rfloor) \leq C \lfloor n/2 \rfloor \lg(\lfloor n/2 \rfloor)$

将其代入递归式中:

$$T(n) \leq 2C \lfloor n/2 \rfloor \lg \lfloor n/2 \rfloor + n$$

$$\leq Cn \lg(n/2) + n \quad \text{* 将 } \lfloor \cdot \rfloor \text{ 去掉}$$

$$= Cn \lg n - Cn + n$$

$$\leq Cn \lg n \quad \text{* 只要 } C \geq 1, \text{ 即 } -Cn + n \leq 0$$

对边界亦成立

$$\text{设 } T(0) = 0, T(1) = 1,$$

$$T(1) \leq C \lg 1 = 0 \text{ 不成立}$$

$$T(2) = 2T(1) + 2 = 4$$

$$T(2) \leq C 2 \lg 2 = 2C$$

$$4 \leq 2C \quad // \text{ 只要 } C \geq 2$$

1. 做出好的猜测

① 与见过的解类似

$$\text{例: } T(n) = 2T(\lfloor n/2 \rfloor + 1) + n$$

则猜测为 $O(n \lg n)$

② 先证比较宽松的上下界, 再减小猜测范围

$$\text{例: } T(n) = 2T(n/2) + n$$

下界: $\Omega(n)$

上界: $O(n^2)$, 子问题个数不会超过 $O(n)$

推测 $\Rightarrow O(n \lg n)$

2 细节

猜测的解中减去一个低次项

$$\text{例: } T(n) = T(\lfloor n/2 \rfloor) + T(\lceil n/2 \rceil) + 1$$

解为 $O(n)$ 要证 $T(n) \leq cn$

假设对 $\lfloor n/2 \rfloor$ 成立 则 $T(\lfloor n/2 \rfloor) \leq C \lfloor n/2 \rfloor$

$$\text{代入 } T(n) \leq C \lfloor n/2 \rfloor + C \lceil n/2 \rceil + 1$$

$$= C(\lfloor n/2 \rfloor + \lceil n/2 \rceil) + 1$$

$$= Cn + 1$$

从解中减去一个常数, 则猜测解为

$$T(n) \leq cn - b \quad // \text{常数 } b \geq 0$$

$$\text{代入: } T(n) \leq (C \lfloor n/2 \rfloor - b) + (C \lceil n/2 \rceil - b) + 1$$

$$= Cn - 2b + 1$$

$$\leq Cn - b \quad // \text{只要 } b \geq 1, C > 0$$

3. 避免陷阱: 不能直接使用渐近记号

$$\text{例: } T(n) = 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n$$

$$\text{猜解为 } T(n) \leq cn$$

$$\text{代入 } T(n) \leq 2C \lfloor n/2 \rfloor + n$$

$$\leq Cn + n$$

$$\leq O(n) \quad X \quad // \text{错误!}$$

4 变量替换

$$\text{例: } T(n) = 2T(\sqrt{n}) + \lg n$$

$$\text{令 } m = \lg n \quad n = 2^m$$

$$\text{原式改为: } T(2^m) = 2T(2^{m/2}) + m \quad \textcircled{1}$$

$$\text{令 } S(m) = T(2^m)$$

$$\textcircled{1} \text{ 式为: } S(m) = 2 \cdot S(m/2) + m \quad // \text{与前例相同}$$

$$\therefore S(m) = O(m \lg m)$$

再回到 T 形式:

$$T(n) = T(2^m) = S(m) = O(m \lg m)$$

$$= O(\lg n \lg \lg n)$$

$$\therefore T(n) = O(\lg n \lg \lg n)$$

4.2 迭代法:

① 展开

$$\text{例: } T(n) = 3T(\lfloor n/4 \rfloor) + n$$

$$= n + 3(\lfloor n/4 \rfloor + 3T(\lfloor n/4^2 \rfloor))$$

$$= n + 3 \lfloor n/4 \rfloor + 3^2 T(\lfloor n/4^2 \rfloor)$$

$$= n + 3 \lfloor n/4 \rfloor + 3^2 T(\lfloor n/4^2 \rfloor) + 3^3 T(\lfloor n/4^3 \rfloor)$$

$$\text{第 } i \text{ 项: } 3^i \lfloor n/4^i \rfloor$$

$$3^i T(\lfloor n/4^i \rfloor) \text{ 边界: } \lfloor n/4^i \rfloor \leq 1$$

$$\text{即 } i \geq \lg n$$

当 $i = \log_4 n$ 时, 有 $T(i) = \theta(1)$

$$T(n) \leq n + 3n/4 + 3^2 n/4^2 + \dots + 3^{\log_4 n} \theta(1)$$

$$\leq n \sum_{i=0}^{\infty} (\frac{3}{4})^i + \theta(n^{\log_4 3})$$

$$= 4n + O(n) \quad // \text{小 } O$$

$$= O(n) \quad // \text{大 } O$$

关键: 达到边界条件所需的迭代次数.

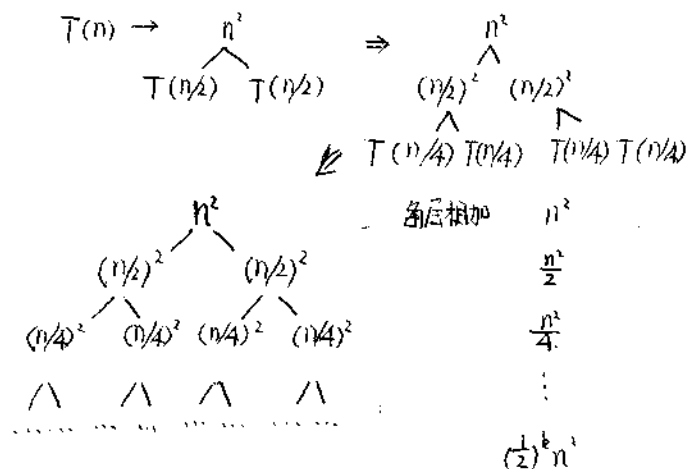
当 floor (地板函数 $\lfloor \cdot \rfloor$) 和 ceiling (天花板函数 $\lceil \cdot \rceil$) 出现时.

结果为整数 (可假定 n 是整数次幂) 则可去掉符号.

② 递归树

展开过程直观化

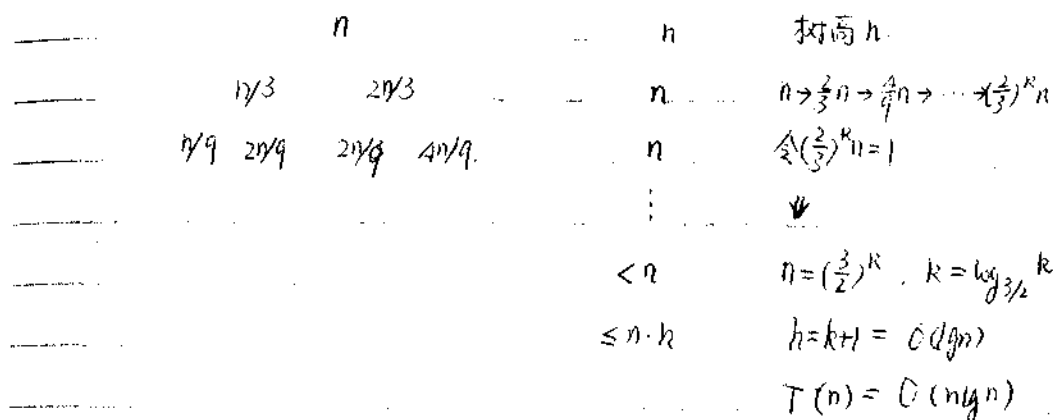
例: $T(n) = 2T(n/2) + n^2$



$$n^2 \rightarrow \frac{1}{2}n^2 \rightarrow \frac{1}{4}n^2 \rightarrow \dots \rightarrow (\frac{1}{2})^k n^2$$

$$(\frac{1}{2})^k = 1, \quad k = \lg n$$

例: $T(n) = T(n/3) + T(2n/3) + n$



4.3 公式法 (master法)

设 $a \geq 1, b > 1$ 是整数, $f(n)$ 是函数.

$T(n)$ 是定义在非负整数上的递归方程.

$$T(n) = aT(n/b) + f(n) \quad \text{这里 } n/b \text{ 解释为: } \lceil n/b \rceil \text{ 或 } \lfloor n/b \rfloor$$

则 $T(n)$ 的渐近界为:

1 若 $f(n) = O(n^{\log_b a - \epsilon})$ 对某常数 $\epsilon > 0$ 成立.

$$\text{则 } T(n) = \theta(n^{\log_b a})$$

2 若 $f(n) = \theta(n^{\log_b a})$, 则 $T(n) = \theta(n^{\log_b a} \lg n)$

3 若 $f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ 对某常数 $\epsilon > 0$ 成立.

且 $a f(n/b) \leq c f(n)$ 对某常数 $c < 1$ 及足够大的 n 成立.

$$\text{则 } T(n) = \theta(f(n))$$

比较 $f(n)$ 和 $n^{\log_b a}$ 的大小决定 $T(n)$ 的解.

情况1: $n^{\log_b a} > f(n)$, 则 $T(n) = \theta(n^{\log_b a})$

2. $n^{\log_b a} = f(n)$, 则 $T(n) = \theta(f(n) \cdot \lg n) = \theta(n^{\log_b a} \cdot \lg n)$

3: $n^{\log_b a} < f(n)$, 则 $T(n) = \theta(f(n))$

在比较 $f(n)$ 和 $n^{\log_b a}$ 的大小时, 一定要大于一个多项式因子 n^ϵ ($\epsilon > 0$)

例1: $T(n) = 9T(n/3) + n$

解: $a=9, b=3, n^{\log_b a} = n^2$

$f(n) = n, n^2 > n \parallel$ 大 n^1

$\therefore T(n) = \theta(n^2) \parallel$ 情况1 case 1

例2: $T(n) = T(2n/3) + 1$

解: $a=1, b=3/2, n^{\log_b a} = n^{\log_{3/2} 1} = n^0 = 1 = \theta(1)$

$f(n) = \theta(1)$

$\therefore T(n) = \theta(\lg n) \parallel$ 情况2 case 2

例3: $T(n) = 3T(n/4) + n \lg n$

$\therefore n^{\log_b a} = n^{\log_4 3} = \theta(n^{0.793})$

$f(n) = n \lg n \parallel$ 情况3 case 3

$\therefore f(n) = \Omega(n^{\log_4 3 + \epsilon})$

$a f(n/b) = 3(\frac{n}{4}) \lg \frac{n}{4} = 3(\frac{n}{4}) \lg \frac{n}{4} \leq \frac{3}{4} n \lg n = c f(n)$

对足够大的 n 成立.

$\therefore T(n) = \theta(n \lg n) \parallel$ case 3.

例4: $T(n) = 2T(n/2) + n \lg n$

$n^{\log_b a} = n < f(n) = n \lg n$

对 $\epsilon > 0, \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^\epsilon}{\lg n} = \infty$.

此种情况落于 case 2 与 case 3 之间.

不能使用 master 定理.

ch5. 概率分析与随机算法

5.1 雇佣问题:

·问题: 中介公司推荐面试者

interview 中介费: 成本小

hire 雇佣 成本大

伪码:

Hire Assistant (n) {

best ← 0; // 初值 质量最低

for i ← 1 to n do {

interview i;

if (候选者 i 比 best 更好) {

best ← i;

hire i;

}

}

}

·成本分析:

C_i 面试成本

C_h 雇佣成本

设有 m 个人被雇佣 总成本

$O(n \cdot C_i + m \cdot C_h)$ // n : 固定; m : 不固定

最差 case: 质量按递增面试: $m=n$

总成本: $O(n \cdot C_i + n \cdot C_h)$

最好 case $m=1$

期望:

概率分析: 前提须知道输入分布情况.

例 雇佣问题

① 申请者按随机序参加面试

② 任意两人的质量可比.

rank(i): 申请者 i 的质量等级

表: $\{rank(1) \dots rank(n)\}$ 是 $\{1, 2, \dots, n\}$ 的排列.

质量表随机排列分布.

$n!$ 排列用每一种出现的概率相等

随机算法:

特点: 算法行为不仅取决于输入, 也依赖于随机数发生器产生的值.

Random(a, b): 产生 a, b 之间的某个值.

雇佣问题的概率分析:

设随机变量 X , 表示雇佣新人的数目.

$E[X] = \sum_{x=1}^n x \cdot P\{X=x\}$ // 雇佣人数平均数

结论 $\ln n + O(1)$ (自然对数 + 常数)

雇佣总成本: $O(C_h \ln n)$

5.2 随机算法:

强迫输入分布是随机分布.

与概率分析的区别:

① 雇佣方法是确定的, 期望成本与特殊实例不符.

设质量表为: $A_1 = \{1, 2, \dots, 9, 10\}$ // 录取 10 人

$A_2 = \{10, 9, \dots, 2, 1\}$ // 录取 "10" 人

$A_3 = \{5, 2, 1, 8, 4, 7, 10, 9, 3, 6\}$ // 录取 "5", "8",

三人

② 对给定的输入实例, 被雇佣者人数均是确定的.

同一实例运算多次, 但结果相同.

③ 随机算法: 同一实例运行多次结果不是唯一的.

没有哪一个特殊实例会导致最坏情况发生.

Randomized Hire Assistant (a)

随机枚举候选者表:

best $\leftarrow 0$

for $i \leftarrow 1$ to n do

Interview i

if (i 优于 best 质量高)

best $\leftarrow i$

hire i

期望雇佣成本: $O(n \ln n)$

· 随机枚举数组

假设 A 是值为 $1 \sim n$ 的数组.

① 方法一

为每个 $A[i]$ 指定优先级 $P[i]$

根据优先级对 A 排序

Permute By Sorting (A) {

$n \leftarrow \text{length}[A];$

for $i \leftarrow 1$ to n do

$P[i] \leftarrow \text{Random}(1, n^2);$

用 P 作为关键字对 A 排序;

return A ;

}

时间: $O(n \ln n)$

② 方法二

就地枚举

Randomize In Place (A) {

$n \leftarrow \text{length}[A];$

for $i \leftarrow 1$ to n do

$A[i] \leftrightarrow A[\text{Random}(i, n)];$

5.3 On-line 的雇佣问题

找质量最好者录用

原则 (On-line):

面试每个申请者后, 立即决定是否录用, 只知道局部信息.

最小化面试人数, 最大化录用者质量.

方法

Score (i) 第 i 个申请者得分, 分数唯一.

当已面试 j 个申请者后, 已知其中最高分, 但不知后 $n-j$ 个申请者是否有更高分.

策略

选正整数 $k < n$, 面试前 k 个人, 只记分不录用

① 此后出现的第 1 个最高分 (高于前面) 者被录用

② 若后 $n-k$ 个申请者分数低于先前最高分, 则录用第 n 个申请者.

OnlineMaximum (k, n) {

bestscore $\leftarrow -\infty$;

for $i \leftarrow 1$ to n do // 只记分, 不录用

if (score (i) > bestscore)

bestscore \leftarrow score (i);

for $i \leftarrow k+1$ to n do // 录用

if (Score (i) > bestscore)

return i ; // 录用 i

return n ; // 录用 n

分析:

对不同 k 值, 录用最优者的概率不相同

设 k 固定

v $M(j) = \max \{ \text{score} (i) \}$ // 前 j 个人的最高分 ($1 \leq i \leq j$)

v 事件 S : 成功的选到最优者.

v 事件 S_i : 成功的选到最优者且是第 i 个面试者.

$\Pr \{S\} = \sum_{i=1}^n \Pr \{S_i\}$ // S_i 互不相交

$\therefore \Pr \{S_i\} = 0$, 若 $1 \leq i \leq k$

$\therefore \Pr \{S\} = \sum_{i=k+1}^n \Pr \{S_i\}$

如何求 $\Pr \{S_i\}$

为保证算法成功选到第 i 个面试者是最优者, 须:

① 最优者确实位置在 i 上 — 事件 B_i .

② 位置 $k+1 \leq j \leq i-1$ 上的申请者未选中 — 事件 C_i .

事件 B_i : 位置 i 的分值是否最高

事件 C_i : 前 $i-1$ 的相对次序.

} 互相独立

有:

$\Pr \{S_i\} = \Pr \{B_i\} \cdot \Pr \{C_i\}$ // 独立

$= \Pr \{B_i\} \cdot \Pr \{C_i\}$

$Pr\{B_i\} = 1/n$ // 最优秀者出现在任何位置上的可能性相等

$Pr\{O_i\} = \frac{k}{i-1}$ // 位置 $1 \sim i-1$ 之间最高分也等可能出现在 $i-1$

// 个位置上, 但只有最高分出现在前 k 个位置上

// O_i 才发生

$$Pr\{S\} = \sum_{i=k+1}^n Pr\{O_i\} = \sum_{i=k+1}^n \frac{k}{(i-1)n}$$

$$= \frac{k}{n} \sum_{i=k+1}^n \frac{1}{i-1} = \frac{k}{n} \sum_{i=k}^{n-1} \frac{1}{i}$$

积分近似:

$$\int_k^n \frac{dx}{x} \leq \sum_{i=k}^{n-1} \frac{1}{i} \leq \int_{k-1}^{n-1} \frac{dx}{x}$$

$$\frac{k}{n} (\ln n - \ln k) \leq Pr\{S\} \leq \frac{k}{n} (\ln(n-1) - \ln(k-1))$$

选择 k 使上面的概率下界最大

$$\left(\frac{k}{n} (\ln n - \ln k)\right)' = \frac{1}{n} (\ln n - \ln k - 1) \quad // \text{对 } k \text{ 求导}$$

令其为 0, 有

$$\ln k = \ln n - 1 = \ln(n/e) \quad k = n/e$$

∴ 上述下界的二阶导数 < 0 , 故当 $k = \frac{n}{e}$ 时, 下界取最大值

$$\frac{k}{n} (\ln n - \ln k) = \frac{n}{e} \left(\ln n - \ln(n/e) \right) = \frac{1}{e} \approx 0.368$$

当 $k = \frac{n}{e}$ 时, 最优秀者被录用概率最大 $\approx 36.8\%$

II. 排序和顺序统计

· 排序 { 基于比较: $\Omega(n \lg n)$

非比较: $O(n)$

统计: 在 n 个元素集中找到第 i 个最小元

有序 $O(\lg n)$
无序 $O(n)$

Ch 6 堆排序 (二叉堆)

· 逻辑结构: 完全二叉树

· 存储结构: 向量

堆性质:

6.5 优先队列

FIFO 队列 — 先来先服务

优先队列 — 按重要性提供服务

key — 表示优先级 key 越大 优先级越高

① 插入

② 返回最大者 (优先级最高者)

③ 删除最大者

④ 增值操作 优先级变大

1. 插入:

堆值 size + 1, 就将新结点插入 $A[\text{size} + 1]$

向上调整, 直到满足堆性质或到达根

MaxHeapInsert (A, key)

size[A]++; //堆长加1

i ← size[A] // i 是新元素的索引

while i > 1 and A[parent(i)] < key do //非根且违反堆序性质

A[i] ← A[parent(i)]; //违反堆序

i ← parent(i); //交换结果上溯到双亲

}

A[i] ← key //插入

}

2. 取最大 key

返回堆顶 A[1]

3. 删除 (出队)

① 取堆顶 A[1]

② 将 A[size] (最后一个元素) 送出 A[1]

③ size - 1 → size

④ 将 A[1..size] 调整为堆

HeapExtractMax (A)

if size[A] < 1 then

error ("underflow");

max ← A[1]; // ①

A[1] ← A[size[A]]; // ②

size[A]--; // ③

heapify (A, 1); // 将 A[1] 调整

return max;

}

• 时间 $O(\lg n)$

4. 增值 (提高某节点优先级)

• 时间 $O(\lg n)$

HeapIncreasekey (A, i, key) // 将 A[i] 值提高到 key

if (key ≤ A[i])

error ("..."), // 未增值退出

A[i] ← key; // 增值

while (i > 1 and (A[parent(i)] < A[i])) do {

// i 非根且违反堆序

A[i] ← A[parent(i)];

i ← parent(i); // 上溯到双亲

}

注意: 插入可由增值操作来完成.

① $size + 1 \rightarrow size$

② $A[size[A]] \leftarrow -\infty$, 即小于堆中任何元素.

③ 调用 $Heap_Increasekey(A, size[A], key)$

Ch. 7 QuickSort (快速排序)

最坏情况 $O(n^2)$

期望情况 $O(n \lg n)$

基于比较排序时间下界: $\lg n!$

$\approx n \lg n - 1.44n + O(\lg n)$

快速排序平均时间: $1.39 n \lg n$

• 随机化

强制输入实例随机分布

Random q -Partition (A, p, r) { // $[A[p, r]]$

$i \leftarrow \text{Random}(p, r)$; // 在 $[p, r]$ 产生随机整数 i .

$A[r] \leftarrow A[i]$; // $A[i]$ 为划元, 与 $A[r]$ 调换

return Partition (A, p, r);

}

Ch 8. 线性时间内的排序.

8.2 计数排序

给定: n 个元素均为 $1 \sim k$ 范围内整数. // k 不一定等于 n , 元素值不一定唯一

当 $k = O(n)$, 则排序时间为 $O(n)$

简单情况: n 个互不相等的整数取值

范围为 $1 \sim n$, 则:

for ($i=1$, $i \leq n$; $i++$)

$B[A[i]] \leftarrow A[i]$; $O(n)$

基本思想: step 1. A 中值为 i 的元素个数记录在 $C[i]$ 中.

$A[1..n] \xrightarrow{C[1..k]} B[1..n]$ 即 $C[i]$ 的值是 A 中等于 i 的元素个数.

step 2. 将 $C[i]$ 值改为 A 中小于等于 i 的元素个数

则 $C[i]$ 即为值为 i 的终点位置 (输出)

step 3. 将 $A[j]$ 依据 $C[A[j]]$ 的值放入正确位置 $B[C[A[j]]]$ 上.

修改 $C[A[j]]--$,

CountingSort (A, B, k)

for $i=1$ to k do $C[i] \leftarrow 0$; // 初始化

for $j=1$ to $\text{length}[A]$ do

$C[A[j]]++$; // step 1

for $i=2$ to k do

$C[i] \leftarrow C[i] + C[i-1]$; // step 2

for $j=\text{length}[A]$ down to 1 do { // step 3

$B[C[A[j]]] \leftarrow A[j]$

$C[A[j]] \leftarrow \dots$ // 为下一值相同元素准备正确位置

}

}

• 时间 $T(n, k) = O(n+k)$

$= O(n)$ if $k = O(n)$

• 特点

• 稳定的

• k 值不能太大

8.3 基数排序

d 位数字或字符

for $i \leftarrow 1$ to d do

使用 稳定排序 对 A 第 i 位进行排序 // 线性时间, 计数

• 时间 $\Theta(d(n+k))$ // n : 元素个数, k : 基, d : 关键字位数

当 $k = O(n)$
 $d = \text{常数}$ } $T(n) = O(n)$

• d 与 n 无关, 即 d 为常数? 不一定!

设 n 个数的取值范围是 $[0 \sim n^c]$ ($c > 1$ 的常整数)

例: 选基为 10, 十进制整数, n^c 需要位数:

$d = \lceil \lg_{10} n^c \rceil + 1 \approx c \lg_{10} n$ // d 与 n 相关

当 $k=10$ // k 与 n 无关

• 时间 $T(n) = \Theta(d(n+k))$

$= \Theta(n \lg n)$

• 改进后为线性:

将 n 个数视作基为 n , 则 n^c 表示的位数:

$d \approx \lg_n n^c = c$ // d 与 n 无关的常数

$k = n$

$\therefore T(n) = \Theta(d(n+k))$

$= \Theta(n)$

$= \Theta(n)$

• 可操作性问题

选基 $k = 2^{\lfloor \lg n \rfloor}$

8.4 桶排序

假定: 输入是 $[0, 1)$ 区间上均匀分布的实数

• 基本思想:

将 $[0, 1)$ 划分为 n 个大小相等的子区间(桶)

每个桶的大小为 $1/n$: $[0, 1/n)$, $[1/n, 2/n)$, ..., $[k/n, (k+1)/n)$, ..., $[(n-1)/n, 1)$

将 n 个输入元素分配到这些桶中

对桶中元素进行排序, 然后依次连接桶

· 输入: $0 \leq A[1..n] < 1$

辅助数组 $B[0..n-1]$ 是一指针数组, 指向桶(链表).

· 关键问题:

$$[0, 1) \xrightarrow{\text{划分}} [0, n)$$

$$\therefore \text{设 } \frac{k}{n} \leq A[i] < \frac{k+1}{n}$$

$$\therefore k \leq nA[i] < k+1$$

$$\therefore \lfloor nA[i] \rfloor = k$$

Bucket Sort (A) {

$n \leftarrow \text{length}[A]$,

for $i \leftarrow 1$ to n do // 扫描 A 时间: $O(n)$

将 $A[i]$ 插入链表 $B[\lfloor nA[i] \rfloor]$ 中,

for $i \leftarrow 0$ to $n-1$ do // 桶号 $0 \sim n-1$

用插入排序将 $B[i]$ 排序.

将 $B[0], B[1], \dots, B[n-1]$ 依次链接, // 时间: $O(n)$

}

· 时间分析:

期望时间: $O(n)$

$\therefore n$ 个元素均匀分布.

\therefore 每个桶内的期望元素个数为 1.

每次插入排序时间 $O(1)$

n 次插入排序时间 $O(n)$

ch 9 中值和顺序统计

在 n 个 (互不相同) 的元素中, 选 i 个最小元

若 $i=n$, 选最大值

$i=1$, 选最小值

$i = \lfloor (n+2)/2 \rfloor$ 和 $\lceil (n+2)/2 \rceil$, 取中值

$$n = \begin{cases} \text{奇数} & 1 \text{ 个中值} \\ \text{偶数} & 2 \text{ 个中值} \end{cases}$$

Input: 集 A, 整数 i $1 \leq i \leq n$

Output: 元素 $x \in A$, 使 x 恰好大于 A 中 $i-1$ 个其余元素

9.1 最小值, 最大值 (特殊选择)

· 最小/大值, $n-1$ 次比较.

· 同时求最小, 大值,

独立选 比较次数: $(n-1) + (n-2) = 2n-3$.

成对输入 x, y .

① 比较 x 和 y .

② 将 $\min(x, y)$ 与当前最小值比较.

③ 将 $\max(x, y)$ 与当前最大值比较.

每 2 个元素需 3 次比较, 共 $\lceil n/2 \rceil$ 对.

总比较次数: $3\lceil n/2 \rceil - 2$

第 1 对元素只需 1 次比较

9.2 期望时间为线性的选择问题 (一般选择)

基本思想: (分治法)

利用快排的随机划分.

① 将当前的搜索区间 $A[p..r] \Rightarrow A[p..q-1] \leq A[q] < A[q+1..r]$

② if $i = \text{size}[\text{左区间}] + 1$ <左区间长度加> // $k = q - p + 1 = \text{size}[\text{左区间}] + 1$
return $A[q]$.

③ if $i < k$ then 继续到左区间中找 i th 最小元
else // $i > k$ 继续到右区间中找 $(i - k)$ th 最小元.

④ 终结条件: 当前查找区间长度为1时, 直接返回该唯一元素即可.

RandomizedSelect (A, p, r, i) // 在 $A[p..r]$ 中找 i th 最小值

if $p = r$ then return $A[p]$ // ④

$q \leftarrow \text{RandomizedPartition}(A, p, r)$ // 调用随机算法

$k = q - p + 1$; // $A[q]$ 的位置

if $i = k$ then

return $A[q]$ // 返回划分元

else

if $i < k$ then

return RandomizedSelect ($A, p, q-1, i$) // 左区间中查找

else return RandomizedSelect ($A, q+1, r, i-k$) // 右区间中查找

• 时间分析:

划分后两个子问题只需解其一.

① 最好: $T(n) = T(n/2) + n$ <左右区间大小相近>

$\theta(n)$ <定理 4.1 case 1>

② 最坏: 小区间长度 1, 大区间长度 $n-1$

$T(n) = T(n-1) + n \Rightarrow \theta(n^2)$

③ 期望时间:

k 以等概率在区间 $[1..n]$ 之间出现 ($\frac{1}{n}$)

$T(n) \leq \frac{1}{n} \left[\sum_{k=1}^n T(\max(k-1, n-k)) \right] + \theta(n)$

(子区间时间)

(Partition 时间)

9.3 最坏时间为线性的选择算法

保证好的划分, 使用快排中确定性划分算法 Partition (A, p, r, x)

关键: 选择好的划分元 x .

Select 算法步骤 ($n > 1$)

step 1: 将 n 个元素分成 5 个 1 组, 共 $\lfloor n/5 \rfloor$ 组. } $\lceil n/5 \rceil$ 组
剩余 $n \bmod 5$ 个为 1 组.

step 2: 用插入排序对每组进行排序, 取其中值.
(若最后一组有偶数个元素, 则取较小的中值)

step 3: 使用 Select 递归地找 $\lceil n/5 \rceil$ 个中值的中值 x .

step 4: 使用 x 作为划分元, 调用修改后的 Partition 算法.

设 x 是第 k 个最小元. 则左边有 $k-1$ 个元素, 右边有 $n-k$ 个元素

step 5: 若 $i = k$, 则返回 x ,

否则递归地调用 Select 在左边找 i 个最小元. ($i < k$)

或递归地调用 Select 在右边找 i 个最小元 ($i > k$)

• 时间分析:

关键(key): n 个元素中至少有多少个元素 $> x$?

\therefore 在 step 2 中所选的中值至少有一半大于 x .

$\therefore \lceil n/5 \rceil / 2$ 组中除 2 个组外, 每组中有 3 个元素大于 x

(x 所在组, 最后一组)

因此, 大于 x 的元素至少有:

$$3 \left(\lceil n/5 \rceil / 2 - 2 \right) \geq \frac{3}{10}n - 6$$

\therefore 右区间长度至少有 $\frac{3}{10}n - 6$.

左区间长度至多有 $\frac{7}{10}n + 6$.

假设 step 5 是在较长区间上进一步查找

设最坏时间为 $T(n)$

step 1, 2, 4. 时间为 $O(n)$

step 3. $T(\lceil n/5 \rceil)$

step 5. 至多为 $T(\frac{7}{10}n + 6)$

$$\therefore T(n) \leq \begin{cases} 6(1) \\ T(\lceil n/5 \rceil) + T(\frac{7}{10}n + 6) + O(n) & \text{if } n > 140 \end{cases}$$

用代入法: 设 $T(n) \leq cn$

$$T(n) \leq c\lceil n/5 \rceil + c(\frac{7}{10}n + 6) + a \cdot n \quad // a \text{ 为常数}$$

$$\leq \frac{c}{5}n + c + \frac{7c}{10}n + 6c + a \cdot n$$

$$= \frac{9c}{10}n + 7c + an$$

$$= cn + (-\frac{c}{10}n + 7c + an)$$

$$\leq cn \quad \text{if } -\frac{c}{10}n + 7c + an \leq 0$$

只要 $c \geq 10a(\frac{n}{n-70})$ 即可

要求 $n-70 > 0$. 即 $n > 70$

\therefore 当 $n > 140$,

$$\therefore \frac{n}{n-70} \leq 2$$

\therefore 选 $c \geq 20n$ 即可

III 数据结构

Ch 13. 红黑树 (RB树)

BST(二叉排序树) 上运算: $O(h)$

• 平衡二叉树 $O(\lg n)$

完全平衡二叉树 — 满二叉树

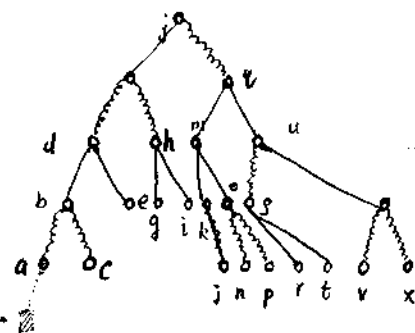
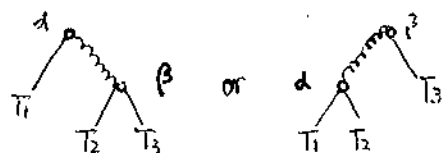
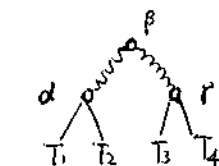
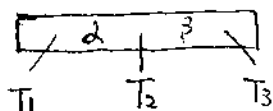
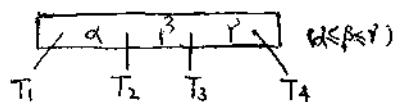
• 平衡的二叉搜索树

AVL (62年) $1.44 \lg n$ (高至多)

RB树 (72年) h 至多为 $2 \lg(n+1)$

4阶B树 \leftrightarrow RB树

4阶B树 { key 关键字数: 1~3
subtree 子树数: 2~4

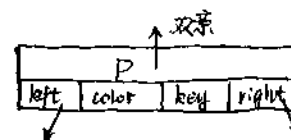


13.1 定义和性质

定义(Def 1): 红黑树是满足下述性质的二叉搜索树. (红黑性质)

- 1) 每个结点或红或黑
- 2) 根为黑色
- 3) 每个叶子 (nil) (不含关键字, 空指针) 为黑色
- 4) 如果结点为红色, 则它的两个孩子一定为黑色.
- 5) 每个结点到其后代叶子所经过的路径含有同样数目的黑色结点

• 结点结构:



内部结点 (内点): 含关键字

外部结点 (外点): 空指针

• 三种表示: (1) 通常表示 13.1 (a) $\langle P, \text{key} \rangle$

(2) nil 用哨兵 NIL[CT], 只有一个哨兵

③ 省略空指针

定义2: 结点 x 的黑高 $bh(x)$ 是该结点到它的任何后代叶子路径上所经过的黑点数 (不包括 x 本身).

黑高: 最少为树高一半, 最多为整个树高.

定义3: 红黑树的黑高是根的黑高

$bh(\text{root}[T])$

Lemma 13.1 一棵 n 个内点 (内节点, 不含空指针) 的红黑树的高度至多是 $2\lg(n+1)$

证明: 方法: 设 h 为树高.

① \because 红点的下层必为黑.

$\therefore bh(\text{root}) \geq h/2$ // 黑高至少是整个高度的一半

② 4 所 B-树中每个结点 (方框) 有一黑色结点, 故 B 树高度 $\geq bh(\text{root})$ 树高一半

RB 内点树 = B 树的关键字数 $n \geq$ 高为 $bh(\text{root})$ 的 B 树结点数 (方框数)

\geq 高为 $bh(\text{root})$ 的满二叉树的结点数 $= 2^{bh(\text{root})} - 1 \geq 2^{h/2} - 1$

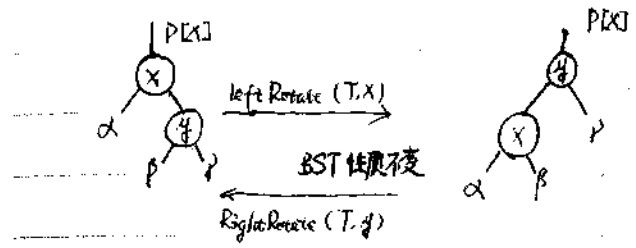
$\therefore n \geq 2^{h/2} - 1$

$n+1 \geq 2^{h/2}$

$\lg(n+1) \geq h/2$

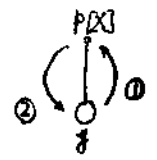
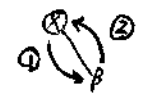
$\therefore h \leq 2\lg(n+1)$

13.2 旋转



以 y 结点为支点旋转

- step1: 记录 y .
 - step2: β 作为 x 的右子
 - step3: y 连在 $p[x]$ 上
 - step4: x 连到 y 的左边, 作为 y 的左子.
- LeftRotate (T, x) // 假定 $\text{right}[x]$ (x 右子) 非空
- $y \leftarrow \text{right}[x];$ // step 1.
 - $\text{right}[x] \leftarrow \text{left}[y];$ // step 2. (1)
 - $p[\text{left}[y]] \leftarrow x;$ // step 2. (2)
 - $p[y] \leftarrow p[x]$ // step 3. (3)
 - if $p[x] = \text{nil}[T]$ then // 原 x 为根
 - $\text{root}[T] \leftarrow y;$
 - else
 - if $x = \text{left}[p[x]]$ then // 原 x 为 $p[x]$ 左子
 - $\text{left}[p[x]] \leftarrow y;$
 - else
 - $\text{right}[p[x]] \leftarrow y;$



$\text{left}[y] \leftarrow x;$ // step 4 (1)

$P[x] \leftarrow y;$ // step 4 (2)

}

$T(n) = O(1)$ <常数>

13.3 插入

step1: 将 z 插入到 RB 树中. z 总是作为叶子 (不是内部结点) 插入.

step2: 将 z 涂红.

step3: 调整.

$\text{RBInsert}(T, z)$

$y \leftarrow \text{nil}[T];$ // y 初值

$x \leftarrow \text{root}[T];$ // 从根开始找 z 的插入位置.

while $x \neq \text{nil}[T]$ do { // y 是 x 的双亲

$y \leftarrow x;$

if $\text{key}[z] < \text{key}[x]$ then

$x \leftarrow \text{left}[x];$ // z 插入到 x 的左子树中

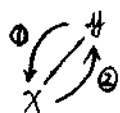
else $x \leftarrow \text{right}[x];$ // z 插入到 x 的右子树中

} // z 作为 y 的孩子插入.

$P[z] \leftarrow y;$ // z 的双亲为 y

if $y = \text{nil}[T]$ then

$\text{root}[T] \leftarrow z;$ // z 是插入空树中



else

if $\text{key}[z] < \text{key}[y]$ then

$\text{left}[y] \leftarrow z;$ // z 作为 y 的左孩子

else $\text{right}[y] \leftarrow z;$ // z 作为 y 的右孩子

$\text{color}[z] \leftarrow \text{Red};$ // z 涂红

$\text{RBInsertFixup}(T, z);$ // 调整

}

• 调整分析:

z 作为红点, 不违反性质 1, 3, 5, 只可能违反性质 2 和 4,

1. 若 z 作为根插入, 将其涂黑 (恢复性质 2)

2. 若 z 非根, $P[z]$ 存在

① 若 $P[z]$ 为黑, 无须调整

② 若 $P[z]$ 为红, 违反性质 4, 须调整.

$\therefore P[z]$ 为红, 它不可能为根.

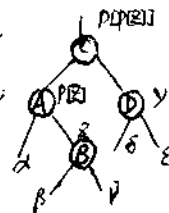
$\therefore P[P[z]]$ (z 祖父) 一定存在, 且必为黑.

分 6 种情况调整:

case 1-3: $P[z]$ 是 $P[P[z]]$ 的左孩子.

case 4-6: $P[z]$ 是 $P[P[z]]$ 的右孩子.

case 1: z 的叔叔 (父亲的兄弟) y 是红色

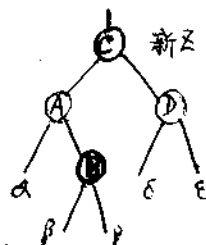


(z 为 $P[z]$ 左子树与之类似)

将 $p[z]$ 和 y 变黑

$p[p[z]]$ 变红

令 $p[p[z]]$ 为新 z

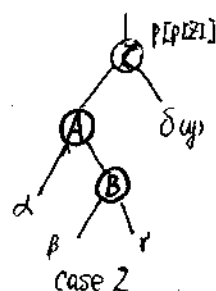


继续保持性质5不变向上调整, 直到根: 新 z 不违反性质4, 终止调整
新 z 为根, 涂黑终止

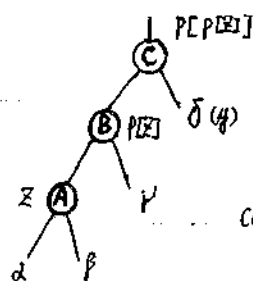
$bh + 1$

Case 2: 当 z 的叔叔 y 是黑色, 且 z 是 $p[z]$ 的右孩子

Case 3: 当 z 的叔叔 y 是黑色, 且 z 是 $p[z]$ 的左孩子

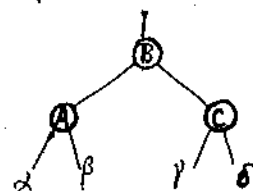


$z \leftarrow p[z]$
左旋 z



case 3

变色 $p[z]$, $p[p[z]]$
右旋 $p[p[z]]$



终止调整, 不用循环

RBInsertFixup (T, z) { // z 为红

while (color[p[z]] = Red) do {

// 若 z 为根, 则 $p[z]$ 是 nil[T], 为黑, 不进循环

// 若 $p[z]$ 为黑, 右旋循环

if $p[z] = \text{left}[p[p[z]]]$ then { // case 1-3

$y \leftarrow \text{right}[p[p[z]]]$; // y 为 p 的右孩子

if color[y] = Red then { // case 1, y 为红

color[p[z]] ← Black;

color[y] ← Black;

color[p[p[z]]] ← Red;

$z \leftarrow p[p[z]]$; // 新 z , 红色向上传播, 可能循环

} else { // y 为黑, case 2 or case 3

if $z = \text{right}[p[z]]$ then { // case 2

$z \leftarrow p[z]$;

LeftRotate (T, z);

}; // 以下为 case 3.

color[p[z]] ← Black;

color[p[p[z]]] ← Red;

RightRotate (T, p[p[z]]);

}

```

} else { //case 4-6 与 case 1-3 对称

```

```

} //endwhile

```

```

color[root[T]] ← Black;

```

```

T(n) = O(lg n)

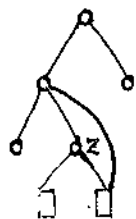
```

整个插入时间 { 插入 $O(\lg n)$
调整 $O(\lg n)$

13.4 删除

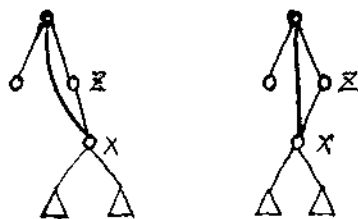
在BST上删除, 设删Z

case 1. 叶子



直接删去Z

case 2. 还有一个孩子非空

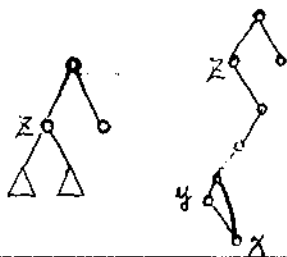


case 3. Z的两个孩子均非空

删中序遍历后继y. (Z的子树中

左子树为空)

用X取代y. (y的内容拷贝到Z)



```

RBDel (T, Z)

```

```

if (left[Z] = nil[T]) or (right[Z] = nil[T]) then //case 1, 2

```

```

    y ← Z // Z至少有一孩子为空

```

```

else //case 3

```

```

    y ← TreeSuccessor(Z); // y是Z的中序后继

```

```

    if left[y] ≠ nil[T] then // y至多有一非空的孩子

```

```

        x ← left[y]; // x转向y的非空孩子(左孩子)

```

```

    else

```

```

        x ← right[y]; // x转向y的非空右孩子或空孩子

```

```

    // 以下用x取代y. 与y的双亲进行链接.

```

```

    p[x] ← p[y]; // ①. 前提是有哨兵存在

```

```

    if p[y] = nil[T] then // y为根

```

```

        root[T] ← x; // x变为根

```

```

    else // y不为根

```

```

        if y = left[p[y]] then // y为其双亲的左孩子

```

```

            left[p[y]] ← x; // x为p[y]的左孩子

```

```

        else

```

```

            right[p[y]] ← x; // x为p[y]的右孩子

```

```

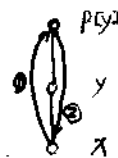
    if y ≠ Z then // case 3

```

```

        y和Z的数据交换

```



if color[y] = Black then

RBDeleteFixup(T, x), // 调整x的颜色

return y;

}

想像将y的黑色涂到x上

若x原为红 则变黑

若x原为黑 则变“双黑”

① 若x为根, 直接移去一层黑 (树黑高-1)

② 若x原为红, 将y的黑色直接加在x上 (x变黑)

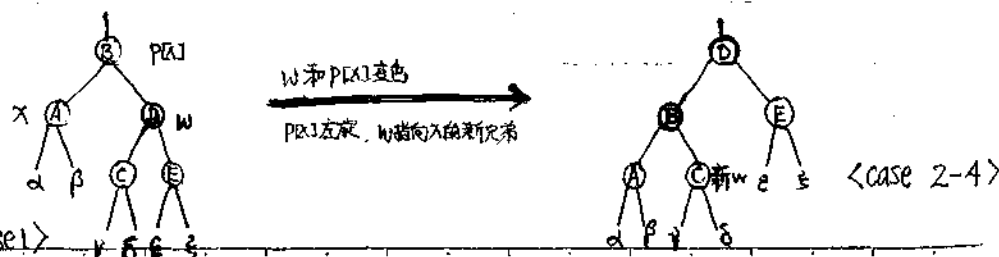
③ 若x非根且原为黑, 则通过变换 (变颜色, 旋转), 将x上多余的一层黑向树上方移动, 直至x指向某红点或根时终止

共分为8种情况

case 1~4: x为p[x]的左子

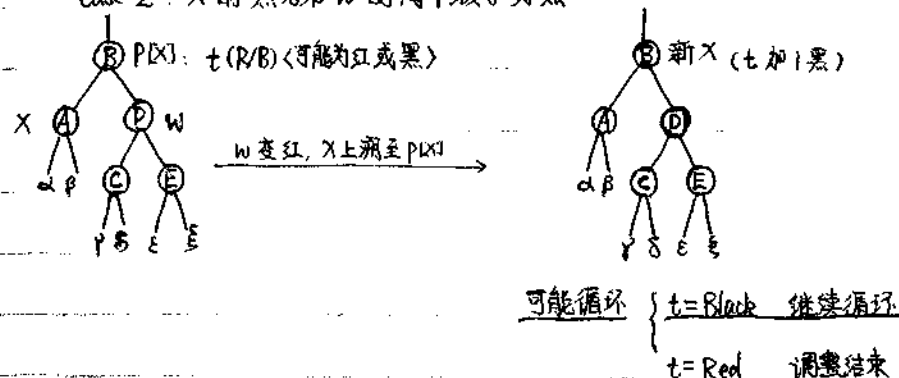
case 5~8: x为p[x]的右子

case 1: x的兄弟w是红色

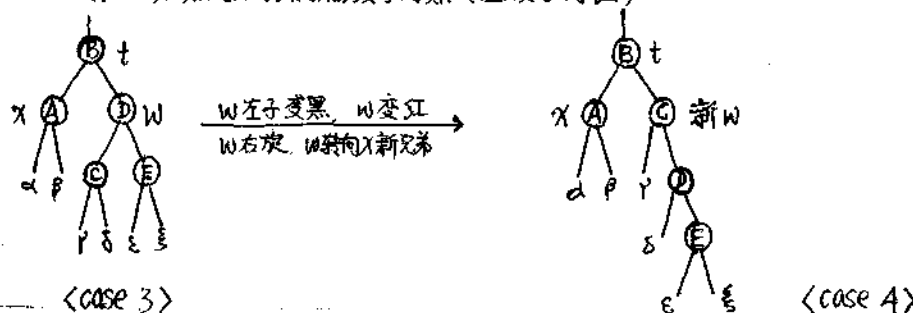


case 2-4: x的兄弟w为黑色

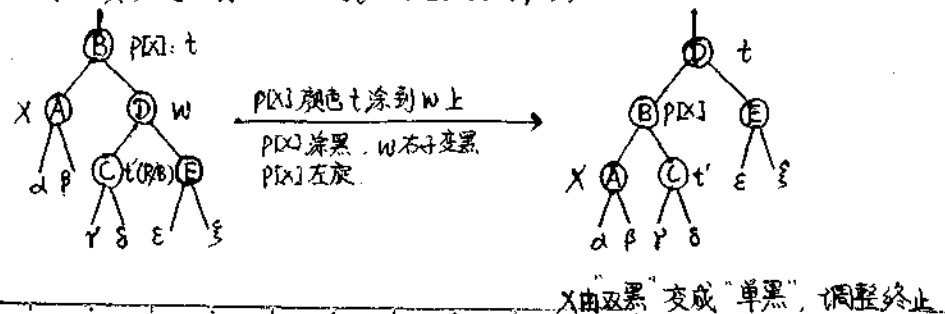
case 2: x的黑兄弟w的两个孩子为黑



case 3: x黑兄弟w的右孩子为黑 (左孩子为红)



case 4: x黑兄弟w右孩子为红 (左孩子 R/B)



• 时间: $T(n) = O(\lg n)$

RBDeleteFixup(T, x) { //参考前面插入部分算法

while ($x \neq \text{root}[T]$) and ($\text{color}[x] = \text{Black}$)

do {

...

}

color[x] = Black;

}

至多用3个旋转

Ch 14. 数据结构的扩张

目的: 增加新操作, 加速已有的操作

维护: 有效维护新增属性

14.1 动态顺序统计

通过修改RB树, 使之支持

1. 选择问题: 给定一个Rank, 求给定集合的相应元素

2. Rank问题: 求给定元素 x 在集合中的秩

顺序统计树 (OS树):

OS树 是一RB树, 每个结点上扩充一域: $\text{size}[x]$, 它是以 x 为根的子树中内部结点的总数 (包括 x 自己), 即子树的 size.

设 $\text{size}[\text{nil}[T]] = 0$ 叶子的size为0

则 $\text{size}[x] = \text{size}[\text{left}[x]] + \text{size}[\text{right}[x]] + 1$

OS树结点结构:

key
size

1. 选择问题 OSSelect(x, i)

是在以 x 为根的子树中找第 i 个最小元

在 T 中找第 i 个最小元, 将令 x 为 $\text{root}[T]$ 即可

step 1: $r \leftarrow \text{size}[\text{left}[x]] + 1$ // 在以 x 为根的子树中 x 的秩
 step 2: ① 若 $i = r$, 则 返回 x
 ② 若 $i < r$, 则 递归地在 x 的左子树中继续找 i 的最小元.
 ③ 若 $i > r$, 则 递归地在 x 的右子树中继续找 $(i - r)$ 的最小元.
 • 时间 $T(n) = O(\lg n)$

2. 确定给定元素 x 的秩. (在整个树 T 中)

step 1: 在以 x 为根的子树中, 排在它前面的结点数

$r \leftarrow \text{size}[\text{left}[x]] + 1$ // r 为在以 x 为根的子树中 x 的秩

step 2: ① 若 x 是 T 的根, 则返回 r .

② 若 x 是其双亲的左孩子,

将计算结点 x 上移至 $p[x]$, r 也是在以 $p[x]$ 为根的子树中的秩

③ 若 x 是其双亲 $p[x]$ 的右孩子

$r \leftarrow r + \text{size}[\text{left}[p[x]]] + 1$

计算点上移至 $p[x]$

r 为 x 在以 $p[x]$ 为根的子树中的秩

重复②③, 直至上溯到根, 则 r 才是 x 在整棵树 T 中的秩.

OSRank(T, x) { // x 为内部结点, 哨兵 $\text{size} = 0$

$r \leftarrow \text{size}[\text{left}[x]] + 1$, // step 1

$y \leftarrow x$; // 计算点 y

while $y \neq \text{root}[T]$ do { // 计算点 y 为根终止

if $y = \text{right}[p[y]]$ then // step 2 中③

$r \leftarrow r + \text{size}[\text{left}[p[y]]] + 1$;

$y \leftarrow p[y]$; // 计算点上移

}

return r ;

• 时间 $T(n) = O(\lg n)$

3. 维护子树的 size

有效维护?

修改操作: 插入, 删除.

维护 size 增加成本, 但不影响渐近时间.

① 插入

阶段1(插入): 新增成本 $O(\lg n)$

阶段2(调整): 成本 $O(\lg n)$

总成本: $O(\lg n)$

② 删除

阶段1(删除):

14.2 怎样扩充一个数据结构

1. 选择一个基本数据结构
2. 确定附加信息
3. 确定有效维护附加信息
4. 开发新操作

OS 树 —— 在 RB 树上扩充一个 Rank 域 《成本太高, 失败》

维护 Rank 的成本: 线性 $O(n)$ (原为 $\lg(n)$)

定理 14.1: (Th 14.1)

在 RB 树上扩充子域, 若只与本结点及其孩子结点有关, 则一定有效。

14.3 区间树

· 闭区间:

实数对 $[t_1, t_2]$ 使得 $t_1 \leq t_2$

· 开, 半开区间

$(t_1, t_2]$ $t_1 < t \leq t_2$

$[t_1, t_2)$ $t_1 \leq t < t_2$

· 区间: 事件占用的时间

区间 $[t_1, t_2]$ 可表示为对象

它有属性:

$low[i] = t_1$ // 起点, 低端

$high[i] = t_2$ // 终点, 高端

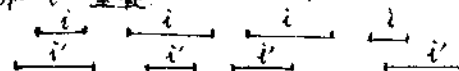
· 两区间重叠: $i \cap i' \neq \emptyset$

$(low[i] \leq high[i']) \text{ and } (low[i'] \leq high[i])$

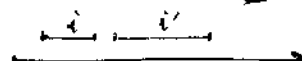
两个区间的低点都不大于另一区间的高点 (高端)

· 任两个区间 i 和 i' 均满足区间三分律: 三者其一必成立

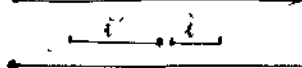
① i 和 i' 重叠



② $high[i] < low[i']$

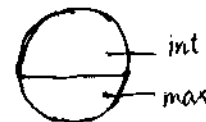


③ $high[i'] < low[i]$



} 不重叠

· 区间树是 RB 树的扩充:



step1. 基本结构

进 RB 树. $\forall x \in T$

① x 包含区间 $int[x]$

② x 的 key 为区间低点 (低端): $key = low[int[x]]$

step 2. 附加 Info

$\max[X]$: 以 X 为根的子树中所有结点区间高端的最大值.

step 3: 维护附加 Info (有效?)

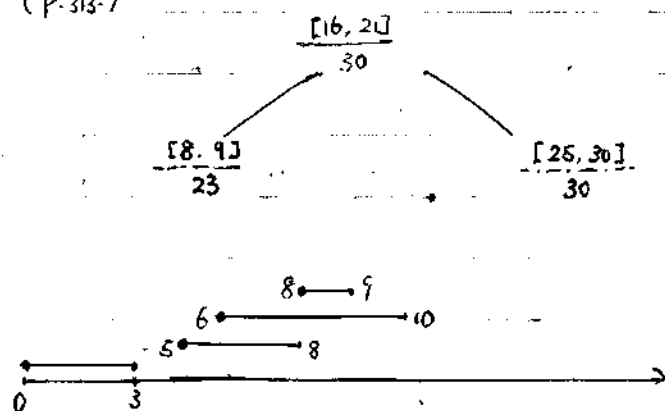
$\max[X] = \max(\text{high}[\text{int}[X]], \max[\text{left}[X]], \max[\text{right}[X]])$

满足 Th 4.1 (定理 4.1 参考前页), 则可有效维护 \max .

step 4: 开发新操作

查找与给定区间 i 重叠的区间 $\text{int}[X]$

例: (P-313)



· 查找与 i 重叠的区间 (基本思想)

Interval (Search (T, i):

step 1: 从根开始查找 $X \leftarrow \text{root}[X]$

step 2: 若 X 非空, 且 i 与 $\text{int}[X]$ 不重叠

1) 若 X 左子树非空, 且左子树中最大端 $\geq \text{low}[i]$

则令 $X \leftarrow \text{left}[X]$. // 即在左子树中继续查找.

2) 否则, 左子树中必定找不到. 故令:

$X \leftarrow \text{right}[X]$ // 即在右子树中继续查找

step 3: 返回 X // ($X = \text{nil}$) or ($\text{int}[X]$ 与 i 重叠)

· 算法的正确性

走一条路径 (从上往下)

搜索路径安全.

Th 4.2

case 1: 若算法从 X 搜索到左子树, 则左子树包含 1 个与 i 重叠的区间,

或者 X 的右子树中没有与 i 重叠的区间

case 2: 若从 X 搜索到右子树, 则左子树中不会有与 i 重叠的区间

pf (证明)

① case 2:

算法走右支的条件:

$\text{left}[X] = \text{nil}$ or $\max[\text{left}[X]] < \text{low}[i]$

· X 的左子树为空, 则该子树中不会有与 i 重叠的区间

· X 的左子树非空, 但 $\max[\text{left}[X]] < \text{low}[i]$

$\therefore \max[\text{left}[X]]$ 是 X 的左子树中最大端点

$\therefore \forall i' \in X$ 的左子树, 有

$\text{high}[i'] \leq \max[\text{left}[X]] < \text{low}[i]$

∴ 由三分律 i 和 i' 不重叠 ($high[i'] < low[i]$)

② case 1: 算法走左分支时.

· 若 X 的左子树包含与 i 重叠的区间, 则搜索该子树是安全的

< case 1 已证明 >

· 若 X 的左子树中无区间与 i 重叠, 则 X 的右子树中世无区间与 i 重叠.

$$\therefore \max[left[X]] \geq low[i]$$

∴ \exists 区间 $i' \in X$ 的左子树, 使得:

$$high[i'] = \max[left[X]] \geq low[i]$$

又 $\because i$ 和 i' 不重叠, 且 $high[i'] < low[i]$ 不成立

∴ 必有 $high[i] < low[i']$ // 由三分律得到.

又 \because 区间树中 key 是所有区间的低点, 由 BST 性质

\forall 区间 $i'' \in X$ 的右子树, 则:

$$high[i] < \underbrace{low[i']}_{\substack{\uparrow \\ key \text{ (左子树)}}} \leq \underbrace{low[i'']}_{\substack{\uparrow \\ key \text{ (右子树)}}} \quad (\text{由 BST 性质得})$$

$$\Rightarrow high[i] < low[i'']$$

∴ 由三分律知 i 和 i'' 不重叠.

IV 高级设计与分析技术

ch 15 动态规划

优化问题求解

四个步骤:

step 1: 描述最优解的结构特性

2: 递归地定义一个最优解的值

3: 自底向上计算一个最优解的值

4: 从已计算的信息中构造一个最优解

基础

增加对附加信息的修改

15.1 矩阵链乘

· 设 $\langle A_1, A_2, \dots, A_n \rangle$ 是 矩阵序列

计算积, $A_1 \cdot A_2 \cdot \dots \cdot A_n$

· 矩阵积的完全括号化:

它是单个矩阵

或是两个完全括号化的矩阵积被包括在一个括号里

· 不同括号方式, 产生不同的计算成本.

例: $A_1: 10 \times 100$

$A_2: 100 \times 5$

$A_3: 5 \times 50$

$((A_1 A_2) A_3)$

$$A_1 A_2: 10 \times 100 \times 5 = 5000$$

$$(A_1 A_2) A_3: 10 \times 5 \times 50 = 2500$$

$$\therefore \text{共 } 5000 + 2500 = 7500 \text{ 次}$$

$(A_1 (A_2 A_3))$

$$A_2 A_3: 100 \times 5 \times 50 = 25000$$

$$A_1 (A_2 A_3): 10 \times 100 \times 50 = 50000$$

$$\therefore \text{共 } 25000 + 50000 = 75000 \text{ 次}$$

• 矩阵链乘实质是最优括号化问题

给定 $\langle A_1, \dots, A_n \rangle$ A_i 的维数 $P_{i-1} \times P_i$ ($1 \leq i \leq n$)

插入括号使其完全括号化, 使得数量乘法次数最少

• 括号数目

$A_1 \sim A_4$ 有 5 种

分裂点: $(A_1 (A_2 (A_3 A_4)))$

$(A_1 ((A_2 A_3) A_4))$

$((A_1 A_2) (A_3 A_4))$

$((A_1 (A_2 A_3)) A_4)$

$(((A_1 A_2) A_3) A_4)$

设 $P(n)$ 表示 n 个矩阵可连完全括号数

假定 k 和 $k+1$ 之间为分裂点

$$P(n) = \begin{cases} 1 & n=1 \\ \sum_{k=1}^{n-1} P(k) \cdot P(n-k) & n>1 \end{cases}$$

$$P(n) = C(n-1) \Omega(4^n / n^{3/2})$$

穷举法无效!

step 1: 最优的括号化结构

将 $A_i \cdot A_{i+1} \cdots A_j$ 积简记为: $A_{i:j}$ $1 \leq i \leq j \leq n$

设 $A_{i:j}$ 的最优括号化的分裂点为 k 和 $k+1$ 之间

分裂点: $i \leq k \leq j-1$ ($i < j$)

对分裂点 k , 先计算 $A_{i:k}$, 然后计算 $A_{k+1:j}$.

最后计算两子积相乘产生 $A_{i:j}$.

最优括号化的计算成本

计算 $A_{i:k}$ 的成本 + 计算 $A_{k+1:j}$ 的成本 + 两子积相乘的成本

• 关键:

$A_{i:j}$ 最优括号化要求

前后缀子链 $A_{i:k}$ 和 $A_{k+1:j}$ 也是最优括号化

step 2: 一个递归解, (递归定义最优解的值)

用子问题的最优解构造原问题的最优解

确定 $A_{i:j}$ 的最小代价

设 $m[i, j]$ 是计算 $A_{i:j}$ 的最小乘法次数

(最优解的值)

① 若 $i=j$, $m[i,j]=0 \quad 1 \leq i \leq n$

② 若 $i < j$, 由 step 1 知

假定最优括号化的分裂点为 k ($i \leq k \leq j-1$), 则:

$$m[i,j] = m[i,k] + m[k+1,j] + P_{i-1} \times P_k \times P_j$$

在不知 k 取何值时, 可在 $j-i$ 个值 ($i \leq k \leq j-1$) 选最优者

$A_{i:j}$ 的最优解的值为:

$$m[i,j] = \begin{cases} 0 & \text{if } i=j \\ \min_{i \leq k < j} \{ m[i,k] + m[k+1,j] + P_{i-1} \times P_k \times P_j \} & \text{if } i < j \end{cases} \quad (式1)$$

若要构造最优解, 可定义 $S[i,j]$ 记录分裂点 k .

step 3: 计算最优解值

若简单用递归算法和 $A_{1:n}$, 时间为指数.

但满足 $1 \leq i \leq j \leq n$ 的 i 和 j 共有

$$\begin{matrix} \binom{n}{2} + n = \theta(n^2) & // \text{子问题个数} \\ \uparrow & \uparrow \\ i < j & i=j \end{matrix}$$

• 算法:

按链长 $j-i+1$ 递增 计算 $m[i,j]$

输入: $P = \langle P_0, P_1, \dots, P_n \rangle$ A_i 的维数 $P_{i-1} \times P_i$

$m[1:n, 1:n]$ 和 $S[1:n, 1:n]$ 分别记录

最优解的值 和 相应的分裂点

MatrixChainOrder(p) {

$n \leftarrow \text{length}[p]-1$,

for $i \leftarrow 1$ to n do // 链长为 1 (矩阵对角线)

$m[i,i] \leftarrow 0$;

for $l=2$ to n do // l 为链长, 分别为 $2 \dots n$

for $i \leftarrow 1$ to $n-l+1$ do {

$j \leftarrow i+l-1$; // $A_{i:j}$ 长度为 l , $j-i+1=l$

$m[i,j] \leftarrow \infty$; // $m[i,j]$ 初始化

for $k \leftarrow i$ to $j-1$ do { // 分裂点

$q \leftarrow m[i,k] + m[k+1,j] + P_{i-1} \times P_k \times P_j$

if $q < m[i,j]$ then {

$m[i,j] \leftarrow q$;

$S[i,j] \leftarrow k$;

}

}

}

return m & s

}

$l=2$ 时, $m[1,2], m[2,3], \dots, m[n-1,n]$

$l=3$ 时, $m[1,3], m[2,4], \dots, m[n-2,n]$

· 时间 $T(n) = O(n^3)$

Step 4: 构造一个最优解

$S[i,j] = k$ 表示 $A[i,j] \Rightarrow A[i,k] \times A[k+1,j]$

MatrixChainMultiply (A, S, i, j) {

// 求 $A_{1..n}$ 参数 $i=1, j=n$

if $j > i$ then {

$X \leftarrow \text{MatrixChainMultiply}(A, S, i, S[i,j]),$

$Y \leftarrow \text{MatrixChainMultiply}(A, S, S[i,j]+1, j),$

return MatrixChainMultiply(X, Y); // 通常求法

} else return A_i // $i=j$

}

15.2 动态规划要素

最优子结构 重叠子问题

1. 最优子结构:

$A[i,j]$ 最优括号化蕴含两个子问题 $A[i,k]$ 和 $A[k+1,j]$ 的解也必须最优

· 如何发现最优子结构

① 问题的解必须进行某种选择

② 假定导致最优解的选择已给定

③ 决定产生哪些子问题

④ 最优解内部子问题的解亦为最优

(反证法证明)

· 如何描述子问题空间

$A_{1..n} \Rightarrow A_{1..k} \cdot A_{k+1..n}$

$A_{i..j} \quad 1 \leq i \leq j \leq n$

· 动态规划算法的运行时间

① 子问题总数

最多 $\theta(n^2)$

② 对每个子问题涉及多少种选择

$n-1$

} $\theta(n^3)$

2. 细节

· 最短路径 (有向无权图)

包含最优子树结构

P : 从 u 到 v 的最短路径, 设 w

是 P 的中间点

$u \xrightarrow{P} v \Rightarrow u \xrightarrow{P_1} w \xrightarrow{P_2} v$

显然 P_1 和 P_2 亦须最短 (反证法证明)

· 最长路径 (有向无权图)

$u \xrightarrow{P} v \Rightarrow u \xrightarrow{P_1} w \xrightarrow{P_2} v$

P 最长 $\Rightarrow P_1, P_2$ 亦最长?



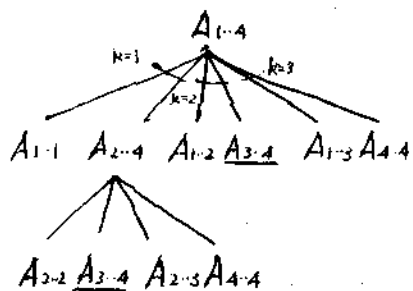
$q \rightarrow r \rightarrow t$ 是从 q 到 t 的最长路径
 但 q 到 r 的最长路径: $q \rightarrow s \rightarrow t \rightarrow r$
 r 到 t 的最长路径: $r \rightarrow q \rightarrow s \rightarrow t$

子问题的解相互独立, 彼此无共享资源.

3 重叠子问题

例: $m[i,j] = \min_{i \leq k < j} \{m[i,k] + m[k+1,j] + P_{i-1}P_kP_j\}$

用自然递归求解时的递归树. (A_{1-4})



A_{3-4} 重叠子问题

4. 重构最优解:

附加表保存中间选择结果.

5. Memoization

记忆型递归算法 — 动态规划变种

将子问题的解记录在表中

填表和查表

特点:

① 每个问题(子问题)对应一个表项

② 每表项初始为一特殊值表示尚未填入.

③ 递归算法执行过程中, 第一次遇到某子问题时, 计算其解并填入表中.

以后再遇到该子问题时, 将表中值简单返回 (截断递归).

MemoizedMatrixChain(p) { // p: 维数

$n \leftarrow \text{length}[p]$

for $i \leftarrow 1$ to n do

for $j \leftarrow i$ to n do

$m[i,j] \leftarrow \infty$; // 初始化. (上面题阵三角)

return LookupChain(p, 1, n);

LookupChain(p, i, j) { // 求 $A_{i,j}$ 的最优解值

if $m[i,j] < \infty$ then // 已经计算过

return $m[i,j]$; // 截断递归

// 第一次遇到 $A_{i,j}$. 计算之

if $i = j$ then $m[i,j] = 0$

else // $i < j$

for $k \leftarrow i$ to $j-1$ do { // k 为分割点

$q \leftarrow \text{LookupChain}(p, i, k) + \text{LookupChain}(p, k+1, j)$
 $+ P[i] P[k] P[j];$

if $q < m[i, j]$ then

$m[i, j] \leftarrow q;$

}end for

return $m[i, j];$

}

• 时间:

初始化: $\theta(n^2)$

$\theta(n^2)$ 表目要计算, 每个表目的计算时间为线性 $O(n)$

\therefore 总时间: $\theta(n^3)$

15.3 最长公共子序列 (LCS)

! 子序列

B 是 A 的子序列, 若 B 是 A 中删去

某些元素 (可不删) 即 B 不一定是 A 的连续元素构成的子序列.

• 定义:

给定序列 $X = \langle x_1, x_2, \dots, x_m \rangle$ 序列 $Z = \langle z_1,$

$z_k \rangle$ 是 X 的一个子序列, 须满足:

若 X 的索引中存在一个严格 的序列

$i_1 < i_2 < \dots < i_k$ 使得对所有的 j ($1 \leq j \leq k$)

均有 $X_{j_i} = Z_j$ 成立

2. 两个序列的公共子序列 (CS)

若 Z 是 X 的子列 $\Rightarrow Z$ 是 X 和 Y 的公共子序列 (CS)

若 Z 是 Y 的子列

3. 最长的公共子序列

X 和 Y 的 CS 中长度最大者

4. 如何求两给定序列的 LCS

step 1. 刻画 LCS 的结构特征

• 穷举 (X)

定义 X 的 i 个前缀: $X_i = \langle x_1, x_2, \dots, x_i \rangle$

$1 \leq i \leq m$, 定义: $X_0 = \emptyset$

定理 Th 15.1 (一个 LCS 最优子结构)

设 $X = \langle x_1, x_2, \dots, x_m \rangle$ 和 $Y = \langle y_1, y_2, \dots, y_n \rangle$ 是序列,

$Z = \langle z_1, z_2, \dots, z_k \rangle$ 是 X 和 Y 的任意一个 LCS

(1) 若 $x_m = y_n \Rightarrow z_k = x_m = y_n$ 且 Z_{k-1} 是 X_{m-1} 和 Y_{n-1} 的一个 LCS

(2) 若 $x_m \neq y_n$ 且 $z_k \neq x_m \Rightarrow Z$ 是 X_{m-1} 和 Y 的一个 LCS.

(3) 若 $x_m \neq y_n$ 且 $z_k \neq y_n \Rightarrow Z$ 是 Y_{n-1} 和 X 的一个 LCS.

step 2. 子问题的递归解

Th 15.1 将寻找 X 和 Y 的一个 LCS 分解为:

- ① if $X_m = Y_n$ then 需解1个子问题: 找 X_{m-1} 和 Y_{n-1} 的一个LCS
 ② if $X_m \neq Y_n$ then 需解2个子问题: $\left. \begin{array}{l} \text{找 } X_{m-1} \text{ 和 } Y \text{ 的一个LCS} \\ \text{找 } X \text{ 和 } Y_{n-1} \text{ 的一个LCS} \end{array} \right\} \text{二选一}$

用 C 记录最优解的值

$C[i, j]$ 定义为 X_i 和 Y_j 的一个LCS的长度 $0 \leq i \leq m, 0 \leq j \leq n$

$$C[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{if } i=0 \text{ or } j=0 \text{ } X_i \text{ 和 } Y_j \text{ 有一个为空} \\ C[i-1, j-1] + 1 & \text{if } i, j > 0 \text{ and } X_i = Y_j \quad // \text{ case 1} \\ \max\{C[i, j-1], C[i-1, j]\} & \text{if } i, j > 0 \text{ and } X_i \neq Y_j \quad // \text{ case 2} \end{cases}$$

step 3. 计算最优解

子问题空间规模 $\theta(m, n)$

输入: $X = \langle X_1 \dots X_m \rangle \quad Y = \langle Y_1 \dots Y_n \rangle$

输出: $C[0..m, 0..n]$ —— 最优解的值

$b[1..m, 1..n]$ —— 解矩阵

$$b[i, j] = \begin{cases} "\backslash" & \text{if } C[i, j] \text{ 由 } C[i-1, j-1] \text{ 确定} \\ "\uparrow" & \text{if } C[i, j] \text{ 由 } C[i-1, j] \text{ 确定} \\ "\leftarrow" & \text{if } C[i, j] \text{ 由 } C[i, j-1] \text{ 确定} \end{cases}$$

LCS_length(X, Y)

$m \leftarrow \text{length}[X];$

$n \leftarrow \text{length}[Y];$

for $i \leftarrow 1$ to m do $C[i, 0] \leftarrow 0;$ // 0th列 (第0列)

for $j \leftarrow 1$ to n do $C[0, j] \leftarrow 0;$ // 0th列

for $i \leftarrow 1$ to m do // 依次考虑 X_1, X_2, \dots, X_m

for $j \leftarrow 1$ to n do

if $X_i = Y_j$ then { // case 1

$C[i, j] = C[i-1, j-1] + 1;$

$b[i, j] = "\backslash";$

} else // $X_i \neq Y_j$

if $C[i-1, j] \geq C[i, j-1]$ then {

$C[i, j] \leftarrow C[i-1, j];$

$b[i, j] = "\uparrow";$

} else {

$C[i, j] \leftarrow C[i, j-1];$

$b[i, j] = "\leftarrow";$

}

return b & $C;$

时间: $\theta(m \times n)$

step 4. 构造一个LCS

从 $b[m, n]$ 开始沿箭头上溯至 $i=0$ or $j=0$ 为止

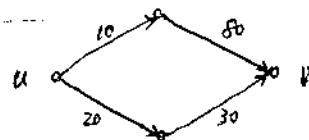
当 $b[i, j] = "\backslash"$ 打印 X_i (或 Y_j)

打印算法: Print-LCS (时间: $O(m+n)$)

5. 改进代码:

- ① b 矩阵可省略: 以时间为代价, 来构造最优解.
- ② c 只要两行: 不能构造最优解.

ch 16 贪心法



从 u 到 v : f_0 ($10+80$)

每步都选最好的情况.

16.1 活动选择问题

设 n 个活动 $S = \{a_1, \dots, a_n\}$

均要使用资源 (教室), 独占式使用

· 每活动 a_i 发生时间: $[S_i, f_i)$

满足条件: $0 \leq S_i < f_i < \infty$

· 两个活动 a_i, a_j 相容 (不冲突)

$[S_i, f_i)$ 和 $[S_j, f_j)$ 不重叠

判定: $S_i \geq f_j$ or $S_j \geq f_i$

· 活动选择问题:

选最多的互不冲突的活动

选 $A \subseteq S$, 使 A 中活动互不冲突且 $|A|$ 最大.

i	1	2	3	4	5	6	7	8
S_i	1	3	0	5	3	5	6	8
f_i	4	5	6	7	8	9	10	11

问题解: $A_1 = \{a_3, a_9, a_{11}\}$, $A_2 = \{a_1, a_4, a_8, a_{11}\}$

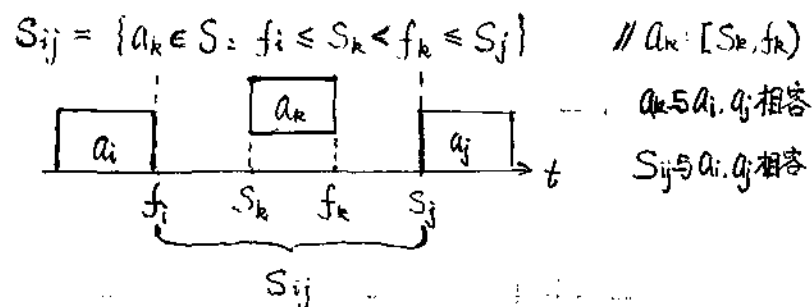
$A_3 = \{a_2, a_4, a_9, a_{11}\}$

最优解: A_1, A_3 .

先按动态规划解法.

1. 最优子结构.

· 子空间描述:



· 引入虚拟活动 a_0 和 a_{n+1}

$$f_0 = 0, \quad S_{n+1} = \infty$$

$$S = S_{0, n+1}$$

· 假设

$$f_0 < f_1 \leq f_2 \leq \dots \leq f_n < f_{n+1} \quad (16.1 \text{ 式})$$

$$\therefore S_{ij} = \emptyset \quad \text{if } i \geq j$$

\therefore 只考虑 $i < j$ 时的 S_{ij}

$$0 \leq i < j \leq n+1$$

· 如何分解问题

设子问题 $S_{ij} \neq \emptyset$ 设 $a_k \in S_{ij}$

$f_i \leq S_k < f_k \leq S_j$. 若 S_{ij} 的解选择 a_k 之后, 导致分解 (S_{ij} 解)

① S_{ik} : 包括 a_i 完成之后开始, a_k 开始前完成的活动

② S_{kj} : 包括 a_k 完成之后开始, a_j 开始之前完成的活动

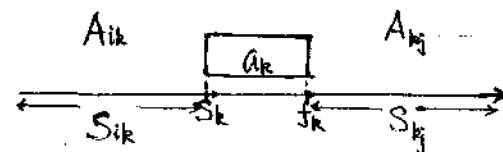
S_{ik} 和 S_{kj} 是 S_{ij} 子集, 且与 a_k 相容 (不重叠).

S_{ij} 解为 S_{ik} 和 S_{kj} 解的并, 再加上 a_k .

· 最优子结构:

设 S_{ij} 的最优解为 A_{ij} , $a_k \in A_{ij}$.

则子问题 S_{ik} 和 S_{kj} 的解为 A_{ik} 和 A_{kj} 也须最优.



$$A_{ij} = A_{ik} \cup A_{kj} \cup \{a_k\} \quad (16.2 \text{ 式})$$

由子问题最优解构造原问题最优解.

2. 一个递归解.

设 $C[i, j]$ 表示 S_{ij} 最优解的值, 即 S_{ij} 中相容活动最大子集的体积 (势)

$$C[i, j] = |A_{ij}|$$

① 当 $S_{ij} = \emptyset$ 时, $C[i, j] = 0 \quad i \geq j$

② 当 $S_{ij} \neq \emptyset$ 时, 假设 $a_k \in A_{ij}$.

由 16.2 式得:

$$C[i, j] = C[i, k] + C[k, j] + 1$$

$$C[i,j] = \begin{cases} 0 & \text{if } S_{ij} = \emptyset \\ \max_{i \leq k < j} \{ C[i,k] + C[k,j] + 1 \} & \text{if } S_{ij} \neq \emptyset \end{cases}$$

3. 动态规划到贪心法的转换

定理 16.1:

设 S_{ij} 是任一非空子集, a_m 是 S_{ij} 中具有最早完成时间的活动.

$$f_m = \min \{ f_k; a_k \in S_{ij} \}$$

则: ① 活动 a_m 必定被包含在 S_{ij} 的某最优解中

② 子问题 S_{im} 是空集, 使 S_{mj} 是唯一可能非空子集.

证明: 先证②: (反证)

设 S_{im} 非空, 则 $\exists a_k \in S_{im}$, 使

$$f_i \leq f_k < f_m \leq f_j$$

$\therefore a_k$ 的完成时间先于 a_m , 且 $a_k \in S_{ij}$.

\therefore 与 a_m 是 S_{ij} 中最早完成的活动矛盾.

再证①: (构造法)

设 A_{ij} 是 S_{ij} 某最优解 A_{ij} 中活动已按完成时间

增序排列, a_k 是其中 1st 活动

若 $a_k = a_m$, 则问题得证,

若 $a_k \neq a_m$, 则构造子集

$A_{ij}' = (A_{ij} - \{a_k\}) \cup \{a_m\}$, 需证 A_{ij}' 是最优解.

$$\because a_k \in A_{ij} \subseteq S_{ij}, \therefore f_m \leq f_k$$

又 a_k 是 A_{ij} 中最早完成的活动, a_m 比 a_k 更早完成

$\therefore A_{ij}'$ 中活动互不冲突, 它是 S_{ij} 的一个解.

$$\therefore |A_{ij}'| = |A_{ij}|$$

$\therefore A_{ij}'$ 是 S_{ij} 的一最优解, 它包含 a_m .

定理价值:

保证贪心法正确性.

简化求解方法

① S_{ij} 分解后只有一个待解子问题

② 只须考虑一种选择: S_{ij} 中最早完成的活动

4. 递归的贪心算法

5. 迭代的贪心算法

Greedy Activity Selector (s.f) {

// 假定 $f_1 < f_2 < \dots < f_n$

$n \leftarrow \text{length}[S];$

$A \leftarrow \{a_1\};$ // A 为解集合

$i \leftarrow 1;$ // i 是最近加入 A 的活动的下标

```

for m ← 2 to n do //找  $S_{i, m}$  中最早完成的  $a_m$ 
  if  $f_i \leq S_m$  then { //  $a_m$  与  $a_i$  相容  $i < m$ 
     $A \leftarrow A \cup \{a_m\}$ 
     $i \leftarrow m$ ;
  } // 否则放弃  $a_m$ .
return A;

```

• 时间: $O(n)$

16.2 贪心策略要点

步骤:

- ① 确定问题的最优子结构
- ② 给出递归解
- ③ 证明在递归的每一步, 有一个最优的选择是贪心的选择
- ④ 证明除了贪心选择导出的子问题外, 其余的子问题为全集
- ⑤ 根据贪心策略写出递归算法
- ⑥ 将递归算法转换为迭代算法

一般步骤:

- ① 将优化问题分解为做出一种选择及留下一个待解子问题
- ② 证明原问题总存在一个最优解, 会做出贪心选择 (保证安全)
- ③ 验证当做出贪心选择后, 它和剩余的一个子问题的最优解组合在

一起, 构成了原问题的最优解

• 两个要素:

贪心选择性质, 最优子结构

1. 贪心选择性质:

2. 最优子结构:

原问题的最优解 \Rightarrow 贪心选择 + 1个子问题的最优解

3. 比较 (动态规划, 贪心法)

选择?

背包问题: n 个物品重 w_1, \dots, w_n , 背包容量为 W ,

问能否从 n 件物品中选若干件放入背包, 使重量之和等于 W .

1) 0-1 背包, 零头背包

n : 物品数

i 件物品价值 v_i , 重 w_i 磅 (v_i, w_i 为整数)

W : 背包载重量

选择物品使包中含有价值最大, 且重量和 $\leq W$

1 件物品只能装包 1 次

0-1 背包: 拿与不拿 (0-1)

零头背包: 物品可部分装包

2) 两个背包问题都有最优子结构

3) 两个背包问题不同解法

① 0-1 背包 (只能用动态规划)

W_i	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">10</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">20</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">30</div>
	\$60	\$100	\$120
U_i/W_i	6	5	4

例: 用贪心法: $\bar{W} = 50$, $n = 3$

· 按每磅价值排序 (递减)

\$160	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">20</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">30</div>	} \$220
	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">10</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">20</div>	

② 零头背包 (贪心法)

\$80	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">20/30</div>	} \$240
\$100	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">20</div>	
\$60	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">10</div>	

Ch 17. 平摊分析

在一数据结构上执行一系列操作.

 n 个操作彼此相关.

· 分类法:

① 会计法, ② 记帐法, ③ 势能法

· 特点:

- ① 它是一种算法分析的方法, 适用一个彼此相关的操作序列.
- ② 总代价是操作序列长度 n 的函数
- ③ 不仅是分析的方法, 也是设计算法和数据结构的一种思维方法.

17.1 会计法

对所有的 n , 具 n 个操作序列在最坏情况下的总时间为 $T(n)$, 因此在最坏情况下每个操作平摊代价为 $T(n)/n$.

1. 栈操作 (不同种类)

· 数据结构: 栈 S , 初值为空.

· 操作:

— $\text{Push}(S, x) : O(1)$ — $\text{Pop}(S) : O(1)$ — $\text{MultiPop}(S, k) <\text{从栈顶连续弹出 } k \text{ 个元素}> : O(\min(|S|, k))$

· 栈上操作序列时间分析

① 通常方法:

n个操作: Push, Pop, Multipop

一次 Multipop 的最坏时间为: $O(n)$ 最坏情况 Multipop 次数: $O(n)$ ∴ 该序列总代价 $O(n^2)$

② 合并法可得紧界:

∴ 一个对象入栈后至多被弹出一次.

∴ 在非空栈上调用 Pop 的次数 (包括在 Multipop 中调用) 至多是 Push 次数

因此, 当 S 初值为空时,

Push 次数至多为 $O(n)$.Pop 次数也至多为 $O(n)$ 又: 每个 Push 和 Pop 的实际代价为 $O(1)$ ∴ 对任意 n, 总时间 $T(n) = O(n)$ 每个操作 (三种) 的平摊分析: $T(n)/n = O(1)$.

2. 二进制计数器 (同类操作)

· 数据结构 设 $A[0, \dots, k-1]$ 数组为二进制计数器

初值为 0. A 中的 x

$$x = \sum_{i=0}^{k-1} A[i] \cdot 2^i$$

 $A[i]$: 二进制位· 操作: 加 1 (增量), 在模 2^k

$$0 \leq x \leq 2^k - 1$$

Increment (A) {

 $i \leftarrow 0$; \perp while ($i < \text{length}[A]$) and ($A[i] = 1$) do { // 从低位开始, 到高位.

// 扫描.

 $A[i] \leftarrow 0$; // 当一位加 1, 加 1 后变 0. $i++$; // 进位加到更高位.

};

if $i < \text{length}[A]$ then // ith 位于 0 $A[i] \leftarrow 1$; // 进位加到该位上.

· 执行过程:

初始为 0, n 次增量

执行系数, A 中值, $A[k-1] \dots A[2] A[1] A[0]$ 总成本 本次成本

0 0 ... 0 0 0 0 0

1 1 0 ... 0 0 1 1 1

2 2 0 ... 0 1 0 3 2

3 3 0 ... 0 1 1 4 1

4 4 1 0 0 7 3

时间分析:

① 通常分析:

最坏增量改变的位数为 $\theta(k)$

n 个增量作用初值为 0 的计数器上, 总代价 $\theta(nk)$

② 合计法:

$A[0]$ 每执行 1 次翻转 1 次, 共 n 次翻转

$A[1]$ 每执行 2 次翻转 1 次, 共 $\lfloor n/2 \rfloor$ 次翻转

$A[2]$ 每执行 4 次翻转 1 次, 共 $\lfloor n/4 \rfloor$ 次翻转

:

$A[i]$ 每执行 2^i 次翻转 1 次, 共 $\lfloor n/2^i \rfloor$ 次翻转

$0 \leq i \leq \lfloor \lg n \rfloor$

n 的二进制表示最多为 $\lfloor \lg n \rfloor + 1$ 位

变位 ($i > \lfloor \lg n \rfloor$) 不翻转

n 次增量总的翻转次数为:

$$\sum_{i=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} \lfloor \frac{n}{2^i} \rfloor < n \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{2^i} \quad (2n)$$

平摊: $O(m)/n = O(1)$

17.2 记账法:

· 费用分配 (平摊代价)

数据结构 $DS \xleftarrow{\quad} OP$ 操作

收费 付费

· 超额收费:

平摊成本 $>$ 实际成本

超额部分作为存款, 存在数据结构的某个特定对象上

· 收费不足:

平摊成本 $<$ 实际成本

差额部分由数据结构特定对象上的存款支付

· 各操作平摊代价如何选择?

每个操作的平摊代价是最坏情况下的平均代价, 则必须

保证对任意长度 n 的操作序列, 总的平摊代价是总的

实际代价的一个上界:

$$\sum_{i=1}^n \hat{C}_i \geq \sum_{i=1}^n C_i \quad (\text{对 } n \text{ 成立, } \hat{C}_i \text{ 平摊成本})$$

$$\sum_{i=1}^n \hat{C}_i - \sum_{i=1}^n C_i \geq 0$$

或: 与数据结构相关的总存款在任何时候均非负.

1. 栈操作:

实际代价

平摊代价

Push

1

2

Pop

1

0

Multi Pop

$\min(|S|, k)$

0

$O(1) = \hat{C}_i$

· 正确性分析:

设每个代价单位为 1 元。

栈 餐馆盘子

Push 1 元存款放入栈的盘子上

Pop 和 Multi-pop : $\hat{C}_i = 0$ 每个盘子上 1 元存款正好支付出栈的实际成本
在任一时刻, S 中盘子数 (存款) ≥ 0

2 二进制计数器:

实际: 设每位翻转代价: 1 元

平摊成本: 置位 (0 → 1) 收费 2 元

 复位 (1 → 0) 0 元

· 正确性

17.3 势能法

存款: 作为势能保存在整个数据结构上

· 势能, 势差, 势函数

数据结构 D 初态 D_0

第 i 个操作: OP_i

$D_{i-1} \xrightarrow{OP_i} D_i$

势函数: $\Phi(D_i)$: 将每个 D_i 映射为一实数 ($1 \leq i \leq n$)

势能: 函数值

OP_i 的实际成本 C_i

$$\text{平摊成本 } \hat{C}_i = C_i + \underbrace{\Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1})}_{\text{势差}} \quad (17.2 \text{ 式})$$

· 势差:

$$\Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1}) > 0$$

\hat{C}_i : 超额收费, 势能增加

$$\Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1}) < 0$$

\hat{C}_i : 收费不足, 势能减少

$$\Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1}) = 0$$

$$\hat{C}_i = C_i$$

· 势函数选择:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \hat{C}_i &= \sum_{i=1}^n (C_i + \Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1})) \\ &= \sum_{i=1}^n C_i + \Phi(D_n) - \Phi(D_0) \end{aligned} \quad (17.3 \text{ 式})$$

· 保证正确:

$$\sum_{i=1}^n \hat{C}_i \geq \sum_{i=1}^n C_i \Rightarrow \Phi(D_n) - \Phi(D_0) \geq 0 \quad (\text{对 } \forall n \text{ 成立})$$

对 $\forall i \in I$:

$$\Phi(D_i) \geq \Phi(D_0), \text{ 通常 } \Phi(D_0) = 0$$

\therefore 对 $\forall i \in I$:

$$\Phi(D_i) \geq 0$$

1. 栈操作:

势函数(Φ): 栈中对象数

设初始空栈: $\Phi(D_0) = 0$

$$\forall i \in I, \Phi(D_i) \geq 0$$

成本分析:

设当前 $|S| = S$, OP_i 是:

① Push:

$$\text{势差: } \Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1}) = (S+1) - S = 1$$

$$\text{平摊成本: } \hat{C}_i = C_i + \Phi_i - \Phi_{i-1} = 1 + 1 = 2$$

② Pop:

$$\text{势差: } \Phi_i - \Phi_{i-1} = (S-1) - S = -1$$

$$\text{平摊成本: } \hat{C}_i = 1 - 1 = 0$$

③ Multipop(S, k): 弹出 $k' = \min(S, k)$

$$\text{势差: } \Phi_i - \Phi_{i-1} = (S - k') - S = -k'$$

$$\text{平摊成本: } \hat{C}_i = C_i - k' = 0$$

2. 二进制计数器增量操作:

势函数: 计数器中 '1' 的个数

设初始: $\Phi(D_0) = 0$ ($A = 0$)

$$\forall i \in I, \Phi(D_i) \geq 0 = \Phi(D_0)$$

① 实际成本:

设 OP_i 中复位数目为 t_i , 置位最多 1 个.

$$C_i \leq 1 + t_i$$

② 势差:

设 OP_i 之后计数器中 '1' 的个数为 b_i , 即 $\Phi(D_i) = b_i$, 则:

$$b_i \leq b_{i-1} - t_i + 1$$

$$\Phi_i - \Phi_{i-1} = b_i - b_{i-1} \leq (b_{i-1} - t_i + 1) - b_{i-1} = 1 - t_i$$

③ 平摊成本:

$$\hat{C}_i = C_i + \Phi_i - \Phi_{i-1} \leq (1 + t_i) + (1 - t_i) = 2$$

17.4 动态表

动态存储管理

· 表扩张: 表满时插入 X ,

① 申请更大的表

② 原表考备到新表

③ 释放原表

④ 插入 X

· 表收缩: 表中对象小于某数目时, 删除 X

① 申请更小的表

② 原表考备到新表

③ 释放原表

④ 删除 X

· 动态表上插入、删除操作序列总成本为 $O(n)$

插入、删除平摊成本 $O(1)$.

装填因子

① 非空表:

$$\alpha(T) = \frac{\text{num}[T]}{\text{size}[T]} \quad 0 \leq \alpha \leq 1$$

$\text{num}[T]$: 表中元素数目, $\text{size}[T]$: 表的存储空间大小

② 空表:

$T = \emptyset$ 指 $\text{size}[T] = 0$

定义: $\alpha(\emptyset) = 1$

$\alpha = 0 \Rightarrow \text{num}[T] = 0$, 但 $T \neq \emptyset$

· 保证浪费空间不致于太大.

$\frac{\text{未用空间}}{\text{整个空间}} \leq \text{某常数}$

等价于 α 有一常数下界 $\alpha(T) \geq \beta > 0$

$$\frac{\text{size} - \text{num}}{\text{size}} = 1 - \alpha \leq 1 - \beta$$

17.4.1 表扩张

· 启发技术: 扩大时扩大1倍.

· 算法:

TableInsert(T, x) { // 开始 $\text{num}[T] = \text{size}[T] = 0$

if $\text{size}[T] = 0$ then { // 初始空表

table[T] \leftarrow 分配1个单元的表.

size[T] $\leftarrow 1$;

}

if $\text{num}[T] = \text{size}[T]$ then { // 表满, 扩张

new_table \leftarrow 分配 $2 * \text{size}[T]$ 个单元的表.

将 table[T] 中所有表项 copy 到 new_table 中 // 表插入.

释放 table[T];

table[T] \leftarrow new_table; // 地址

size[T] $\leftarrow 2 * \text{size}[T]$;

}

insert x into table[T]; // 基本插入

num[T] ++;

}

· 时间分析:

① 普通方法:

设 n 个插入 初始 $T = \emptyset$

$$C_i = \begin{cases} 1 & \text{不扩张} \\ (i-1) + 1 & \text{扩张} \end{cases} \quad \langle i-1: \text{表插入} \rangle$$

最坏情况下, $C_i = O(n)$, 总代价 $O(n^2)$

② 合计法分析:

· 单个操作的实际代价

$$C_i = \begin{cases} i & \text{if } i-1 = 2^k \text{ 整数 } k > 0 \\ 1 & \text{否则} \end{cases}$$

· 总的实际代价:

$$\sum_{i=1}^n C_i \leq n + \sum_{j=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} 2^j < n + 2n$$

 n : 基本插入, $\sum_{j=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} 2^j$: 表插入.

· 平摊代价

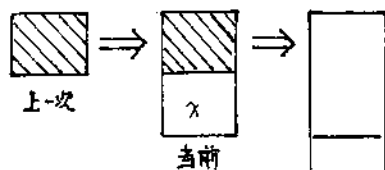
$$\hat{C}_i = 3n/n = 3 = O(1)$$

③ 记帐法分析.

为 TableInsert 分配平摊成本 3

插入 x , 收费 3 元i) 1 元用于 x 本身插入ii) 1 元存款放于 x 上, 用于支付下次扩张时 copy

iii) 1 元存款放于上次扩张到本表的某个元素.

在-时刻总存款 > 0

下次

④ 势能法

i) 势函数 Φ : 刚完成扩张时, 势能最小 (0)

表满时 (扩张前一刻) 势能最大 (num)

$$\Phi(T) = 2 \cdot \text{num}[T] - \text{size}[T] \quad (17.5)$$

显然: 扩张后一刻, $\text{num} = \text{size}/2 \Rightarrow \Phi = 0$ 扩张前一刻, $\text{num} = \text{size} \Rightarrow \Phi = \text{size} = \text{num}$

ii) 正确性:

$$\therefore \alpha \geq \frac{1}{2}, \quad \text{num} \geq \frac{1}{2} \text{size}$$

$$\therefore \Phi \geq 0, = \Phi_0.$$

iii) OP_i 的平摊成本设 OP_i 之后表项数, 长度及势分别为 num_i , size_i 和 Φ_i

$$\text{显然, } \text{num}_0 = \text{size}_0 = \Phi_0 = 0$$

· 若未引起扩张, 则 $\text{size}_{i-1} = \text{size}_i$

$$\text{num}_i = \text{num}_{i-1} + 1$$

$$\hat{C}_i = C_i + \Phi_i - \Phi_{i-1}$$

$$= 1 + (2\text{num}_i - \text{size}_i) - (2\text{num}_{i-1} - \text{size}_{i-1})$$

$$= 1 + (2\text{num}_i - \text{size}_i) - (2(\text{num}_i - 1) - \text{size}_i)$$

$$= 3 \quad // \text{增加了 2 个单位势}$$

· 若扩张, 则 $\text{size}_i = 2 \text{size}_{i-1} = 2(\text{num}_{i-1})$

$$\hat{C}_i = C_i + \Phi_i - \Phi_{i-1} = \text{num}_i + (2\text{num}_i - 2(\text{num}_{i-1}))$$

$$= (2(\text{num}_i - 1) - (\text{num}_{i-1} - 1)) = 3$$

势能减少

17.4.2. 表的扩张和收缩

1. 理想目标

- ① 表的装填因子 α 有一常数下界 $\beta > 0$
- ② 表的两种插入删除操作的平摊成本有一常数上界

2. 自然策略:

- 表满 ($\alpha = 1$) 时插入, 表扩大一倍
- 表半满 ($\alpha = \frac{1}{2}$) 时删除, 表缩小一倍

满足目标 ①: $\alpha \geq \frac{1}{2}$, 但不满足目标 ②

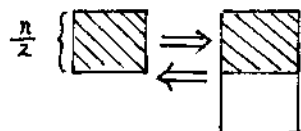
例: 设 $n = 2^k$, 表 $T = \emptyset$. 设 n 个操作 (I: 插入, D: 删除)

$\underbrace{I \cdots I}_{2^{k-1}} \underbrace{I D D I I D D \cdots}_{2^{k-1}}$

前一半操作总代价 $O(n)$. 单个操作平摊代价为 $O(1)$

后一半操作, 在第 2^{k-1} 个操作之后表满 $num = size = n/2$

后一半操作第 1 个操作引起扩张, 在 'DD' 操作之后引起



收缩. 'II' 操作引起扩张, 则进入循环.

每次扩张收缩成本为 $\theta(n)$

收缩 扩张次数, 约 $n/4$.

No.

Date

总代价 $\theta(n^2)$. 每个操作代价为 $O(n)$

原因: 每次基本插入, 删除操作加势能

1 次扩张后, 须做足够删除来积累势能支付下次收缩 copy 成本.

1 次收缩后, 须做足够插入来积累势能支付下次扩张 copy 成本.

3. 改进策略:

- (1) 设 $\alpha \geq \frac{1}{4}$, 满足目标 ①.

表满 ($\alpha = 1$) 时插入, 扩张一倍.

表 $1/4$ 满 ($\alpha = 1/4$) 时删除, 缩小一倍.

- (2) 代码与 TableInsert 类似

- (3) 势能分析:

· 势函数:

目标: 最小值 (0). 刚完成扩张, 收缩后一刻, $\alpha = \frac{1}{2}$

最大值.

扩张前一刻: α 由 $1/2$ 增至 1. 势等于表中元素个数 num .

收缩前一刻: α 由 $1/2$ 减至 $1/4$. 势等于表的 num .

$$\Phi(T) = \begin{cases} 2num[T] - size[T] & 1/2 \leq \alpha < 1 \\ size[T]/2 - num[T] & 1/4 \leq \alpha < 1/2 \end{cases} \quad \begin{matrix} \alpha: \text{增函数} \\ \text{减函数} \end{matrix} \quad (17.6)$$

· 正确性:

$\because \Phi_0 = 0$.

① $\frac{1}{2} \leq \alpha < 1$. $2num \geq size \Rightarrow \Phi \geq 0$

② $\frac{1}{4} \leq \alpha < \frac{1}{2}$. $num \leq \frac{1}{2} size \Rightarrow \Phi \geq 0$

(4) 平摊分析:

$$\text{num}[T] = d(T) \text{size}[T]$$

① OP_i 是插入, $\text{num}_i = \text{num}_{i-1} + 1$ · 若 $d_{i-1} \geq \frac{1}{2}$, 同上节, $\hat{C}_i = 3$ · 若 $d_{i-1} < \frac{1}{2}$, $d_i < \frac{1}{2}$, 不会扩张, 使用 17.6 第 2 段

$$\hat{C}_i = C_i + \Phi_i - \Phi_{i-1} = 1 + (\text{size}_i/2 - \text{num}_i) - (\text{size}_i/2 - (\text{num}_i - 1)) = 0$$

· 若 $d_{i-1} < \frac{1}{2}$, $d_i \geq \frac{1}{2}$

$$\hat{C}_i = C_i + (2\text{num}_i - \text{size}_i) - (\text{size}_{i-1}/2 - \text{num}_{i-1}) < 3$$

② OP_i 是删除, $\text{num}_i = \text{num}_{i-1} - 1$ · 若 $d_{i-1} < \frac{1}{2}$, 且 OP_i 不引起收缩 $\text{size}_i = \text{size}_{i-1}$

$$\hat{C}_i = 1 + (\text{size}_i/2 - \text{num}_i) - (\text{size}_{i-1}/2 - \text{num}_{i-1}) = 1 + 1 = 2 \quad // \text{增加 1 个单位势能}$$

· 若 $d_{i-1} < \frac{1}{2}$, 但删除引起收缩 $\text{size}_i = \frac{1}{2} \text{size}_{i-1}$ 实际代价: $C_i = \text{num}_i + 1$ (移动 num_i , 删除 1 项)

$$\text{size}_i/2 = \text{size}_{i-1}/4 = \text{num}_{i-1} = \text{num}_i + 1$$

$$\hat{C}_i = C_i + \Phi_i - \Phi_{i-1} = (\text{num}_i + 1) + (\text{size}_i/2 - \text{num}_i) - (\text{size}_{i-1}/2 - \text{num}_{i-1}) = 1$$

· 当 $d_{i-1} \geq \frac{1}{2}$ (Ex 17.4-2) \hat{C}_i 上是常数结论: 每个操作平摊成本 $O(1)$

第五篇 高级数据结构

ch 19 二项堆

1. 可归并堆

支持 5 个基本操作

创建, 删除, 存最小关键字, 删最小关键字, 合并

2. 时间比较

二叉堆, 二项堆, Fib 堆

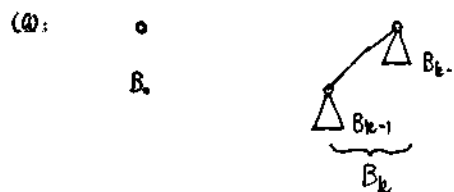
最坏情况 平摊时间

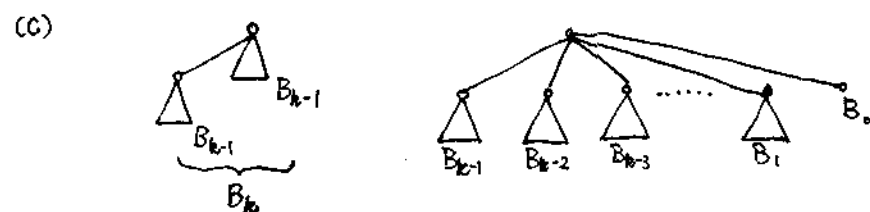
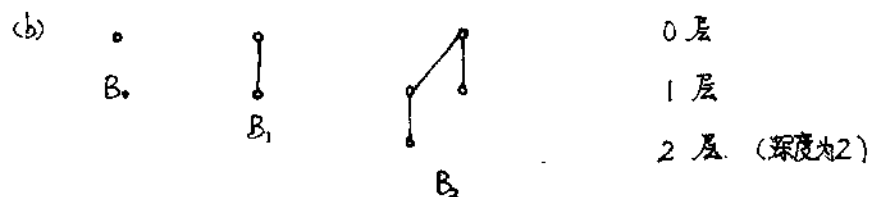
19.1 二项树和二项堆

19.1.1 二项树

定义: 仅包含一个结点的有序树是一棵二项树 B_0 .二项树 B_k 由两棵二项树 B_{k-1} 组成, 其中一棵的根作为另一棵树根的最左孩子 ($k \geq 1$)

图 19.2:





引理 19.1 (二项树的性质)

二项树 B_k 具有:

1. 有 2^k 个结点
2. 树高为 k // $k = \lg n$
3. 深度 i 处恰有 $\binom{k}{i}$ 个结点 $0 \leq i \leq k$
4. 根的度最大为 k , 若根的孩子从左到右编号为 $k-1, k-2, \dots, 1, 0$, 则子 i 为子树 B_i

的根

证明: 对 k 做归纳证明

推论 19.2

在一棵 n 个结点的二项树中, 任一结点的最大度数为 $\lg n$.

19.1.2 二项堆

1. 定义: 一个二项堆 H 是一个二项树的集合, 且满足:

- (1) H 中每棵二项树满足最小堆性质.
- (2) 对任意非负整数 k , 堆 H 中至多有 1 棵二项树根的度数为 k .

性质 2: H 中各根的度数各不相同, 因此, n 个结点的二项堆 H 中至多有

$\lfloor \lg n \rfloor + 1$ 棵二项树.

证明: n 的二进制表示位数 $\lfloor \lg n \rfloor + 1$

$\langle b_{\lfloor \lg n \rfloor} b_{\lfloor \lg n \rfloor - 1} \dots b_2 b_1 b_0 \rangle$ 使

$$n = \sum_{i=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} b_i \cdot 2^i$$

↑ ↑
结点数 B_i 的结点数

2. 二项堆表示:

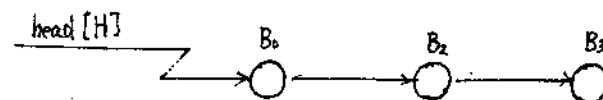
(1) 逻辑表示:

例: $n=13$. $B_{13} = \langle 1101 \rangle_2$

↑ ↑ ↑
 $B_3 B_2 B_0$

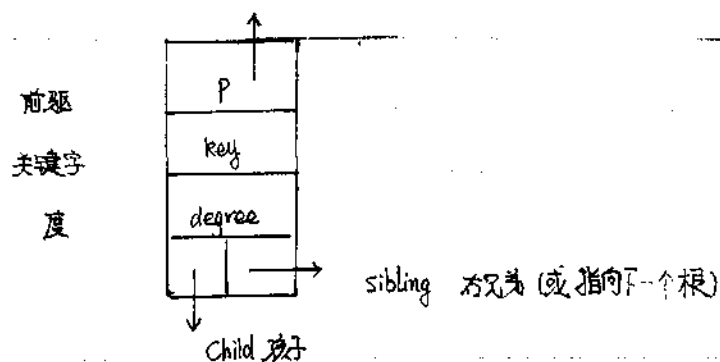
$\therefore H$ 中有 B_0, B_2, B_3 .

将二项树的根按度数单调增序排成链表 (根表)



(2) 存储表示:

左孩子, 右兄弟表示, (树的二叉链表)



19.2 二项堆上的操作

1. 创建:

分配返回对象 H

$head[H] \leftarrow nil$

时间: $\theta(1)$

2. 找最小关键字:

算法: Binomial Heap Min (H) {

$y \leftarrow nil$; // 记录当前最小结点

$x \leftarrow head[H]$; // x 是当前扫描结点

$min \leftarrow \infty$;

while $x \neq nil$ do { // 扫描根表

if $key[x] < min$ then {

$min \leftarrow key[x]$;

$y \leftarrow x$;

}

$x \leftarrow sibling[x]$;

return y ;

· 时间: 根表长度

$O(\lg n)$

3. 合并

(1) 基本思想:

· 归并:

$head[H] \leftarrow Merge(H_1, H_2)$

H 也是按根度数递增有序

· 合并:

合并 H 中度数相同的根: 根度数唯一, 有序

Binomial Link (y, z): 将 y 作为 z 的最左孩子连到 z 上.

这里 $key[y] \geq key[z]$. 否则 y, z 对调

· 合并的实现:

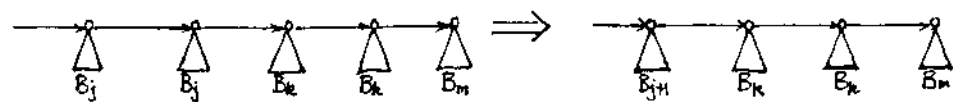
1) 依次扫描 H 的根表, 将度相同的根合并.

x — 当前检查的根

$prev-x$ — x 的前驱

$next-x$ — x 的后继

合并过程中, 可能会产生三个相邻的根度相同.



显然 $m > k > j$

$j+1 = k$

合并有4种情况:

case 1: $\text{degree}[X] \neq \text{degree}[\text{next}-X]$ // X 及 X 后维度不相同

3个指针均后移1个节点.

case 2: $\text{degree}[X] = \text{degree}[\text{next}-X] = \text{degree}[\text{sibling}[\text{next}-X]]$

// 从 X 起, 连续3个根度相同.

3个指针均后移1个节点.

case 3 & 4: $\text{degree}[X] = \text{degree}[\text{next}-X] \neq \text{degree}[\text{sibling}[\text{next}-X]]$

// 从 X 起, 有2个相邻的根度相同

case 3: $\text{key}[X] \leq \text{key}[\text{next}-X]$

调用 $\text{Link}(\text{next}-X, X)$ // $\text{next}-X$ 作为 X 的孩子;

只需后移一个指针: $\text{next}-X$

case 4: $\text{key}[X] > \text{key}[\text{next}-X]$

调用 $\text{Link}(X, \text{next}-X)$ // X 作为 $\text{next}-X$ 的孩子

后移 X 和 $\text{next}-X$

当 X 是根表的第1个结点时, ($\text{prev}-X$ 为空)

$\text{head}[H] \leftarrow \text{next}-X$

(2) 算法 Union

· 时间分析:

归并:

设 H_1 和 H_2 的结点数分别为 n_1 和 n_2 .

H 的结点数: $n = n_1 + n_2$

H_1 和 H_2 根表长 $\lfloor \lg n_1 \rfloor + 1$ 和 $\lfloor \lg n_2 \rfloor + 1$

归并时间: $\lfloor \lg n_1 \rfloor + \lfloor \lg n_2 \rfloor + 2 \leq 2\lfloor \lg n \rfloor + 2 = O(\lg n)$

合并:

循环次数不超过根表长度 $\leq \lfloor \lg n_1 \rfloor + \lfloor \lg n_2 \rfloor + 2 = O(\lg n)$

总计: $O(\lg n)$

4. 插入:

创建新堆 H' , 将 X 插入新堆 H' .

$H \leftarrow \text{Union}(H, H')$

· 时间: $O(\lg n)$ // 取决于 Union 算法

5. 删最小结点:

① 基本思想:

· 查找: 在根表中找到最小结点 (key 最小)

· 逆置: 将 X 的孩子逆置插入一个空堆 H' 中.

· 合并: 将 H' 与删去 X 之后的 H 合并:

$H \leftarrow \text{Union}(H, H')$

· 返回 X

时间: $O(\lg n)$ // 3步都为 $O(\lg n)$.

6. 减值: 将 x 所指结点的 key 减小到 k

① 基本思想:

当 $key[x] \leq k$ 时, 返回或报错, 否则:

step1: 将 $key[x]$ 减至 k

step2: 若违反堆次序, 即 $key[x] < key[prev[x]]$, 则

向根方向调整

② 算法

③ 时间: 从 x 至多调整到根

$O(\lg n)$

7. 删除: 删去任一结点

① 将被删结点 x 减值到 $-\infty$.

② 删最小结点.

算法时间: $O(\lg n)$

Ch 20

Fib 堆

特点:

Fib 堆结构很松散

根表中根的度不再唯一

树不再是二项树

根表不一定按度数有序

将所有调整堆的操作延迟

Extract Min 操作:

20.1 Fib 堆结构

定义: Fib 堆是一个堆有序树集合.

若不执行 Decrease 和 Delete, 则堆中树是无序的二项树.

结点结构:

$P[x]$: 双亲指针

$Child[x]$: 孩子指针, 可指向任一孩子.

$right[x]$: } 兄弟指针, 双向循环链表 (双循环链表);

$left[x]$:

① 根表 ③ 兄弟链表

$degree[x]$: 度数 (孩子数)

$mark[x]$: 标记域 (true/false)

自 x 上次成为另一个结点的孩子以来, x 是否失去了一个孩子.

当创建新结点及 x 成为另一结点的孩子时, $mark[x]$ 值为 $false$.

· 堆属性:

$min[H]$: 头指针, 指向根表中 key 最小的结点.

$n[H]$: 堆 H 中结点的总数.

· 势函数 ϕ :

$$\phi(H) = t(H) + 2m(H)$$

$t(H)$: 堆 H 中树的数目

$m(H)$: 堆 H 中标记结点的数目.

· 多堆的势能为每个堆势能之和

假定: 一个单位的势可支付常数量 $O(1)$ 的工作.

正确性: 初始堆 $H = \emptyset$, $\phi = 0$.

对任意 H , 有 $\phi(H) \geq 0 = \phi_0$.

· 最大度数.

$D(n)$: n 个结点的 Fib 堆中任一结点度的上界.

若只支付五个基本操作, 则 $D(n) \leq \lfloor \lg(n) \rfloor$

若也支付后两个操作(减支、删除), 则 $D(n) = O(\lg(n))$

20.2 可归并堆操作:

定义: 无序二项树 U_0 包含一个结点. 一棵无序二项树 U_k 包含两棵无序树 U_{k-1} .

其中一棵的根是另一棵树的根孩子.

· U_k 的性质:

① 有 2^k 个结点. ($n = 2^k$)

② 树高为 k

③ 深度为 i 处恰有 $\binom{k}{i}$ 个结点 $0 \leq i \leq k$

④ 对于 U_k , 根的度为 k , 它大于其它任一结点的度.

根的孩子按某种次序划分是子树 U_0, U_1, \dots, U_{k-1} 的根.

由性质①、④: 若 H 由含有 n 个结点的无序二项树构成, $D(n) \leq \lg n$

· 将堆重构尽可能延迟

1. 创建新堆:

含 $n[H] = 0$

$min[H] = nil$

实际成本, 平摊成本: $O(1)$

2. 插入:

将新结点 x 看作 U_0 插入 H 的根表中.

实际成本: $O(1)$

平摊成本: $\phi_{k+1} = t(H) + 2m(H)$

$$\phi_k = (t(H) + 1) + 2m(H)$$

$$C_k = C_k + \phi_k - \phi_{k-1} = O(1) + 1 = O(1)$$

3. 找最小结点:

直接返回 $min[H]$ 所指结点, 实际成本: $O(1)$

操作前后势能不变, 平摊成本 $O(1)$

4. 合并:

将两棵表直尾链接. $C_k = 0(1)$

• 时间:

$$\Phi(H) = \Phi(H_1) + \Phi(H_2) = 0$$

$$t(H) = t(H_1) + t(H_2)$$

$$m(H) = m(H_1) + m(H_2)$$

$$\therefore \hat{C}_k = C_k$$

5. 删最小结点:

(1) 思想: 设 $H \neq \emptyset$.

step 1: 将被删结点 Z 所有孩子作为根插入根表.

step 2: 将 Z 从堆 H 的根表中删去.

若删除前 H 只有 1 个结点, 则 $\min[H] \leftarrow \text{nil}$. (step 2.1)

否则, $\min[H]$ 指向 Z 的后继或 Z 的某个孩子. (step 2.2)

step 3: 调整根表:

step 3.1: 合并度数相同的根

step 3.2: 确定新的最小结点.

(2) 算法:

FibHeapExtractMin(H) {

$Z \leftarrow \min[H];$

if $Z \neq \text{nil}$ then { // 若 $H = \emptyset$, 直接返回 nil

for Z 的每个孩子 X do { // step 1

将 X 插入 H 的根表中; // 插入左孩子 (右孩子)

$p[X] \leftarrow \text{nil};$

}

将 Z 从 H 的根表中删去 // step 2 Z 中的值不变.

if $Z = \text{right}[Z]$ then // Z 是 H 中的唯一结点

$\min[H] \leftarrow \text{nil};$

else {

$\min[H] \leftarrow \text{right}[Z];$ // step 2.2

consolidate(H); // step 3

}

$n[H] --;$

} //endif;

return Z ;

}

③ 调整算法

Step 3.1 合并

反复做:

① 在根表中找两个度相同的根 x 和 y . 不妨设 $\text{key}[x] \leq \text{key}[y]$ (否则 x 与 y 互换)② 将 y 作为 x 的孩子与 x 链接: $\text{FibHeapLink}(H, y, x): \text{degree}[x]++$ $\text{mark}[y] \leftarrow \text{false}$

实现 step 3.1:

设置指针数组 $A[0..D(n[H])]$ 记录当前已检查或处理过的根. A 的下标为度数 $A[i]$ 的值指向根表中当前已处理的度为 i 的根. 即:若 $A[i] = y$, 则 y 是根表中度为 i 的根. $\text{degree}[y] = i$;— A 各分量的初值为 nil — w 指向合并过程中当前处理的结点. w 初值为 $\text{min}[H]$. 然后依次右链扫描根表. 反复做下述 2 个操作. 直至 w 指向 $\text{min}[H]$ 左边的结点为止① 若 $A[\text{degree}[w]] = \text{nil}$, 则 w 是目前为止度数唯一的根故令: $A[\text{degree}[w]] \leftarrow w$.② 若 $A[\text{degree}[w]] = y \neq \text{nil}$; 即 A 中已有与 w 度相同的根 y .则 y 和 w 合并. 产生度为 $\text{degree}[w] + 1$ 的根. 该根可能引起新的合并. 由 $A[\text{degree}[w] + 1]$ 是否为空来决定; < 此步循环 >

step 3.2: 重构堆. 新堆按根的度有序. 确定新的最小结点.

Consolidate(H) {

for $i \leftarrow 0$ to $D(n[H])$ do $A[i] \leftarrow \text{nil}$; // 初始化for (H 的根表中每个结点 w) do { $x \leftarrow w$; // 当前处理结点 $d \leftarrow \text{degree}[x]$; // d 为 x 的度while $A[d] \neq \text{nil}$ do { // A 中已有度为 d 的根, 与 x 合并 $y \leftarrow A[d]$; // x 与 y 合并if $\text{key}[x] > \text{key}[y]$ then $x \leftrightarrow y$; $\text{FibHeapLink}(H, y, x)$; $A[d] \leftarrow \text{nil}$; $d \leftarrow d + 1$; // x 的度已经加 1. d 是循环不变量 $d = \text{degree}[x]$ } // end while 出口时, A 中不再有与 x 度相同的根 $A[d] \leftarrow x$; // $A[d]$ 指向当前度为 d 的唯一结点 x

} // end for

 $\text{min}[H] \leftarrow \text{nil}$; // 新堆 step 3.2for $i \leftarrow 0$ to $D(n[H])$ doif $A[i] \neq \text{nil}$ then {将 $A[i]$ 插到 H 的根表中 // 插入 $\text{min}[H]$ 左或右

if (min[H] = nil) or (key[A[i]] < key[min[H]])

then min[H] ← A[i]; // 找最小结点

} end if

Fib Head Link

(4) 调整过程 Fig 20.3

(5) H 保持无序二项树集合

(6) 时间

① 实际成本

step 1: 删最小结点, Z 的孩子数 ≤ D(n) (堆最大度数)

step 2: O(1)

step 3:

· 初始化: O(D(n))

· 合并:

for 循环次数 ≤ D(n) + t(H) - 1 < D(n): Z 的孩子数, t(H): 原根数

while 总数不超过根表大小

总成本: O(D(n) + t(H))

· 重构: O(D(n))

总成本: O(D(n) + t(n)) = C_i

② 平摊成本

$$\Phi_{i-1} = t(H) + 2m(H)$$

操作后:

至多有: D(n)+1 根, 标记数可能减少

$$\therefore \Phi_i \leq D(n) + 1 + 2m(H)$$

$$\Phi_i - \Phi_{i-1} \leq D(n) - t(H) + 1$$

$$\hat{C}_i \leq O(D(n) + t(H)) + D(n) - t(H) + 1 < C_i + \Phi_i - \Phi_{i-1}$$

$$= O(D(n)) + O(t(H)) - t(H)$$

$$= O(D(n))$$

$$\text{则必须有: } O(t(H)) - t(H) \leq 0$$

实际成本 费

20.3 减值和删除

使堆破坏无序二项树特性

1. 减值:

· 平摊时间为 O(1)

· 简单方法

① 若 x 为根, 则减小 key[x] 不调整

② 若 x 非根, 设 y = p[x], 则当 key[x] < key[y] 时, 调整

将从 x 为根的子树从 y 上删除后插入根表中

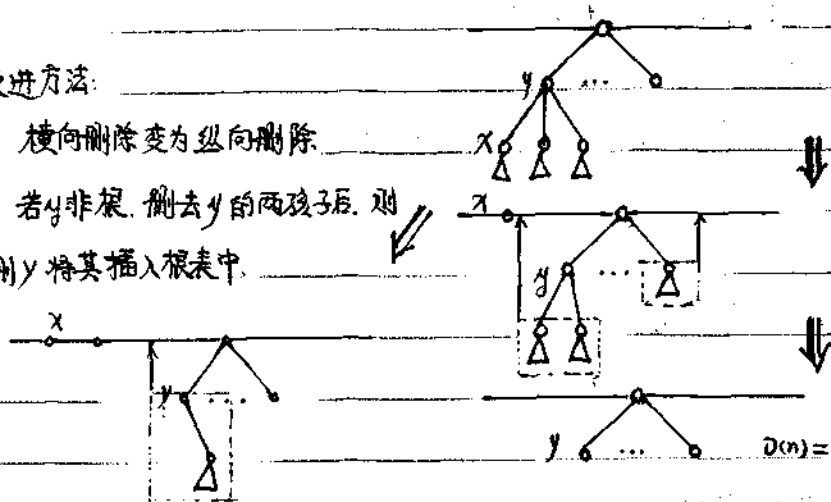
时间 O(1), 但会产生问题, 若连续删 y 的孩子

则 y 所在树与无序二项树差别过大 (除非 y 是根, 影响 $D(n)$)

改进方法:

横向删除变为纵向删除

若 y 非根, 删去 y 的两孩子后, 删 y 将其插入根表中。



若 y 是双亲 z 的第 2 个被删孩子, 且 z 不是根, 则 z 同样删去后插入根表。这一过程递归直到被删结点的双亲是根, 或双亲只失去一个孩子。

如何知道一结点丢掉几个孩子?

$\text{mark}[y]$: 当 y 非根, 失去第 1 个孩子时, 令 $\text{mark}[y] \leftarrow \text{true}$ 。

• 算法:

$\text{FibHeapDecreaseKey}(H, x, k)$ { // 将 x 的关键字减小到 k

if $k \geq \text{key}[x]$ then

error("x 的 key 未减小"). // 返回

$\text{key}[x] \leftarrow k$; // 减值

$y \leftarrow p[x]$;

if ($y \neq \text{nil}$) and ($\text{key}[x] < \text{key}[y]$) then { // x 非根, 违反堆序

$\text{cut}(H, x, y)$; // 将 x 从 y 的孩子中删去加入根表

$\text{CascadingCut}(H, y)$; // 若 x 是 y 的第 2 个孩子, 则可能引起链删除

} // end if

if $\text{key}[x] < \text{key}[\text{min}[H]]$ then

$\text{min}[H] \leftarrow x$;

}

$\text{Cut}(H, x, y)$ {

将 x 从 y 的孩子链表中删去, $\text{degree}[y]--$;

将 x 插入 H 的根表

$p[x] \leftarrow \text{nil}$; // x 为根

$\text{mark}[x] \leftarrow \text{false}$;

$\text{CascadingCut}(H, y)$ { // y 刚刚失去了一孩子 x

$z \leftarrow p[y]$;

if $z \neq \text{nil}$ then // y 非根

if $\text{mark}[y] = \text{false}$ then // x 是 y 失掉的第 1 个孩子

$\text{mark}[y] = \text{true}$;

else { // x 是 y 失掉的第 2 个孩子

Cut(H, y, z); // 将 y 从双亲 z 的孩子链表中删去

CascadingCut(H, z);

}

}

· 图参书 P. 491. Fig 20.3

· 时间分析:

① 实际成本:

Decreasekey 中, 除了连锁删外, 其余时间 $O(1)$

说递归调用 CascadingCut 共 C 次, 每次成本为 $O(1)$

减值总成本: $O(C)$, $C \geq 1$

最坏情况: $C = \lg n$

② 势差:

$$\Phi_{i+1} = t(H) + 2m(H)$$

操作后:

树: 有 $t(H) + C$ 棵

新增: 以 x 为根树, C 次调用新增 C 1

标记: 连锁 $C-1$ 次删除的结点的标记由真变假

最后一次调用 CascadingCut 可能增加 1 标记,

x 变为根, 标记可能减少 1 个

$$\text{则: } \Phi_i \leq (t(H) + C) + 2(m(H) - (C-1) + 1)$$

$$\Phi_i - \Phi_{i-1} \leq 4 - C$$

③ 平摊成本:

$$\hat{C}_i \leq C_i + 4 - C = O(C) + 4 - C = O(1)$$

2. 删除:

$$\begin{aligned} \text{时间: } \hat{C}_i &= O(1) + O(D(m)) && \text{减值} + \text{删最小结点} \\ &= O(D(m)) \end{aligned}$$

20.4 最大度数的介

$$D(m) = O(\lg n)$$

引入 Fib 级数

练习 Ex 4.1-5. (3.25)

4.2-2 4.15

4.3-1.

思考题 Prob 3-4b.

3-4g.

(6.16) Ex 17.3-1

17.3-3

Ex 5.3-6

Ex 8.3-4

8.4-4

Ex 9.2-1

一. 选择题 (4选1)

基本概念, 范围广.

例: 堆的查找效率最低.

二. 简答题:

① 证明: 递归时间 } 递归
求和

② 扩张等操作, 表的势能变化 (最大, 最小时刻)

问答

③ 画图:

三. 算法题: (<25分)

注重思路, 程序加注解