

### RUBRICA 1 - PRIMERA ENTREGA DEL PROYECTO- 15%

**Actividad a ser evaluada:**

**Formato para la revisión:**

**Escala final:**

**Método de evaluación:**

**Niveles de clasificación:**

Diseño del sistema de bases de Datos (OLTP)(Modelo E-R, modelo lógico)

Informe impreso

Nota sobre 20 pts

Analítico

4 niveles (Necesita mejorar - **1**, Regular – **2**, Bueno - **3**, Excelente - **4**)

**1** (01 a 09), **2** (10 a 12), **3** (13 a 16), **4** (17 a 20)

Aspecto	Necesita mejorar	Regular	Bueno	Excelente
1. Modelo E-R normalizado utilizando la notación de James Martin <b>(12 pts)</b> <b>(se resta 0.125 por cada error del E-R)</b>	Básicamente el modelo no representa las necesidades del negocio, no hay evidencias de una aplicación adecuada de la técnica y el diseño final no es efectivo	El modelo representa algunos requerimientos del proyecto aplicando la técnica y garantizando un diseño efectivo.	El modelo representa adecuadamente casi todos los requerimientos del proyecto aplicando la técnica y garantizando un diseño efectivo.	El modelo representa adecuadamente los requerimientos del proyecto aplicando la técnica y garantizando un diseño efectivo.
2. Modelo lógico completo, indicando constraints y tipos de datos. Además del modelo lógico se deben indicar todas las reglas de negocio explícitas, tanto las reglas que extienden las restricciones implícitas como los procesos de organización y realización de eventos (diagramados) <b>(6 pts)</b>	El modelo lógico no corresponde al E-R diseñado. No hay una aplicación correcta de la traducción al modelo relacional. Hay pocos constraints y mal definidos y faltan tipos de datos o están definidos con errores. <b>(0 pts)</b> No describieron las reglas de negocio explícitas. <b>(0 pts)</b>	El modelo no está completo y tiene errores de correspondencia con el E-R diseñado. Faltan constraints y/o tipos de datos. Algunos de los especificados tienen errores. <b>(2 pts)</b> Las reglas de negocio explícitas están incompletas, no hay diagramas de los procesos de negocio. <b>(0.5 pts)</b>	El modelo está casi completo y corresponde al E-R diseñado. Se especificaron casi todos los constraints y tipos de datos sin errores. <b>(3.5 pts)</b> Las reglas de negocio explícitas están casi completas y sin errores. <b>(1 pts)</b>	El modelo está completo y corresponde al E-R diseñado. Se especificaron todos los constraints y tipos de datos sin errores. <b>(4 pts)</b> Las reglas de negocio explícitas están completas y sin errores. <b>(2 pts)</b>
3. Recursos técnicos. Se debe describir las especificaciones técnicas de los recursos elegidos incluyendo las fuentes de descarga de las herramientas instaladas (manejador de bases de datos y ambiente de desarrollo). Se debe indicar el estándar de usabilidad elegido con sus referencias bibliográficas. <b>(2 pts)</b>	Falta describir recursos o no se especifican las fuentes de descarga o no se indica el estándar de usabilidad. <b>(0 pts)</b>	No todos los recursos están especificados, sin embargo se indican las fuentes de descarga. Se indica el estándar de usabilidad sin referencias. <b>(0.5 pts)</b>	Todos los recursos están especificados, se indican las fuentes de descarga de algunos. Se indica y referencia el estándar de usabilidad elegido. <b>(1.5 pts)</b>	Todos los recursos están especificados, se indican las fuentes de descarga, se indica y referencia el estándar de usabilidad elegido. <b>(2 pts)</b>

**NOTA:** El día de la entrega del informe cada integrante del equipo debe realizar su autoevaluación y la evaluación individual de sus compañeros. Los integrantes que no asistan sin justificación aceptada perderán la nota de la entrega.

## RÚBRICA 2 - SEGUNDA ENTREGA DEL PROYECTO -15%

**Actividad a ser evaluada:**

**Formato para la revisión:**

**Escala final:**

**Método de evaluación:**

**Niveles de clasificación:**

Implementación del sistema de bases de datos transaccional – base de datos e interfaces (transacciones)

Revisión en vivo del sistema implementado

Nota sobre 20 pts

Análítico

4 niveles (Necesita mejorar - **1**, Regular – **2**, Bueno - **3**, Excelente - **4**)

**1** (01 a 09), **2** (10 a 12), **3** (13 a 16), **4** (17 a 20)

Aspecto	Necesita mejorar	Regular	Bueno	Excelente
1. Puntualidad – es requisito la presencia de todos los integrantes del equipo y la entrega de lo solicitado previamente para que se lleve a cabo la demostración. Es requisito el uso de un solo computador para la demostración de la creación de la base de datos y del funcionamiento del sistema transaccional. <b>(1 pto)</b>	Hay más de 15 minutos de retraso con respecto a la hora estipulada para la revisión. <b>(0 pts)</b>	Hay de 10 a 15 minutos de retraso. <b>(0.25 pts)</b>	Hay un retraso de menos de 5 minutos. <b>(0.75 pts)</b>	Se inicia a la hora estipulada sin contratiempos. <b>(1 pto)</b>
2. Creación de la base de datos en vivo. Es requisito que el equipo tenga scripts organizados de los objetos de la base de datos (tablas con todos sus constraints, índices, secuencias, vistas, inserts, etc); los nombres de todos los objetos de la base de datos deben tener como prefijo las iniciales de los nombres de los integrantes del equipo; Deben tener los inserts correspondientes a la información completa de los 6 personajes y sus grupos de afiliación elegidos previamente. <b>(4 pts)</b>	No tienen scripts o no funcionan los scripts de creación. Por ende tampoco podrá insertar la información de prueba. Si no logra crear la base de datos tampoco podrá presentar la implementación de los módulos especificada en el punto 4. <b>(0 pts)</b>	Los scripts de creación tienen errores y no puede resolverlos, la creación de la base de datos es incompleta. Corre los scripts de inserción y funcionan en la estructura que logró crear. Puede consultar la información insertada en la base de datos. <b>(1.5 pts)</b>	Corre los scripts de creación. Si hay errores los arregla rápidamente y puede demostrar la creación de la base de datos. Corre los scripts de inserción. Puede consultar la información insertada en la base de datos. <b>(3.5 pts)</b>	Corre los scripts de creación sin errores, puede demostrar la creación de la base de datos. Corre los scripts de inserción. Puede consultar la información insertada en la base de datos. <b>(4 pts)</b>
3. Interfaz implementada según estándar de usabilidad elegido. <b>(1 pto)</b>	No se implementó el sistema siguiendo el estándar elegido. O nunca especificaron un estándar de usabilidad. <b>(0 pts)</b>	Hay pocos elementos del estándar elegido. No hay consistencia entre los módulos. <b>(0.25pts)</b>	La interfaz no es consistente y uniforme en todos los módulos, aunque aplican los elementos del estándar. <b>(0.5 pto)</b>	Se implementó la interfaz según el estándar elegido. El sistema es consistente en todos los módulos. <b>(1 pto)</b>

<p>4. Demostración de la implementación del sistema de bases de datos transaccional (módulos de mantenimiento de personajes y grupos de afiliación cumpliendo con las reglas de integridad relacionadas). Implementación completa de los procesos de organización y realización de eventos de combates).</p> <p><b>(14 pts)</b> Se asignan valores a los requerimientos y se totalizan.</p>	<p>Los módulos solicitados están mal implementados. No se modifica la base de datos construida. El estudiante tiene dificultades al momento de manejar tanto el sistema como la base de datos directamente.</p>	<p>Los módulos solicitados están incompletos o mal implementados. El estudiante es capaz de manejar la estructura de la base de datos y realizar operaciones SQL directas a la misma</p>	<p>Casi todos los módulos solicitados están implementados a través de interfaces que modifican la base de datos construida cumpliendo con las reglas de integridad. Por cada transacción realizada se ve la modificación de la base de datos. Si se solicita, el estudiante es capaz de manejar la estructura de la base de datos y realizar operaciones SQL directas a la misma</p>	<p>Los módulos solicitados están implementados a través de interfaces que modifican la base de datos construida, cumpliendo con las reglas de integridad. Por cada transacción realizada se ve la modificación de la base de datos. Si se solicita, el estudiante es capaz de manejar la estructura de la base de datos y realizar operaciones SQL directas a la misma.</p>
---	---	--	--	---

**NOTA:** Los aspectos 1 y 3 son evaluados de la misma manera para todos los integrantes del equipo. Los aspectos 2 y 4 son evaluados individualmente. Al final de la evaluación se asigna como nota del equipo el promedio de las notas de los integrantes.

### RÚBRICA 3 - TERCERA ENTREGA DEL PROYECTO -15%

**Actividad a ser evaluada:**

**Formato para la revisión:**

**Escala final:**

**Método de evaluación:**

**Niveles de clasificación:**

Implementación del sistema de bases de datos transaccional – reportes

Revisión en vivo del sistema implementado

Nota sobre 20 pts

Analítico

4 niveles (Necesita mejorar - **1**, Regular – **2**, Bueno - **3**, Excelente - **4**)

**1** (01 a 09), **2** (10 a 12), **3** (13 a 16), **4** (17 a 20)

Aspecto	Necesita mejorar	Regular	Bueno	Excelente
1. Puntualidad – <b>es requisito la presencia de todos los integrantes del equipo y la entrega de lo solicitado previamente para que se lleve a cabo la demostración. Es requisito el uso de un solo computador para la demostración del funcionamiento del sistema transaccional.</b> <b>(1 pto)</b>	Hay más de 15 minutos de retraso con respecto a la hora estipulada para la revisión. <b>(0 pts)</b>	Hay de 10 a 15 minutos de retraso. <b>(0.25 pts)</b>	Hay un retraso de menos de 5 minutos. <b>(0.75 pts)</b>	Se inicia a la hora estipulada sin contratiempos. <b>(1 pto)</b>
2. Demostración de la implementación del sistema de bases de datos transaccional: todos los reportes solicitados o derivados del enunciado. <b>(19 pts) Se asignan valores a los requerimientos y se totalizan</b>	Los reportes están incompletos y mal implementados.	Faltan reportes y otros no están implementados apropiadamente.	Casi todos los reportes están implementados apropiadamente.	Todos los reportes están implementados apropiadamente.

**NOTA:** El aspecto 1 es evaluado de la misma manera para todos los integrantes del equipo. Cada integrante deberá demostrar individualmente un conjunto de reportes cuya valoración sumada dará como máximo los 19 pts indicados en el aspecto 2.

