

# **Álgebra Linear e Geometria Analítica**

## **Agrupamento IV (ECT, EET, EI)**

### **Capítulo 7**

## **Aplicações Lineares**

Sejam  $\mathcal{V}$  e  $\mathcal{W}$  espaços vetoriais reais.

Uma **aplicação linear** (ou **transformação linear**) de  $\mathcal{V}$  em  $\mathcal{W}$  é uma função

$$\begin{aligned}\phi : \mathcal{V} &\rightarrow \mathcal{W} \\ X &\mapsto \phi(X)\end{aligned}$$

tal que

1.  $\phi(X + Y) = \phi(X) + \phi(Y), \quad \forall X, Y \in \mathcal{V};$
2.  $\phi(cX) = c\phi(X), \quad \forall c \in \mathbb{R}, \quad \forall X \in \mathcal{V}.$

Se  $\mathcal{W} = \mathcal{V}$ , então  $\phi$  diz-se um **operador linear** (ou **endomorfismo**) de  $\mathcal{V}$ .

1. Em  $\mathbb{R}^2$ , a **reflexão** em relação ao eixo dos  $xx$  é dada pelo operador linear

$$\begin{aligned}\phi : \quad \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ (x, y) &\mapsto (x, -y)\end{aligned}$$

2. A **rotação** em  $\mathbb{R}^3$  em torno do eixo dos  $zz$  de ângulo  $\theta$  é o operador linear

$$\begin{aligned}\phi : \quad \mathbb{R}^3 &\rightarrow \mathbb{R}^3 \\ (x, y, z) &\mapsto (x \cos(\theta) - y \sin(\theta), x \sin(\theta) + y \cos(\theta), z)\end{aligned}$$

3. A **derivada** de polinómios (funções deriváveis) é a aplicação linear

$$\begin{aligned}\phi : \quad \mathcal{P}_n &\rightarrow \mathcal{P}_{n-1} \\ p(x) &\mapsto p'(x)\end{aligned}$$

4. A **primitiva** (nula em  $a$ ) de um polinómio é obtida pela aplicação linear

$$\begin{aligned}\phi : \quad \mathcal{P}_n &\rightarrow \mathcal{P}_{n+1} \\ p(x) &\mapsto \int_a^x p(t) dt\end{aligned}$$

**Teorema:** Seja  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  uma aplicação linear. Então  $\phi(0_{\mathcal{V}}) = 0_{\mathcal{W}}$ .

**Demonstração:** Para qualquer  $X \in \mathcal{V}$ ,  $\phi(0_{\mathcal{V}}) = \phi(0X) = 0\phi(X) = 0_{\mathcal{W}}$ .

**Teorema:**  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  é uma aplicação linear se e só se

$$\phi(c_1 X_1 + \cdots + c_k X_k) = c_1 \phi(X_1) + \cdots + c_k \phi(X_k),$$

para quaisquer  $X_1, \dots, X_k \in \mathcal{V}$  e  $c_1, \dots, c_k \in \mathbb{R}$ .

**Corolário:** Sejam  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  uma aplicação linear e  $\mathcal{B}_{\mathcal{V}} = (X_1, \dots, X_n)$  uma base de  $\mathcal{V}$ . Então,  $\phi$  é completamente determinada por  $\phi(X_1), \dots, \phi(X_n)$ .

Determinar a aplicação linear  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$ , com  $\mathcal{V} = \mathbb{R}^2$  e  $\mathcal{W} = \mathbb{R}^3$ , sabendo que  $\phi(1, 1) = (2, 3, 1)$  e  $\phi(1, 0) = (1, 2, 1)$ .

- $(1, 1)$  e  $(1, 0)$  são l.i. e, portanto,  $\mathcal{B}_{\mathcal{V}} = ((1, 1), (1, 0))$  é base de  $\mathbb{R}^2$ ;
- $\phi(c_1(1, 1) + c_2(1, 0)) = c_1\phi(1, 1) + c_2\phi(1, 0)$ , para todo  $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$ ;
- se  $(x_1, x_2) = c_1(1, 1) + c_2(1, 0) = (c_1 + c_2, c_1)$ , então

$$\begin{cases} c_1 + c_2 = x_1 \\ c_1 = x_2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} c_1 = x_2 \\ c_2 = x_1 - x_2 \end{cases}$$

- $$\begin{aligned} \phi(x_1, x_2) &= x_2\phi(1, 1) + (x_1 - x_2)\phi(1, 0) \\ &= x_2(2, 3, 1) + (x_1 - x_2)(1, 2, 1) \\ &= (x_1 + x_2, 2x_1 + x_2, x_1). \end{aligned}$$

Sejam  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  uma aplicação linear,  $X \in \mathcal{V}$  e  $\phi(X) \in \mathcal{W}$ ,

$\mathcal{B}_{\mathcal{V}} = (\mathbf{X}_1, \dots, \mathbf{X}_n)$  uma base de  $\mathcal{V}$  e  $\mathcal{B}_{\mathcal{W}}$  uma base de  $\mathcal{W}$ .

Qual a relação entre os vetores de coordenadas  $[X]_{\mathcal{B}_{\mathcal{V}}}$  e  $[\phi(X)]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}}}$ ?

$$\begin{aligned}
 [X]_{\mathcal{B}_{\mathcal{V}}} &= \begin{bmatrix} \mathbf{a}_1 \\ \vdots \\ \mathbf{a}_n \end{bmatrix} \Rightarrow X = \mathbf{a}_1 \mathbf{X}_1 + \cdots + \mathbf{a}_n \mathbf{X}_n \\
 &\Rightarrow \phi(X) = \mathbf{a}_1 \phi(\mathbf{X}_1) + \cdots + \mathbf{a}_n \phi(\mathbf{X}_n) \\
 &\Rightarrow [\phi(X)]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}}} = \mathbf{a}_1 [\phi(\mathbf{X}_1)]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}}} + \cdots + \mathbf{a}_n [\phi(\mathbf{X}_n)]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}}} \\
 &\Rightarrow [\phi(X)]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}}} = \underbrace{\left[ [\phi(\mathbf{X}_1)]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}}} \cdots [\phi(\mathbf{X}_n)]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}}} \right]}_{[\phi]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}} \leftarrow \mathcal{B}_{\mathcal{V}}}} \underbrace{\begin{bmatrix} \mathbf{a}_1 \\ \vdots \\ \mathbf{a}_n \end{bmatrix}}_{[X]_{\mathcal{B}_{\mathcal{V}}}}
 \end{aligned}$$

**Teorema:** Sejam  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  uma aplicação linear,  $\mathcal{B}_{\mathcal{V}} = (X_1, \dots, X_n)$  uma base de  $\mathcal{V}$  e  $\mathcal{B}_{\mathcal{W}}$  uma base de  $\mathcal{W}$ .

Para cada  $X \in \mathcal{V}$ ,

$$[\phi(X)]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}}} = [\phi]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}} \leftarrow \mathcal{B}_{\mathcal{V}}} [X]_{\mathcal{B}_{\mathcal{V}}}$$

onde

$$[\phi]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}} \leftarrow \mathcal{B}_{\mathcal{V}}} = \begin{bmatrix} [\phi(X_1)]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}}} & \cdots & [\phi(X_n)]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}}} \end{bmatrix}$$

é a matriz representativa de  $\phi$  relativamente às bases  $\mathcal{B}_{\mathcal{V}}$  e  $\mathcal{B}_{\mathcal{W}}$   
cujas colunas são os vetores das coordenadas na base  $\mathcal{B}_{\mathcal{W}}$   
das imagens dos vetores da base  $\mathcal{B}_{\mathcal{V}}$ .

Determinar a matriz da aplicação linear  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  do exemplo 1 relativa às bases  $\mathcal{B}_{\mathcal{V}}$  de  $\mathcal{V} = \mathbb{R}^2$  e  $\mathcal{B}_{\mathcal{W}} = ((1, 0, 1), (1, 1, 0), (0, 1, 1))$  de  $\mathcal{W} = \mathbb{R}^3$ .

Pela definição,  $[\phi]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}} \leftarrow \mathcal{B}_{\mathcal{V}}} = [[\phi(1, 1)]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}}} \ [\phi(1, 0)]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}}}]$ . Basta calcular

$$[\phi(1, 1)]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}}} = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{bmatrix} \Leftrightarrow (2, 3, 1) = \alpha_1(1, 0, 1) + \alpha_2(1, 1, 0) + \alpha_3(0, 1, 1)$$

$$[\phi(1, 0)]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}}} = \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \end{bmatrix} \Leftrightarrow (1, 2, 1) = \beta_1(1, 0, 1) + \beta_2(1, 1, 0) + \beta_3(0, 1, 1)$$

Obtêm-se os sistemas

$$\begin{cases} \alpha_1 + \alpha_2 = 2 \\ \alpha_2 + \alpha_3 = 3 \\ \alpha_1 + \alpha_3 = 1 \end{cases} \quad \text{e} \quad \begin{cases} \beta_1 + \beta_2 = 1 \\ \beta_2 + \beta_3 = 2 \\ \beta_1 + \beta_3 = 1 \end{cases}$$

que se podem resolver em simultâneo utilizando a matriz ampliada:

$$\left[ \begin{array}{ccc|cc} 1 & 1 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 3 & 2 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 1 \end{array} \right] \sim \left[ \begin{array}{ccc|cc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \end{array} \right] \Rightarrow [\phi]_{\mathcal{B}_W \leftarrow \mathcal{B}_V} = \begin{bmatrix} \alpha_1 & \beta_1 \\ \alpha_2 & \beta_2 \\ \alpha_3 & \beta_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

**Teorema:** Seja  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  uma aplicação linear, com  $\mathcal{B}_V$  base de  $\mathcal{V}$  e  $\mathcal{B}_W$  e  $\mathcal{B}$  bases de  $\mathcal{W}$ . Então,  $\left[ M_{\mathcal{B} \leftarrow \mathcal{B}_W} \mid [\phi]_{\mathcal{B} \leftarrow \mathcal{B}_V} \right] \sim \left[ I_m \mid [\phi]_{\mathcal{B}_W \leftarrow \mathcal{B}_V} \right]$ .

**Corolário:** Generalizando o exemplo 2, sejam  $\mathcal{B}_V = (\mathbf{X}_1, \dots, \mathbf{X}_n)$  uma

base de  $\mathcal{V} = \mathbb{R}^n$  e  $\mathcal{B}_W = (\mathbf{Y}_1, \dots, \mathbf{Y}_m)$  uma base de  $\mathcal{W} = \mathbb{R}^m$ . Logo,

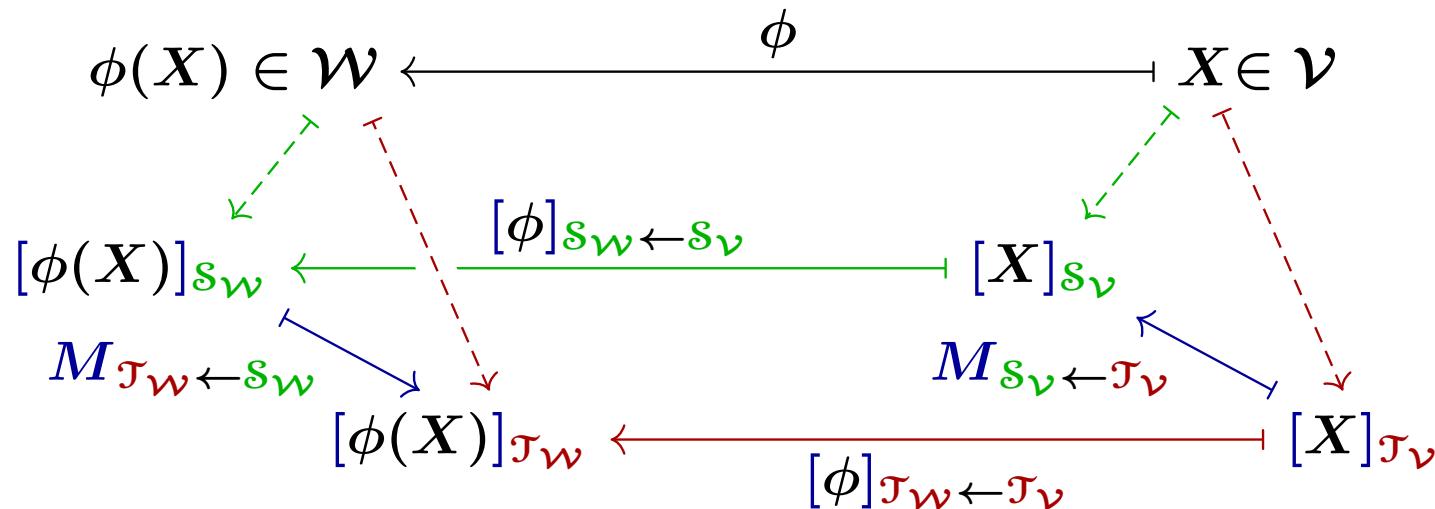
$$\left[ M_{\mathcal{C}_m \leftarrow \mathcal{B}_W} \mid [\phi]_{\mathcal{C}_m \leftarrow \mathcal{B}_V} \right] = \left[ \mathbf{Y}_1 \cdots \mathbf{Y}_m \mid \phi(\mathbf{X}_1) \cdots \phi(\mathbf{X}_n) \right] \sim \left[ I_m \mid [\phi]_{\mathcal{B}_W \leftarrow \mathcal{B}_V} \right]$$

método de eliminação de Gauss-Jordan

As matrizes da aplicação linear  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  relativas às bases  $\mathcal{S}_\mathcal{V}$  de  $\mathcal{V}$  e  $\mathcal{S}_\mathcal{W}$  de  $\mathcal{W}$  e, respetivamente, às bases  $\mathcal{T}_\mathcal{V}$  de  $\mathcal{V}$  e  $\mathcal{T}_\mathcal{W}$  de  $\mathcal{W}$ , satisfazem

$$[\phi]_{\mathcal{T}_\mathcal{W} \leftarrow \mathcal{T}_\mathcal{V}} = M_{\mathcal{T}_\mathcal{W} \leftarrow \mathcal{S}_\mathcal{W}} [\phi]_{\mathcal{S}_\mathcal{W} \leftarrow \mathcal{S}_\mathcal{V}} M_{\mathcal{S}_\mathcal{V} \leftarrow \mathcal{T}_\mathcal{V}}$$

onde  $M_{\mathcal{S}_\mathcal{V} \leftarrow \mathcal{T}_\mathcal{V}}$  e  $M_{\mathcal{T}_\mathcal{W} \leftarrow \mathcal{S}_\mathcal{W}}$  são as matrizes de mudança da base  $\mathcal{T}_\mathcal{V}$  para a base  $\mathcal{S}_\mathcal{V}$  de  $\mathcal{V}$  e, respetivamente, da base  $\mathcal{S}_\mathcal{W}$  para a base  $\mathcal{T}_\mathcal{W}$  de  $\mathcal{W}$ .



Determinar  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  do exemplo 1 usando mudanças de bases.

Como  $\phi(1, 1) = (2, 3, 1)$ ,  $\phi(1, 0) = (1, 2, 1)$  e  $\mathcal{B}_{\mathcal{V}} = ((1, 1), (1, 0))$ , tem-se:

- $\phi(X) = [\phi(X)]_{\mathcal{C}_3} = [\phi]_{\mathcal{C}_3 \leftarrow \mathcal{C}_2} [X]_{\mathcal{C}_2} = [\phi]_{\mathcal{C}_3 \leftarrow \mathcal{C}_2} X$ , sendo
- $[\phi]_{\mathcal{C}_3 \leftarrow \mathcal{C}_2} = [\phi]_{\mathcal{C}_3 \leftarrow \mathcal{B}_{\mathcal{V}}} M_{\mathcal{B}_{\mathcal{V}} \leftarrow \mathcal{C}_2}$ , com
- $[\phi]_{\mathcal{C}_3 \leftarrow \mathcal{B}_{\mathcal{V}}} = \begin{bmatrix} [\phi(1, 1)]_{\mathcal{C}_3} & [\phi(1, 0)]_{\mathcal{C}_3} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 3 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$  e
- $M_{\mathcal{B}_{\mathcal{V}} \leftarrow \mathcal{C}_2} = M_{\mathcal{C}_2 \leftarrow \mathcal{B}_{\mathcal{V}}}^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}^{-1}$ .

Logo,  $\phi(X) = [\phi]_{\mathcal{C}_3 \leftarrow \mathcal{B}_{\mathcal{V}}} M_{\mathcal{B}_{\mathcal{V}} \leftarrow \mathcal{C}_2} X = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 3 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 + x_2 \\ 2x_1 + x_2 \\ x_1 \end{bmatrix}$ .

De um operador linear  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{V}$  consideram-se, geralmente, matrizes relativas a uma única base. Assim, sendo  $\mathcal{S}$  e  $\mathcal{T}$  duas bases de  $\mathcal{V}$ ,

$$[\phi]_{\mathcal{T} \leftarrow \mathcal{T}} = M_{\mathcal{T} \leftarrow \mathcal{S}} [\phi]_{\mathcal{S} \leftarrow \mathcal{S}} M_{\mathcal{S} \leftarrow \mathcal{T}} = (M_{\mathcal{S} \leftarrow \mathcal{T}})^{-1} [\phi]_{\mathcal{S} \leftarrow \mathcal{S}} M_{\mathcal{S} \leftarrow \mathcal{T}}.$$

**Teorema:** Duas matrizes são semelhantes se e só se são matrizes representativas do mesmo operador linear relativas a duas bases diferentes.

A aplicação (operador) **identidade** de  $\mathcal{V}$  é  $\text{id}_{\mathcal{V}} : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{V}$  tal que  $\text{id}_{\mathcal{V}}(X) = X$ .

- A matriz da aplicação identidade relativa a qualquer base  $\mathcal{S}$  de  $\mathcal{V}$  é a matriz identidade:  $[\text{id}_{\mathcal{V}}]_{\mathcal{S} \leftarrow \mathcal{S}} = I$ .
- A matriz da aplicação identidade relativa às bases  $\mathcal{S}$  e  $\mathcal{T}$  de  $\mathcal{V}$  é a matriz de mudança da base  $\mathcal{S}$  para a base  $\mathcal{T}$ :  $[\text{id}_{\mathcal{V}}]_{\mathcal{T} \leftarrow \mathcal{S}} = M_{\mathcal{T} \leftarrow \mathcal{S}}$ .

Seja  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  uma aplicação linear. O **núcleo** de  $\phi$  é o conjunto

$$\ker(\phi) = \{X \in \mathcal{V} : \phi(X) = 0_{\mathcal{W}}\}.$$

**Nota:**  $\ker(\phi) \neq \emptyset$ , já que  $0_{\mathcal{V}} \in \ker(\phi)$ .

A **imagem** de  $\phi$  é o conjunto

$$\text{im}(\phi) = \{\phi(X) \in \mathcal{W} : X \in \mathcal{V}\}$$

de todos os vetores de  $\mathcal{W}$  que são imagem de algum vetor de  $\mathcal{V}$ .

**Teorema:** Seja  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  uma aplicação linear. Então

- $\ker(\phi)$  é um subespaço vetorial de  $\mathcal{V}$ ;
- $\text{im}(\phi)$  é um subespaço vetorial de  $\mathcal{W}$ .

Recordar que uma função  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  é **injetiva** se,  $\forall X_1, X_2 \in \mathcal{V}$ ,

$$X_1 \neq X_2 \Rightarrow \phi(X_1) \neq \phi(X_2),$$

ou equivalentemente,  $\phi(X_1) = \phi(X_2) \Rightarrow X_1 = X_2$ .

**Teorema:** Seja  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  uma aplicação linear. Então

$$\phi \text{ é injetiva} \Leftrightarrow \ker(\phi) = \{0_{\mathcal{V}}\} \Leftrightarrow \dim \ker(\phi) = 0.$$

Recordar que uma função  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  é **sobrejetiva** se  $\text{im}(\phi) = \mathcal{W}$ .

**Teorema:** Seja  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  uma aplicação linear. Então

$$\phi \text{ é sobrejetiva} \Leftrightarrow \dim \text{im}(\phi) = \dim \mathcal{W}.$$

Uma aplicação linear injetiva e sobrejetiva é um **isomorfismo**.

Sejam  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  uma aplicação linear,  $\dim \mathcal{V} = n$ ,  $\dim \mathcal{W} = m$ ,  $\mathcal{B}_{\mathcal{V}}$  uma base de  $\mathcal{V}$ ,  $\mathcal{B}_{\mathcal{W}}$  uma base de  $\mathcal{W}$  e  $A = [\phi]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}} \leftarrow \mathcal{B}_{\mathcal{V}}}$  ( $m \times n$ ).

Então,

$$X \in \ker(\phi) \Leftrightarrow \phi(X) = 0_{\mathcal{W}} \Leftrightarrow A[X]_{\mathcal{B}_{\mathcal{V}}} = 0_{\mathbb{R}^m} \Leftrightarrow [X]_{\mathcal{B}_{\mathcal{V}}} \in \mathcal{N}(A),$$

$$Y \in \text{im}(\phi) \Leftrightarrow Y = \phi(Z) \Leftrightarrow [Y]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}}} = A[Z]_{\mathcal{B}_{\mathcal{V}}} \Leftrightarrow [Y]_{\mathcal{B}_{\mathcal{W}}} \in \mathcal{C}(A),$$

onde  $\mathcal{N}(A)$  e  $\mathcal{C}(A)$  são, respectivamente, o **espaço nulo** e o **espaço das colunas** da matriz representativa de  $\phi$  e  $Z \in \mathcal{V}$  é um vetor oportuno.

**Teorema:** Usando a notação anterior, sendo  $\mathcal{B}_{\mathcal{V}}$  e  $\mathcal{B}_{\mathcal{W}}$  bases quaisquer,

$$\dim \ker(\phi) = \dim \mathcal{N}(A) = \text{nul}(A) \quad \text{e}$$

$$\dim \text{im}(\phi) = \dim \mathcal{C}(A) = \text{car}(A).$$

**Teorema (das dimensões):** Seja  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  uma aplicação linear. Então

$$\dim \ker(\phi) + \dim \text{im}(\phi) = \dim \mathcal{V}.$$

**Corolário:** Seja  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  uma aplicação linear.

- Se  $\dim \mathcal{V} < \dim \mathcal{W}$ , então  $\phi$  não é sobrejetiva (pode ser injetiva);
- se  $\dim \mathcal{V} > \dim \mathcal{W}$ , então  $\phi$  não é injetiva (pode ser sobrejetiva);
- se  $\dim \mathcal{V} = \dim \mathcal{W}$  (por exemplo, quando  $\phi$  é um operador linear),  
 $\phi$  é **injetiva**  $\Leftrightarrow$   $\phi$  é **sobrejetiva**  $\Leftrightarrow$   $\phi$  é um **isomorfismo**;
- se  $\phi$  é um **isomorfismo**, então  $\dim \mathcal{V} = \dim \mathcal{W}$ .

**Teorema:** Sejam  $\phi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$  uma aplicação linear,  $\dim \mathcal{V} = \dim \mathcal{W} = n$ ,  $\mathcal{B}_V$  uma base de  $\mathcal{V}$  e  $\mathcal{B}_W$  uma base de  $\mathcal{W}$ . Então,

$$\phi \text{ é um isomorfismo} \Leftrightarrow [\phi]_{\mathcal{B}_W \leftarrow \mathcal{B}_V} \text{ é invertível.}$$

Para além disso, se  $\phi$  é um isomorfismo, então  $\phi$  é invertível e  $\phi^{-1} : \mathcal{W} \rightarrow \mathcal{V}$  é uma aplicação linear, sendo

$$[\phi^{-1}]_{\mathcal{B}_V \leftarrow \mathcal{B}_W} = ([\phi]_{\mathcal{B}_W \leftarrow \mathcal{B}_V})^{-1}.$$

**Exercício:** Sejam  $\mathcal{B}$  uma base de  $\mathcal{V}$ , com  $\dim \mathcal{V} = n$ , e

$$\begin{aligned}\phi : \mathcal{V} &\rightarrow \mathbb{R}^n, \\ X &\mapsto [X]_{\mathcal{B}}.\end{aligned}$$

Verifique que  $\phi$  é um isomorfismo e que  $[\phi]_{\mathbb{C}_n \leftarrow \mathcal{B}} = I_n$ .