Relatório Projeto 3.4 AED 2020/2021 Versão 1.0

| Nome: Tomás Batista Mendes | Nº Estudante: _ | 2019232272 | | |
|---|-------------------------|-------------|--|--|
| TP (inscrição): PL2 Login no Mooshak: 2019232272 | | | | |
| Nº de horas de trabalho: <u>3</u> <i>H Aulas Práticas de Laboratório:</i> <u>2</u> <i>H</i> | Fora de Sala de Aula: _ | <u>1</u> _H | | |
| (A Preencher pelo Docente) CLASSIFICAÇÃO: | | | | |
| Comentários: | | | | |
| | | | | |
| Estrutura de Dados Principal usada em cada sub-projeto: | | | | |
| PROJ 3.1 Merkel tree (full binary tree) | | | | |
| PROJ 3.2 AVL tree | | | | |
| PROJ 3.3 Splay tree | | | | |

| Estruturas de | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|
| Dados usadas | Full binary tree | AVL tree | Splay tree | | |
| VANTAGENS GERAIS (max 3) | Complexidade das operações é O(log N). | Complexidade das operações é O(log N). | Acesso rápido aos elementos acedidos com mais frequência. | | |
| | Garantem ordenação dos elementos | Tempos de acesso baixo, comparado com as árvores VP. | Complexidade das operações é O(log N). | | |
| | • | • | • | | |
| DESVANTAGENS GERAIS (max 3) | Consulta pode ser O(N), se todos os elementos forem maior do que o anterior inserido. | Complexidade da inserção de um nó devido ás rotações necessárias para equilibrar a árovre. | Tempos de acesso alto para os nós menos frequentes. Pode ficar linear se não houverem consultas, ou todos os nós forem acedidos com a mesma frequência. | | |
| X | Para este projeto, foi implementada uma Merkel tree, que é basicamente uma árvore binária onde as folhas contêm | | | | |
| Justificação para a escolha no PROJ 3.1 | os hashcodes das transações. Como era suposto inserir um nº de elementos de uma potência de 2, a árvore fica | | | | |
| escoma no ricor 3.1 | cheia. Foi escolhida pela eficiência da inserção dos elementos na árovre. | | | | |
| Justificação para a | Para este projeto, como o objetivo é consultar muito mais utentes do que inseri-los, uma AVL tree é o ideal. Como astificação para a | | | | |
| escolha no PROJ 3.2 | árvore é equilibrada, as inserções são mais demoradas, mas as consultas são mais rápidas. Numa AVL, todas as | | | | |
| | operações têm complexidade O(log N). | | | | |
| | Para este projeto, como o objetivo era apenas consultar, com bastante frequência, apenas alguns elementos, uma | | | | |
| Justificação para a escolha no PROJ 3.3 | splay tree é o ideal pois após cada inserção e consulta, esse nó passa a ser a raíz, fazendo com que os nós acedidos | | | | |
| | com mais frequência fiquem perto da raíz diminuindo muito os tempos de acesso. | | | | |
| | | | | | |