Relatório Projeto 3.2 AED 2020/2021

Nome:Tomás Batista Mendes	Nº Estudante:2019232272
ΓΡ (inscrição): PL2 Login no Mooshak: 2019232272	
Nº de horas de trabalho: <u>8</u> <i>H Aulas Práticas de Laboratón</i>	rio: <u>2</u> H Fora de Sala de Aula: <u>6</u> H
(A Preencher pelo Docente) CLASSIFICAÇÃO:	
Comentários:	
1. Análise Empírica de Complexidade	
Correr a implementação do projeto 3.2 para um número crescent inserções (2) 90% de inserções. Obter os tempos de execução (e Produzir respetivas tabelas, gráficos e regressões relevantes.	
Cenário 1 C	enário 2

Sim, os tempos de execução estão de acordo com o esperado dado a estrutura utilizada. Numa árvore AVL, tanto a operação de inserção como a de consulta têm complexidade O(log N), mas dado que os dados sao lidos sequencialmente de uma string, a complexidade total passa para O(N log N). Como é evidente pelos gráficos, os tempos de execução no cenário onde 90% das operações eram inserções, são mais altos do que no cenário oposto. Esta diferença vem das rotações necessárias para equilibrar a árvore sempre que é inserido um elemento novo.

Podemos assim concluir, que num cenário onde haja mais consultas que inserções, as árvores AVL podem ser a estrutura de eleição para tal.