

$$\boxed{\ddot{r} \approx \frac{1}{2} \ddot{r}}$$

1 0 6 7 5 4

1/2 Tom 1/2 s Brogueira

 $\frac{1}{2} \frac{1}{2}$

1/2 1/2 Martim Pinto

$$\ddot{r} \approx \frac{1}{2} \ddot{r} \approx \frac{1}{2} \ddot{r}$$

İç 1/2 İç 1/2 Jo İç 1/2 o Guilherme

1 0 7 3 2 2

$i_{\zeta}^{1/2} i_{\zeta}^{1/2}$ Pedro Silva

$$\mathbb{Z}^{1/2} \mathbb{Z}^{1/2} 2$$

$\ddot{\zeta}^{1/2} \ddot{\zeta}^{1/2} 0$

$$\boxed{\tilde{c}^{1/2} \tilde{c}^{1/2} 1}$$

$i\hbar^{1/2}i\hbar^{1/2}$

$$\boxed{\ddot{\chi}^{\frac{1}{2}} \ddot{\chi}^{\frac{1}{2}}}$$
$$\boxed{\ddot{\alpha} \zeta^{1/2} \ddot{\alpha} \zeta}$$
$$\boxed{\ddot{\zeta}^{1/2} \ddot{\zeta}^{1/2} 1}$$

$\dot{\gamma}^{1/2} \dot{\gamma}^{1/2} 6$

Uma imagem branca (Todas as células com valor

$$\begin{bmatrix} i & 1/2 & i & 1/2 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\bar{\psi}\psi = 4.4$$

A média da imagem "peixe_reduced_noise.pgm" é inferior da
 os pixels da borda (considerando a borda como tendo largura de 2,
 peso superior por pixel, quando comparados com os restantes na
 "peixe_reduced_noise" é bastante menor, já que a variância d

1

43.8

A média e desvio padrão da imagem "peixe_box_blur" são ainda
 imagens comparadas na tabela 6 diminui pela mesma razão
 A variância é ainda menor do na alinea 6 porque esta filtragem t

11

46

1

46.

Variando o r nas filtragem da mediana verificamos que a vari
 No entanto verificamos também que o "blur" da imagem aun
 Por isso, consideramos que o critério mais importante para a
 ruído do visível. Criamos, portanto, imagens para diferentes r 's
 , pelo que, do nosso ponto de vista, o valor indicado para r é
 A diferença do valor do r afeta de forma semelhante tanto a filtra
 pelo que a resposta $r=2$ se mantém em ambas as filtragens.

¶¶ Nas filtrações, observamos o valor de condutividade ir diminuindo. Isso deve ser devido a diminuição da quantidade de íons presentes na solução.

¶¶ Algo interessante é abordar o tema do projeto de um ponto de vista mais prático, mostrando como a teoria se aplica na prática.